

## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL CLAUSTRE DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA DEL 23 DE MAIG DE 2013**

A la ciutat de València, a les 10 hores del dia 23 de maig de 2013, a l'Aula Magna de la Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, sota la presidència del rector i amb la presència dels claustrals que es relacionen en l'annex I, es reuneix en sessió ordinària el Claustre de la Universitat de València per tractar l'ordre del dia següent:

**Punt 1.** Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió del 7 de febrer de 2013.

**Punt 2.** Informe del rector. Presentació de l'informe de gestió per part del rector i debat. Aprovació, si escau, de la seua gestió i de la gestió de la resta d'òrgans de govern.

**Punt 3.** Debat i aprovació, si escau, del Pla Operatiu 2014 (document orientador de la política general universitària i del pressupost de l'exercici 2014).

**Punt 4.** Posicionament del Claustre respecte a l'informe d'experts sobre la universitat pública.

**Punt 5.** Elecció de membres de diversos òrgans col·legiats:

### **Mesa del Claustre:**

Dos suplents dels representants dels i les estudiants claustrals.

### **Comissió d'Estatuts:**

Cinc estudiants claustrals.

### **Comissió d'Investigació:**

Un representant dels i les estudiants de doctorat.

### **Junta Electoral:**

Dos suplents dels representants dels i les estudiants.

### **Sindicatura de Greuges:**

Un vicesíndic o una vicesíndica pertanyent al personal d'administració i serveis, a proposta de la síndica.

**Punt 6.** Torn obert de paraules.

El rector comunica als membres del Claustre que la moderadora de la sessió és la professora María Luz Cardona Prósper. A continuació, dóna la paraula a la secretària general.

Pel que fa a la composició del Claustre, la secretària general comunica que amb data d'avui el total de membres del Claustre és de 291. Els i les membres assistents es relacionen en l'annex I.

Així mateix, tenint en compte les vacants i les absències justificades per baixes temporals o permisos oficials comunicats a la Secretaria General pels serveis administratius corresponents (vegeu l'annex), a l'efecte del que preveu l'article 10, punt 4, del *Reglament de règim intern del Claustre*, l'estimació del quòrum és de 139 claustrals en primera convocatòria i 92 en segona.

Pel que fa al règim d'adopció d'acords, es recorda que per a l'elecció del vicesíndic o la vicesíndica de greuges caldrà una majoria de vots, sempre que aquesta majoria supere un terç del nombre total del membres, és a dir, almenys 93 vots.

Tot seguit es nomenen:

-Comptadors de sala: Ramón López, Héctor Monterde, Francisco Montes, Salvador Montesinos.

-Interventors d'urna.

Per als estudiants:

Juan Carrión Vidal, Guillermo Rafael Chismol.

Per a la resta de claustrals:

-Urna 1: Salvador Mafe, Jorge Mañes.

-Urna : Antonio Marcilla, Rosa Marín.

La moderadora dóna pas al punt 1.

**Punt 1.** Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió del 7 de febrer de 2013.

La secretària general comunica al Claustre que no s'ha presentat cap esmena de l'acta dins del termini reglamentari, que aquesta ha estat a la web de la Secretaria General i que se n'ha enviat una còpia a tots els centres i els serveis generals. Per tant, es pren l'acord següent: aprovar l'acta de la sessió del Claustre de 7 de febrer de 2013 (**ACUV 9/2013**).

**Punt 2. Informe del rector.**

Presentació de l'informe de gestió per part del rector i debat. Aprovació, si escau, de la seua gestió i de la gestió de la resta d'òrgans de govern.

El rector comença donant la benvinguda a tots els presents, i agraint a l'equip deganal de la Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació i al PAS la seua col·laboració a l'hora de facilitar el saló d'actes per a celebrar-hi el Claustre.

A més a més, en aquesta ocasió, per primera vegada, fa extensiva la seua salutació a les persones que segueixen el Claustre en directe mitjançant la plataforma audiovisual Multicanal Mediauni, de la Universitat de València. Així, també dóna les gràcies al vicerectorat de Comunicació i Relacions Institucionals i al Taller d'Audiovisuals que ho estan fent possible.

L'informe que avui es presenta al Claustre consta de dues parts clarament diferenciades. La segona d'elles és la que, en compliment del mandat estatutari, correspon a informar sobre les accions de gestió universitària que s'han realitzat al llarg de l'any 2012.

Quant a la primera part, considera que és important per la transcendència de determinats assumptes que formen part de les preocupacions quotidianes de la comunitat universitària, en el context de crisi que vivim, en gran mesura resultat de les polítiques de consolidació fiscal adoptades pel governs i que han esdevingut un agreujament de la situació, amb grans implicacions socials. En aquest sentit, en el darrer informe presentat al Claustre, ja va fer al·lusió a la política de taxes universitàries adoptada pel Ministeri d'Educació, Cultura i Esport i la Generalitat Valenciana, que posa en risc l'equitat en l'accés al sistema universitari públic. Una política contra la qual es van posicionar el Claustre i el Consell de Govern de la Universitat de València. Ja en l'anterior sessió del Claustre va fer palès el seu agraïment a la Comissió Assessora de Beques, creada a proposta de l'equip de direcció pel Consell de Govern, el resultat de la qual ha estat l'ampliació del crèdit de beques pròpies fins a assolir els 900.000 euros, la qual cosa ha quadruplicat la dotació inicial, i que se sumen a altres ajudes que està impulsant la Universitat de València. Aquest fet és el resultat de l'esforç d'organismes propis i d'una assignació de recursos alternativa en un context de restricció pressupostaria.

El deteriorament de les condicions econòmiques generals ha suposat un notable increment del volum de sol·licituds de beques que les i els estudiants han presentat tan al Ministeri com a la Generalitat. El rector comunica que amb data d'avui ja han resolt les beques del Ministeri, amb un percentatge de concessió del 58% de les sol·licituds. Queden per resoldre les beques de la Generalitat i, per tant, no han pogut concloure la resolució de les beques pròpies. Sobre aquesta qüestió diu que s'ha fet una convocatòria extraordinària de beques pròpies amb càrrec al pressupost de l'any 2012 i que tenia l'objectiu de compensar la baixada que hi ha hagut entre la resolució provisional i la definitiva de concessió de beques de la Generalitat del curs 2011-2012.

El rector diu que la universitat pública es troba ara davant d'una cruïlla. D'una banda, pel que fa a la reforma de la seua estructura organitzativa, sotmesa a debat, i que s'afrontarà avui en el Claustre, una vegada posicionats el Consell de Govern i altres òrgans i estructures i els diferents membres de la comunitat universitària; d'una altra, a causa de l'angoixa financera a la qual ens enfrontem. Així, el compliment del compromís de transparència ha estat palès amb la informació que s'ha proporcionat amb regularitat al Consell de Govern i als representants sindicals dels treballadors/res de la institució.

Assenyala tres qüestions de dimensió econòmica.

-La primera: s'està treballant amb un equip tècnic propi i amb el conjunt del sistema universitari públic valencià la reclamació jurídica del deute recent que la Generalitat Valenciana manté amb les universitats.

-La segona: que aquest deute recent suposa un total global que ha arribat als 88 milions d'euros, sense comptar-hi l'anomenat deute històric.

-La tercera: que 55 milions d'aquesta quantitat corresponen a imports de subvenció ordinària pendents de cobrament, mentre que la resta correspon a conceptes diversos relacionats amb projectes d'investigació, executats però que no hem rebut encara de la Generalitat, com ara beques, campus d'excel·lència i fons FEDER, entre altres.

S'ha assenyalat en reiterades ocasions, especialment en l'informe del gerent al Consell de Govern, que per poder fer front a les despeses de la paga extraordinària de juny dels treballadors i de les treballadores de la Universitat de València, es requerirà la transferència de fons suplementaris dels que rebem de la Generalitat mensualment, és a dir, que es comence a fer efectiva almenys una part dels imports pendents.

No és cap novetat aquesta informació perquè ja s'ha enviat als òrgans corresponents i és ben coneguda per la Generalitat Valenciana.

El rector aprofita aquest punt per agrair a tot l'equip econòmic de la Universitat de València: vicerector d'Economia, gerent, vicegerenta, caps dels serveis econòmics i el seu personal, per fer efectiva en termes de tresoreria l'activitat quotidiana en un context de restricció de crèdit i d'endarreriments en el cobrament d'imports compromesos en els pressupostos públics que corresponen al sistema universitari públic valencià. També agraeix el suport que han donat a aquestes reivindicacions la Plataforma en Defensa de la Universitat Pública, els presidents de Junta de PDI i PAS i el Comitè d'Empresa.

Ja en la segona part de l'informe del rector, fa un resum de l'informe de gestió de

2012.

Amb el temps preceptiu de quinze dies, els i les membres del Claustre l'han tingut al seu abast. En 420 pàgines pretén sintetitzar tot el treball desenvolupat per la institució durant l'any 2012 i donar compliment al mandat estatutari. Dóna les gràcies al personal del Servei d'Anàlisi i Planificació i, per extensió, al de tots els serveis de la Universitat de València, perquè considera que el treball de tots i totes fa possible el funcionament de la institució davant les circumstàncies difícils que vivim. Perquè ara és el moment d'agrair el compromís compartit en l'assoliment dels resultats del treball de tota la comunitat universitària que es presenta en l'informe de gestió. (Annex II)

El rector fa una presentació de l'informe de gestió que aborda les següents aspectes: estudiants i estudiantes en la UV, funció docent, posada en marxa de les noves tecnologies de la informació i comunicació a la UV, investigació, transferència de coneixement, parc científic, cultura, personal de la UV (docent i investigador, i administració i serveis), recursos i infraestructures, biblioteques, tecnologies de la informació i la comunicació, política d'internacionalització, cooperació, igualtat, integració de persones amb discapacitat, formació, sostenibilitat, compromís amb la llengua pròpia, projecció territorial, comunicació i imatge social, planificació i qualitat, campus d'excel·lència internacional i posició en les classificacions internacionals.

La moderadora obre un torn d'intervencions.

Dídac Delcan vol deixar constància de l'equip humà que forma Tetrasport, amb Gabriel Brizuela i el seu equip, i dóna les gràcies pel seu treball per la societat.

Quant a la denegació de beques a alguns alumnes de la UV, agraeix al SEDI i als òrgans corresponents l'intent de solucionar els problemes que han sorgit en aquest punt. Quant al futur de la universitat, d'una banda, hi ha hagut un canvi radical en les polítiques dels últims governs de l'Estat, i, d'altra, potser la situació de la universitat pública empitjore. Per tant, les mesures que proposen són: no anul·lar les matrícules dels alumnes que no puguin fer front al pagament i que les partides que sobren en els pressupostos i que cada facultat assigna als ADR, es destinen a l'ajuda als estudiants.

Finalment, demana a la Universitat de València i que no aplique cap mesura que perjudique la comunitat universitària i que es posicione públicament contra les retallades en tots els àmbits educatius.

Miquel Coll, claustral en representació del PAS, parla d'un parer que s'ha estès en aquest col·lectiu segons el qual no reben prou informació institucional sobre la gravetat de la situació financera de la Universitat de València. Entre altres coses, hi

ha el rumor sobre el cobrament mensual. Proposa una convocatòria per part dels degans de tot el PDI i PAS de les seues facultats per tal de fer un informe acurat del problema financer, del qual tots som conscients. Demana, per tant, un esforç superior per part de la institució a l'hora de mantenir informat el personal.

D'altra banda, vol exposar el cas d'una estudianta de Magisteri, Laura Ferris, que per raons econòmiques ha demanat el canvi de torn per a estudiar, i després de quatre o cinc mesos d'intentarho no ho ha pogut aconseguir. Llegeix una part de la carta. Demana al rector que accepte la carta d'aquesta estudianta per a poder valorar-la i que la Universitat de València pugua reconsiderar aquestes situacions en benefici dels estudiants i de les estudiantes que per raons econòmiques tinguen dificultats per a estudiar en la Universitat de València.

Finalment, i com a representant de la Plataforma en Defensa de la Universitat Pública, crida a tots i totes a participar i donar suport a totes les convocatòries que es fan per tal de salvar l'educació superior pública dels atacs que estem sofrint per part dels governs tant autonòmic com estatal.

José Miguel Gallego felicita l'equip de direcció perquè en aquesta ocasió sí han rebut la documentació en el temps que marca la normativa per a tenir l'ordre del dia i la documentació, i que en altres ocasions no s'havia fet així. Considera que s'hauria de replantejar el canvi de l'estructura de l'informe per tal de no repetir any rere any l'activitat dels serveis, les unitats, etc., i potser caldria donar-hi més importància a les novetats i al grau d'acompliment de les polítiques anuals.

Quant al Pla Operatiu de 2012, del qual ara es fa l'informe de gestió, ell va presentar tres esmenes que afectaven la conciliació de la vida laboral i familiar, la formació internacional del personal i accions per a afavorir l'accés a la informació i als acords dels òrgans. Li agradaria saber si s'ha treballat en aquestes propostes.

Quant a l'informe, també li agradaria tenir més informació sobre el Centre de Postgrau, que no sap si es tracta d'un centre o d'un servei. S'ha fet una remodelació administrativa, de gestió de transferència de competències i vol saber les raons d'aquests canvis. També demana informació sobre el tancament del Col·legi Major Lluís Vives.

D'altra banda, en les biblioteques també s'han fet retalls que afecten la qualitat del servei i que no es troben reflectits en la seua carta de serveis (suposa que igual que en altres serveis) i dels quals no està assabentada la comunitat universitària.

Finalment, quant als programes d'estades en altres universitats europees del PAS, l'oferta continua sent molt superior a la demanda, atès que queden places vacants, i creu que s'hauria de fer un major esforç per tal de potenciar l'oferta i de motivar el personal per a aprofitar-la.

Laura Peris, representant del Bloc d'Estudiants Agermanats per la Facultat de Geografia i Història, comenta uns punts de l'informe de gestió.

Quant a la Comissió de Biblioteques que va començar a funcionar enguany, però que creu que no ha estat massa eficaç, pensa que cal solucionar dos problemes: la dificultat dels estudiants en època d'exàmens per a trobar llocs per a estudiar és molt gran i per això els agradaria que obriren les biblioteques els caps de setmana; l'altre és el de l'aire condicionat i la calefacció per fer l'estudi més còmode.

Sobre les avaluacions de la docència, els agradaria saber què es fa amb elles, quines repercussions tenen, i el mateix en relació amb el seguiment de les titulacions.

Quant a la reforma dels màsters i els postgraus, vol fer palesa la desigualtat de l'oferta lingüística entre valencià, que és pràcticament inexistent, i el castellà.

Quant a les infraestructures, proposen la reobertura del Col·legi Major Lluís Vives, atès que l'oferta d'habitatge a la Universitat de València és molt baixa. També advoca per millorar la comunicació entre els tres campus.

Considera una bona solució la convocatòria de beques extraordinària, però creuen que cal augmentar la pressió al govern, atesa la situació d'angoixa que estan patint els estudiants.

Quant al cas de l'estudianta Laura Ferris, esmentada abans, demanen una solució del seu cas i la tornada dels diners de les assignatures que s'han anul·lat, i demana a la Universitat de València més indulgència en els terminis de pagament de matrícula.

En conclusió, els hauria agradat veure més autocrítica en l'informe de gestió, perquè no s'hi veu reflectida la situació real que pateix la Universitat de València. I demana respecte i responsabilitat als claustrals perquè estiguen presents fins que acabe el Claustre.

El rector dóna les gràcies per les intervencions i intenta donar resposta a la majoria. Per començar, considera que no ha donat mai, ni en el Consell de Govern ni en el Claustre, una imatge idíl·lica de la Universitat de València, però sí creu que som una institució acadèmica rellevant, amb una activitat docent de qualitat i una producció científica que ens col·loca bé en classificacions comparatives, però no es tracta d'una imatge idíl·lica. Considera que en els informes del rector i del Consell de Govern sempre s'ha donat una imatge fidel de la situació financera de la Universitat de València i dels problemes que hi ha. Fins i tot, tant la Gerència com el Vicerectorat d'Economia han donat una informació acurada sobre aquests problemes. Així, recull el que ha dit Miquel Coll, i considera que ha informat sempre les seccions sindicals i que ha fet reunions amb degans i equips deganals, inclòs el PAS, els administradors, els caps d'unitat, etc. El mateix ha fet amb els directors de departaments. Dit tot això,

la idea que proposa el company li sembla bé, però són els degans i el director de l'ETSE els qui han de decidir. I benvingut siga qualsevol esforç per tal de transmetre millor la informació a la comunitat universitària sense crear alarmes innecessàries.

Parla del seu posicionament indubtable fins i tot en els mitjans de comunicació sobre la *Llei orgànica de millora de la qualitat de l'ensenyament*, sobre el decret Wert, 14/2012. Avui es farà un esforç perposicionar-se sobre l'informe dels experts. Únicament cal seguir fent esforços de claredat expositiva per tal de reflectir el parer de la universitat, però no es poden garantir els resultats.

En referència al cas de l'estudiant de Magisteri Laura Peris, estan treballant el degà de Magisteri, la vicerectora d'Estudis i Política Lingüística, la síndica de Greuges i el delegat del rector per als estudiants, i encara que no està assabentat del resultat final, es farà tot el que siga possible per intentar solucionar aquest problema.

Queda pendent parlar amb José Miguel Gallego per tal de conèixer les propostes de què parla, perquè no les coneix. Diu que amb el Centre de Postgrau el que s'ha volgut és apropar la gestió dels màsters als centres, que tenia l'inconvenient de la necessitat de més recursos humans especialitzats per a fer front a la sobrecàrrega de treball. La majoria de màsters té un nombre d'estudiants no molt gran, però són més complexos per la diversitat de titulacions de procedència, per ser estrangers, etc. En la gestió que se'n feia abans afloraven les inconsistències del sistema i dificultats de tot tipus, per això s'ha canviat.

Quant al Col·legi Major Lluís Vives, diu que s'ha tancat per raons estructurals, després d'un informe redactat per la Unitat Tècnica de la Universitat de València que aconsellava fer-ho. També recalca que no hi ha hagut mai una demanda important tant al Col·legi Major Rector Peset, com al Lluís Vives, i per això insisteix a la vicerectora de Sostenibilitat, Campus i Planificació a fer un estudi tècnic, junt amb el delegat del rector per als estudiants, sobre les demandes de lloguer. Considera que justament per la situació de crisi econòmica, aquestes necessitats han canviat. De tota manera, la intenció és tornar a obrir-ho precisament per la seua tradició de convivència i per l'esperit de ciutat universitària que representa, però en aquest moment la Universitat de València no està en el millormoment per a fer inversions. És un edifici històric, d'un arquitecte molt conegut, Javier Goerlich, i per tant forma part del patrimoni d'arquitectura civil de la universitat i del patrimoni historicoartístic i de la ciutat de València.

Quant a la proposta de José Miguel Gallego, està d'acord a estimular el PAS a fer estades a l'estranger.

Respon a Laura Peris que, efectivament, estem en el camí de millorar les condicions d'estudi i de treball dels estudiants/tes i, per tant, tot allò que es puga fer en aquest



punt, com ara oferir un horari de biblioteques més ampli, ho estudiarà el vicerectorat responsable i el delegat del rector per als estudiants. Quant a les reformes en grau i postgrau, afirma que es plantejaran en el Consell de Govern.

Per concloure, fa saber al Claustre que la Universitat de València posarà tots els mitjans de què dispose per a no anul·lar matrícules d'estudiants que no puguin fer front al pagament de les taxes, quan n'hi haja una causa justificada, motiu pel qual s'ha engegat una política de beques pròpies per a fer efectiu el principi d'equitat en l'accés a la universitat i fer realitat el compromís perquè no hi haja exclusió a la Universitat de València per raons econòmiques.

La síndica de Greuges, Carmen Carda, intervé per presentar Mònica García com a vicesíndica. La votació tindrà lloc en el punt cinquè. Diu que Fuensanta Doménech, vicesíndica fins ara, ha passat a ser la subdirectora del Servei d'Informàtica de la UV, i aquest càrrec és incompatible amb l'altre. Mònica García és la persona que proposa la síndica per a ser vicesíndica. És la responsable dels Serveis Econòmics i Administratius del SEDI (antic DISE), i a més a més compleix uns requisits com ara ser una persona compromesa i tenir il·lusió i interès a fer la seua aportació a la Sindicatura, i per això demana el vot del Claustre per a donar-li suport, i el reconeixement de Fuensanta Doménech per la seua tasca desinteressada.

El Claustre coneix i debat l'informe de gestió de 2012, que s'adjunta com a annex, i aprova la gestió del rector i la gestió de la resta dels òrgans de govern de la Universitat per 106 vots a favor, 11 vots en contra i un vot en blanc. **ACUV 10/2013**

**Punt 3. Debat i aprovació, si escau, del Pla Operatiu 2014 (document orientador de la política general universitària i del pressupost de l'exercici 2014). (Annex III).**

El vicerector d'Economia, Máximo Ferrando, es refereix a l'article 83 dels Estatuts de la Universitat de València, que afirma que les *líniees generals de la proposta de pressupost* s'han de presentar al Claustre el segon trimestre de cada any natural, de manera coordinada amb els *objectius generals de la política universitària*. Cal presentar ambdós documents de forma coordinada.

Actualment, el *Pla estratègic* 2012-2015 de la Universitat de València (PEUV) es desplega mitjançant l'elaboració de *plans operatius anuals* i els *plans operatius per àmbits* corresponents a les activitats bàsiques de la Universitat de València: ensenyament, docència, transferència, vida de campus i sostenibilitat.

D'altra banda, la Universitat de València porta més d'un any treballant en el desenvolupament d'un conjunt d'accions previstes en el PEUV per continuar estenent l'orientació estratègica a tota la institució.

El vicerector estructura la presentació en tres punts: a) Propòsit del pla operatiu:

aspectes essencials del pla estratègic i la relació de les línies d'acció estratègica (LAE), en les quals es treballa actualment. b) Previsions econòmiques: exposició del context econòmic, de les tendències previsibles i de les orientacions polítiques adoptades. c) Pla operatiu 2014: previsions per a cadascun dels quatre plans operatius per àmbit per a l'any propvenent.

A continuació, el vicerector tracta de la situació socioeconòmica i de les propostes generals orientadores de l'elaboració del pressupost, de les previsions de cobraments i pagaments, de les previsions d'ingressos, de despeses, de dèficit o de superàvit pressupostari i, finalment, de les orientacions del pressupost de 2014.

Quant al pla operatiu de 2014, tracta dels objectius i l'estructura del pla d'actuació.

A continuació, la moderadora dóna l'ús de la paraula per a intervencions.

Ernest Cano, degà de la Facultat de Ciències Socials diu que en la mesura que el Pla Operatiu expressa els compromisos de la Universitat de València amb el seu pressupost, ha notat a faltar en els objectius de responsabilitat social el compromís de la Universitat de València de pal·liar en la mesura que es puga els impagaments de taxes acadèmiques dels estudiants, amb causes justificades, a través de la política de beques pròpies, i pensa que hauria d'aparèixer en el Pla Operatiu d'Ensenyament de manera explícita, i com una línia d'actuació, amb els seus indicadors i responsables. A més a més, aquest objectiu s'hauria d'acompanyar, atès el canvi de situació que s'està produint, d'algun tipus de procediment institucional que quede més clar que l'actual. Cada any hi ha el mateix problema: gent que no paga i abandona els estudis, que fins ara no s'havia relacionat amb la situació de crisi, i això ha provocat una certa desorientació i, per tant, s'hauria d'establir un procediment per tal de millorar aquesta situació.

M<sup>a</sup> Luisa Manzano segueix en la mateixa línia d'Ernest Cano, perquè, tal com diu l'informe, s'han resolt pràcticament el 100% de les beques i tan sols s'han aprovat el 58% de les demanades a la Universitat de València. S'hauria de pensar en aquest col·lectiu més desfavorit, evidentment, per trobar la forma de fer efectives les seues matrícules amb un ajornament de sis mensualitats com als qui comencen el curs.

D'altra banda, a la pàgina 6 del Pla Operatiu, apartat Q-6, "*Pla de sensibilització, formació, divulgació i recerca en l'àrea de Cooperació. Guia de totes les oportunitats d'experiències personals que oferta la Universitat de València...*", vol que se'n faça la mateixa redacció que la de l'apartat Q-1, que parla del desenvolupament de les estratègies en polítiques d'igualtat de gènere. A la pàgina 15, als apartats 3 i 5, creu que s'hauria de posar com a condició sine qua non la participació i la negociació amb els òrgans de representació sindical de la Universitat de València, perquè parlen "d'elaborar un sistema d'avaluació i reconeixement de les millores pràctiques i

direcció i motivació d'equips en el PAS". El cinquè en concret és: "Pla d'implantació d'un sistema d'avaluació de l'acompliment en el lloc de treball del PAS". Encara que siga una antiga reivindicació, voldrien que es fera amb criteris objectius i concrets. Quant a l'apartat R-9, de la pàgina 16, vol felicitar de part del PAS l'equip de direcció per la nova política metodològica de relacionar-se a peu de carrer, cosa que mai no s'havia fet. I per acabar, l'apartat S-5, de la pàgina 17, parla de reorganitzar les funcions del Servei de Postgrau. Pregunta que en quin lloc queda el Centre de Postgrau si tota la gestió dels màsters i postgraus torna als centres.

El delegat del rector per als estudiants respon a Ernest Cano i a M<sup>a</sup> Luisa Manzano. El pla estratègic de la Delegació per als Estudiants sí incorpora les línies d'ajudes a estudiants per a desenvolupar les seues activitats acadèmiques. És veritat que ara estem en una situació complicada en la qual ha treballat la Comissió d'Ensenyament del Pla Estratègic i s'ha canviat la política de beques. El curs vinent tractaran de visualitzar el lloc on podran recórrer els estudiants quan tinguen un problema com ara el de no poder continuar els estudis. Fins ara, el SEDI i la Delegació treballen perquè tots els centres puguen saber on poder acudir en cas de problemes d'aquest tipus. Quant al pagament ajornat que planteja M<sup>a</sup> Luisa Manzano, diu que s'estudiarà la possibilitat de fer dos o tres ajornaments, perquè no creu que siga possible fer-ne més.

El vicerector d'Economia completa la informació que ha donat el delegat dels estudiants. Diu que és complicat concedir terminis en beques que s'han denegat prop de juny. Tal com ha dit Ernest Cano, sempre hi ha hagut impagaments, de vegades perquè no es poden compaginar estudis i treball, de vegades per economia, etc. I en tot cas, el conflicte radica en el fet que quan els professors posen les notes en les actes, les matrícules han d'estar formalitzades.

Quant a M<sup>a</sup> Luisa Manzano, la part de postgrau la contestarà la vicerectora, i si es tracta de millorar el document no hi haurà cap problema en això.

La vicerectora de Postgrau intervé per parlar sobre les preguntes sobre el Servei de Postgrau, atès que hi ha una certa preocupació entre el PAS sobre quines tasques s'hi fan. Al servei, s'hi gestionen, a banda dels màsters, els programes de doctorat i una part dels postgraus propis. D'altra banda, Adeit gestiona els postgraus propis, llevat de les ajudes i la part de títols i certificats, que ho porten al Servei, on s'encarreguen del 70% dels màsters, que han passat els últims tres anys de seixanta a cent, i 74 programes de doctorat. Quant als últims canvis, assenyala que des de l'estiu passat s'està treballant per canviar la gestió administrativa i amb els administradors de centres i degans i deganes perquè la gestió administrativa referent als estudiants es trasllade a centres, que és una manera més eficaç d'atendre'ls. Això s'ha fet juntament amb el vicegerent de personal per reajustar efectius. Així, a partir del

proper curs, al Servei quedaran totes les tasques de la preinscripció en els màsters oficials. S'ha canviat també l'aplicació informàtica per accedir més fàcilment i alhora tenir una informació fiable de les dades de preinscripció. És molt important saber les preferències dels estudiants i amb l'aplicació anterior no es podia depurar aquesta informació. Així, al Servei de Postgrau es queden, de moment, la gestió econòmica, les ajudes de mobilitat, els convenis i les titulacions interuniversitàries. El que s'ha traslladat és la part de gestió d'estudiants una vegada són admesos: matrícula, horaris, dipòsit de títol, certificats, etc. Per tant, Postgrau és: màster de secundària i programes de doctorat (actualment 74). I estan treballant en seixanta propostes noves del decret 99 amb el suport de l'Oficina dels Plans d'Estudis.

El Claustre aprova el *Pla operatiu 2014 (document orientador de la política general universitària i del pressupost de l'exercici 2014)*, que s'adjunta com a annex, per 95 vots a favor, 9 vots en contra i 13 vots en blanc. **ACUV 16/2013.**

#### **Punt 4. Posicionament del Claustre respecte a l'informe d'experts sobre la universitat pública.**

El delegat del rector per als estudiants indica que el Consell de Direcció va iniciar el 18 de febrer la reflexió i el debat sobre l'informe de la Comissió formada pel Ministeri d'Educació, Cultura i Esport. Amb la remissió d'aquest informe als diversos òrgans i a la Universitat, el debat es va obrir també a la societat i, per tant, hi ha hagut durant el segon semestre un debat que ha tingut una gran importància. El debat pròpiament dit es pot consultar a la pàgina web. Considera que ha estat molt enriquidor perquè es tracta de trobar un millor model d'universitat entre tots.

Dóna les gràcies a la Comissió pel seu treball, que ha dut conjuntament amb el vicerector de Cultura i amb ell mateix, en la redacció de la proposta que seguidament llegirà i que s'ha enviat a tots els membres del Claustre:

*"Posicionament de la UV sobre l'informe Propostes per a la reforma i la millora de la qualitat i per a l'eficiència del sistema universitari espanyol (12 de febrer de 2013).*

Una vegada fet públic l'informe encarregat pel Ministeri de Educació, Cultura i Esport l'abril de 2012 a una Comissió d'Experts, s'ha promogut el debat obert al si de la comunitat universitària, en el qual hi ha hagut molta participació. El Consell de Govern, reunit en sessió ordinària el 29 d'abril de 2013, acordà per unanimitat adoptar una posició que ha enviat als membres del Claustre i ha fet pública a la comunitat universitària, amb les apreciacions i valoracions sobre el procediment, la metodologia que s'hi ha seguit, el contingut i les propostes que es presenten en l'informe.

El Claustre, reunit el dia 23 de maig, amb coneixement del document que va enviar el Consell de Govern i dels pronunciaments dels distints òrgans, comissions i membres

de la comunitat universitària, així com de les adhesions i les consideracions de les diferents Juntes de Centre, òrgans de representació estudiantil i associacions estudiantils, va acordar enviar al Ministeri i fer pública aquesta posició.

1. Composició, encàrrec i funcionament. La comissió formada discrecionalment pel Ministeri, no es pot considerar com una comissió d'experts ni es pot considerar que siga representativa. No és una comissió d'experts reconeguts en educació superior, ni és representativa de les universitats ni de les seues grans àrees de coneixement. L'encàrrec que s'ha rebut per tractar sobre la cerca de l'excel·lència, la competitivitat i la internacionalització, segons anuncià el ministre en la seua compareixença en la Comissió d'Educació i Esport del Congrés dels Diputats del 31 de gener de 2012, predetermina les grans línies per on han d'arribar les millores, abans que la descripció rigorosa i el diagnòstic mostren la complexitat del problema real. No podem obviar tampoc el fet que dos dels membres inicials abandonaren la comissió abans de concloure l'encàrrec i que altres dos experts juristes emeteren un vot particular discrepant, de caràcter general, sobre els assumptes de major importància. En l'addenda d'aquests dos últims membres, no només emeten un vot particular sobre els capítols I i III de l'informe (selecció del professorat permanent i govern de les universitats), sinó que també fan una valoració general del sistema universitari espanyol mol diferent de la valoració que el qualifica de molt insuficient.

2. Metodologia. El document no fa explícita en cap moment la metodologia científica que ha seguit, i de la seua lectura es desprèn que no n'hi ha hagut cap. A causa d'aquesta manca:

a) No hi ha una construcció de l'objecte d'anàlisi. L'informe versa sobre el sistema universitari espanyol, però per a respondre a aquest desafiament caldria haver fet una presentació adequada del sistema en la seua integritat i indicar en quin sentit és un sistema, quins actors l'integren, quines són les seues competències, com s'interrelacionen, quines funcions realitzen i quin és el marc sociocultural, polític i econòmic en què opera el sistema. Del fet d'ignorar aquest requisit metodològic, se'n deriven conseqüències que llastren totalment l'informe, perquè s'hi deixen de banda les universitats privades, com si no formaren part del mateix sistema, quan les seues titulacions tenen la mateixa validesa oficial que les públiques, amb les quals, de vegades entren en concurrència malgrat que els sistemes de govern, d'incorporació dels alumnes i els professors no siguen comparables entre les unes i les altres.

b) Tampoc s'hi compara el sistema universitari espanyol, com caldria fer, amb altres sistemes estatals universitaris, sinó solament amb algunes universitats d'elit mundial, sense tenir en compte com s'integren aquestes universitats en els seus sistemes, en les seues cultures nacionals i en els seus contextos socioeconòmics.

c) Ignora que en una anàlisi dels sistemes universitaris cal considerar que les universitats operen avui al mateix temps en tres àmbits: local, estatal i global, i que cada àmbit requereix de les universitats respostes diferents i creen unes tensions específiques determinants en la configuració de cada universitat.

2.2. Enfront d'aquesta falta de definició del sistema universitari espanyol actual, l'informe ofereix una visió esbiaixada d'un suposat model ideal universitari, farcit de prejudicis que s'hi fan palesos. Entre altres:

a) L'oblit de la centralitat del estudiants en l'ensenyament i l'aprenentatge, funció primordial de la universitat.

b) El menyspreu de la docència, amb l'absència de l'anàlisi de la seua situació i de les propostes que fomenten la millora de la seua qualitat.

c) L'escassa o nul·la atenció al PAS i l'estatut que se li concedeix en el nou model que es proposa.

d) La infravaloració de la gestió i l'oblit d'altres funcions que té la universitat com a transmissora dels valors de convivència, tolerància, igualtat i formació de ciutadans conscients i, per tant, més crítics i lliures.

e) La utilització de casuística i de dades de forma esbiaixada i, de vegades, fal·laç, com ara els premis Nobel i les patents.

f) La reiteració d'una imatge de la universitat actual com a culpable de la crisi estructural del model productiu espanyol.

g) La sobrevaloració d'un model pseudoanglosaxó tot desconeixent els sistemes d'aquests països.

h) Una visió de conjunt que recull tòpics que circulen en un sector de la societat i que podrien convertir-se en un atac interessat contra la universitat pública.

3. Quant als continguts i les propostes. La falta d'una metodologia científica i l'encàrrec amb una aparent finalitat preconcebuda per part del Ministeri, ha dut la Comissió a tractar els aspectes que li han semblat més rellevants i deixar d'altres completament de banda. No és l'objectiu d'aquest document repassar cada capítol de l'informe ni resumir les aportacions que han arribat a aquest Claustre, però sí cal fer notar alguns dels elements més preocupants que, en cas de fer-se realitat, suposarien un canvi total del model d'universitat pública.

3.1 Sobre la selecció del professorat permanent. S'hi proposen dues vies diferents: funcionariat i contractació directa. Però en cap moment queda justificada la necessitat d'aquestes dues vies. Si amb la contractació directa, el que es pretén és incorporar professors investigadors de prestigi internacional, seria més convenient

les figures ja existents de professor visitant o la de les càtedres amb patrocini. Si, en canvi, s'està pensant en el professorat nacional, ja hi ha les figures contractuals necessàries per a accedir a la docència, sempre en una situació pressupostària normal i no excepcional com l'actual.

En l'informe es parla en reiterades ocasions de l'excessiu percentatge de funcionaris en el PDI i oblida que la condició de funcionari confereix garanties d'objectivitat en la prestació del servei públic, en la selecció de les persones i en la independència i la llibertat de càtedra, fet que resulta essencial en la funció de la universitat i en la seua relació amb la societat. De la proposició de convocar un nombre determinat d'acreditacions lleument superior al de places que ofereixen les universitats, poc després de recordar que hi ha més de cinc mil acreditats entre titulars i catedràtics d'universitat sense plaça, se'n podria derivar un bloqueig definit de l'accés a la funció pública i a la promoció dins del professorat universitari. Aquestes propostes no només dificulten la carrera acadèmica, sinó també l'aprofitament per part de les universitats dels esforços que es realitzen en la formació dels nous doctors, unitats docents de qualitat i grups d'investigació.

3.2. Sobre el govern de les universitats. L'enfocament de la comissió, com han posat de relleu els dos membres que han emès un vot discrepant, ataca el model d'autonomia i de participació democràtica, i pot ser clarament inconstitucional. Aposta per l'intervencionisme dels governs autonòmics, la ingerència d'agents externs a la comunitat universitària i la liquidació de la democràcia interna de les universitats. La Universitat de València entén en els seus Estatuts que l'autonomia universitària és una garantia irrenunciable per a poder oferir el servei públic al qual està destinada, enfront de les ingerències de qualsevol poder polític, econòmic o ideològic. Així mateix, la participació en la presa de decisions de tots els col·lectius que conformen la comunitat universitària, en tots els òrgans de la universitat representa un guany de la societat i un exemple de convivència i democràcia. I molt especialment consideren rebutjable la proposta de reducció de la participació dels estudiants i del PAS que presenta l'informe.

3.3. Estan d'acord amb l'informe en el fet que no tots els problemes del sistema universitari espanyol són d'ordre financer, però es ací on es fa palès el caràcter abstracte, acrònic i ideològic de l'informe, ja que ignora l'asfíxia financera i de tresoreria en què es troben actualment les universitats públiques. Evidentment, aquestes poden i han de millorar en molts aspectes, com ho ha fet al llarg de la seua història, però no és menys cert que, de vegades, per sobreviure només es pot atendre a allò que és urgent, que en aquest moment és dotar-les de recursos perquè puguen complir la seua missió, sense perjudici d'un control de despesa rigorós i d'una optimització d'aquests recursos, exigible a qualsevol organisme públic. No serveix la

desiderata d'arribar al 3% del PIB per a educació superior, quan la realitat és que les universitats públiques d'Espanya estan patint una llarga successió de retards i d'incompliments de pagaments per part dels respectius governs autonòmics. El deute de la Generalitat Valenciana amb la Universitat de València supera els 300 milions d'euros, fet que impossibilita totalment engegar qualsevol política de millora i dificulta en grau màxim el manteniment dels serveis i de la qualitat de la docència i la investigació. Confiam que aquesta asfíxia financera i de tresoreria i la inculpció implícita que es fa en l'informe de la universitat actual com a causant de la crisi estructural del model productiu espanyol no serviran d'excusa per a proposar canvis estructurals en el model d'universitat pública, que s'ha consolidat des de la transició democràtica a través d'òrgans de diferent color, i que la reforma que es duga a terme en el futur siga producte del diàleg i del consens de tots els agents que hi ha implicats en aquest assumpte: govern, universitats (representades per la CRUE), forces polítiques, sindicats de treballadors/res i associacions d'estudiants.

Consideració final. Segons el títol preliminar dels seus Estatuts, la Universitat de València està al servei del desenvolupament intel·lectual i material dels pobles i del progrés del coneixement. En conseqüència, sempre ha estat i està disposada a millorar en el compliment de les seues funcions al servei del bé públic. Per les raons anteriorment exposades, el Claustre de la Universitat de València considera que l'informe encarregat i publicat pel Ministeri d'Educació, Cultura i Esport no és un document vàlid per a iniciar de forma constructiva un nou debat per a la millora del sistema universitari espanyol en el seu conjunt.

A continuació s'obri un torn d'intervencions de cinc minuts.

El professor Azcárraga es presenta en la seua doble condició de membre de la Universitat de València, claustral, servidor de la universitat pública 50 anys, i amb la peculiaritat de ser un dels experts que ha redactat l'informe que avui es discuteix en aquest claustre i vol dir dues coses:

-Al llarg dels treballs de la comissió, ell s'ha ofert a presentar l'informe en el lloc que pertoque i com que no ha estat convidat a cap reunió, considera que no hi ha hagut tant de debat com es pretén. No li agrada el to utilitzat en l'escrit en termes generals, perquè li sembla que es presenta per atacar la política ministerial. Sí que és veritat que els membres de la comissió van ser nomenats pel Consell de Ministres. Es refereix a l'anterior informe Tarrach, que era clarament inconstitucional, però no és el cas de què es parla actualment. Diu que qualsevol persona que haja llegit l'informe de dos dels juristes de la comissió, hauria de sentir vergonya. Fa al·lusió a diverses sentències del Tribunal Constitucional que deixen palès que allò que es proposa és constitucional. Tampoc no està d'acord en què no es considere els estudiants, quan hi són presents constantment, pel fet de l'existència de les beques, per exemple. El



que sí resulta nou és la filosofia amb què està escrit, perquè per primera vegada es fa èmfasi en el caràcter de servei públic que té la universitat, i el que fa aquest informe és identificar els estudiants i la societat que finança les universitats. Per això probablement provoca rebuig, perquè no s'atenen els interessos corporatius.

Fa al·lusió al punt en què es critica la sobrevaloració del sistema pseudoanglosaxó, quan tots els rectors de les universitats espanyoles estan implantant un model anglosaxó a les seues universitats i el pla Bolonya no és sinó una còpia d'aquest model.

Antoni Furió considera que el debat sobre la reforma universitària és massa important per reduir-lo a una desqualificació genèrica de l'informe dels experts, que eximiria de discutir-ne el contingut i aleshores els problemes que pateix avui la universitat, substituint el debat per la mera reprovació de l'informe. L'informe és una base per a la discussió, elaborada per persones vinculades a la institució universitària, que conté coses bones i coses dolentes. Entre les coses que no li agraden hi ha el sistema que preveu per a l'elecció de rector o el paper secundari que atorga al claustre en la representació i el govern de la universitat. No obstant això, hi ha coses amb què sí que està d'acord, especialment a l'hora d'identificar els mals de la universitat. I dos punts que destaca l'informe per sobre de tots els altres, creu que poden ser àmpliament compartits: d'una banda, la insuficiència de la qualitat de les nostres universitats i, d'altra banda, la insuficiència del finançament, ja que sense diners no hi ha reforma possible. Si hi ha problemes per a assegurar la nòmina dels seus treballadors, difícilment poden ocupar-se d'altres problemes. Pagar al personal és prioritari. En aquest sentit, l'informe recomana un increment del finançament de l'actual 1% del PIB, al 3%. Altres mesures o recomanacions poden ser més discutibles, com ara el sistema de "reclutament" del professorat, la valoració de la docència, la investigació i la gestió, la poca sensibilitat de l'informe respecte de la funció social, cívica i política de la universitat, una institució que reuneix una massa crítica important per donar fonament i solidesa als debats ciutadans en temes sensibles, des dels usos del territori o dels recursos fins al model econòmic, i particularment en societats dèbilment cohesionades com la valenciana, la important contribució de la universitat a la defensa de la llengua, la cultura i el patrimoni.

Tot això, l'informe ho descarta, segons la seua opinió, perquè sembla operar sobre una realitat abstracta i no té en compte aquesta dimensió extraacadèmica, però social, molt important de la universitat. L'informe identifica la universitat amb especialització, investigació i internacionalització, i no creu que aquest siga el camí que segueixen les nostres universitats, sinó més aviat el contrari. L'informe posa també el dit en una de les principals plagues de les nostres universitats: la burocratització, i a parer seu, la substitució de la política universitària per la mera

gestió sense objectius, per la tecnocràcia.

Es poden compartir o no els diagnòstics de l'informe, es pot pensar que estan esbiaixats, són crítics perquè, si no, no servirien per a res. També ens podem situar en l'extrem contrari: l'autocomplaença habitual i acrítica de les nostres universitats. Podem creure com la CRUE que el sistema d'investigació espanyol es troba entre els quatre millors del món. Podem continuar pensant que els problemes vénen de la manca de finançament. Es pot aprofitar l'ocasió per a debatre a fons sobre els problemes reals de la UV. No està d'acord amb l'apreciació que en aquesta universitat s'ha debatut molt sobre la reforma universitària.

Carles Padilla, degà de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, encara que no és claustral, està convidat pel rector per participar en l'elaboració del posicionament al Consell de Govern i també al que es presenta avui per al Claustre, per la qual cosa agraeix la invitació. Després de l'exposició que ha fet el delegat del rector per als Estudiants, ha decidit que vol matisar algunes coses i dir com s'ha arribat al document. Per això vol parlar de la gènesi del posicionament del Consell de Govern.

Així que es va fer públic l'informe, el rector va convidar tota la comunitat universitària a participar-hi aportant valoracions, comentaris, etc., que es van rebre per al Consell del 29 d'abril, on es va nomenar una petita comissió per estudiar tot el material, que va realitzar un resum de tot el que havia arribat.

El primer document es va aprovar per unanimitat en l'esmentada sessió del Consell, però s'hi van afegir un parell de línies. Una posava l'accent sobre el deute històric i el recent que tenia la Generalitat Valenciana envers la Universitat de València (331 milions d'euros) i s'hi va posar un paràgraf final, que amb totes aquestes consideracions no és que es rebutjara l'informe, sinó que no es considerava un document vàlid per a encetar un diàleg amb el Ministeri o amb les parts implicades. Des del Consell de Govern fins avui, el document es va tornar als centres i a les comissions; la majoria de juntes de centre s'han adherit al document, alguna hi ha fet algun comentari puntual, com ara que no es posava massa l'accent sobre la importància de la qualitat de la docència, es deia que la investigació estava sobrevalorada, i sobre el paper dels estudiants i el PAS en els òrgans de govern. En el segon document, la comissió formada és més nombrosa; hi participaven quatre estudiants perquè quan es va elaborar el primer informe encara no havia arribat el posicionament de les diferents associacions estudiantils. També deixa clar que la Universitat de València no es nega a cap millora, a cap estudi o debat participatiu i constructiu. Tot és millorable, però considera que començar un informe d'experts dient que és insuficient, no és la millor manera de començar correctament un debat.

Laia Mas, del Bloc d'Estudiants Agermanats, diu que no estan d'acord amb l'informe dels experts i, concretament, al professor Azcárraga, membre d'aquesta comissió, li fa una reflexió sobre la importància que hauria tingut obrir el debat a tota la comunitat universitària per fer-la participar. També li demanen més transparència pel que fa als "secrets de sumari" a què s'ha referit. Tampoc no estan d'acord amb l'opinió del professor respecte que els estudiants tenen en l'informe una bona consideració i estan ben representats, perquè tot i que es parla de "beques", es tracta de "beques préstec" que els deixen com a mers clients de la universitat. A més, la presència en els òrgans de govern és molt reduïda. Si en algun cas aquest informe donara peu a una llei per a reformar les universitats, demanaria la insubmissió de la Universitat de València.

Finalment, explica per què el BEA han votat una modificació de l'ordre del dia per la importància d'aquest debat i perquè es trobara present la majoria del claustre. Demana per això que es respecte el fet de pertànyer a aquest òrgan i romandre fins la finalització de les sessions.

Jordi Caparrós, quant al punt 2, "Sobre l'avaluació de la qualitat de les universitats. Excel·lència i competitivitat", assenyala que amb el títol d'aquest apartat ja es deixa palesa la ideologia d'aquest informe. Desacredita l'objectivitat i la imparcialitat que hauria de tenir un document d'aquest caire. A l'hora de dotar de recursos les universitats, es posa per davant la creació de capacitats crítiques i coneixements dels beneficiaris, generats per aquestes, mesurats amb el nom "excel·lència" i basats en la captació de fons privats mitjançant la investigació, sense comptar aleshores amb la qualitat de la docència. A més, tot això té efectes en els centres de batxillerat, ja que les universitats més excel·lents tindran nivells d'exigència més elevats. La qual cosa generarà la segregació dels alumnes entre instituts amb batxillers excel·lents i instituts sense aquesta acreditació. També s'oposen a la classificació de les universitats mitjançant mètodes de qualificació internacionals com el de Xangai, on les primeres universitats són dels Estats Units, que demostra el seu caràcter capitalista. Així mateix, consideren que és segregadora de la utilització de les dades d'ocupació dels titulats com a mètode de qualificació.

Punt 3. "Sobre el govern de les universitats". En l'informe d'experts es proposa la liquidació de la quasi inexistent democràcia interna i de l'autonomia de les universitats, i que es pose la gestió en mans d'empreses privades i del govern de torn. Es vol cedir gran part de l'autonomia universitària a les comunitats autònomes sense reconèixer els problemes que aquestes han generat a l'economia de les universitats. Cal recordar el deute de la Generalitat Valenciana: 300 milions d'euros.

El rector hauria d'augmentar el poder de la seua figura, minvant l'escassa democràcia dels actuals òrgans de govern. Hauria de ser elegit entre altres membres no

pertanyents a la mateixa universitat. Els òrgans com el claustre i les juntes de centre es convertirien en simples òrgans consultius per a un nou consell de la universitat, que inclouria l'actual consell de govern i el consell social, per donar més poder de decisió als empresaris membres del segon. També suprimirien l'autonomia de les facultats, centralitzant el govern de les universitats. És a dir, el comitè d'experts proposa que la universitat esdevinga una institució al servei dels interessos de les empreses privades del Govern i sotmesa a la seua mala gestió.

Laura Martí parla del punt 4 ("Sobre el finançament"). Els criteris sobre aquest es basen en les mesures proposades en el punt de "l'experiència". Amb això, la dotació de fons públics dependrà de la capacitat de cada universitat per a la captació de fons privats, la qual cosa provocarà una divisió entre les universitats amb fons públics i privats. Ells fan una aposta per la lliure competència entre les universitats. Quant a la política de beques, es deixen de costat les beques salari utilitzades fins ara, en pro de les beques préstec, que suposen un endeutament dels estudiants. Entenen que la universitat, com a servei públic que és, ha de tornar a la societat l'esforç de finançament que suposa. Però aquest, segons l'informe, es concedeix com a mà d'obra útil per al mercat. Amb l'aprovació d'aquesta reforma, la formació s'adaptaria d'aquesta manera als interessos dels capitals financers.

Sobre els estudis i títols universitaris, l'informe parla de la supressió de carreres que considera supèrflues i de mala qualitat, i que òbviament guarden menys relació amb el teixit productiu. Aquesta mesura té com a conseqüència directa la mobilitat dels estudiants. Consideren que el Pla Bolonya no s'ha aplicat correctament.

Com a conclusió final, les associacions AContracorrent, BEA i SEPC s'oposen a aquest informe i a la reforma que proposa, així com al govern que els impulsa. Exigeixen, com a part activa de la comunitat universitària, que els òrgans de govern de la Universitat de València es puguen comprometre a la lluita pel sistema educatiu públic amb accions contundents, i si no són capaços de fer-ho, demanarien la dimissió de l'equip de direcció.

El professor Azcárraga vol en primer lloc aclarir, per al·lusions de l'estudiant Laia Mas, que ell s'ha ofert en tot moment per encetar aquest debat que han trobat a faltar, i de fet, queda a la disposició dels òrgans interessats. Quant al "secret sumarial", aclareix que encara que no considera encertada l'expressió, es refereix als vots particulars produïts en la comissió i dels quals no té bon concepte atès que, a parer seu, desacrediten l'informe dels experts. També considera inexactes les opinions segons les quals es vol donar l'entrada a les empreses en la universitat, dir que es defensen les "beques salari", que s'anomenen els 5000 professors acreditats sense plaça com si es negara l'entrada en la Universtat, quan en realitat el que defensen és l'entrada progressiva perquè no hi haja períodes de "sequera". No comprèn el

perquè, quan l'informe defensa la universitat pública, es considere justament el contrari, que condueix a una privatització. També mostra la seua sorpresa per la suposada crítica al funcionariat de l'informe, amb la qual no està d'acord, així com tampoc considera que es defensi la contractació "digital". Així mateix, vol remarcar que l'informe no és del govern, encara que els membres hagen estat nomenats pel Consell de Ministres.

Per finalitzar, resumeix que l'informe defensa la qualitat de l'ensenyament públic.

María Luisa Manzano respon al professor Azcárraga, després d'haver llegit l'informe dels experts, que el seu discurs no el troba coherent, ja que tan sols una vegada s'hi fa referència al "sistema universitari públic espanyol", i ni tan sols es veu reflectit en el títol. També considera, quant a la suposada defensa dels estudiants i la política de beques, que la realitat és una altra, que la Conselleria tenia destinat un pressupost per a beques de 17 milions d'euros que no s'ha acomplert. Quant a la governança universitària, considera que a la universitat espanyola s'hi ha de debatre i s'ha d'intentar canviar en molts aspectes, però no està d'acord en la forma plantejada en l'informe. Per tant, està d'acord amb el document presentat pel delegat del rector per als Estudiants.

Miguel Vargas vol fer una autocrítica del sistema de representació al Claustre, ja que consideren que, atesa la importància del punt que es tracta en la sessió d'avui, no hi ha hagut una assistència suficient per a fer un debat en profunditat.

L'AVEF està a favor del posicionament del Claustre que es troba en l'ordre del dia i consideren correcta la proposta perquè està oberta a la crítica i a fer un debat en el si de les universitats. Estan d'acord amb la qüestió de la governança en les universitats, creuen que es tracta d'un línia roja que no s'ha de traspasar, i estan a favor de millorar la qualitat de l'ensenyament. Dóna l'enhorabona a les persones que han treballat en aquest posicionament, perquè s'ha intentat fer una mobilització, tot i que no hi haja participat tota la gent que caldria. També reflexiona sobre el fet que el coordinador de l'AGE haja parlat al Claustre en nom d'una associació concreta; ho considera estrany.

Vicent Soler, degà de la Facultat d'Economia, recorda que es tracta de saber si el document dels experts és un bon punt de partida per a fer el necessari debat a fi de millorar la universitat espanyola, i ell considera que no ho és. Creu que els defensors de la universitat pública no poden ser mai autocomplaents, s'ha de liderar el canvi i les reformes, i valorar els objectius. El que troba interessant és el fet que aquest document haja afavorit el debat possible. Considera que el document no és un bon punt de partida perquè la comissió d'experts no és representativa, ja que ha estat nomenada pel ministre Wert sense cap criteri de representació, i per tant no creu

que es puga fer una crítica rigorosa de la universitat espanyola. Així mateix, creu que fa un diagnòstic descontextualitzat. Parla dels dos models d'universitat existents: el model anglosaxó i el model continental –pertanyem a l'últim–, i reconeix que s'han fet grans esforços per la qualitat de la universitat pública espanyola. Discrepa del text, sobretot quant al govern de la universitat, perquè creu que una persona que vol liderar un moviment que no representa la comunitat serà ineficaç en aquest govern, perquè cap persona aliena a la universitat serà capaç de governar-la bé. I quant a la selecció del personal, li sembla perillós deixar-la en mans d'uns suposadament “savis”.

Ernest Cano, degà de la Facultat de Ciències Socials, opina que ningú en el Ministeri ha demanat un informe a les universitats, sinó que ha nomenat una comissió que ha generat un informe que té un ús polític evident, ja que clarament es presenta com el document que orientarà la política del Ministeri per a fer la reforma de la universitat. Aleshores es posiciona a favor del document del Consell de Govern i està d'acord amb Vicent Soler en el fet que el document dels experts no és el punt de partida per a iniciar un debat, atès que les qüestions de procediment són molt importants, i que hi ha hagut un evident menyspreu a la universitat pública espanyola en la seua elaboració, però per part dels que l'han encomanat. En la universitat existeix una estructura representativa amb la qual no s'ha comptat. S'ha dit que la falta de preocupació per la qualitat de la universitat pública està fent sorgir les universitats privades, i creu evident que no és veritat. Que hi ha un oblit de l'activitat docent és també evident. Per tant, desitja que el Ministeri siga capaç de trobar un altre punt de partida en la necessària reforma de la universitat.

Ramón López, degà de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, no ha participat en l'elaboració de cap dels documents: ni en el dels experts ni en el del Consell de Govern, però sí que dóna el seu suport a aquest últim perquè creu en quatre principis que considera vitals:

No pot haver-hi universitats d'excel·lència sense equitat.

La docència no pot ser la “Cendrosa” de les universitats públiques, la que s'encarrega de les eines imprescindibles, però a la qual no se li dóna valor.

Creu en la participació, en els esforços compartits. En l'educació cal cohesionar les comunitats educatives i d'ací han de partir les reformes, amb la participació de tots. Res no pot ser imposat. I finalment, creu que per a garantir l'èxit d'una reforma ha d'haver-hi el compromís i la complicitat dels actors fonamentals al seu parer: PDI, PAS i estudiants.

El professor Azcárraga defensa l'informe del experts dient que no és acrònic perquè es refereix a la universitat del segle XXI; tampoc és abstracte ni ideològic. Demana al Consell de Govern que tinga en compte el sector de la universitat que sí que té bona

consideració de l'informe dels experts, perquè està convençut que té més suport del que s'ha reflectit en la sessió d'avui i sí que el considera un bon punt de partida. Aprofita l'ocasió per a acomiadar-se del Claustre en la seua última intervenció.

El rector considera que el seu posicionament ha de mantenir una certa prudència i un cert equilibri, i no és fàcil. En primer lloc, vol adreçar unes paraules de respecte i afecte al professor Azcárraga, i aprofita l'ocasió per a agrair la seua trajectòria en la Universitat de València, actualment com a professor emèrit.

El fet de ser rector d'una universitat pública és un orgull perquè ha estat elegit representant de forma democràtica per la comunitat universitària. Quant a l'informe dels experts, manifesta que el ministre ni l'ha consultat ni ha estat informat sobre la qüestió; s'ha hagut d'assabentar pels diaris de la relació de persones que havien estat elegides experts, i per tant no considera el professor Azcárraga representant legítim de la Universitat de València en l'informe de la comissió d'experts.

Atès que a Alacant hi haurà d'ací a poc dues universitats privades més, a la Comunitat Valenciana serà major el nombre d'universitats privades que el de públiques, i es pregunta si s'ha fet malament alguna cosa. Recorda que en els informes del Consell Consultiu es reflecteix que la producció científica de les universitats privades és menys de l'1% del total de les universitats públiques valencianes. També creu que cal preguntar-se quines titulacions tenen les universitats privades: Magisteri, Econòmiques i Salut, les que tenen més demanda, que no significa més probabilitat d'ocupació.

Valora l'informe dels experts, perquè cal reconèixer totes les contribucions, les propostes, les anàlisis de la situació de la universitat pública, perquè és clar que volem millorar en la mesura del que és possible.

Recorda que es va crear un microlloc en la pàgina web de la Universitat de València i vol agrair a tota la comunitat universitària que ha contribuït amb la seua valoració en l'elaboració del document de posicionament de la Universitat de València, perquè tot el que s'hi ha volgut implicar, ho ha fet. Amb això vol demostrar que sí que hi ha hagut un debat, que ha existit. Però el rector es pregunta quin és el vertader problema, perquè en aquest moment vivim tres grans problemes: l'angoixa financera., quan els últims dies de cada mes no se sap si es podrà fer front al pagament de les nòmines; les dificultats de la carrera professional del PAS i el PDI amb les oposicions amb un recurs, quan el que s'ha fet és únicament l'execució del pressupost aprovat pel Consell Social; i finalment hi ha el problema de les

taxes universitàries als estudiants i una política de beques que no se sap si podrà donar resposta a

l'equitat a què feia esment Ramón López. Acaba la seua intervenció afegint que la totalitat dels documents generats sobre els informes s'enviaran al Ministeri i a la CRUE, perquè som una estructura democràtica i la Universitat de València sempre tindrà les portes obertes per fer entre totes i tots una universitat millor.

A continuació es fa la votació sobre el punt 4 document.

El Claustre aprova, per 97 vots a favor, un vot en contra i 0 vots en blanc, el posicionament respecte a l'informe d'experts sobre la universitat pública que s'adjunta com a annex. **ACUV 17/2013**

#### **Punt 5. Elecció de membres de diversos òrgans col·legiats:**

**Mesa del Claustre:** Dos suplents dels representants dels estudiants claustrals.

**Comissió d'Estatuts:** Cinc estudiants claustrals

**Comissió d'Investigació:** Un representant dels i les estudiants de doctorat

**Junta Electoral:** Dos suplents dels representants dels estudiants

**Sindicatura de Greuges.** Un vicesíndic o vicesíndica pertanyent al personal d'administració i serveis, a proposta de la síndica.

Finalitzat el termini de presentació de candidatures, la secretària general indica que s'hi han presentat les candidatures següents:

#### **Mesa del Claustre:**

*Estudiants suplents:*

Mireia Fernández Olaso

#### **Comissió d'Estatuts:**

*Estudiants: -*

-Pedro Braulio Guevara Hernández

-Guillermo Rafael Chismol Muñoz-Caravaca

-Alejandro José Ramos Alcina -Óscar Moreno Delgado



**Comissió d'Investigació:**

*Estudiants de doctorat*

Ana María Martínez Tormos

**Junta Electoral:**

*Estudiants suplents:*

Laia Mas Climent

**Sindicatura de Greuges.**

Un vicesíndic o vicesíndica pertanyent al personal d'administració i serveis, a proposta de la síndica.

Finalitzada la votació i l'escrutini, es fan públics els resultats següents:

Mónica García Cebriá – 119 vots favorables i 30 vots en blanc

Per la qual cosa, s'adopten els acords següents:

**ACUV 11/2013.** Proclamar membres de la Mesa del Claustre els estudiants claustrals següents:

**SUPLENTS**

-Mireia Fernández Olaso (Facultat de Ciències Socials) – 18 vots

-Vacant

**ACUV 12/2013.** Proclamar membres de la Comissió d'Estatuts els claustrals següents:

*Estudiants*

-Pedro Braulio Guevara Hernández (Facultat de Medicina i Odontologia) (21 vots)

-Guillermo Rafael Chismol Muñoz-Caravaca (Facultat de Geografia i Història) (17 vots)

-Alejandro José Ramos Alcina (Facultat de Ciències Biològiques) (15 vots)

-Óscar Moreno Delgado (Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació) (5 vots)

-Vacant

**ACUV 13/2013.** Proclamar membres de la Comissió d'Investigació els següents:

*Estudiants de doctorat:*

-Ana María Martínez Tormos, estudianta del Doctorat en Fisiologia (14 vots)

**ACUV 14/2013.** Proclamar membres de la Junta Electoral els estudiants següents:

## **SUPLENTS:**

-Laia Mas Climent (Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació) – 23 vots

-Vacant

## **ACUV 15/2013.**

Proclamar vicesíndica de Greuges de la Universitat de València Mónica García Cebriá, membre del personal d'administració i serveis de la Universitat de València adscrita al Servei d'Informació i Dinamització d'Estudiants.

### **Punt 6. Torn obert de paraules**

Joan Sanchis, claustral de la Facultat d'Economia, representa cinquanta estudiants i 22 membres del PDI de la seua facultat amb un manifest que han elaborat i que resumeix.

Denuncien bàsicament la metodologia de la docència perquè els sembla esbiaixada, parcial. Volen una economia que siga teoria per a la pràctica, ja que l'economia és una ciència social basada en realitats empíriques i no sobre axiomes ficticis. Creuen que l'economia valenciana hauria de tenir un pes específic en els plans d'estudis i, finalment, defensen que els estudiants siguen part més activa en el procés d'aprenentatge. La web on es pot consultar el manifest és "economia21.net"; convida a tots i totes a signar el manifest, anomenat "Per la renovació acadèmica", amb el qual volen impulsar un procés de renovació dels ensenyaments d'Economia.

Adrián Martí manifesta el seu vot contra el Pla Operatiu i adreça unes paraules al vicerector d'Economia. Dissenteixen perquè no estan d'acord amb l'enfocament i perquè les mesures que estableixen no poden resoldre els problemes dels estudiants i estudiantes de la Universitat de València. S'oposen a la congelació de les beques pròpies, ja que s'afegeixen a les retallades del Ministeri i la Generalitat i perquè suposen l'eixida de molts estudiants de la universitat. L'argument que no es paguen les taxes per falta de voluntat, no per falta de mitjans, els sembla vergonyós i per això demanen al vicerector el disseny d'un nou pla de beques per evitar l'exclusió per raó de classe social.

Pablo Gallén denuncia un fet que va ocórrer el 14 de maig a la Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, en acabar el documental "La revolució no serà televisada", que va organitzar AContracorrent emmarcat en les jornades internacionalistes. A l'eixida es van demanar identificacions per part del cos nacional de policia als assistents i als organitzadors, i es va produir la detenció del company Jesús Valera, simpatitzant del PSUC, activista d'esquerres i que assistia com a ponent. Res no justifica, a parer seu, l'actuació policial a les portes de la Universitat de València en un acte públic i obert, ni tampoc la identificació massiva de les persones. Des

d'AContracorrent volen iniciar el procés per saber si les seues activitats són vigilades per la policia, ja que l'endemà a la Facultat de Magisteri, en la clausura de les esmentades jornades, van observar també la presència de policia secreta. Recorden que la seua associació està legalment constituïda i consideren que estan sent conculcats els seus drets fonamentals. Per això, demanen suport a la institució i una condemna dels fets ocorreguts davant la pràctica abusiva o de repressió impròpia d'un sistema democràtic de dret.

Miguel Ángel Pons, membre del BEA i claustral per la Facultat de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, s'expressa amb la convicció de la sensibilitat per part del rector de les demandes de la seua facultat, per això demanen una piscina per a l'assignatura de natació de tercer (dins del Pla Bolonya), i l'habilitació d'una aula o un espai (no necessàriament una cafeteria, ateses les retallades existents) on hi haja microones i taules per a poder dinar, preferentment al soterrani.

També demana suport als campionats d'esport universitaris i als equips participants de la Universitat de València.

Guillem Policarpo, claustral de la Facultat de Medicina i Odontologia pel BEA, vol fer unes preguntes sobre el màster de Medicina Naturista, Acupuntura i Homeopatia. Segons la *Normativa d'estudis de postgrau i d'especialització*, s'han d'establir uns mecanismes per al control dels postgraus, i la pregunta que els sorgeix és sobre els criteris seguits pel Departament de Botànica, encarregat d'aquest màster, per a garantir la qualitat científica d'un màster dirigit a professionals de la salut. La segona pregunta és per què s'imparteix un màster les pràctiques del qual es troben fora de la medicina basada en l'evidència, pilar fonamental a parer seu, en què es basa la medicina actual. La tercera qüestió és que tenen constància que el rector va participar en la impartició d'un màster de 2007-2009 sobre homotoxicologia, que és una pseudociència derivada de l'homeopatia, que s'ha demostrat científicament que no és eficient, i com a catedràtic de Farmacologia considera que no és un bon exemple.

Maria Puigcerver, claustral del BEA per la Facultat de Medicina i Odontologia, aplega un conjunt de propostes que els han fet arribar. Una d'aquestes és la possibilitat que en el web de la Universitat de València, ja que es tracta d'una comunitat educativa, s'adopti el domini ".edu" tal com s'ha fet en altres universitats. Pel que fa a la qüestió de les enquestes d'avaluació, les dades demostren una participació escassa i volen saber si es prendran mesures per fomentar-la, quina és la seua repercussió i si es podria ampliar el termini de resposta després de la primera convocatòria d'exàmens. Quant a les beques predoctorals, volen saber si es pot augmentar el pressupost per a les beques Cinc Segles i també proposen que la UV oferisca treballs temporals als estudiants, com ara en torns de nit en biblioteques, reprografies, etc.

Alejandro Ramos és claustral del BEA i parla de diversos assumptes. Quant a la sostenibilitat de les cafeteries, es planteja quin lloc ocupa el comerç just, l'agricultura local i ecològica en la nostra alimentació a la Universitat de València, les opcions per a persones celíaqües o veganes. Creuen que la millor opció és mantenir l'exigència a l'hora de la contractació de les cafeteries. Agraeixen al vicerectorat de Sostenibilitat, Campus i Planificació, la reunió que han tingut sobre l'estat de la biblioteca de Ciències Eduard Boscà i tot el campus en general, i demanen alhora la seua agilització.

Sergi Garrido vol fer una esmena a la totalitat i, en concret, se centra en la crítica al Claustre, que troba elitista, i al rector, que considera que no representa la universitat. Quant al document dels experts, creuen que té el suport dels empresaris capitalistes, que també ho feren amb el Pla Bolonya, que segueix recordant la implantació de l'Estratègia Universitària 2015 i que ha portat a les retallades i acomiadaments en la universitat. Creuen que la posició envers la Generalitat hauria de ser més contundent, atès el deute existent amb les universitats públiques de la Comunitat Valenciana.

Consideren que la lluita dels universitaris no està al costat de l'actual equip de direcció perquè a parer seu no donen solucions als problemes reals de la universitat.

José Miguel Gallego dóna suport a les propostes del sindicat AContracorrent. Vol saber si la Universitat de València ha fet un seguiment dels estudiants detinguts amb motiu de la vaga del 14N als campus dels Tarongers i Blasco Ibáñez. També recorda als representants dels sindicats d'estudiants que s'ha constituït la Comissió de Biblioteques i les comissions d'usuaris de diferents biblioteques i encara no hi ha cap representació estudiantil.

Pilar Aguiló considera que esperar una hora per a la constitució vàlida del Claustre s'ha de millorar i també s'ha d'intentar fer les candidatures abans de les votacions per tal d'agilitzar les sessions. També critica el fet que no es pogueren votar els Estatuts perquè no hi havia quòrum en una passada sessió, i que en l'informe del rector hi haguera tan sols una diapositiva de biblioteques, quan n'hi ha tres del Campus d'Esport. Considera que a les biblioteques es realitzen moltes més coses, com ajuda a la investigació, ajuda a l'avaluació del professorat, s'hi treballa en competències informacionals, etc., i és una llàstima que no estiga recollit en l'informe.

També recorda que quan es va constituir la comissió del Servei de Biblioteques i Documentació no hi havia tampoc representació estudiantil, per això convida els assistents a participar-hi.

El delegat del rector per als Estudiants assenyala que el document fet per l'associació Economia.<sup>21</sup> es difon a totes les associacions i els dóna l'enhorabona per tot el que fan. Al company Adrián li recorda que intentaran per tots els mitjans que els estudiants no deixen la universitat per falta de pagament. A Pablo Gallén li respon que la policia depèn del Ministeri de l'Interior i que la Universitat de València no pot fer res quant a les seues competències, però sí que es preocuparen en el seu moment pel que va passar, perquè estan al costat de les associacions estudiantils. Quant a les comissions de biblioteques, el delegat posa de manifest que sí que hi ha representants estudiantils en aquestes i que els ha elegit l'AGE.

A Carles Ramos li contesta que hi haurà una pròxima reunió al juliol i una altra al setembre, al campus de Burjassot, per parlar de la Biblioteca Eduard Boscà. A Maria Puigcerver li respon, quant a la participació en les enquestes, que considera que han de proposar ells la manera per a poder fomentar justament aquesta participació i com millorar-la. Respecte al comerç just, plantejat pel company Carles, manifesta que la Universitat de València es troba en procés d'adaptació per a un Campus Sostenible, i que compta amb diversos agents que se n'ocupen, i ja es treballa perquè les contractacions de cafeteries siguen sostenibles; de fet, ja hi ha màquines de comerç just a la Universitat de València. Recorda també que hem rebut l'acreditació per la pertinença a la Xarxa d'Universitats pel Comerç Just. Quant als problemes de postgrau, recomana fer arribar les qüestions per correu per organitzar una reunió en què es puguen solucionar.

El rector dóna les gràcies per les intervencions i contesta als qui han intervingut. A Pilar Aguiló li demana disculpes perquè en l'informe no sempre es pot reflectir la totalitat del treball de les persones, atesa la limitació que hi ha quant a l'espai per a l'exposició al Claustre.

A Sergi Garrido li recorda que a la Universitat de València es lluitarà sempre perquè totes les veus puguen ser escoltades. Defensa la dignitat del seu càrrec de rector, i encara que alguns comportaments de companys de l'Assemblea Universitària no són pertinents, considera que tots hem de conviure. A Guillem Policarpo li comenta que ell no té les assignatures d'homeopatia, naturopatia, acupuntura, etc., en el programa de Farmacologia, però són considerades medicines complementàries. Creu que la medicina té un component on no sempre la ciència presideix l'actuació mèdica, però de tota manera traslladarà al degà de la Facultat els seus comentaris per prendre les mesures adients.

El rector dóna les gràcies per les intervencions i a les 16.15 hores es clou la sessió, del contingut de la qual, com a secretària general, done fe, i amb el vistiplau del president, estenc aquesta acta.

## **ASSISTENTS A LA SESSIÓ DEL CLAUSTRE CELEBRADA EL 23 DE MAIG DE 2013**

ABARCA GONZALEZ, MARIA BELEN  
ABELLA REBULL, FRANCISCA  
AGUILAR RODRIGUEZ, MARTA  
AGUILO LUCIA, MARIA PILAR  
ALABAU MARQUEZ, MIGUEL ANGEL  
ALBA PAGAN, ESTER  
ALBERT RODRIGO, MARIA JOSE  
ALCOLEA BANEGAS, JESÚS  
ALMERICH SILLA, JOSE MANUEL  
AÑON ROIG, MARIA JOSE  
APARICIO BELLVER, LUIS  
APARICIO I PLA, GABRIEL  
ARANDIGA LLAUDES, FRANCESC  
ARCINIEGA GARCIA, LUIS MANUEL  
ARIÑO VILLARROYA, ANTONIO  
AZCARRAGA FELIU, JOSE ADOLFO DE  
BAEZA AVALLONE, VICENTE JOSE  
BAEZA BAEZA, JUAN JOSE  
BARBERA MARCO, OSCAR  
BARONA VILAR, SILVIA  
BARRENO RODRÍGUEZ, M. EVA  
BELTRAN ROS, MARIA DOLORES  
BENAVENT BENAVENT, JULIA  
BERNARDO PANIAGUA, JOSE MARIA  
BONET NAVARRO, JAIME  
BUIGUES OLIVER, GABRIEL  
CABELLO MURGUI, LAURA  
CABEZUELO HIDALGO, ISIDRO  
CABRER BORRAS, BERNARDINO  
CALDERON GARCIA, MARIA HAYDEE  
CAMARASA BELMONTE, ANA MARIA  
CANET VALLES, JOSEP LLUIS  
CANO CANO, ERNEST  
CAPARROS GUTIERREZ, JORDI  
CARBONELL MATEU, JUAN CARLOS  
CARDA BATALLA, M. CARMEN  
CARDONA PROSPER, MARIA LUZ  
CARPI LOBATON, ALVAR  
CARRASCO SORLI, PEDRO MIGUEL  
CARRION VIDAL, JUAN  
CASASUS ESTELLES, TRINIDAD  
CATALA SANZ, JORGE ANTONIO  
CENTENO GUIL, JOSE MARIA  
CERDA NICOLAS, JOSE MIGUEL  
CERVELLO DONDERIS, VICENTA  
CERVERON LLEO, VICENTE  
CHISMOL MUÑOZ-CARAVACA, GUILLERMO RAFAEL  
CLAVER IBORRA, JOSE MANUEL

COLL HUERTA, MIQUEL  
CONTRERAS BAYARRI, DULCE MARIA  
CRESPO GARCIA, RAFAEL  
CUENCA ORDIÑANA, MARIA JOSEP  
DASI COSCOLLAR, MARIA DELS ANGELS  
DE LA GUARDIA ANAYA, ALBERTO  
DELCAN ALBORS, DIDAC  
DOLZ DOLZ , CONSUELO  
ENCINAS RUIZ, ALBA  
ESBERT TORRES, ENRIQUE  
ESTEVAN ESTEVAN, FRANCISCO RAMON  
ESTEVE I GOMEZ, ALFONS  
ESTRUCH ESTRUCH, JESUS  
FARINOS VIÑAS, JOSE EMILIO  
FAUS FERRER, ISABEL CARMEN  
FAYOS PEREZ, CAROLINA  
FERNANDEZ LAJUSTICIA, ALEJANDRO  
FONTELLES RODRIGUEZ, VICENT LLUIS  
FORES CONCHELL, VICENTA D.  
FRIAS NAVARRO, MARIA DOLORES  
FURIO DIEGO, ANTONI JOSEP  
GALLARDO PAULS, BEATRIZ  
GALLEGO JIMENEZ, JOSE MIGUEL  
GALLEN ORTEGA, PABLO  
GANDIA CABEDO, JUAN LUIS  
GANDIA FRANCO, SOLEDAD  
GARCIA AÑON, JOSE  
GARCIA BENAÛ, M. ANTONIA  
GARCIA RAGA, LAURA  
GARCIA RUIZ, CARMEN YOLANDA  
GARCIA RUIZ, CRISTIAN  
GARCIA SAEZ, JOSE ANTONIO  
GARCIA TESTAL, ELENA  
GARCIA WISTADT, INGRID  
GARIN MARTINEZ, LUIS  
GARRIDO GINESTAR, SERGIO  
GILABERT SELLES, PAULA  
GIMENEZ ALBERT, SALVADOR  
GIMENO MONROS, AMPARO CARMEN  
GINER INCHAUSTI, MARIA BEGOÑA  
GINER SANCHEZ, ROSA  
GIRONES CERVERA, MARIA AMPARO  
GOMEZ MOLINA, ALEJANDRO  
GOMEZ VILLORA, MARIA DOLORES  
GONZALEZ BARRON, REMEDIOS  
GONZALEZ GARCIA, MARIA VIRGINIA  
GONZALEZ MORENO, JESUS  
GONZALEZ SANJUAN, M. EUGENIA  
GRADOLI VIVAS, ALBERTO  
GRAU ALMERO, ELENA



GÜEMES HERAS, JAIME  
GUEVARA HERNANDEZ, PEDRO BRAULIO  
HERMENEGILDO CAUDEVILLA, CARLOS  
HERMOSILLA PLA, JORGE  
HURTADO LLOPIS, JULIO  
IBORRA JUAN, MARIA  
JARDON GINER, PAULA  
JEREZ MOLINER, ANGEL FELIPE  
JIMENEZ SORIANO, YOLANDA  
JORNET MELIA, JESUS M.  
JUAN SANCHEZ, JOSE RICARDO  
LANDETE CASAS, JOSE  
LATORRE SABORIT, JULIO  
LOPEZ GINES, CONCEPCION  
LOPEZ MARTIN, RAMON  
LOPEZ PRECIOSO, MAGDALENA SOLEDAD  
LORENTE CARCHANO, MARIA JOSE  
LOZANO ESCRIG, RAMON  
MAFE MATOSES, SALVADOR  
MANZANO HERNANDEZ, MARIA LUISA  
MAÑES VINUESA, JORGE  
MARCILLA DIAZ, ANTONIO  
MARI GRAFIA, FRANCISCO  
MARI POVEDA, AMPARO ELVIRA  
MARIN SAEZ, ROSA M.  
MARTI VIDAL, ADRIAN  
MARTIN BURGOS, LAURA  
MARTINEZ ANDREU, ANTONI  
MARTINEZ FUENTES, MARIA CLARA  
MARTINEZ PEREZ, JUAN FRANCISCO  
MARTINEZ POQUET, GERARD  
MARTINEZ USARRALDE, MARIA JESUS  
MAS CLIMENT, LAIA  
MATALLANA REDONDO, EMILIA  
MAURI AUCEJO, ADELA DE LOS REYES  
MESTRE ESCRIVA, VICENTA  
MILLAS MASCAROS, ELISA  
MIRALLES MARTI, VICENT  
MONFORT PAÑEGO, MANUEL  
MONTALBAN MOYA, ROSA ANA  
MONTERDE BORT, HECTOR M.  
MONTES SUAY, FRANCISCO  
MONTESINOS OLTRA, SALVADOR  
MONTIEL ROIG, GONZALO  
MORCILLO SANCHEZ, ESTEBAN JESUS  
MORENO DELGADO, OSCAR  
MORMENEO BERNAT, SALVADOR  
MURGUI FAUBEL, MARIA AMELIA  
OLIVER GERMES, AMPARO  
OLTRA VIDAL, JUAN

ORTIZ COLOMINA, NEUS  
PALAU SAMPÍO, MARIA DOLORES  
PALLARDO CALATAYUD, FEDERICO VICENTE  
PANS SANCHO, MIQUEL ANGEL  
PASCUAL-AHUIR GINER, JUAN LUIS  
PASTOR GRAELLS, JUAN  
PAVIA MIRALLES, JOSE MANUEL  
PEÑA SANCHEZ, JOSE LUIS  
PEREZ GISBERT, JOSE MARIA  
PERIS ALFONSO, ROSA MARIA  
PERIS BOLTA, LAURA  
PICHER URIBES, M. TERESA  
PLA TERRADA, PAULA  
POLICARPO TORRES, GUILLEM  
PONS PONS, ANACLETO  
PRUÑONOSA TOMAS, MANUEL  
PUIGCERVER MAS, MARIA  
QUILIS MERIN, MERCEDES  
RAGA ESTEVE, JUAN ANTONIO  
RAMIREZ SERRANO, RUBEN  
RAMOS ALCINA, ALEJANDRO JOSE  
RAYA GALVIN, ROCIO  
RODA SALINAS, FERNANDO JESUS  
RODENAS ESTREMS, AMALIA  
RODENAS RIGLA, FRANCISCO JOSE  
RODRIGO GOMEZ, JOSE MANUEL  
ROIG DOBON, SALVADOR  
ROSALENY MAIQUES, JESUS  
RUEDA NADAL, M. DOLORES  
RUIZ PONCE, FELIX  
SAEZ LOPEZ, MARIA LUISA  
SAEZ TORMO, GUILLERMO MARIA  
SALVADOR CARREÑO, M. DESAMPARADOS  
SALVADOR FERNANDEZ-MONTEJO, OTILIA ALICIA  
SANCERNI BEITIA, M. DOLORES  
SANCHEZ DELGADO, PURIFICACION  
SANCHEZ MACARRO, ADORACION ANTONIA  
SANCHEZ MURCIANO, MARIA  
SANCHIS LOZANO, ALFREDO MIGUEL  
SANCHIS MUÑOZ, JOAN  
SANCHO FOMBUENA, MATILDE  
SANMARTIN ARCE, JAIME  
SANUS VITORIA, LUCIA  
SARRIA CHUST, BENJAMIN  
SENTANDREU SEBASTIAN, RICARD  
SERRA DESFILIS, EMILIA  
SERRA GALINDO, MANUEL  
SESE MATEU, NOELIA  
SOLER MARCO, VICENT ENRIC  
SORIA BONET, DELFINA

SORIA OLIVAS, EMILIO  
SORIANO FELIPE, PILAR  
TORDERA DONDERIS, VICENTE  
TORRES ASENSI, LUIS  
TUR PORCAR, ANA MARIA  
ULL SOLIS, M. DE LOS ANGELES  
VALOR MICO, ENRIC JOSEP  
VARGAS RODRIGUEZ, MIGUEL  
VERCHER GONZALEZ, MARIA ENRIQUETA  
VIDAL I CANET, JOSEP LLUIS  
VIVAS LOPEZ, PAU  
ZARAGOZA FERNANDEZ, CRISTOBAL