



**DIA 20/12/2022**

**ASISTENTES REPRESENTANTES:** Sonia Beleño, Alma Rivera, Haydee Lluesma, Yona Zapata, David Gallardo, Elen Hovnatanyan, Marcos Soler, Noelia Aigrot, Álvaro Broch, Javier Sarabia, Judit Llopis, Ana Nepomuceno, Diana Esteve, Carmen Martinez, Adrián Riera, Melissa Pérez, Martina Gómez, Paul Justin, Néstor Agud, Pablo Delgado, Carlos Delgado, Pablo Raga, Violeta D'Opazo, Alejandro García, Ana Montoro, Lucía Valverde, Eric Manzano, Cristina Zamora, Paula Martínez, Eva Fernández, Raquel Salat

**ASISTENTES NO REPRESENTANTES:** María Valencia

Punto del día	Resumen/Conclusión
Aprovació de l'acta anterior i l'ordre del dia, si escau	Aprovada per assentiment
Votació i aprovació dels membres no-representants per al CEP-PIE	<p><b>Javi:</b> Judit ha dejado ya el Cep, actualmente estoy yo solo llevando la representación entera de la UV en el CEP. Propuse el otro día si algún novato o novata quiere entrar en el colectivo como miembro no representante para, no solo hacer presencia, sino sobre todo para estar más en contacto con el trabajo y la gente. Hoy es para que se presente la gente como miembro.</p> <p>Propuesta de miembros: Cristina Zamora, Néstor Agud, Carlos Delgado, Noelia Aigrot y David Gallardo.</p> <p>Votos:  Cristina 9 votos  David 8 votos  Carlos: 7 votos  Noelia: 3 votos  Néstor: 1 voto</p>
Votació i aprovació, si escau, de despeses derivades de la xerrada de violència de gènere.	<p><b>Diana:</b> la charla sería de más o menos X euros, desde contexto me dijeron que ningún problema, además comenté con Quique si estaría interesado en venir también, por lo que estaría pensando en un gasto total de 150/200 euros, 50 por cabeza.</p> <p>¿Alguien en contra de pagar 50 euros</p>



	<p>por ponente/ 200 euros como máximo de gasto total?</p> <p>Se aprueba por asentimiento</p>
<p>Votació per a la conformació d'un grup de treball per a la revisió i difusió dels protocols de diversitats i posterior gestió de conflictes relacionats amb la identitat de gènere.</p>	<p><b>Javi:</b> este punto lo hicimos para revisar los protocolos que existen en la facultad, por si los considerabais insuficientes. Queremos hacer un grupo de trabajo.</p> <p><b>Diana:</b> en enero tenemos reunión de Igualdad, si el grupo de trabajo se da un poco de prisa y llegan a la reunión podemos comunicarles allí las cosas a comentar o lo que no estuviéramos de acuerdo.</p> <p><b>Judit:</b> la gente que estamos en el grupo del RRI nos hemos dado cuenta que ahí pone que debe haber una persona encargada de cada grupo de trabajo, para que haya una persona que lo coordine.</p> <p><b>Javi:</b> lo que dijimos es que esta propuesta pasara por el GT de RRI para ver si se pudiera añadir a este; que esté reglamentado y adherido al RRI.</p> <p><b>Sonia:</b> añadir el GT una vez creado, cierto?</p> <p><b>Diana:</b> el conflicto creo que es que no se puede ???????</p> <p><b>Javi:</b> la cuestión es añadir "el concepto"? y ya luego matizar tras terminar RRI</p> <p><b>David:</b> cuando decís protocolo interno es para internos o para conflictos en general?</p> <p><b>Sonia:</b> para internos</p>



	<p><b>Alma:</b> també és un poc per si ens ve una persona poder donar-li recursos</p> <p>¿Hay alguien en oposición activa para hacer un grupo de trabajo para la revisión de los protocolos de Diversitats?</p> <p>No</p> <p>Se conforma grupo de trabajo con: Alma, Pablo, María Valencia, Yona Zapata, miembros del GT del RRI.</p> <p><b>Sonia:</b> yo crearía reuniones conjuntas entre el GT y los del RRI puesto que están directamente relacionados.</p>
<p>Proposta, votació i aprovació si escau, de la realització d'una activitat del grup Lambda.</p>	<p><b>Javi:</b> (En representación de Mar) El pasado domingo 27 de Noviembre hablé con una representante de Lambda sobre la posibilidad de que participasen en la semana cultural. Me puse en contacto con la secretaria de voluntariado y participación (Julià Talavera), para proponerle que diesen una charla sobre las posibles maneras en las que el estudiantado pueden ser activos y formar parte de los voluntariados de lambda (de qué manera pueden colaborar de manera activa). Me ha respondido que sí que están interesadas, pero que debo informarle un poco de cuándo sería, cuánto podría durar, en dónde sería...</p> <p><b>Alma:</b> és el col·lectiu de LGTBIQ+ a nivel de Comunitat Valenciana; ofereix molts serveis com per exemple orienta que ofereix assessoria jurídica i altres tipus d'activitats.</p> <p>¿Alguien está en contra de gestionar la actividad con el grupo Lambda?</p> <p>Se aprueba por asentimiento</p>
Informe del DMS	<p><b>Sonia:</b> hablando con los del DMS, dije que para pagarles iba a necesitar un</p>



	<p>presupuesto y factura; esperando que llegara, me contestaron lo siguiente, “procede a leer mensaje de whatsapp”:</p> <p>Hola perdona que no te haya escrito antes</p> <p>Queríamos plantearos una opción diferente a lo que habíamos hablado antes. Nos han comentado que en otros años se ha hecho, que vosotros por vuestra cuenta pidáis las carpas a vuestro ADR. Nosotros podemos indicaros de dónde se consiguen, el modelo y todo eso, y de esta manera podemos reducir los 300€ a únicamente el tema camisetas, bacadillos, equipo de sonido, etc. Que sería muchísimo menos dinero.</p> <p>Os lo planteo así porque nos puede beneficiar a ambos. Nos echáis una mano con el tema carpas porq al final nosotros nos tenemos q encargar de un montón y sería de gran ayuda. Y vosotros pagaríais menos por el DMS, y tendrías unas carpas en el adr para cualquier otro evento</p> <p>Que también me lleva a preguntaros si sabéis o si tenéis carpas de otros años. Hubo un año que no sé si llovió o algo q muchas se estropearon, pero en ppio por lo que me dicen a lo mejor si tenéis sótano, almacén o algo podríais tener.</p> <p>Nosotros no tenemos carpas y no sé si nos interesa tenerlas. Mi pregunta es si queremos tener una carpa en el despacho? Tenemos dos opciones: pedirles información para ver cómo se consigue una carpa y guardárnosla o decirles que lo sentimos mucho que queremos pagar 300 euros y no tener una carpa. Mi opinión personal es que normalmente para hacer las actividades de ADR tenemos espacios en la facultad y no necesitamos dos carpas porque es un gasto extra y nos ocupa mucho espacio.</p>
--	--



	<p><b>Cristina:</b> a la hora de comprarlas deberíamos tener en cuenta el transporte, porque a parte de la compra podríamos tener que pagar el gasto de transporte</p> <p><b>Sonia:</b> quiero entender que lo transportarán ellos</p> <p><b>Eric:</b> yo estaría a favor de comprarla porque nunca se sabe pero no estoy de acuerdo con la forma en la que se está tramitando esto. No tenemos presupuesto ni nada, si firmamos ahora mismo sería irresponsable y no podemos pagar porque no tenemos factura. No tengo la confianza de que la gente que esté dirigiendo el DMS de este año sepa lo que está haciendo. No sé hasta qué punto comprarlas adrede para el DMS sería óptimo.</p> <p><b>Judit:</b> yo suscribo lo que has dicho (Sonia) de no tener dos carpas cogiendo polvo, pero vería una pérdida enorme no participar en el DMS.</p> <p><b>Sonia:</b> la asamblea ya votó a favor de participar en el DMS; que los organizadores no nos facilitan participar por problemas de gestión económica, por lo que considero que no debería tratarse un tema que ya se votó.</p> <p><b>Pablo:</b> si de forma unánime decidimos echarnos para atrás con alguna decisión, tenemos la capacidad de hacerlo. Si la gestión del DMS puede repercutirnos de forma negativa, podemos votar de nuevo para decidir que queremos cambiar nuestra decisión sobre la participación.</p> <p><b>Sonia:</b> lo he dicho de tal forma porque no estamos hablando en el punto sobre echarnos atrás o no sino si queremos una carpa o no la queremos.</p> <p><b>Pablo:</b> solo lo decía por los novatos,</p>
--	---



	<p>que entendieran la situación.</p> <p><b>David:</b> la votación debe ser unánime o mayoritaria?</p> <p><b>Pablo:</b> la votación tiene que ser siempre mayor que la anterior votación.</p>
	<p><b>Pablo:</b> a lo largo de todo este tiempo que hemos estado trabajando en la ADR, nos hemos dado cuenta de que suele carecer de responsabilidad para encaminar el trabajo hacia un objetivo. La gente acaba diluyendo su responsabilidad por diferentes razones. La cosa es que si no hay una figura de coordinador en cada grupo, llega un momento en que el grupo no consigue sacar ningún tipo de trabajo hacia adelante. Revisando el RRI vimos que debe haber una figura de coordinador en los grupos. Al final, la figura de secretario no serviría mucho para hacer acta pero se podría hacer un acta de acuerdos donde consten los acuerdos que se han llegado durante la reunión del GdT, nos permite mantener un seguimiento y no sería necesario una figura de secretario. Pero una figura de coordinador si que viene bien para poder encaminar el grupo y que se dinamicen y funcionen mucho mejor. Os avisamos de que a partir de ahora habrá un coordinador dependiendo de cada grupo. A ser posible si alguno es coordinador de un grupo de trabajo, lo óptimo es que no sea de otro. Intentemos responsabilizarnos para que no haya carga de trabajo solo en una persona.</p> <p><b>Diana:</b> más allá de tener coordinador, podríamos tener un documento en el que esté toda la información del GT; objetivos, coordinación y otra información relevante. Sería muy fácil poner en un excel poner toda la información.</p>



	<p><b>Sonia:</b> no veo de más que también se actualice en reuniones.</p> <p><b>Lucía:</b> en los grupos en los que hay mucha gente que somos la misma no hay coordinación y estaría bien votarla.</p> <p><b>Sonia:</b> el objetivo de la coordinación es para no dejar que el GT muera y a su vez hacer actas de acuerdos. Y esta se decide por el mismo GT.</p>
<p>Proposta, votació i aprovació, si escau, de la realització mensual d'un informe de la Mesa de Coordinació i dels GdT per tal de mantenir la transparència del treball</p>	<p><b>Javi:</b> es un poco lo que ha comentado Sonia antes: un poco con la misma línea de la figura de coordinación en GTs, ¿qué os parecería que se redactarán informes mensuales de mesa y GTs para dar transparencia sobre el trabajo hecho y así meter un poco de presión con estos mismos?</p> <p><b>Diana:</b> ¿Cuántos GTs tenemos activos? Si son demasiados podrían alargarse demasiado las reuniones. Una posibilidad es que los informes fueran bimensuales, o que fueran mensuales pero que solo se mencionaran si hubiera trabajo hecho.</p> <p><b>Carlos:</b> no entiendo de qué tendría que informar la mesa</p> <p><b>Javi:</b> lo que se ha propuesto es hacer actas de acuerdos, un turno del GT sería dos frases o así, como mucho 5 minutos. El informe de coordinación es una cosa que ya se hacía antes, en el drive hay alguno. No sería necesario hacerlo cada mes, pero si se hacen cosas relevantes como coordinación pues podrían informarnos. También tesorería (secretaría no tiene tareas emergentes como tal).</p> <p><b>Lucia:</b> ¿la comisión de difusión debería hacer informes también en las reuniones?</p>



	<p><b>Sonia:</b> considero que tanto las comisiones internas como las externas, como mesa y GTs (todos los grupos) deberían formar con actas de acuerdos al menos en caso de que se hagan cosas.</p> <p><b>Javi:</b> lo de las comisiones, no todos los meses hay cosas que hacer, por eso me he centrado en GTs y mesa; si dejamos abierto a que se comente solo si se ha hecho se abre la puerta a que se abandone y no se trabaje. Aunque sea solo para comentar que no se ha avanzado, comentarlo.</p> <p><b>Elen:</b> ahora que estamos hablando de comisiones, quiero recordar que el curso pasado se aprobó que había que hacer un informe para la asamblea y que estuviera en el drive para poder acceder a estos.</p> <p><b>Diana:</b> hay que hacer un excel con los GTs; si hay alguno que no ha avanzado, se puede marcar la última fecha de actividad en este y se pasan más de 3 meses por ejemplo, se le puede llamar la atención al GT en específico.</p> <p><b>Álex:</b> básicamente va un poco en la línea de hacer un GT sobre esto.</p> <p><b>Carmen:</b> creo que se debería volver a solicitar que se revisen los correos de las comisiones, pues sigue estando mal enlazados.</p> <p><b>Álex:</b> ¿que os parece por agilizar un poco el hecho de hacer un informe genérico y luego ya tratamos el tema de formato, etc.? Podemos hacer un GT para esto</p>
--	--





<p>Informe del GdT de Salut Mental de l'AGE i brainstorming</p>	<p><b>Javi:</b> El otro día nos habló el presidente de la AGE y nos dijo que iba a plantear un GdT orientado a la Salud Mental en el AGE. Preguntó de presidirlo nosotros (a mí en particular) y nos ha dejado bastante libertad. Básicamente la idea es hacer propuestas directamente a la AGE, que está más arriba, y proponer modificaciones y cosas que puedan beneficiar al bienestar mental de toda la UV. No voy a proponer un GT aquí porque lo tendremos en la AGE. Yo os propongo que me deis ideas y yo las transmitiría a ese grupo.</p> <p><b>Diana:</b> quería proponer que se priorice la evaluación continua de verdad, no hay una regla de cuándo se tiene que corregir, y esto no permite al estudiantado mejorar durante el cuatrimestre; cuando yo entrego un trabajo debería estar corregido en 20 días o un mes. La cantidad de trabajos en general y el tiempo de corrección sería mi mayor propuesta.</p> <p><b>Lucía:</b> este GT es para mejorar la salud mental, la propuesta puede ser dar charlas o cualquier cosa que nos beneficie, como cambios u otras cosas. Hay un límite de tiempo para proponer cosas?</p> <p><b>Javi:</b> una charla a nivel AGE es a nivel de toda la universidad. En cuanto a límite es indefinido.</p> <p><b>Álvaro:</b> añadir a lo de Diana, que se tenga en cuenta la carga de trabajo de los trabajos respecto a cómo se evalúa. Hay mucho trabajos con excesiva carga para lo que valen, o ejercicios sueltos pero en exceso de cantidad de los mismos.</p> <p><b>Javi:</b> eso probablemente esté orientado más a la CAT. Lo que tal vez podemos hacer es hacerlo más limitante; como</p>
---	--



	<p>máximo ciertos porcentajes de peso para la evaluación total.</p> <p><b>Judit:</b> siempre se van a escudar en los créditos para esas cosas. No van a valorar lo que aprendes sino las horas que vas a echar en hacerlo. Lo digo para que lo tengáis en cuenta.</p> <p><b>Álex:</b> justamente con lo que dice Judit, sería buena idea hablar de la evaluación continua y exámenes. Sería buena idea enfocarlo y saber si queremos evaluación continua o exámenes y no las dos cosas porque no damos a basto.</p>
Informe bienal tesorería	<p><b>Eric:</b> este año natural 2022 nos hemos gastado 13.608,79 euros.</p>
Idea de xerrades a instituts	<p><b>Diana:</b>          Había tenido la idea de asistir a institutos (en especial al nivel de bachiller) para contarles un poco sobre el grado de Psicología y el grado de Logopedia en la UV. Cuando lo comenté por el grupo de WhatsApp del ADR, la gente parecía interesada en hacer algo similar.</p> <p>Por lo tanto, he creado un powerpoint para ir a mi antiguo instituto. Asistiré en Febrero seguramente. Si otros representantes o alumnos no representantes de psicología querrían hacer lo mismo, estoy 100% contento de compartir el power y que hagáis la charla vosotros. Para logopedia no he escrito mucho porque pensaba que los logopedas lo haréis mejor.</p> <p>También querría preguntaros si estáis interesados en hacer que esto sea una iniciativa desde el ADR, y hacerlo de manera más organizada y quizás anual.</p> <p>Si estáis interesados, creo que lo más apropiado sería hacer este tipo de charlas en Marzo-Abril, e ir sobre todo a</p>



	<p>institutos que conozcamos (antiguos nuestros) porque sería más fácil. También podemos preguntarle a decanato, porque ellos organizan lo de las visitas de institutos.</p> <p>Podemos proponerles alternativamente esa charla hacerla tipo semana 0 cuando vienen a la visita, o ir a los institutos que ellos conocen. Creo que ir a los institutos podría ser mejor porque el día de las visitas normalmente los alumnos tienen que elegir entre todas las facultades de la UV y la UPV, así que puede haber alumnos que estén interesados en Psicología y Logopedia y visiten a otras carreras.</p> <p><b>Judit:</b> por si te interesa Diana, en el CEp hay una línea de trabajo (visibilización) y se basaba en dar charla en institutos para desmitificar cosas de la carrera, si te interesa puedo contactarles y pasarte información.</p> <p><b>Martina:</b> en mi colegio hacen charlas en bachiller para informar sobre las carreras</p> <p><b>Diana:</b> lo guay sería hablar con decanato para dar estas charlas y especialmente cosas como MPGS</p> <p><b>Álvaro:</b> aunque me gustaría que fuera generalizada, no sé hasta qué punto cómo se tendría que gestionar con tema protección de datos con menores. Una cosa es que te inviten o que sea a un nivel más generalizado tengamos que hacer más gestiones; creo que habría que tener esto en cuenta para estudiarlo con profundidad y ver cómo sería el tema.</p> <p><b>Pablo:</b> si das charlas en un instituto te van a pedir un documento de antecedentes de delitos sexuales a menores. Además de eso, no deberías necesitar ninguna documentación más</p>
--	---



	<p>puesto que no vas a hacer fotos a menores ni videos ni nada del estilo.</p> <p><b>Judit:</b> Para añadir lo que ha dicho Pablo. Desde el voluntariado lingüístico no me pidieron nada, a veces no es tan complicado.</p> <p><b>Diana:</b> puedo enviarle un correo a Antonio para proponerle el proyecto y que nos aconseje sobre el tema.</p> <p><b>Pablo:</b> y en caso de que sea pertinente, hacer un GT para gestionarlo.</p>
Actualització de les activitats de SEDRA	<p><b>Judit:</b> esto es volver a ser pesada con el tema que traté en la reunión; intentaría para después de exámenes dejar acabado el trabajo del SEDRA. La gente que esté trabajando en los mini grupos, pasadme la información en cuanto podáis, y los que estéis atascados os pido que lo retoméis, si necesitáis ayuda, decidlo, porque veo importante que recalquemos que la universidad no debería gastarse un dinero en nosotros si no vamos a estar siendo productivos.</p>
Informe del consell assessor LGTB	<p><b>Pablo:</b> como sabéis, Eric y yo fuimos a una reunión que convocó el consejo asesor que se hizo ayer, os vamos a comentar lo que sucedió. Este consejo es una iniciativa que ha formado rectorado este año; la primera sesión fue básicamente una primera toma de contacto y sugerencias.</p> <p>Manu y la secretaria y en nombre del consejo decidieron que iban a gastar el dinero que tenían en una campaña de difusión que no consideramos que esté bien hecha; es muy bonita pero con falta de fuerza y sosa. Da la sensación, que esto es un intento de rectorado de limpiar su imagen, pero que no hay ganas de movilizar nada de forma real. En caso de que esto siga así, creo que deberíamos posicionarnos en contra de</p>

esta iniciativa del propio vicerrectorado, lo que implica una seriedad muy significativa respecto a la decisión. Hemos esperado a proponer este posicionamiento puesto que esta campaña se supone que es previa a la activación de diferentes actividades.

En cuanto a lo que nos acontece de forma más directa, se nos pide que propongamos actividades. En caso de que esto empeore y nos deje en una posición delicada, yo pido vuestro permiso de hacer un posicionamiento en contra de este consejo y de lo que han hecho.

Se está tomando el nombre del consejo asesor para realizar campañas sin tener en cuenta la voz ni voto de los estudiantes.

**Alvaro:** hasta qué punto lo que han hecho de aprobar la campaña con ese presupuesto podría considerarse legal, siendo que no ha habido ningún consenso del propio órgano

**Eric:** no tenemos ni idea porque el órgano no está definido de manera oficial.

**Carlos:** ¿no habéis tenido que votar entonces?

**Pablo:** no

**Carlos:** No es oficial?

**Eric:** a nuestro conocimiento concreto, no hemos encontrado ningún referente oficial que determine las funciones concretas o marque directrices del órgano.

**Pablo:** en teoría se comentó que Manu nos oficializar con esta campaña. pero no es por algo hecho por nosotros



	<p><b>Javi:</b> entiendo lo expuesto, pero tal vez sería buena idea esperarse un poco más antes de emitir un posicionamiento oficial. Además, podemos intentar hablar con las personas encargadas de la propuesta, si es necesario incluso de parte de la AGE</p> <p><b>Carmen:</b> no se puede solicitar que se justifique y demuestre de si todos están de acuerdo o no. Como ha dicho Javi se podría abordar desde una manera más serio y no solo por un posicionamiento desde nuestra ADR</p> <p><b>Judit:</b> pido moderación a la hora de añadir turnos con opiniones por no alargar mucho los puntos</p> <p><b>Pablo:</b> la intención de este punto es para buscar una forma viable de actuar en caso de que sea necesario si consideramos que el órgano no está actuando como es debido.</p> <p><b>Álvaro:</b> dejando un poco de lado el tema de qué vamos a hacer cuando suceda algo; ¿qué hacemos en cuanto a la propuesta de actividades?</p> <p><b>Javi:</b> propongo mencionar a la mesa y que esta convoque una reunión extraordinaria y tener un debate concreto sobre el tema.</p> <p><b>Pablo:</b> como la entrega de estas propuestas debe de ser antes de navidades?, no tenemos tiempo para extraordinaria</p> <p><b>Pablo:</b> creo que la solución sería que nos enviéis de forma individual las propuestas y que las pasemos todas al organismo y así podamos trabajar con ellas desde dentro. Podríamos incluso enviarlas directamente al organismo, pero por ahora no hay correo, así que</p>
--	--



<p>Proposta per a votació i aprovació de GdT per a recopilació de projectes paralitzats/abandonats (Protocolo Alejandría)</p>	<p><b>Álex:</b></p> <p>¿Alguien está en contra de la creación de este grupo de trabajo?</p> <p><b>Néstor:</b> qué formas tenemos de recopilar esta información?</p> <p><b>Álex:</b> mayoritariamente deberíamos confiar en nuestra memoria</p> <p><b>Álvaro;</b> tras realizar todo esto, haríamos algún tipo de presentación sobre el tema?</p> <p><b>Álex:</b> la idea que tengo en mente es recopilar todo y luego traer a reunión una propuesta de que GT y proyectos se quieren retomar. Además, tomaría la idea de Javi de rearchivar o parar algunos grupos. Traería a reunión ordinaria cada x tiempo que GT hay para ver si seguimos con ellos o no.</p> <p><b>Alvaro:</b> y los proyectos que nadie quiere hacer?</p> <p><b>Pablo:</b> la cosa es archivarlos, no eliminarlos.</p> <p>Se aprueba por asentimiento</p> <p>Se crea el GT: Judit, Marcos, Álvaro, Elen, Haydeé, Néstor, Cristina, Eric, Javi, Pablo, Álex, Diana :3</p>
<p>Torn obert de paraula</p>	<p><b>Carmen:</b> creo que se debería volver a solicitar que se revisen los correos de las comisiones, pues sigue estando mal enlazados.</p> <p><b>Sonia:</b> Hablé con Miguel de los correos que faltaban por redirigir desde el adr y le comenté que habíamos votado los nuevos miembros para las comisiones vacantes. Me dijo que eso no se puede hacer por el hecho de que no hemos tenido una constituyente. Para poder</p>



	<p>asignar repres a esas comisiones tenemos que tener una constituyente cuya acta se le pase al SEDI. Lo que haría sería si alguna comisión está vacía. En ese caso crearía una constituyente en la que no nos reunamos para aprobar los acuerdos ya tomados anteriormente y presentarlo al SEDI. Esto sería en caso de que alguna comisión se quede vacía; en caso contrario yo lo dejaría así, invalidaría lo que salió de poner un suplente nuevo</p> <p><b>Elen:</b> lo que has dicho es de la reunión de este año, pero desde el curso pasado ya están los correos mal.</p> <p><b>Sonia:</b> para eso si tengo que ir al Sedi.</p>
--	---

**Temes pendants**

Vist i plau

Alejandro García Salazar  
*Secretari de l'ADR*

Sonia Beleño Martín  
*Coordinadora de l'ADR*