

Asamblea de Representantes

Sesión de 12 de febrero de 2026

Asistentes/Assistents

Noelia Aigrot López
Amalia Alexandra Boboescu
Basma Boudali Chergui
Laura Burgos San Marcelino
Carla Campillo Faus
Luz del Alba Cardillo Alonso
Inés Caro Barber
Claudia Costa Juan
Mireia Cueves Julián
Carlos Delgado Martín
Pablo Delgado Martín
Cora Díaz Rodríguez
Martina García Vidal
Ainoa Katerine Iza Gutiérrez
Esther Juberías Muela
Pablo Lidón Oliver
Gabriel Livisaca Aguirre
Sofía Minotto
Clemente Morales Benito
Irene Ordóñez Bochons
Belén Perales Guzman
Roser Perpiñá Blasco
Aitana Prats Puchades
Alejandra Quintana Olmo
Alma Rivera Volta
Lina Marcela Solarte Navarro
Inés Torralba Martínez
Marcos Yuste Caballero

Excusan asistencia/Excusen assistència

Alba Agredano Descalzo
Paula Amor Alfageme
Nerea Flores Arenas
Elen Hovnatanyan Barseghyan
Luisa Fernanda Jaimes Blanco
Marta Martí Payá
Marta Peiró Franco
Melissa Pérez Carlier

No asisten/No assisteixen

Aroa Antúnez
Hernández
Dounia Ayane
Sofía Barber Puchal
Marta Belda Pla
Melissa Correa
Cárdenas
Ana Martínez Esparza
Mateo Martínez Ruiz
María Moscardó
Pérez
Ximo Prats Martínez
Adrián Riera Asensio
María Roca Ródenas
Julia Serra Bel
Sheila Sillero Esteve
Yaiza Vila Vila

Siendo las 17:10 del 12 de febrero de 2026, se reúne en la Sala de Juntas, la Asamblea de la ADR de la Facultat de Psicologia i Logopèdia de la Universitat de València en convocatoria ordinaria, con la asistencia de los miembros que se relacionan, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión ordinaria del 18-12-2025.

Se aprueba por asentimiento.

2. Aprobación, si procede, del acta extraordinaria del 28-01-2026.

Se aprueba por asentimiento.

3. Informe de la Mesa.

Para más detalle sobre este punto consultar Anexo 1.

Se informa sobre la organización del Conèixer, los resultados de una reunión con decanato, la información recibida por parte de los diferentes candidatos a rector y la organización interna de la mesa.

Se trata el tema de la organización interna de la asamblea y su relación con decanato.

Se propone seguir el procedimiento de consultar a decanato simplemente con ideas ambiguas o que nadie haya tratado antes.

4. Informe de la CAES.

Para más detalle sobre este punto consultar Anexo 2.

Se comentan los resultados de la última reunión de la CAES.

5. Informe del grupo con el COP-CV.

Se explica la existencia de este grupo para conectar las universidades valencianas con el COP. Recientemente han tenido una reunión en la que se trataron temas como el posible cambio de 4 a 5 años en la carrera de psicología, entre otros. En esencia, es un grupo para facilitar la información de temas que pueden parecer lejanos para los estudiantes de psicología.

Se invita a los representantes a unirse a este grupo para poder hacer uso de la iniciativa.

Además, se anuncia que se votó y se aprobó en el CEUNE, por lo que se llevará a ministerio, el cambio de duración (de 4 a 5 años) del grado de psicología.

6. Informe de la Comisión de Eventos.

Se felicita la organización del evento de San Valentín, el cual ha salido de maravilla.



Se anuncia la supresión del GT de la Semana Logopsico hasta que esté aprobada en pleno.

Se explica el cambio de funcionamiento interno de la comisión con el objetivo de mejorar la transparencia, horizontalidad y democracia con la asamblea. Para ello, a la hora de crear un nuevo GT dentro de la comisión, se llevará a pleno como punto.

El lunes 16 de febrero a las 16h en el despacho se llevará a cabo la próxima reunión, a la cual se invita a todos los representantes a asistir.

7. Informe sobre la posibilidad de dividir la asignatura “Personalidad y Diferencias Individuales” en dos asignaturas independientes.

Existe una propuesta para dividir la asignatura en dos, sobre todo por la cantidad de créditos que supone a la hora de volver a cursarla. Además, hace años ya estaba separada y luego se unió, aunque se nos anima a posicionarnos para volver a separarla. Próximamente se llevará a cabo una reunión con la directora del departamento y las conclusiones se llevarán a la próxima reunión ordinaria.

Se propone, en vez de hacer un posicionamiento, simplemente hacer un escrito que llevar a Junta de Centro, coordinada por el decano, para mover el proceso desde ahí.

8. Informe de la Comisión de Cultura.

Se llevó a cultura la posibilidad de realizar una semana complementaria (Semana de Logopsico). La comisión se mostró bastante en contra, principalmente por el desinterés por parte del estudiantado, nos propone realizar un forms para ver el interés que habría.

También se comentan distintos fallos de comunicación por parte de la comisión que han imposibilitado la difusión de ciertos eventos de interés.

Se pide a la asamblea que asista en la difusión.

Se propone intentar encontrar una forma de incentivar a los estudiantes a asistir, tanto para que no se les penalice por dejar de asistir a clase por ir a la charla, como para que ellos utilicen su tiempo libre para venir. Esto propone varios problemas, entre ellos, la colaboración de distintos profesores.

9. Votación y aprobación, si procede, de la creación de un canal de difusión del ADR para los estudiantes.

Se propone crear un canal de WhatsApp al que se podrían unir todos los estudiantes, de nuestra facultad y del resto de la universidad, para poder difundir contenido de interés. Esta propuesta sería parte de la Comisión de Difusión.

Se expresa el miedo de que el canal caiga en el olvido y se quede inactivo, más que nada porque ya estamos teniendo problemas gestionando la cuenta de Instagram.

Se recuerda que dentro de nada saldrá al público nuestro periódico, por lo que ese podría ser nuestro canal. Además, se expresa preocupación por utilizar redes de Meta, ya que la facultad ya se ha opuesto a su uso.



Se explica que ya existe un canal de difusión en Telegram, el cual ya cuenta con 80 usuarios. Además, se propone hacer un canal por Instagram, aprovechando que ya tenemos seguidores. Pero se ve redundante porque ya difundimos la información en las historias.

Se propone adoptar otra manera de difusión e intentar recordar al estudiantado que pueden activar las notificaciones para enterarse de lo que difundimos.

Se retrasa la votación hasta que la Comisión de Difusión pueda discutirlo internamente y traerlo a pleno.

10. Votación y aprobación, si procede, de la cantidad del donativo a la organización de la graduación.

Para más detalle sobre este punto consultar Anexo 3.

Se explica la problemática de colaborar con empresas privadas y cómo pueden actuar a futuro para conseguir más financiación por nuestra parte. Donar dinero este año podría servir de precedente para hacerlo en años posteriores, sin saber en qué situación estaremos en un futuro y cómo podría reaccionar el estudiantado a una negativa por nuestra parte.

Se procede a la votación del donativo a la organización de la graduación mediante votación secreta.

Los resultados son los siguientes: 8 votos a favor, 11 votos en contra, 3 votos en blanco y una abstención.

No se aprueba la votación.

11. Valoración del posible solapamiento de objetivos entre el grupo de trabajo “Proyecto Asamblea Europea” y la EFPSA.

Para más detalles sobre este punto consultar el Anexo 4 del acta de la reunión ordinaria del 18 de diciembre de 2025.

Se expresa preocupación sobre la similitud entre la EFPSA y la asamblea que está formando nuestra ADR, además del funcionamiento interno de ambas.

Se explica la diferencia entre la definición y objetivos de una *federación* y una *asamblea*. Además, se expone la inactividad de la EFPSA y como, al parecer, no están cumpliendo sus funciones.

Además, se expone la preocupación de la gran cantidad de trabajo que supondría un proyecto de tal magnitud, sobre todo siendo algo alternativo que no cuenta con la ayuda del CEP y similares. También se vuelve a cuestionar el solapamiento de tareas entre la futura asamblea ADR y la EFPSA.

Se propone consultar esta idea a decanato para que nos puedan aconsejar.

12. Votación y aprobación, si procede, de la creación de una comisión para conectar el campus de Blasco Ibáñez.

Se ha contactado con algunas ADRs activas en el campus. Podría ser una comisión inter-ADR (varios representantes de diferentes ADRs del campus), con el objetivo de



llevar a cabo actividades para que sean tomadas más en serio a nivel UV, al incluir a diversas facultades, facilitando el contacto entre todos. Además, se pone el foco en el Espai Vives, intentando fomentar espacios para los estudiantes.

Se expresa la dificultad para reservarlo y las complicaciones que suponen a la hora de organizar las actividades.

Se expone la preocupación de que, al haber utilizado el espacio en forma de biblioteca en un inicio, sea complicado utilizarlo para otras actividades y lo consideren poco conveniente.

Se valora la opción de ser un grupo de trabajo en vez de una comisión, pero al buscar que se mantenga a lo largo del tiempo, se mantiene la idea de comisión.

Se plantea la duda si esta comisión sería la encargada de llevar a cabo las actividades y si se solaparía con eventos. Se da un ejemplo de actividad que se trataría en la comisión: actividades para el 8 de Marzo.

Se explica el funcionamiento de votación y aprobación de las actividades. Se propondría a la asamblea la propuesta en todos los casos para que fuese votada y decidir si participar o no en los diferentes objetivos que tenga la comisión.

Conclusión: La comisión de conexión se centraría en comunicarse entre ADRs así como contacto para realizar actividades que serían previamente aprobadas en asamblea.

Se procede a la votación de la creación de una comisión para conectar el campus de Blasco Ibáñez.

Se aprueba por asentimiento.

Se propone como coordinador: Gabriel Livisaca Aguirre

Se proponen como miembros: Marcos Yuste, Claudia Costa e Inés Caro.

13. Votación y aprobación, si procede, de la creación de un grupo de trabajo para la semana de psicología y logopedia.

Sería para organizar la semana de cara al año que viene. Además, desde este grupo, se plantearían actividades para plantear a la comisión de cultura.

Los objetivos de este GT es demostrarle al profesorado que estamos preparados para realizar una semana. Para ello, se organizarían diversas actividades que podrían meterse dentro de una semana.

Se expresan diversas opiniones sobre el solapamiento de las tareas y objetivos de este GT y la Comisión de Cultura.

Se expresa la posibilidad de organizar charlas desde cultura, pero que todas tienen que pasar por asamblea para que se aprueben.

Se procede a la votación de la creación de un grupo de trabajo para la Semana de Psicología y Logopedia.



No se aprueba por mayoría.

14. Turno abierto de palabra.

Se avisa de la necesidad de traducir el acta extraordinaria del 28 de enero de 2025.

Se avisa de un punto a futuro pidiendo la disolución del GT de creación de una asamblea europea.

Se expresa la preocupación sobre los objetivos demasiado ambiguos de la comisión de eventos, lo cual produce diversos problemas en la organización interna de la propia comisión y de su relación con la ADR. Además de la necesidad de delimitar estos objetivos a futuro.

Se comentan los resultados de la reunión de la comisión de igualdad: puede que se organicen dos charlas y se van a pegar pegatinas de la copa menstrual en los baños de la facultad.

Se recuerda la necesidad de un buen uso de las finger rules y, sobre todo, del uso de la respuesta por alusión. Además, se pide que se redacten con cuidado las propuestas que se llevan a pleno, tanto para facilitar las votaciones como la comprensión de lo que se pretende.

En cuanto al proyecto del periódico, todavía sigue en construcción, se han tomado muchas decisiones importantes que se comentarán en un futuro informe. Además, se recuerda que este es un proyecto en colaboración con otras personas ajenas a la ADR.

Se propone la posibilidad de cambio de coordinación de grupos de trabajo si la mesa o la asamblea considera que está sobrepasando la capacidad de responsabilizarse y ser eficiente en sus tareas como coordinador.

Se recuerdan las finger rules.

Se invita a cualquier representante al que le interese presentarse a tesorería, planteárselo debido a la próxima dimisión de la tesorera.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:43 horas del día 12 de febrero de 2026, de lo que doy fe como secretaria.

Anexos

Anexo 1

Nos reunimos esta semana para recopilar las principales situaciones que han ido ocurriendo durante este primer periodo como mesa. Se han tratado las siguientes cuestiones:



- Coneixer: Lulú se encargó de contactar con Jesús Castro. Decir que el número de personas que solicitaron participar fue mayor al número permitido y Jesús estableció ciertos criterios a priorizar como: ser de logopedia, estar en los últimos cursos y tener disponibilidad completa. Una confusión de comunicación por parte de Jesús provocó tensiones que afectaron a algunos miembros de la asamblea. Ya han quedado resueltos y nos disculpamos por ello.
- Marcos se ha reunido con Antonio. Se barajó el posible cambio del despacho a la sala de cristal pero no parece ser viable. Van a haber reformas y cambio en la distribución de los despachos del equipo administrativo. Esto puede abrir una puerta de cambio de despacho pero no en un futuro cercano. Así que por el momento permaneceremos en el despacho habitual. También se trató el tema de la graduación que ya hay punto durante la reunión para tratarlo y se comentará. Y por último, se consultó sobre el Espai Vives y su actual función porque al final no está cumpliendo con lo que prometía ser: los despachos administrativos han terminado en este espacio. Antonio nos pidió que le preguntásemos sobre esto al posible rector.
- Nos hemos reunido con otro candidato a rector, Carles Padilla. Y hoy mismo con Juan Luis Gandía para trasladar nuestras principales preocupaciones y sugerencias de cara a cambios y mejoras de la facultad a nivel UV. Respecto al espai, se nos ha dicho que definitivamente el uso que se le está dando no es el que se pretende y que él Gandía quiere cambiar esto. Estamos elaborando un documento sobre información de los candidatos a rectores que os enviaremos cuando tengamos toda la información recogida. La campaña empieza el 16 de febrero y las votaciones el 3 de marzo.

Por otro lado, como mesa, queremos compartir ciertas situaciones que también se trataron en la reunión, y que aunque ya debatimos entre nosotros, os queremos hacer conocedores de los errores que se han producido durante este primer periodo con el fin de llevar una mejor coordinación.

- El primero de ellos se trata de un correo que recibimos a principios de enero por parte de Diversitat en el que se nos comunicó la posibilidad de proponer ideas para actividades en materia de igualdad de género y diversidad de cara al personal de universidad, que no incluyen al estudiantado. Debido al periodo de exámenes, que es de baja actividad, y a una mala organización, se disolvió la responsabilidad de transmitir esto a la asamblea en forma de forms. No es un error grave porque no era actividad dirigida al estudiantado, pero nos ha hecho reflexionar sobre nuestra organización como mesa.

También hemos de destacar una serie de sucesos sobre los cuales recae cierta responsabilidad en la mesa por haber sido efectuados por parte de un miembro de la misma.

- Semana logo psico → el grupo de la semana no estaba aprobado en reunión y no puede meterse a una comisión ya aprobada. Se recuerda que todos los grupos de trabajo tienen que ser aprobados en asamblea independientemente de si se plantean o no dentro de una comisión.



- Difusión → A la hora de publicitar la actividad de San Valentín, hubo una falta de horizontalidad al no consultar con difusión un video que se subió a las redes sociales de la ADR. Este es un altavoz muy importante que tiene que ser tratado como tal y ser responsables con el contenido que se publica, ya que es nuestra imagen de cara al estudiantado.

A raíz de estas situaciones, en la reunión de mesa valoramos las cargas de trabajo que cada miembro de mesa tiene y estamos implementando medidas para mejorar nuestra efectividad. Llevamos poco tiempo en esta posición y agradecemos mucho vuestro feedback y las críticas constructivas que puedan ayudarnos.

Anexo 2

El pasado día 5 de Febrero se convocó la CAES en el Espai Vives y se trataron principalmente los siguientes puntos:

- Se recordó la posibilidad de presentar propuestas de proyectos fuera de clases y su financiación mediante “Fora de classe: ayudas a proyectos socioculturales”.
- Se habló del uso del Espai Vives y sus espacios para asociaciones que lo quieran durante un tiempo indefinido (periódicamente mismos espacios).
- Información de la trobada, se hizo hincapié en que venga gente nueva de primeros cursos para formarse correctamente.

Anexo 3

Se procede a la toma de acta literal:

“Como ya se discutió en reuniones anteriores, contactaron con nosotros las estudiantes encargadas este año de la graduación y en la última reunión ordinaria la empresa vino e hizo una descripción de los servicios que ofrecían y el coste que significaría para la asamblea cubrir cada opción.

Por el presupuesto de la asamblea no nos podemos permitir aportar más de 2.500 euros, debido a esto tenemos dos opciones de aportación:

Cubrir las un 5%, que serían las partidas simbólicas y de imagen, con un total de 1.743,95 euros, reduciendo el coste por estudiante 5 euros.

Financiar las becas, que serían 2.112 euros, reduciendo el coste por estudiante 6 euros.

Hoy hay que tomar 2 decisiones, en primer lugar si desde la ADR se va a financiar alguna parte y en el caso de que sí, cuál de las dos opciones teniendo en cuenta que si se financia este año el año que viene habrá que hacerlo también.”

Sent les 17:10 del 12 de febrero de 2026, es reuneix a la Sala de Juntes, l'Assemblea de l'ADR de la Facultat de Psicologia i Logopèdia de la Universitat de València en convocatòria ordinària, amb l'assistència dels membres que es relacionen, per a tractar el següent:

ORDRE DEL DÍA:

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió ordinària del 18-12-2025.

S'aprova per assentiment.

2. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió extraordinària del 28-01-2026.

S'aprova per assentiment.

3. Informe de la Taula de Coordinació.

Per a més detall sobre aquest punt consultar Annex 1.

S'informa sobre l'organització del Conèixer, els resultats d'una reunió amb deganat, la informació rebuda per part dels diferents candidats a rector i l'organització interna de la taula.

Es tracta el tema de l'organització interna de l'assemblea i la seua relació amb deganat.

Es proposa seguir el procediment de consultar a deganat simplement amb idees ambigües o que ningú haja tractat abans.

4. Informe de la CAES.

Per a més detall sobre aquest punt consultar Annex 2.

Es comenten els resultats de l'última reunió de la CAES.

5. Informe del grup amb el COP-CV.

S'explica l'existència d'este grup per a connectar les universitats valencianes amb el COP. Recentment han tingut una reunió en la qual es van tractar temes com el possible canvi de 4 a 5 anys en la carrera de psicologia, entre altres. En essència, és un grup per a facilitar la informació de temes que poden semblar llunyans per als estudiants de psicologia.

Es convida als representants a unir-se a este grup per a poder fer ús de la iniciativa.

A més, s'anuncia que es va votar i es va aprovar en el CEUNE, per la qual cosa s'emportarà a ministeri, el canvi de duració (de 4 a 5 anys) del grau de psicologia.

6. Informe de la Comissió d'Esdeveniments.

Es felicita l'organització de l'esdeveniment de Sant Valentí, el qual ha eixit de



meravella.

S'anuncia la supressió del GT de la Setmana Logopsico fins que estiga aprovada en ple.

S'explica el canvi de funcionament intern de la comissió amb l'objectiu de millorar la transparència, horitzontalitat i democràcia amb l'assemblea. Per a això, a l'hora de crear un nou GT dins de la comissió, s'emportarà a ple com a punt.

El dilluns 16 de febrer a les 16h en el despatx es durà a terme la pròxima reunió, a la qual es convida a tots els representants a assistir.

7. Informe sobre la possibilitat de dividir l'assignatura “Personalitat i Diferències Individuals” en dos assignatures independents.

Existix una proposta per a dividir l'assignatura en dos, sobretot per la quantitat de crèdits que suposa a l'hora de tornar a cursar-la. A més, fa anys ja estava separada i després es va unir, encara que se'ns anima a posicionar-nos per a tornar a separar-la. Pròximament es durà a terme una reunió amb la directora del departament i les conclusions s'emportaran a la pròxima reunió ordinària.

Es proposa, en comptes de fer un posicionament, simplement fer un escrit que portar a Junta de Centre, coordinada pel degà, per a moure el procés des d'ací.

8. Informe de la Comissió de Cultura.

Es va emportar a cultura la possibilitat de realitzar una setmana complementària (Setmana de Logopsico). La comissió es va mostrar bastant en contra, principalment pel desinterés per part de l'estudiantat, ens proposa realitzar un forms per a veure l'interés que hi hauria.

També es comenten diferents fallades de comunicació per part de la comissió que han impossibilitat la difusió d'uns certs esdeveniments d'interés.

Es demana a l'assemblea que assistisca en la difusió.

Es proposa intentar trobar una manera d'incentivar als estudiants a assistir, tant perquè no se'ls penalitze per deixar d'assistir a classe per anar a la xarrada, com perquè ells utilitzen el seu temps lliure per a vindre. Això proposa diversos problemes, entre ells, la col·laboració de diferents professors.

9. Votació i aprovació, si escau, de la creació d'un canal de difusió de l'ADR per als estudiants.

Es proposa crear un canal de WhatsApp al qual es podrien unir tots els estudiants, de la nostra facultat i de la resta de la universitat, per a poder difondre contingut d'interés. Esta proposta seria part de la Comissió de Difusió.

S'expressa la por que el canal caiga en l'oblit i es quede inactiu, més que res perquè ja estem tenint problemes gestionant el compte de Instagram.

Es recorda que d'ací a no res eixirà al públic el nostre periòdic, per la qual cosa eixe podria ser el nostre canal. A més, s'expressa preocupació per utilitzar xarxes de Meta,



ja que la facultat ja s'ha oposat al seu ús.

S'explica que ja existix un canal de difusió en Telegram, el qual ja compta amb 80 usuaris. A més, es proposa fer un canal per Instagram, aprofitant que ja tenim seguidors. Però es veu redundant perquè ja difonem la informació en les històries.

Es proposa adoptar una altra manera de difusió i intentar recordar a l'estudiantat que poden activar les notificacions per a assabentar-se del que difonem.

Es retarda la votació fins que la Comissió de Difusió pugui discutir-ho internament i portar-ho a ple.

10. Votació i aprovació, si escau, de la quantitat del donatiu a l'organització de la graduació.

Per a més detall sobre este punt consultar Annex 3.

S'explica la problemàtica de col·laborar amb empreses privades i com poden actuar a futur per a aconseguir més finançament per part nostra. Donar diners enguany podria servir de precedent per a fer-ho en anys posteriors, sense saber en quina situació estarem en un futur i com podria reaccionar l'estudiantat a una negativa per part nostra.

Es procedix a la votació del donatiu a l'organització de la graduació mitjançant votació secreta.

Els resultats són els següents: 8 vots a favor, 11 vots en contra, 3 vots en blanc i una abstenció.

11. Valoració del possible solapament d'objectius entre el grup de treball "Projecte Assemblea Europea" i la EFPSA.

Per a més detalls sobre este punt consultar l'Annex 4 de l'acta de la reunió ordinària del 18 de desembre de 2025.

S'expressa preocupació sobre la similitud entre la EFPSA i l'assemblea que està formant nostra ADR, a més del funcionament intern de les dos.

S'explica la diferència entre la definició i objectius d'una federació i una assemblea. A més, s'exposa la inactivitat de la EFPSA i com, pel que sembla, no estan complint les seues funcions.

A més, s'exposa la preocupació de la gran quantitat de treball que suposaria un projecte de tal magnitud, sobretot sent una cosa alternativa que no compta amb l'ajuda del CEP i similars. També es torna a qüestionar el solapament de tasques entre la futura assemblea ADR i la EFPSA.

Es proposa consultar esta idea a deganat perquè ens puguen aconsellar.

12. Votació i aprovació, si escau, de la creació d'una comissió per a connectar el campus de Blasco Ibáñez.

S'ha contactat amb algunes ADRs actives al campus. Podria ser una comissió



inter-ADRs (diversos representants de diferents ADRs del campus), amb l'objectiu de dur a terme activitats perquè siguin preses més de debò a nivell UV, en incloure a diverses facultats, facilitant el contacte entre tots. A més, es posa el focus en el Espai Vives, intentant fomentar espais per als estudiants.

S'expressa la dificultat per a reservar-ho i les complicacions que suposen a l'hora d'organitzar les activitats.

S'exposa la preocupació que, en haver utilitzat l'espai en forma de biblioteca en un inici, siga complicat utilitzar-lo per a altres activitats i el consideren poc convenient.

Es valora l'opció de ser un grup de treball en comptes d'una comissió, però en buscar que es mantinga al llarg del temps, es manté la idea de comissió.

Es planteja el dubte si esta comissió seria l'encarregada de dur a terme les activitats i si se solaparia amb esdeveniments. Es dona un exemple d'activitat que es tractaria en la comissió: activitats per al 8 de Març.

S'explica el funcionament de votació i aprovació de les activitats. Es proposaria a l'assemblea la proposta en tots els casos perquè fora votada i decidir si participar o no en els diferents objectius que tinga la comissió.

Conclusió: La comissió de connexió se centraria en comunicar-se entre ADRs així com contacte per a realitzar activitats que serien prèviament aprovades en assemblea.

Es procedix a la votació de la creació d'una comissió per a connectar el campus de Blasco Ibáñez.

S'aprova per assentiment.

Es proposa com a coordinador: Gabriel Livisaca Aguirre

Es proposen com a membres: Marcos Yuste, Claudia Costa i Inés Caro.

13. Votació i aprovació, si escau, de la creació d'un grup de treball per a la setmana de psicologia i logopèdia.

Seria per a organitzar la setmana de cara a l'any que ve. A més, des d'este grup, es plantejarien activitats per a plantejar a la Comissió de Cultura.

Els objectius d'aquest GT és demostrar-li al professorat que estem preparats per a realitzar una setmana. Per a això, s'organitzarien diverses activitats que podrien ficar-se dins d'una setmana.

S'expressen diverses opinions sobre el solapament de les tasques i objectius d'este GT i la Comissió de Cultura.

S'expressa la possibilitat d'organitzar xarrades des de cultura, però que totes han de passar per assemblea perquè s'aproven.

Es procedix a la votació de la creació d'un grup de treball per a la setmana de psicologia i logopèdia.

No s'aprova per majoria.



14. Torn obert de paraula.

S'avisa de la necessitat de traduir l'acta extraordinària del 28 de gener de 2025.

S'avisa d'un punt a futur demanant la dissolució del GT de creació d'una assemblea europea.

S'expressa la preocupació sobre els objectius massa ambigus de la comissió d'esdeveniments, la qual cosa produïx diversos problemes en l'organització interna de la pròpia comissió i de la seua relació amb l'ADR. A més de la necessitat de delimitar estos objectius a futur.

Es comenten els resultats de la reunió de la Comissió d'Igualtat: pot ser que s'organitzen dos xarrades i es pegaran adhesius de la copa menstrual en els banys de la facultat.

Es recorda la necessitat d'un bon ús de les finger rules i, sobretot, de l'ús de la resposta per al·lusió. A més, es demana que es redacten amb cura les propostes que s'emporten a ple, tant per a facilitar les votacions com la comprensió del que es pretén.

Quant al projecte del diari, encara segueix en construcció, s'han pres moltes decisions importants que es comentaran en un futur informe. A més, es recorda que este és un projecte en col·laboració amb altres persones alienes a l'ADR.

Es proposa la possibilitat de canvi de coordinació de grups de treball si la taula o l'assemblea considera que està sobrepassant la capacitat de responsabilitzar-se i ser eficient en les seues tasques com a coordinador.

Es recorden les finger rules.

Es convida a qualsevol representant al qual li interesse presentar-se a tresoreria, plantejar-li'l a causa de la pròxima dimissió de la tresorera.

Sense més assumptes que tractar, s'aixeca la sessió a les 19:43 hores del dia 12 de febrer de 2026, del que en dono fe com a secretària.

Annexos

Annex 1

Ens reunim esta setmana per a recopilar les principals situacions que han anat ocorrent durant este primer període com a taula. S'han tractat les següents qüestions:



- Coneixer: Lulú es va encarregar de contactar amb Jesús Castro. Dir que el nombre de persones que van sol·licitar participar va ser major al número permés i Jesús va establir uns certs criteris a prioritzar com: ser de logopèdia, estar en els últims cursos i tindre disponibilitat completa. Una confusió de comunicació per part de Jesús va provocar tensions que van afectar alguns membres de l'assemblea. Ja han quedat resolts i ens disculpem per això.
- Marcos s'ha reunit amb Antonio. Es va remenar el possible canvi del despatx a la sala de cristall però no sembla ser viable. Hi haurà reformes i canvi en la distribució dels despatxos de l'equip administratiu. Això pot obrir una porta de canvi de despatx però no en un futur pròxim. Així que de moment romandrem en el despatx habitual. També es va tractar el tema de la graduació que ja hi ha punt durant la reunió per a tractar-ho i es comentarà. I finalment, es va consultar sobre l'Espai Vives i la seua actual funció perquè al final no està complint amb el que prometia ser: els despatxos administratius han acabat en este espai. Antonio ens va demanar que li preguntàrem sobre això al possible rector.
- Ens hem reunit amb un altre candidat a rector, Carles Padilla. I hui mateix amb Juan Luis Gandia per a traslladar les nostres principals preocupacions i suggeriments de cara a canvis i millores de la facultat a nivell UV. Respecte l'Espai Vives, se'ns ha dit que definitivament l'ús que se li està donant no és el que es pretén i que ell Gandia vol canviar això. Estem elaborant un document sobre informació dels candidats a rectors que us enviarem quan tinguem tota la informació arreglada. La campanya comença el 16 de febrer i les votacions el 3 de març.

D'altra banda, com a taula, volem compartir unes certes situacions que també es van tractar en la reunió, i que encara que ja debatem entre nosaltres, us volem fer coneixedors dels errors que s'han produït durant este primer període amb la finalitat de portar una millor coordinació.

- El primer d'ells es tracta d'un correu que rebem a principis de gener per part de Diversitat en el qual se'ns va comunicar la possibilitat de proposar idees per a activitats en matèria d'igualtat de gènere i diversitat de cara al personal d'universitat, que no inclouen a l'estudiantat. A causa del període d'exàmens, que és de baixa activitat, i a una mala organització, es va dissoldre la responsabilitat de transmetre això a l'assemblea en forma de forms. No és un error greu perquè no era activitat dirigida a l'estudiantat, però ens ha fet reflexionar sobre la nostra organització com a taula.

També hem de destacar una sèrie de successos sobre els quals recau una certa responsabilitat en la taula per haver sigut efectuats per part d'un membre d'esta.

- Setmana Logopsico → el grup de la setmana no estava aprovat en reunió i no pot ficar-se a una comissió ja aprovada. Es recorda que tots els grups de treball han de ser aprovats en assemblea independentment de si es plantegen o no dins d'una comissió.
- Difusió → A l'hora de publicitar l'activitat de Sant Valentí, va haver-hi una falta d'horitzontalitat al no consultar amb difusió un vídeo que es va pujar a les xarxes socials de l'ADR. Este és un altaveu molt important que ha de ser tractat com a tal i



ser responsables amb el contingut que es pública, ja que és la nostra imatge de cara a l'estudiantat.

Arran d'estes situacions, en la reunió de taula valorem les càrregues de treball que cada membre de taula té i estem implementant mesures per a millorar la nostra efectivitat. Portem poc temps en esta posició i agraïm molt el vostre feedback i les crítiques constructives que puguen ajudar-nos.

Annex 2

El passat dia 5 de Febrer es va convocar la CAES en el Espai Vives i es van tractar principalment els següents punts:

Es va recordar la possibilitat de presentar propostes de projectes fora de classes i el seu finançament mitjançant "Fora de classe: ajudes a projectes socioculturals".

Es va parlar de l'ús del Espai Vives i els seus espais per a associacions que el vulguen durant un temps indefinit (periòdicament mateixos espais).

Informació de la Trobada, es va posar l'accent que vinga gent nova de primers cursos per a formar-se correctament.

Annex 3

Es procedix a la presa d'acta literal:

"Como ya se discutió en reuniones anteriores, contactaron con nosotros las estudiantes encargadas este año de la graduación y en la última reunión ordinaria la empresa vino e hizo una descripción de los servicios que ofrecían y el coste que significaría para la asamblea cubrir cada opción.

Por el presupuesto de la asamblea no nos podemos permitir aportar más de 2.500 euros, debido a esto tenemos dos opciones de aportación:

Cubrir las un 5%, que serían las partidas simbólicas y de imagen, con un total de 1.743,95 euros, reduciendo el coste por estudiante 5 euros.

Financiar las becas, que serían 2.112 euros, reduciendo el coste por estudiante 6 euros.

Hoy hay que tomar 2 decisiones, en primer lugar si desde la ADR se va a financiar alguna parte y en el caso de que sí, cuál de las dos opciones teniendo en cuenta que si se financia este año el año que viene habrá que hacerlo también."