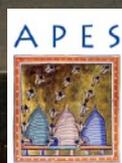


# II Simposio Internacional de Cultura Visual Imagen de martirio, el martirio de la imagen

Universitat de València, 24 al 26 de octubre de 2018  
València (España)



UNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA

Departament d'Història de l'Art

## SÍNTESIS TEMÁTICA

El eje central del encuentro gira alrededor del concepto de martirio y de la definición que éste ha tenido dentro de la cultura occidental. Su origen en la cultura cristiana es un claro préstamo de la idea del héroe clásico, figura ejemplar de quien se sacrifica y entrega por el bien comunitario. Vinculado principalmente a la figura de militares victoriosos, trascendió lo bélico para identificar su carácter político, social y religioso. El cristianismo, por tanto, se centró en sus orígenes en esta idea para fundamentar la base del concepto de santidad, especialmente por la erección de la figura de Cristo como el mártir modélico. Sobre la memoria y los despojos mortales de las víctimas del primer cristianismo –a manos del imperio romano– se construyó esta idea de santidad y entrega por la fe, que incluyó la introducción del concepto de mortificación y, por ende, permitió incluso la asimilación con la virginidad consagrada –mujeres que se consagraban a Dios y en cuya liturgia se insistía en su carácter de mártires al aceptar voluntariamente la negación de su maternidad–.

De esta forma, se evidencia un asunto clave en torno al concepto de martirio que permite ponerlo en relación con otro término, el de imagen. Ambos, imagen y martirio, convergen en el campo de las prácticas y el discurso. Así, la imagen será cómplice en la construcción del discurso de exaltación del martirio, por medio de su representación en la tradición cultural, así como por su asociación con el resto de *credenciales* con los que se construía el discurso apologético. De ahí la relación también entre imagen y reliquia puesto que entre ambas se generó una complicidad que, en ocasiones, llegó hasta la confusión. Se aprecia, incluso, el préstamo del estatuto sagrado conferido a la reliquia, el cual será transmitido a la imagen –tanto doctrinalmente como por las prácticas y la ritualidad–.

De igual manera, la representación del martirio por medio de la imagen evidencia la participación de esta en la construcción del discurso hagiográfico, tanto local como ecuménico. Así, por medio de esta y del discurso escrito y la tradición oral, se fueron afianzando geografías devocionales que, en algunos casos, sirvieron a propósitos ideológicos de gran alcance, pues no olvidemos que la imagen del martirio señala tanto a la víctima, enalteciéndola, como al verdugo a quien acusa. Así también, en un sentido diacrónico, los ejemplos visuales del discurso martirial configuraron una extensa cartografía visual del suplicio que permite –en términos panofskianos–, estudiar tanto la continuidad y variaciones de los temas y tipos como sus implicaciones culturales en contextos históricos determinados.

También la imagen puede llegar no sólo a representar y narrar episodios de martirio, sino a compartir la misma suerte que estos. Así, los actos iconoclastas –en virtud del estatus concedido a la imagen– fueron también vistos como episodios de ataque a la sacralidad de la imagen y, por tanto, identificados como agresiones a la propia fe. Así, la imagen fue vista como víctima de un martirio. La existencia de ejemplos de iconoclasia es amplia, pero el estudio de su identificación como actos de martirio permite observar coincidencias en los discursos ideológicos que propiciaron tanto el martirio de personas como la destrucción de imágenes –muy especialmente en el posterior relato realizado desde el cristianismo–.

A pesar de su hegemonía, la relación entre imagen y martirio no se cierra únicamente al cristianismo, pudiéndose estudiar ejemplos de ataques contemporáneos sobre la imagen que también elevan esta a nivel de veneración. Por todo ello, se presenta en este simposio la oportunidad de reunir a expertos en muy diversos temas y periodos de la disciplina, promoviendo un auténtico discurso transversal e interdisciplinar.

## BLOQUES DE DISCUSIÓN CIENTÍFICA

Para promover la discusión científica y, especialmente, orientar la la recepción de propuestas, se han establecido las siguientes áreas temáticas:

- I. Imagen y reliquia.
- II. Imagen y geografía devocional. El discurso hagiográfico y la legitimación del territorio.
- III. Cartografía visual del suplicio. El martirio en la retórica visual
- IV. Las imágenes ultrajadas. Iconoclasia en la historia del arte.
- V. Mártires y martirios contemporáneos en la visualidad artística.

## FECHAS Y LUGAR DE CELEBRACIÓN

Tendrá lugar los días **24, 25 y 26 de octubre de 2018**, en la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de València.

## ENVÍO DE PROPUESTAS. *CALL FOR PAPERS*

### Envío de las propuestas

Las personas interesadas en presentar una propuesta de ponencia (exposición oral de 20-30 minutos) deben enviar el **formulario** con (a) los datos personales y (b) el resumen la propuesta cuya descarga está disponible en la siguiente dirección:

<http://www.uv.es/apesgrup/formulario.docx>

El contenido que debe cumplimentarse en el siguiente:

**(a) datos personales:** datos personales la/s persona/a autora/s que incluya: filiación institucional, grado académico y breve reseña curricular.

**(b) propuesta:** resumen con una extensión de 5.000 a 8.000 caracteres (con espacio). Este resumen debe incluir breve exposición del asunto, objetivos y una selección de 10 referencias bibliográficas.

La **fecha límite** para el envío de propuestas finaliza el día **15 de julio de 2018**.

La dirección de envío de las propuestas es la siguiente: [apesgrup@uv.es](mailto:apesgrup@uv.es)

### Evaluación de las propuestas

Las propuestas recibidas serán sometidas a un proceso de evaluación por pares ciegos para su aceptación.

## CALENDARIO

Como resumen de lo expuesto, la organización del Simposio establece el siguiente calendario para el envío de propuestas:

Envío de propuestas [resúmenes]	15 de julio 2018
Comunicación aceptación	30 de julio 2018
Celebración simposio	24 al 26 octubre
Entrega de textos	24 al 26 octubre

## INSCRIPCIÓN

Con la comunicación de la propuestas aceptadas se hará llegar los datos para el pago de la inscripción (60 €).

## PUBLICACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES

Las contribuciones del congreso serán sometidas a evaluación por pares ciegos para su publicación en un volumen monográfico –edición impresa– que se editará dentro de la colección *Anejos de Imago; de Imago*, editado por el Servei de Publicacions de la Universitat de València (PUV).

*La entrega del manuscrito para su publicación se hará durante los días de celebración del congreso, en la mesa habilitada para tal propósito.*

## Normas de entrega

El manuscrito se facilitará en documento Word (Times New Roman 12, interlineado 1,5) y contendrá la siguiente información: título del artículo, nombre del autor y filiación institucional (información que será eliminada en el proceso de revisión). El manuscrito deberá ajustarse, en lo referente a normas ortotipográficas (citas, referencias bibliográficas, etc.) a las normas de *Imago. Revista de Emblemática y Cultura Visual* disponibles en el siguiente enlace. Serán descartados los envíos que no se ajusten rigurosamente a esta normativa:

<http://www.uv.es/mahiques/imago/Normas.pdf>

Las imágenes se facilitarán en formato digital (TIFF o JPG), con una resolución mínima de 300 pp. No se admite la entrega de imágenes insertas en el documento original. El nombre (numérico) de archivo de cada imagen digital coincidirá con el número cuya referencia figura en el texto.

## ORGANIZACIÓN

**Dirección:** Rafael García Mahiques y Sergi Doménech García, Universitat de Valencia.

**Organiza:** Grupo APES. Estudios de Cultura Visual. Departamento de Historia del Arte, Universitat de València.

### Comité científico

**Jaime Cuadriello**, Universidad Nacional Autónoma de México, IIE-UNAM (México).

**John T. Cull**, College of the Holy Cross (Estados Unidos).

**Reyes Escalera Pérez**, Universidad de Málaga (España).

**Juan Vicente García Marsilla**, Universitat de València (España).

**Edgar García Valencia**, Universidad Veracruzana (México).

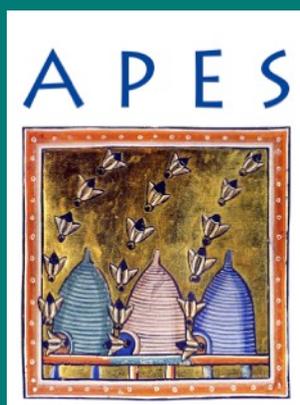
**Mónica Pulido Echeveste**, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM (México).

**Genoveffa Palumbo**, Università degli Studi Roma Tre (Italia).

**Gabriela Siracusano**, CONICET – Universidad Nacional de Tres de Febrero (Argentina).

Más info:

<http://www.uv.es/apesgrup>



VNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA Departament d'Història de l'Art