

ANÁLISIS INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO DE LOS NO PRESENTADOS EN LA UNIVERSIDAD

Álvarez Martínez, Pedro

Corcho Sánchez, Paula

Guerrero Manzano, M^a del Mar

Universidad de Extremadura

RESUMEN

Los *No Presentados* aparecen como una categoría en la evaluación docente, y cada vez con mayor intensidad, que distorsiona cualquier análisis sobre la calidad de la docencia (Álvarez, Cortés y Guerrero, 2002¹, en un nivel de primero de las Licenciaturas en Economía y Dirección y Administración de Empresas, y en la Diplomatura en Ciencias Empresariales).

El presente trabajo trata del diseño de una metodología de análisis a nivel institucional de Universidad del reconocimiento académico de los *No Presentados* y de la elaboración de unas tasas que permiten estimar la incidencia económica que acarrea esta categoría a través de las calificaciones obtenidas por la totalidad de los estudiantes de una Universidad durante el curso académico 2002/2003 agrupadas en tres categorías: Aprobados, Suspensos y No Presentados. El tamaño muestral es de 228.597 calificaciones obtenidas en exámenes realizados en este curso académico. La fuente de información ha sido seleccionada a partir de la base de datos de la Universidad de Extremadura.

Palabras clave: No presentados, Valoración institucional, Tasa, Incidencia económica, Costes.

1. INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de fracaso en una institución, como es la Universidad, se ponen de manifiesto hechos y datos que reflejan que no se han conseguido algunos de los objetivos trazados a priori. En este tipo de institución los alumnos constituyen un elemento o parte importante y decisiva para el “buen funcionamiento” de las mismas. Por lo tanto, un bajo rendimiento escolar y un abandono de los estudios son facetas que constituyen referentes para el análisis institucional y económico de la universidad.

En la determinación del rendimiento escolar intervienen dos categorías: los aprobados y suspensos en los exámenes finales. Expresados en porcentaje, estas tasas de éxito (o fracaso) escolar se calculan en términos de los alumnos que se matriculan para la realización de estos exámenes.

Hasta hace algunos años, el no presentarse a los exámenes finales era el proceder de una minoría y obedecía a una situación excepcional y debidamente justificada. Últimamente sin embargo, el aumento espectacular de los *No Presentados* a exámenes finales (categoría NP) está siendo una práctica cada vez más extendida entre los estudiantes. Este proceder es habitual en cualquier universidad.

Cabe destacar la ausencia de legislación² que regule y justifique el absentismo a los exámenes finales. Esta situación está propiciando que los No Presentados estén siendo considerados como otra categoría más en la evaluación, que goza de la supuesta ausencia de la connotación negativa del suspenso tanto para el alumno como para el centro.

Esta consideración suscita el interrogante de ¿qué efecto tiene el No Presentado desde un punto de vista institucional?, ¿cómo incide en la calidad de la docencia?. Supongamos por ejemplo las siguientes estadísticas correspondientes a los resultados de los exámenes finales en dos momentos distintos. Se comparan situaciones que reflejan

¹ El rendimiento académico de las Matemáticas en las titulaciones en Economía y Empresa.

² La categoría de *No Presentados* no tiene una regulación específica que determine las circunstancias que permiten el uso de esta figura. Las universidades establecen sus normativas propias en las que se fija el número de convocatorias (12) a las que el alumno tiene derecho (por ejemplo, en la Universidad de Extremadura existe la normativa de exámenes aprobada en la sesión de la Junta de Gobierno el 27 de junio de 2001).

la actitud de los alumnos en cuanto a su presentación o no a los exámenes. La situación que denominamos “Antes” es aquella en la que el número de No Presentados es nula (o estadísticamente poco significativa), y la situación “Ahora” es en la que los No Presentados representan una cifra elevada y por consiguiente significativa. En esta última situación, distinguimos dos casos A y B, según se mantenga el número de suspensos (A) o lo haga el número de aprobados (B) respecto a la situación “Antes”.

	Antes	Ahora	
		A	B
Aprobados	40	20	40
Suspensos	60	60	40
No Presentados	0	20	20
TOTAL MATRICULADOS	100	100	100

Si comparamos la situación “Antes” con la de “Ahora” en su modalidad A, la tasa de suspensos respecto al total de matriculados del 60% se mantiene, y la tasa de aprobados que era del 40% ha pasado a ser del 20%. La aparición del 20% de “No Presentado” reduce la tasa de éxito a la mitad. Sin embargo en B, los aprobados se mantienen en un 40%, mientras que los suspensos pasan del 60% al 40%. La aparición del 20% de No Presentados reduce el número de suspensos. Una primera apreciación indica que el fracaso escolar, referido en término de suspensos, ha mejorado en la situación B, gracias a los No Presentados. Es decir, el efecto de los No Presentados (suspensos encubiertos) ha paliado el fracaso escolar.

Ahora bien, si contabilizamos la tasa de aprobados y suspensos según el número del presentados a los exámenes se tiene que la tasa de aprobados es del 25% y la de suspensos del 75% en la situación A. En la situación B es del 50% tanto para aprobados como para suspensos. Con el análisis de estas situaciones se puede concluir que es preferible un No Presentado en Junio y un Notable en Septiembre frente a un aprobado en Junio. Es decir, supone que el *No Presentado* no sea considerado sólo como un fracaso encubierto, sino también como una manipulación del éxito.

A través del ejemplo anterior, se constata que la categoría de los No Presentados influye de forma determinante en la evaluación del fracaso escolar, y por lo tanto afecta a la valoración y funcionamiento de la universidad como institución.

Los datos analizados se corresponden con los resultados académicos o calificaciones de la Universidad de Extremadura de todos los alumnos matriculados en el curso académico 2002/2003 en las tres categorías posibles: Aprobados, Suspenso y No Presentados, dispuestas por Centros, Titulaciones, Departamentos, Cursos, Asignaturas y Sexo.

La Universidad puede ser considerada como una institución que produce titulados. El input son los estudiantes y el output los titulados. La categoría No Presentado representa “las materias primas” que no han utilizado el proceso de producción y por consiguiente no dan lugar a ningún producto final.

2. METODOLOGÍA

La fuente de información son las actas que recogen los resultados de los exámenes finales del curso académico 2002/2003 de la Universidad de Extremadura. Las actas consideran a los No Presentados con una identidad propia, distinta a la de Suspenso y Aprobado.

Los campos procesados corresponden a:

- Titulaciones con calificaciones por curso 2002/03
- Centros con calificaciones por curso 2002/03
- Convocatorias (Extraordinaria, Febrero, Junio y Septiembre) con calificaciones por curso 2002/03
- Departamentos con calificaciones por curso 2002/03
- Sexo con calificaciones por curso 2002/03
- Número de convocatoria con calificaciones por curso 2002/03

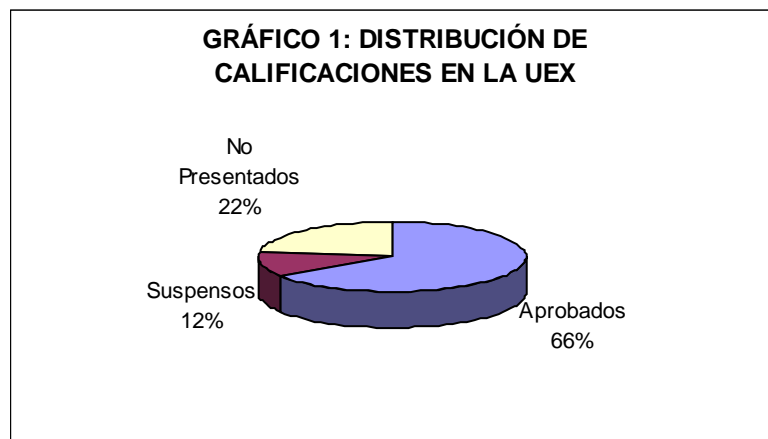
Una vez determinados los campos o variables se ha procedido a la ordenación de todos los datos disponibles en la UEX en varias tablas para proceder a un análisis estadístico de los mismos.

3. ANÁLISIS DE LOS NO PRESENTADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

Los resultados que a continuación presentamos son obtenidos del cruce de datos de las variables estudiadas en los diferentes análisis estadísticos planteados (estadísticos

descriptivos, gráficos y tablas de contingencia), que arrojan información relevante y nos ayudan a establecer conclusiones.

3.1. Resultados

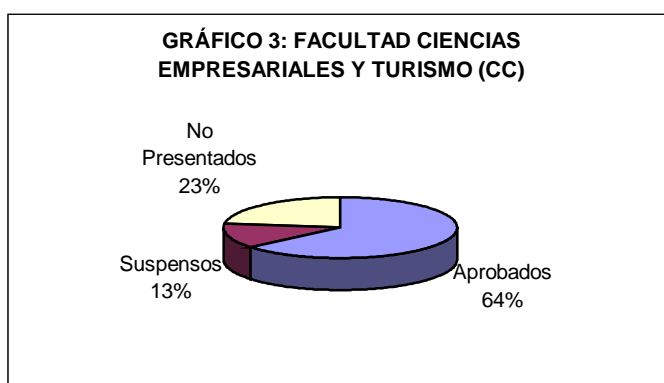
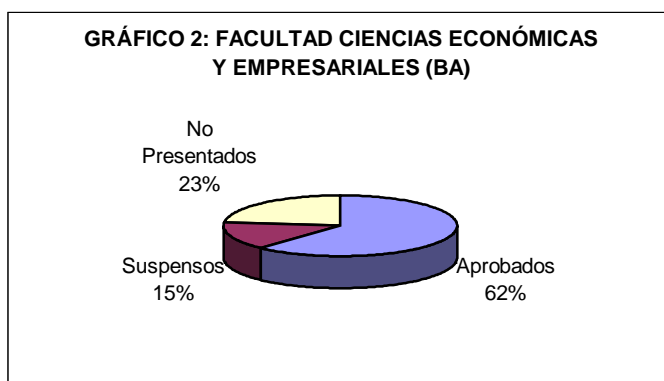


El aumento espectacular de los No Presentados a los exámenes finales está siendo una práctica cada vez más extendida entre los alumnos. De los 228.597 resultados de exámenes finales que hubo en el curso 2002-03, 51.375 fueron No Presentados, es decir, el 22% del total resultados de los exámenes finales son NP (el 12% son suspensos y el 66% aprobados), o lo que es lo mismo, 1 de cada 4 no se presenta al examen final. Esta alarmante cifra, que está pasando desapercibida, merece que sea estudiada en los epígrafes siguientes.

3.1.1. Por centros

Si pasamos a analizar los datos disponibles y los agrupamos por Centros Universitarios, obtenemos información acerca de las categorías en cada uno de los Centros que forman la UEX. Nuevamente, la categoría de No Presentados tiene bastante peso e importancia en casi todos los Centros.

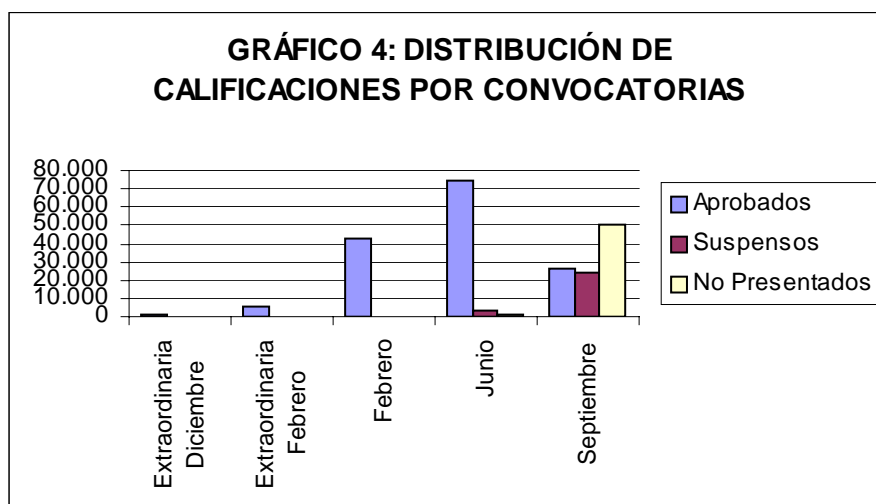
Los correspondientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en Badajoz y a la de Estudios Empresariales y Turismo en Cáceres reflejan:



En ambos casos, el número de No Presentados constituye una categoría bastante significativa (casi el doble) si la comparamos con la de Suspensos (23% frente a 15% y 23% frente a 13%). En estas 2 Facultades los alumnos hacen uso con bastante frecuencia de la opción de no presentarse a los exámenes.

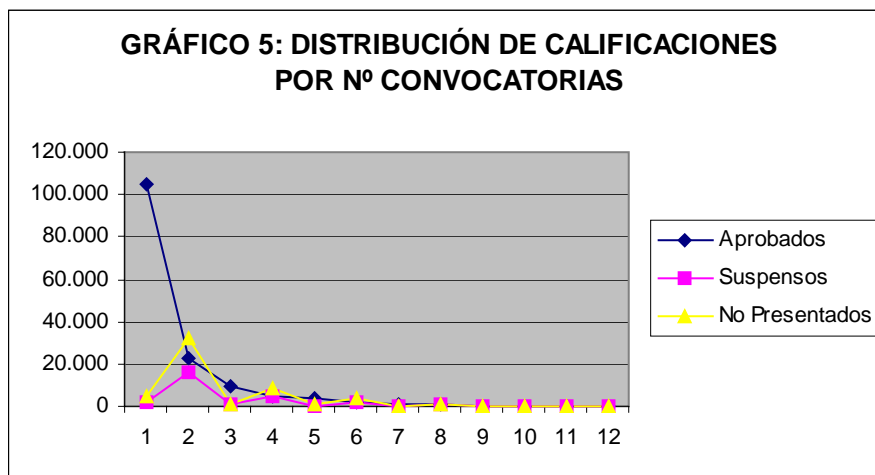
3.1.2. Por convocatorias

Observamos que el gran peso de la categoría de No Presentados se halla en la convocatoria de septiembre, y es prácticamente imperceptible en las otras.



3.1.3. Por número de convocatorias

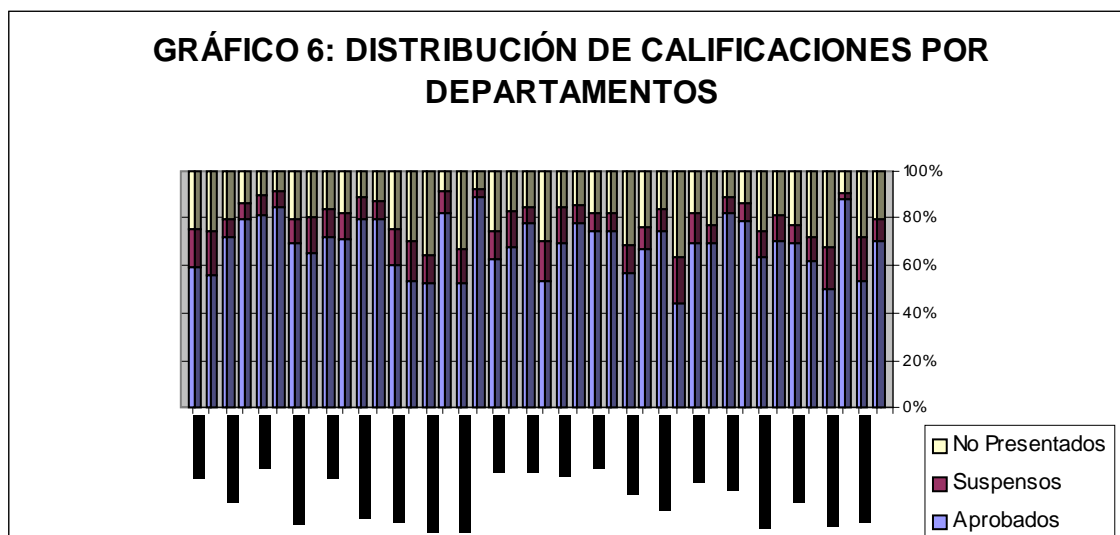
En el análisis de los datos agrupados por el número de convocatoria podemos observar lo siguiente:



En la segunda convocatoria es cuando se produce un mayor número de alumnos que eligen la opción de no presentarse al examen.

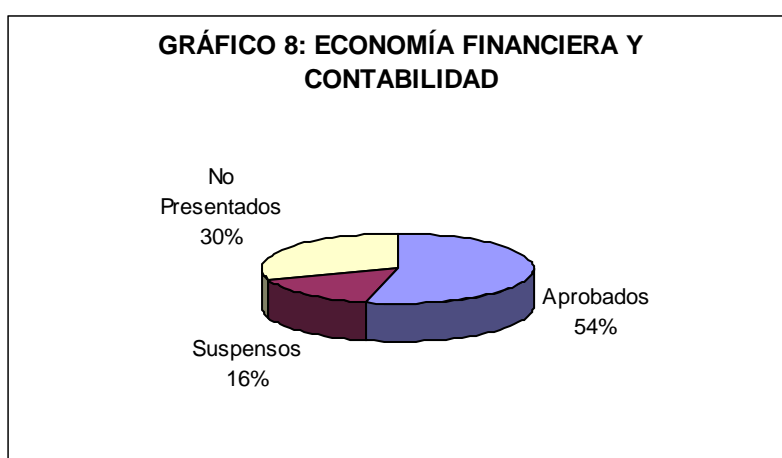
3.1.4. Por departamentos

Si representamos todos los departamentos que componen la UEX obtenemos los siguientes resultados:



Prácticamente en todos los departamentos de la UEX se observa que el peso de los No Presentados es superior al de los Suspendidos.

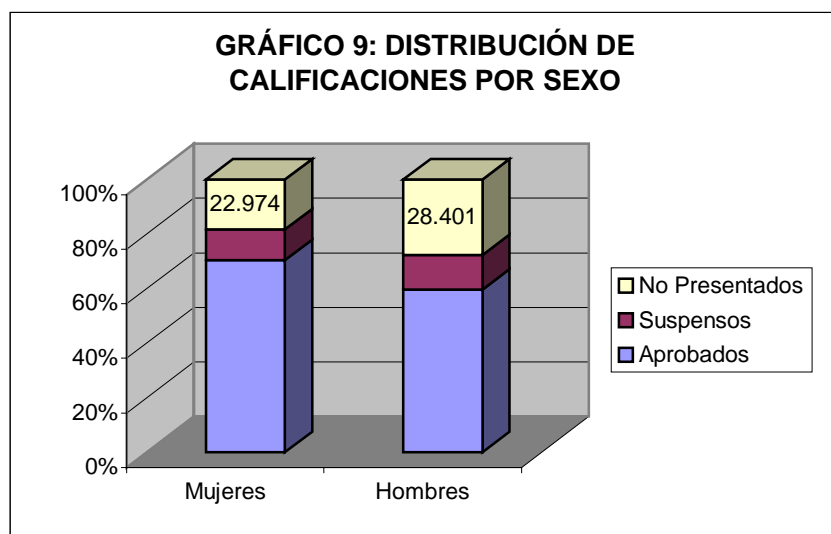
En los dos departamentos con mayor representación en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se observa:



En ambos departamentos los datos muestran que una cantidad de alumnos optan por hacer uso de la categoría de No Presentado, llegándose a una proporción del doble frente a los Suspensos en el departamento de Economía Financiera (30 y 15%).

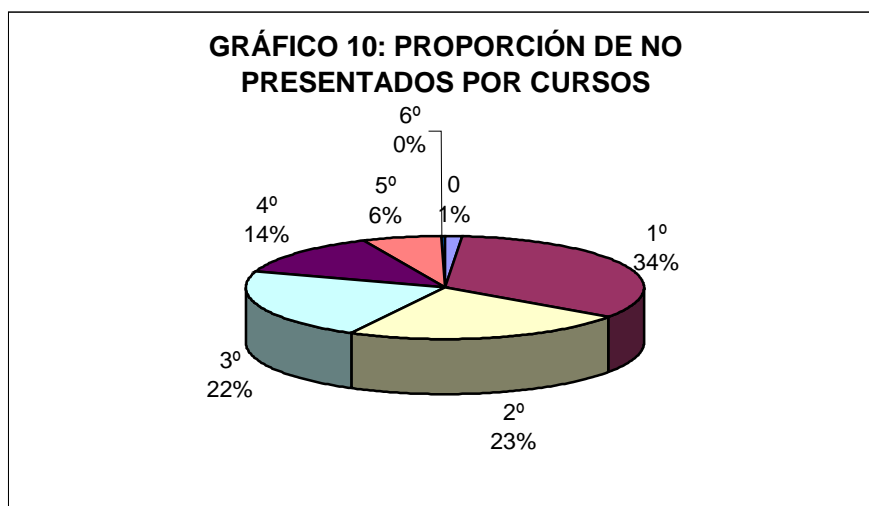
3.1.4. Por sexo

Si agrupamos las calificaciones por sexo obtenemos que los hombres utilizan más la estrategia de no presentarse.



3.1.5. Por cursos

Referente a los cursos se tiene que la mayor proporción de No Presentados se da en el primer curso.



3.2. Análisis Económico

A través de todos los gráficos anteriores, se constata que la categoría de los No Presentados influye de forma determinante en los resultados académicos. El análisis de dicho resultados nos da unas pautas para valorar el funcionamiento de la Universidad como institución o empresa. Desde el punto de vista económico, para la Universidad un Suspenso supone un dinero invertido y utilizado mientras que un No Presentado es un dinero invertido y no utilizado.

Consideramos que el producto final son los resultados académicos, así pues el No Presentado tiene un coste económico para la institución universitaria. Vamos a

calcular -de forma aproximada y general- ese coste (tasa coste por categoría). En la Universidad de Extremadura, según su presupuesto para el año 2003, tenemos que el total de gastos de este organismo es de 108.152.290 €

Calculamos en primer lugar la tasa por calificación del siguiente modo:

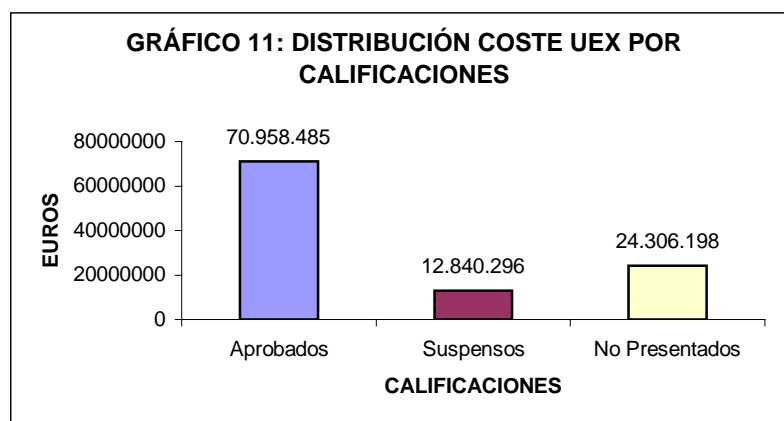
$$\frac{108.152.290}{228.597} = 473,11 \text{ €calificación}$$

Como el total de No Presentados es de 51.375, el coste que le supone a la Universidad de Extremadura los No Presentados será:

$$473,11 \times 51.375 = 24.306.198 \text{ €}$$

Esta cifra es la “pérdida” de dinero o “dinero desaprovechado” en la Universidad de Extremadura a consecuencia de los No Presentados debido a la elevada utilización de esta figura por los alumnos.

Si hacemos lo mismo con los Aprobados y los Suspensos, la representación del coste que supone a la Universidad de Extremadura cada una de estas calificaciones es la que aparece en le siguiente gráfico. Se observa que los No Presentados representan una tercera parte de la de los Aprobados (22 y 66%), y tienen mayor peso que los Suspensos (12%).



4. CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos a través del tratamiento de los datos analizados en este trabajo se refleja que el uso de la categoría de No Presentado, si bien no tiene ninguna justificación académica reconocida, es muy utilizada por los alumnos. Este absentismo es detectado tanto a nivel de centros como de departamentos. También es acusado este problema en casi todos los cursos, siendo el primer curso donde se produce

una mayor utilización de esta categoría (34%). En cuanto a las convocatorias destaca que en Septiembre (segunda convocatoria) el número de No Presentados es considerablemente mayor que el de Aprobados y Suspensos. Tanto los hombres como las mujeres utilizan la figura del No Presentado, siendo su uso más difundido entre los hombres.

En este trabajo se ha considerado la UEX como un proceso de producción, donde el input son el número de matrículas de las asignaturas y el output el resultado de los exámenes de dichas matrículas. El tiempo de duración del proceso lo determinan los planes de estudios vigentes. El alumno que no se presenta a un examen, a pesar de formar parte de los inputs, no obtiene ningún resultado final, es decir, en este caso no hay output. Esto significa que para los NP el proceso productivo se alarga en el tiempo, la duración de sus estudios es superior al establecido generando un estancamiento en el proceso, y como consecuencia un incremento³ en los costes de producción.

La tasa de coste por calificación para cubrir el actual flujo de producción que conlleva el sostenimiento de todos los servicios de la UEX es de 473 €, es decir, un No Presentado tiene ese coste. La Universidad se gasta en total 24.306.198 € en la producción de 51.375 exámenes que no son utilizados (Coste de los No Presentados).

La situación cada año empeora debido a la prolongación de la estancia en el sistema de producción. El alumno que no se presenta al examen estima que la duración que los planes de estudios determinan para prepararse la asignatura no ha sido suficiente para garantizar un aprobado, y por tanto, decide utilizar la categoría de NP. De esta forma modifica la temporalización de los planes de estudios establecidos.

Debido a que el 34% (la tercera parte) de los No Presentados corresponden al primer curso se puede atribuir a una deficiencia⁴ en la materia prima que constituye el input⁵.

³ Producir lo mismo utilizando más tiempo que el debido conlleva un aumento del coste.

⁴ Una de las causas es que el nivel de conocimiento de los alumnos, establecido por la UEX, en las pruebas de selectividad no está en consonancia con el nivel académico que exigen los planes de estudios de las distintas titulaciones (en UK el 50% de los alumnos del High School acceden a la universidad, mientras que en la UEX el 94% aprueban la selectividad).

⁵ Una medida para paliar la situación de los No Presentados sería realizar un control más estricto en la selectividad que salvaguarde el nivel de conocimiento que demanda la Universidad.

La metodología empleada en este trabajo es perfectamente extensible a otro ámbito universitario, es decir, los datos de la Universidad de Extremadura pueden ser reemplazados por los de cualquier otra universidad española, ya que la práctica del No Presentado es común en todas las universidades.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ, P., CORTÉS, G. Y GUERRERO, M. (2002). “El rendimiento académico de las Matemáticas en las titulaciones en Economía y Empresa.”. Ed. ASEPUMA, Madrid.
- UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA (2003). “Presupuestos de 2003”. Ed. Universidad de Extremadura, Vicerrectorado de Infraestructura y Asuntos Económicos.
- UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA (2003). Servicio de Informática de la Universidad de Extremadura.