

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN ESPAÑA EN EL CAMBIO DE SIGLO. LOCALIZACIÓN REGIONAL: ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN.

PALLAS GONZÁLEZ, JULIO

Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa
Universidad de Santiago de Compostela
correo-e: juliopa@usc.es

MIRANDA TORRADO, FERNANDO

Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa
Universidad de Santiago de Compostela
correo-e: ladeira@usc.es

DE MIGUEL DOMÍNGUEZ JOSÉ CARLOS

Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa
Universidad de Santiago de Compostela
correo-e: eccharba@usc.es

Resumen

Uno de los elementos definitorios más importantes de las economías en el cambio de siglo, es el proceso de internacionalización y globalización, en el que se han visto inmersas. En el marco de dicha internacionalización, se constata un incremento de los movimientos internacionales de capital muy superior al experimentado por el intercambio internacional de bienes, y dentro de este fenómeno se integra la Inversión Extranjera Directa (IED). Bajo la óptica empresarial la IED se ha convertido en una estrategia irrenunciable para aquellas empresas que desean expandirse a escala internacional. En España los flujos de IED han presentado un crecimiento por encima de otras variables económicas a partir de los años 80, y mostrándose un comportamiento heterogéneo entre las diferentes comunidades autónomas. A lo largo de este trabajo se tratará de analizar esos flujos de IED en España así como su comportamiento a nivel regional, y los factores de localización de la misma.

Palabras clave: IED, localización, competitividad, economía regional.

1.- INTRODUCCIÓN

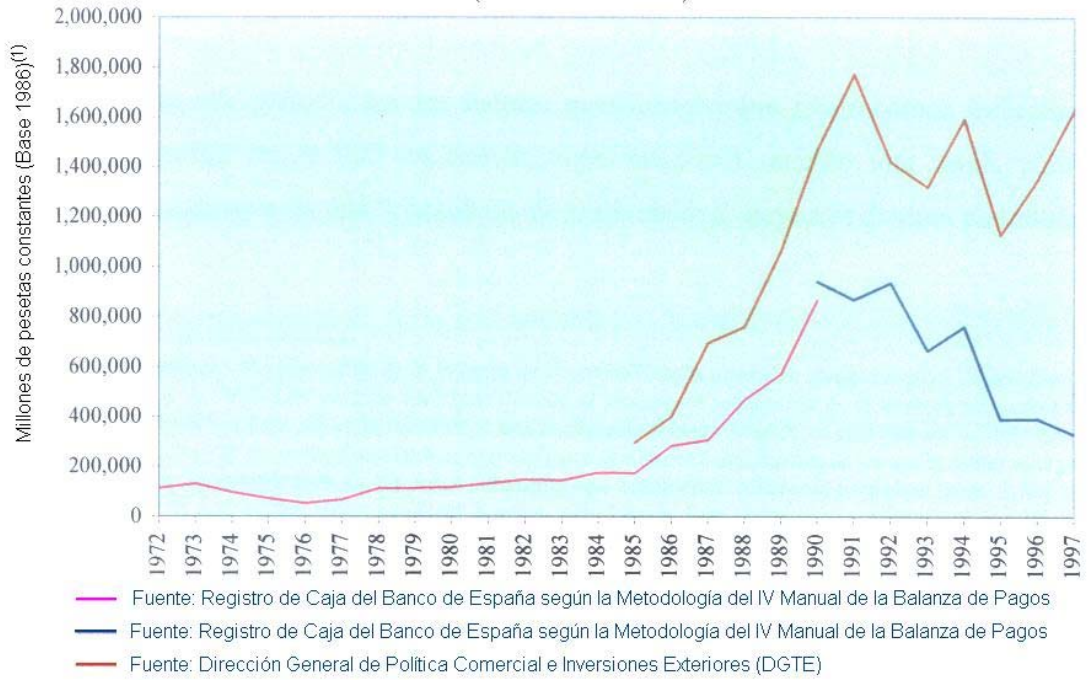
En la economía mundial a partir de los años ochenta, se registra un incremento espectacular de los movimientos internacionales de capital, enmarcado en un proceso de internacionalización de las actividades de las empresas y en un contexto de progresiva liberalización de las relaciones económicas de ámbito internacional. En la línea de esta evolución, un determinado tipo de movimientos de capital, la Inversión Extranjera Directa (IED), ha experimentado un proceso de aceleración muy superior al registrado en periodos anteriores, o incluso al que manifestaron otras variables económicas relevantes. Los datos existentes sobre esta variable, dejan constancia del inicio de un periodo que autores como Krugman (1993), denominan *una oleada de IED*, y que se puede datar a partir de mediados de la década de los ochenta 1985-1986.

Por su parte la economía española no ha permanecido ajena a este proceso de internacionalización y globalización y a la intensificación de los movimientos de bienes y capital extranjero, en donde la IED asume un papel destacado, en especial, tras la adhesión española a la CEE. Así durante el periodo de 1986-1995, la tasa media de crecimiento anual de la IED alcanzó un 17%, frente al crecimiento medio anual del PIB del 3% para el mismo periodo.

Esta creciente importancia que a lo largo de las dos últimas décadas ha adquirido la IED se puede analizar en los siguientes gráficos, sobre la evolución de la IED y su despegue a mediados de los 80 y su evolución en términos del crecimiento del Producto Interior Bruto.

EVOLUCIÓN DE LA IED EN ESPAÑA

(Periodo 1972-1997)

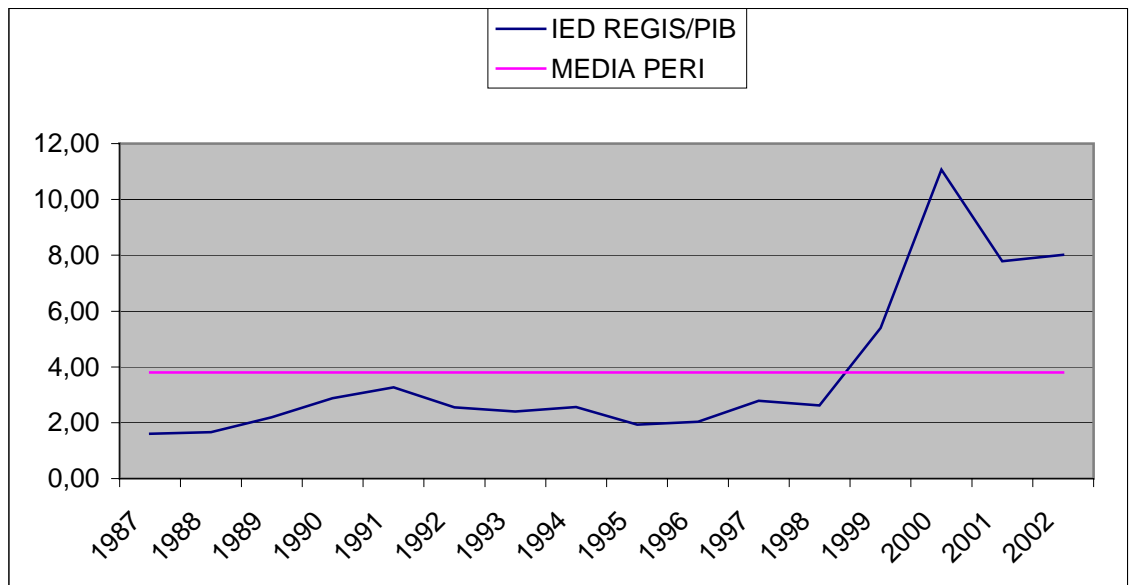


Fuente: Díaz Vázquez, R. (2000)

(1) Las series han sido deflactadas considerando el deflactor implícito de la FBCF obtenido a partir de la Contabilidad Nacional del INE

Evolución de la IED con relación al PIB

(1987-2002)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la DGTE.

Ahora bien, este incremento de la IED en España no estuvo acompañada de una distribución homogénea, tanto en el ámbito sectorial como en el ámbito territorial.

Según datos de la Dirección General de Transacciones Exteriores, la practica totalidad de la IED recibida en España a partir de 1986, se concentra en los sectores de servicios e industria (54% y 44% respectivamente) frente al 2% absorbido por los sectores agrícola y de construcción conjuntamente, mientras que la participación media de estos dos sectores en el PIB total para el mismo periodo, sumo conjuntamente un 12%..

En el ámbito autonómico, mas del 58% de la IED total recibida en dicho periodo se ha localizado en la comunidad de Madrid y cerca de un 20% en la Comunidad Catalana, el resto de las comunidades, aisladamente, absorben porcentajes de la IED inferiores al 5% respecto al total nacional.

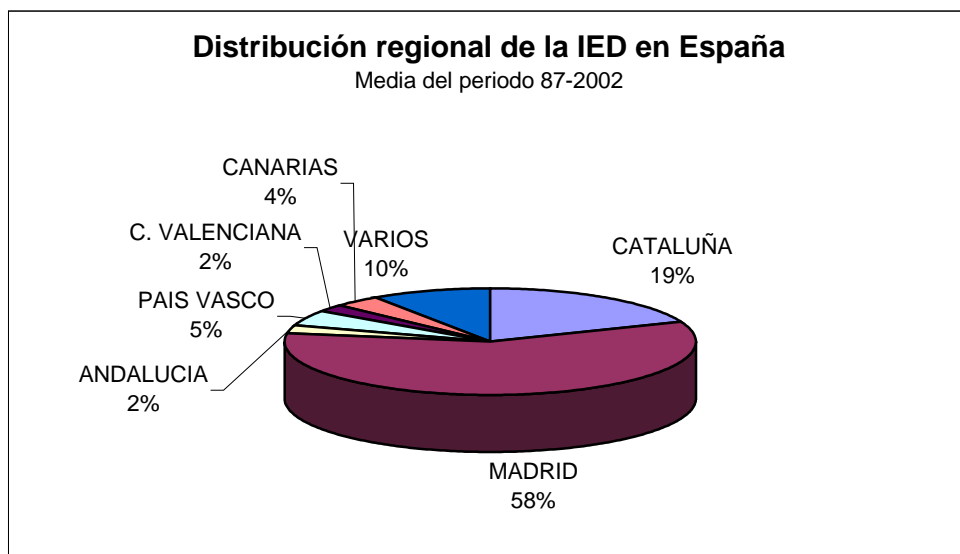
Así pues de este anticipo de cifras se desprende que la IED en la economía española es un fenómeno tan importante como desigual, con unas comunidades y sectores claramente favorecidos, por este oleaje y otros sectores y comunidades claramente mantenidos al margen.

En esta comunicación los autores, tratarán de analizar el comportamiento de la IED en España desde su vertiente de localización regional, dentro de un marco mas amplio de modelos analítico del patrón de distribución y localización de la IED en un entorno regional incorporado a un contexto nacional.

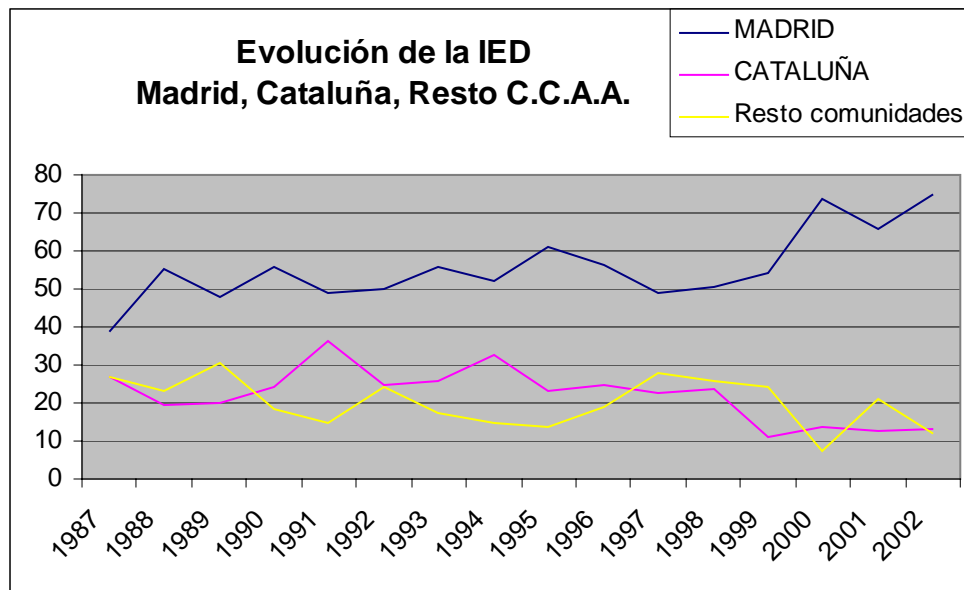
2.- ANALISIS DESCRIPTIVO DE LOCALIZACIÓN DE LA IED.

Como ya se comento en la introducción, si resulta destacable el notorio incremento efectuado por la IED recibida en España, en comparación con la evolución manifestada para el periodo por el PIB o incluso por la Inversión total en la economía Española, aun lo es más la desigual distribución de la misma en el ámbito autonómico.

A partir de los datos de la DGTE (la única fuente que ofrece información estadística regionalizada sobre la localización de la IED en España), las cifras presentadas para el período de estudio revelan que el 58% de la IED recibida por la economía española se localizó en la Comunidad de Madrid, el 18% para la Comunidad Catalana, juntas las dos absorben mas del 75% de la IED en España, el 4.7% en el Pais Vasco el 3.5 % en Canarias, y el resto de las Comunidades autónomas que no superan el 2% salvo el caso de Andalucía y la Comunidad Valenciana, suman un total de un 10% aproximadamente. Debe hacerse constar que la comunidad Autónoma señalada por los inversores en las estadísticas suele ser aquella donde radica la sede social en la que se invierte en lugar de la comunidad donde efectivamente se recibe la inversión, regularmente, Barcelona y Madrid suelen ser los emplazamientos habituales de las sedes sociales, lo que podría ser una explicación parcial de estos datos.



Examinando las cifras de IED por comunidades surge otro dato revelador de la importancia cuantitativa de la Inversión Extranjera que es su grado de estabilidad, manifestado en todo el territorio nacional pero en Espacial en las dos comunidades autónomas que reciben un mayor porcentaje de la IED.



A excepción de fechas puntuales derivadas de hechos coyunturales como el año 1991 con la inminencia de las olimpiadas de Barcelona y el conjunto de operaciones derivadas del grupo Torras, para la comunidad catalana, la distribución de la IED recibida por las comunidades Madrileña y Catalana muestran una evolución relativamente estable, con unos porcentajes para la Comunidad de Madrid que ha sido ascendente a lo largo del periodo pero sin fuertes oscilaciones, y que nos arroja una media para el periodo de 58.7%, u resaltando que el reparto mayor de la IED recibida en España se realiza entre las Comunidades de Cataluña y Madrid, la IED que pierde Cataluña la recoge Madrid y viceversa, jugando un papel mas estático el resto del Estado.

Tradicionalmente, en la literatura tanto teórica como empírica relativa al fenómeno de la IED, se ha considerado al tamaño del mercado (medido generalmente en términos del PIB o del PIB per capita) y a la existencia de costes laborales en el país receptor inferiores a los del país de origen de la inversión, como factores determinantes de la localización geográfica de la misma.

Por una parte, el tamaño del mercado, tradicionalmente aludido, tanto en los estudios realizados a nivel internacional, nacional o autonómico, como una de las variables básicas determinantes de la localización de la IED, podría justificar los porcentajes de la distribución regional de la IED en España. Sin embargo, si se efectúa un análisis

comparativo de la distribución regional de la IED con la distribución regional del PIB para el mismo periodo, se observa que los porcentajes de participación de las comunidades señaladas respecto al PIB nacional son significativamente distintos a los porcentajes apuntados sobre la absorción regional de la IED en España.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Contabilidad Regional del INE .

Como aspecto destacable, se debe hacer notar que la comunidad de Madrid primera receptora de flujos de la IED en la economía española, con mucha diferencia, se sitúa en una segunda posición, después de Cataluña en lo que a participación de dichas comunidades respecto a PIB se refiere. Por otra parte, mientras que la participación de ambas comunidades en el PIB nacional representa al 37% su participación en la absorción de la IED se sitúa en el ya citado 76%. De ello se deduce que la distribución geográfica del PIB a escala autonómica. No se asemeja, al menos en la misma cuantía y en el mismo orden, a la distribución regional del total de la inversiones extranjeras recibidas por las comunidades Madrileña y catalana.

Ahora bien, también se debe decir indicar que las cinco comunidades autónomas con mayor participación en el PIB nacional son, a su vez, las que presentan mayores porcentajes de entrada de IED respecto al total nacional. Por tanto, si bien no esta clara

la existencia de proporcionalidad entre IED y PIB autonómico, es posible la existencia de una relación de tipo positivo entre ambos términos.

Dados los distintos porcentajes de participación de cada Comunidad Autónoma en lo referente a la localización de IED y en su participación en el PIB nacional, parece confirmarse la existencia de regiones más favorecidas y menos favorecidas, en lo que a atracción de IED se refiere y en términos de PIB. Esta realidad puede expresarse en términos numéricos a través de la construcción y análisis de la ratio IED/PIB.

Comunidades	IED/PIB
MADRID (COMUNIDAD DE)	11,8985857
CATALUÑA	2,56984999
CANARIAS	2,50362212
PAÍS VASCO	2,28867558
MURCIA (REGIÓN DE)	1,39483561
BALEARS (ILLES)	1,19596761
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	1,15751924
COMUNIDAD VALENCIANA	0,90936853
NAVARRA (C. FORAL DE)	0,72360413
ARAGÓN	0,55516815
ANDALUCÍA	0,42135937
GALICIA	0,35691634
RIOJA (LA)	0,31690229
EXTREMADURA	0,18301183
CASTILLA Y LEÓN	0,17477417
CEUTA Y MELILLA	0,13860088
CASTILLA-LA MANCHA	0,09634083
CANTABRIA	0,08454057

Los valores obtenidos derivados de la desigual participación de la IED y el PIB en el ámbito autonómico quedan expuestos en la anterior tabla, dejando patentes las diferencias regionales en la cuestión de la localización de la IED con relación al tamaño regional.

Derivado del hecho de que las comunidades de Madrid y Cataluña absorben un elevado porcentaje de IED, la participación de ésta en dichas autonómicas en términos de su propio PIB regional denota la existencia de claros focos de atracción de IED que no guardan proporcionalidad con el tamaño respectivo de sus economías. Comunidades como Madrid, Cataluña, Canarias y País Vasco presentan ratios superiores al 2% con una clara ventaja para Madrid con un 11.8%. en el polo opuesto, Cantabria, Castilla la

Mancha y Ceuta y Melilla con valores inferiores al 1% o ligeramente por encima de esta cifra denotando el escaso atractivo que presenta estas comunidades sobre la atracción de capital extranjero con fines productivos en términos de su PIB.

A continuación vamos a elaborar un ranking basado en el ratio del coeficiente de localización que se construye considerando el porcentaje de IED que absorbe cada autonomía respecto al total nacional recibido, y el porcentaje de participación del PIB autonómico respecto al nacional, lo que se representa en la siguiente ecuación

$$\text{Coeficiente de localización}_i = \frac{IED_i / \sum_{i=1}^{i=17} IED}{PIB_i / \sum_{i=1}^{i=17} PIB}$$

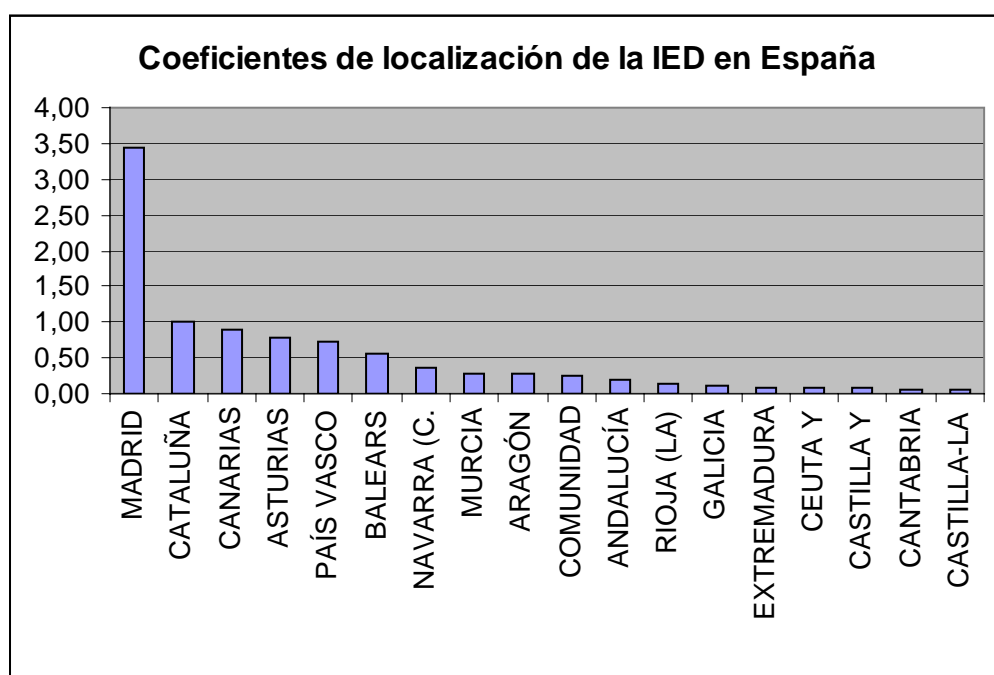
en donde el subíndice denota cada una de las comunidades autónomas, y los valores extraídos de dicho coeficiente se especifican en la siguiente tabla:

DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA IED Y EL PIB EN ESPAÑA

(periodo de 1995-2001)

	$IED_i / \sum_{i=1}^{i=17} IED$ (en %)	$PIB_i / \sum_{i=1}^{i=17} PIB$ (en %)	Coeficientes de localización
MADRID (COMUNIDAD DE)	58,67	17,02	3,45
CATALUÑA	18,80	18,75	1,00
CANARIAS	3,52	3,93	0,90
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	1,81	2,32	0,78
PAÍS VASCO	4,67	6,36	0,74
BALEARS (ILLES)	1,32	2,42	0,55
NAVARRA (C. FORAL DE)	0,61	1,70	0,36
MURCIA (REGIÓN DE)	0,68	2,34	0,29
ARAGÓN	0,90	3,20	0,28
COMUNIDAD VALENCIANA	2,34	9,60	0,24
ANDALUCÍA	2,49	13,43	0,19
RIOJA (LA)	0,12	0,76	0,15
GALICIA	0,60	5,48	0,11
EXTREMADURA	0,15	1,72	0,09
CEUTA Y MELILLA	0,03	0,29	0,09
CASTILLA Y LEÓN	0,43	5,85	0,07
CANTABRIA	0,06	1,26	0,05
CASTILLA-LA MANCHA	0,17	3,49	0,05

Dos comunidades Madrid y Cataluña presentan un coeficiente de localización por encima de la unidad, lo que quiere decir que presentan un foco de atracción de IED, lo que nos indica igualmente entradas de IED en dichas comunidades superiores a las que su participación en el PIB proporcionalmente deberían indicar. De las restantes autonomías, ninguna presenta una participación de la IED con respecto al PIB superior a la unidad poniendo de manifiesto la clara desigualdad regional de la IED en términos de PIB, aspecto que podemos apreciar también en el siguiente gráfico.



3.- CONCLUSIONES

los valores numéricos expuestos y los resultados gráficos de ellos extraídos son claramente ilustrativos de la inexistencia de una relación de tipo proporcional entre la distribución regional de la IED y la participación de cada autonomía en el PIB nacional. Sin embargo, la inexistencia de proporcionalidad no implica necesariamente incorrelación entre tamaño autonómico y absorción de IED.

Ante los hechos expuestos, la posible existencia de relación, de cualquier tipo, entre ambas variables deberá ser contrastada y/o verificada en el seno de un modelo teórico analítico determinante del patrón de localización de la IED en el ámbito autonómico de la economía española, por otro lado esta no proporcionalidad, hace necesaria la búsqueda de respuestas adicionales a la desigual localización regional de la IED en el

territorio nacional, siguiendo sendas como la de los costes laborales, el capital físico, tecnología, etc..

4.- BIBLIOGRAFIA

- Alonso, J. A. Y Donoso, V. (1989) : “Características y estrategias de la empresa exportadora española”, ICEX. Madrid.
- Alonso, J. A. Y Donoso, V. (1994): “Capital extranjero y empresa exportadora”, en: *La competitividad de la empresa exportadora española*, Instituto Español de Comercio Exterior, Madrid, Págs. 265-302
- Bajo, O. (1991b): “Determinantes macroeconómicos y sectoriales de la inversión extranjera directa en España”, *Información Comercial Española*, núm. 696-697, Págs. 53-74.
- Bajo, O. Y López Pueyo, C. (1996a): “La inversión extranjera directa en la industria manufacturera española, 1986-1993”, *Papeles de Economía Española*, núm. 66, Págs. 176-190.
- Bajo, O. Y López Pueyo, C. (1996b): “ An industry analysis of foreign direct investment in spanish manufacturing, 1986-1990”, *Documentos de Trabajo*, Departamento de Economía, Universidad Pública de Navarra, núm. 9605, Mayo.
- Bajo, O. Y López Pueyo, C. (1998): “ An industry analysis of foreign direct investment in Spanish manufacturing, 1986-1992”, *Documentos de Trabajo*, Departamento de Economía, Universidad Pública de Navarra, núm. 9804, Febrero.
- Díaz Vázquez, R (2001): *Inversión Extranjera Directa en España: Patrón de localización regional*. Tesis doctoral defendida en el Departamento de Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Vigo
- Egea Román, M. P. Y López Pueyo, C. (1991a): “Comportamiento sectorial de la inversión extranjera directa en España (1986-1989)”, *Información Comercial Española*, núm. 696-697, Agosto-Septiembre, Págs. 75-92.
- Egea Román, M. P. Y López Pueyo, C. (1991b): “Un estudio sobre la distribución geográfica de la inversión extranjera directa en España”, *Información Comercial Española*, núm. 696-697, Agosto-Septiembre, Págs. 105-118.
- Martín, C. Y Velázquez, F. J. (1996a): “Una estimación de la presencia de capital extranjero en la economía española y de algunas de sus consecuencias”, *Papeles de Economía Española*, núm. 66, Págs. 160-175.

- Martín, C. Y Velázquez, F. J. (1996b): “Factores determinantes de la inversión directa en los países de la OCDE: Una especial referencia a España”, *Papeles de Economía Española*, núm. 66, Págs. 209-219.
- Martínez Serrano, J. A., Gil Pareja, S. Y Otros (1995): “Fusiones y adquisiciones en la economía española durante el período 1986-1991”, *Economía Industrial*, núm. 306, Págs. 95-115.
- Martínez Serrano, J. A. Y Myro, R. (1992): “La penetración del capital extranjero en la industria española”, *Moneda y Crédito*, núm. 194, Págs. 149-198.
- Muñoz Guarasa, M. (1999): *La inversión directa extranjera en España: Factores determinantes*, Civitas, Madrid.
- Muñoz Guarasa, M. (2000): "Las nuevas fuentes estadísticas sobre inversión extranjera en España. Un análisis comparativo", *Boletín Económico del ICE*, núm. 2646, Pags. 25-30.
- O.C.D.E. (1994): *Performances des filiales étrangères dans les pays de L'OCDE*, OCDE, Paris.
- O.C.D.E. (Varios Años): *National accounts*, Paris.
- O.C.D.E. (Varios Años): *Statistics of foreign trade*, París.
- O.C.D.E. (Varios Años): *Perspectives économiques de OCDE.*, núm. 37, Junio, Paris.
- O.C.D.E. (Varios Años): *International Direct Investment Statistics Yearbook*, OECD, Paris
- Onida, F. (1989): “Multinational Firms, International Competition, and Oligopolistic Rivalry: Theoretical Trends”, *Revista di Politics Economica*, 79