

**INFORME FINAL DE LA
EVALUACIÓN DE LA TITULACIÓN
DE BIOQUÍMICA**

Febrero 2003

1. INTRODUCCIÓN

Este informe de evaluación de la titulación de Bioquímica (2º Ciclo) de la Facultat de Biologia se ha elaborado a petición de la Universitat de València. Con la intención de dar respuesta a la demanda de la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria según el II Plan de Calidad de las Universidades españolas. Con este y otros informes similares, la Universidad elaborará el informe de calidad de la UVEG que servirá al Comité Técnico del Plan Nacional para elaborar su informe global sobre Universidades. Este informe final es un resumen de los resultados obtenidos en la autoevaluación y en la evaluación externa de la Titulación.

A. Elaboración del informe de autoevaluación

Para la elaboración de este informe se creó una comisión específica (Comisión de Autoevaluación) cuya composición fue aprobada por la Junta de Facultad de Ciencias Biológicas. El comité de autoevaluación estuvo constituido por profesores de los Departamentos de la Facultad de Ciencias Biológicas en los que recae la mayor parte de la docencia, una representación del personal administrativo de la facultad, y una representación de los estudiantes de la Titulación, así como el Decano, los tres Vicedecanos y el Secretario del Centro y el presidente de la Comisión Académica de Título de Bioquímica. Tras esta Junta de Facultad se convocó una primera reunión de la Comisión en la que se distribuyeron las tareas organizando 7 subcomisiones, encargadas de la redacción de los puntos 1 a 7 del informe. Se nombró un presidente de cada subcomité que actuó como ponente o redactor. La composición de estos subcomités queda reflejada en la tabla de la página siguiente.

El borrador definitivo fue presentado a la Junta de Facultad, que lo aprobó en su sesión ordinaria del 25 de septiembre de 2002.

Tabla 1.Composición del comité de autoevaluación

1. CONTEXTO DE LA TITULACIÓN			
J. Javier Díaz mayans	Juan.J.Diaz @uv.es	3103	Biología Animal
Esperanza Garay Aubán	Esperanza.Garay@uv.es	3143	Microbiología i Ecología
Ferran Martinez Garcia	Fernando.Mtnez-Garcia@uv.es	3225	Biología Animal
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		
2.-METAS Y OBJETIVOS			
Vicente Tordera Donderis	Vicente.Tordera@uv.es	4385-35	Bioquímica i B. Molecular
Isabel Fariñas Gómez	Isabel.Farinas@uv.es	3784	Biología Cel.lular
Manuel Serra Galindo	Manuel.Serra@uv.es	3661	Microbiología i Ecología
Carmen Gonzalez Bosch	Carmen.Gonzalez@uv.es	4385	Bioquímica i B. Molecular
Ferran Martinez Garcia	Fernando.Mtnez-Garcia@uv.es	3225	Biología Animal
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		
3.- PROGRAMA DE FORMACIÓN			
Pedro Carrasco Sorlí	Pedro.Carrasco@uv.es	4868	Bioquímica i B. Molecular
Juan Bautista del Amo Marco	Juan.Amo@uv.es	2246	Biología Vegetal (F.Vegetal)
Isabel Fariñas Gómez	Isabel.Farinas@uv.es	3784	Biología Cel.lular
Mª José Lorente Carchano	Maria.J.Lorente@uv.es	3243	Biología Animal
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		
4.- RECURSOS HUMANOS			
Constantino Gil Grau	Constantino.Gil@uv.es	4371	Secretaria
Juan Bautista del Amo Marco	Juan.Amo@uv.es	2246	Biología Vegetal (F.Vegetal)
Mª Carmen Baño Aracil	M.Carmen.Bano@uv.es	4385-22	Bioquímica i B. Molecular
Rosa Marín López	Rosa.M.Marin@uv.es	4370	Secretaría
Mª Jesus Pujalte Domarco	Maria.J.Pujalte@uv.es	3142	Microbiología i Ecología
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		

5.- INSTALACIONES Y RECURSOS			
Enrique Font Bisier	Enrique.Font@uv.es	3659	Biología Animal
Juan Alcober Bosch	Juan.Alcober@uv.es	4633	Biología Vegetal (Botànica)
Luis Ochando Gómez	Luis.E.Ochando@uv.es	4603	Geología
Mª Jesus Pujalte Domarco	Maria.J.Pujalte@uv.es	3142	Microbiología i Ecología
Vicente Tordera Donderis	Vicente.Tordera@uv.es	4385-35	Bioquímica i B. Molecular
Emilio Barba Campos	Emilio.Barba@uv.es	4616	Microbiología i Ecología
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		
6.- DESARROLLO Y ENSEÑANZA			
Ferran Martinez Garcia	Fernando.Mtnez-Garcia@uv.es	3225	Biología Animal
Pedro Carrasco Sorlí	Pedro.Carrasco@uv.es	4868	Bioquímica i B. Molecular
Enrique Font Bisier	Enrique.Font@uv.es	3659	Biología Animal
Emilia Matallana Redondo	Emilia.Matallana@uv.es	4385	Bioquímica i B Molecular
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo			
7.- RESULTADOS ACADÉMICOS			
Mª Carmen Baño Aracil	M.Carmen.Bano@uv.es	4385-22	Bioquímica i B. Molecular
Mª José Lorente Carchano	Maria.J.Lorente@uv.es	3243	Biología Animal
Luis Ochando Gómez	Luis.E.Ochando@uv.es	4603	Geología
Javier Montero Pau	Jamonpau@alumni.uv.es		
Jorge Marques Signes	Marsig@alumni.uv.es		
María Prada Marcos	Mapramar@alumni.uv.es		
Sebastián Galvez Garcia	Sebastian.Galvez@hotmail.com		
Ferran Sebastian Romero	Feranseb@hotmail.com		
Yolanda Mendizabal Castillo	Yomencas@alumni.uv.es		

B. Obtención de datos sobre la Titulación

Este comité preparó las encuestas que se hicieron entre el profesorado, alumnos y personal de administración y servicios, que unido a la información recabada por el *Gabinet d'Avaluació i Diagnòstic Educatiu* (GADE) de la Universitat de Valencia sirvió para redactar el Informe de Autoevaluación.

De acuerdo con la *Guía de Evaluación* el informe de autoevaluación incluye 15 tablas que figuran como anexos al mismo. Estas tablas muestran una serie de datos cuantitativos acerca de la Universitat de Valencia, la Facultad, los Departamentos y la Titulación así como una serie de indicadores calculados a partir de estos datos primarios.

C. La difusión de la autoevaluación y participación de los miembros de la Titulación

Durante el periodo de elaboración del informe de autoevaluación el comité, apoyado por el equipo directivo del Centro, tuvo el máximo cuidado en fomentar la participación en el mismo de los miembros de la Titulación y en hacer públicos los borradores e informes preliminares para que pudieran ser criticados y enmendados por cualquier estudiante, personal administrativo o profesor de la titulación. Fruto de la tarea de Autoevaluación fué la generación del Informe que se hizo circular entre toda la comunidad, tanto en forma impresa como a través de la página WEB de la Facultad. Las pocas sugerencias recibidas, fueron evaluadas para su inclusión en la redacción del informe final.

D. Evaluación externa. Comité de expertos externos

Los días 2 al 5 de Diciembre de 2002 tuvo lugar la fase de evaluación externa por parte del Comité nombrado al efecto y que estaba integrado por:

Presidenta:

- Profesora **María Dolores Suárez Ortega**, experta académica, Catedrática del área de Bioquímica y Biología Molecular de la Universidad de Granada.

Vocal asesor metodológico:

- Profesor **Patricio González Valverde**, Profesor Titular del área de Biología Celular. Ex-Vicerrector de Alumnado y Docencia de la Universidad de Extremadura.

Vocal representante de la Industria:

- Doctor **José Ramón Fernández González**, Director de la Fabrica Asturpharma S.A..

Fruto de las entrevistas y reuniones que celebraron a lo largo de su estancia, fue la emisión de un informe de evaluación de la titulación de Licenciado en Bioquímica.

E. Elaboración del informe final

Como consecuencia de todas las actividades reseñadas, se ha llegado a la redacción de este Informe Final de evaluación de la calidad de la titulación de Licenciado en Bioquímica de la Universitat de València. A lo largo del mismo se describen y valoran las actividades llevadas a cabo en las distintas fases de este proyecto y los resultado mas destacables, señalando aquellos aspectos positivos y negativos y haciendo una serie de propuestas a tener en cuenta en el plan estratégico de actuación para la mejora de la calidad. Este informe final se basa en la autoevaluación y en las notas de la evaluación externa. Esta última no difiere prácticamente de las valoraciones de la autoevaluación.

3. Valoración del proceso de evaluación

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Objetivos del proceso	A pesar del escepticismo general sobre la utilidad del proceso de evaluación, éste ha conducido a una reflexión seria y pausa de las fortalezas y debilidades detectadas y a la propuesta de un alto número de mejoras	La Universitat de València no ha conseguido crear por el momento una cultura de calidad que motive al personal a la participación en este tipo de procesos No se tienen claros los objetivos de este proceso ni a largo ni a corto plazo	Mayor compromiso institucional con los evaluados. Los diferentes estamentos tienen que estar más implicados e informados El debate del informe final de la UVEG debería ser público y transparente Constitución de un comité de seguimiento del contenido del informe final presidido por el actual vice-decano de calidad de la Facultad de Biología
Comisión de autoevaluación	Buena disposición de algunos miembros y muchas horas de trabajo pese a no ser gratificado o compensado de ninguna forma	El grado de participación y compromiso fue escaso entre miembros ajenos al Departamento de Bioquímica y Biología Molecular Nula participación de los alumnos	Creación de fórmulas de incentivo, reconocimiento o compensación por el trabajo extra realizado por las personas implicadas en el proceso de autoevaluación Promover para futuras tareas la implicación del alumnado: comunicación oral en las clases, incidencia en sus representantes, hoja Web de la Facultad
Obtención de información	Disponibilidad del GADE	Bases de datos de la UVEG poco actualizadas o deficientes Tardanza en conseguir la información El proceso de autoevaluación se llevó a cabo en un período de tiempo corto e inadecuado por coincidir con fechas de exámenes y vacaciones estivales	Actualización por parte de la Universidad de su base de datos Antes de cada futura evaluación se deberá disponer de los datos e información pertinente Elección de un período de evaluación adecuado
Difusión de información y participación	Hoja Web y paneles informativos	La hoja Web no es consultada	Nueva hoja Web de la Facultat con más información que se convirtiera en referencia para todos

Evaluación externa	Rapidez y eficacia en su labor		
	El proceso de evaluación externa ha aportado a la comunidad docente información valiosa sobre los objetivos del plan de Calidad de las Universidades		

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
<p>Mayor compromiso institucional con los evaluados. Los diferentes estamentos tienen que estar más implicados e informado</p> <p>El debate del informe final de la UVEG debería ser público y transparente</p> <p>Constitución de un comité de seguimiento del contenido del informe final presidido por el actual vice-decano de calidad de la Facultad de Biología</p>	UVEG	1	2003
Creación de fórmulas de incentivo, reconocimiento o compensación por el trabajo extra realizado por las personas implicadas en el proceso de autoevaluación	UVEG	1	2003
Promover para futuras tareas la implicación del alumnado: comunicación oral en las clases, incidencia en sus representantes, hoja Web de la Facultad	UVEG-Comisión de Calidad-Departamento	1	2003
<p>Actualización por parte de la Universidad de su base de datos</p> <p>Antes de cada futura evaluación se deberá disponer de los datos e información pertinente</p>	GADE-UVEG	1	2003

Elección de un período de evaluación adecuado			
Nueva hoja Web de la Facultad con más información que se convirtiera en referencia para todos	Centro-UVEG	1	2003

4. Resumen de resultados, Puntos Fuertes y Débiles.

4.1 Contexto de la titulación

Licenciado en BIOQUIMICA

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Datos globales de la Universidad	Masa crítica de profesorado y medios materiales disponibles suficientes como para abordar con economía de costos y garantías de éxito nuevos proyectos universitarios.	Poco peso y prestigio de la titulación en la gestión y toma de decisiones de la Universidad	Promover el reconocimiento de la titulación en la propia Universidad y del papel del bioquímico en el entorno mediante el nombramiento de un portavoz para las relaciones con la sociedad
Análisis de la demanda y empleo de la titulación	La Titulación de Bioquímica es demandada de forma sostenida por un número relativamente alto de estudiantes. Se trata de una titulación con un perfil básico pero con una buena oferta de asignaturas optativas de carácter práctico que permiten una cierta especialización profesional	Falta de estudios de prospectiva de empleo. Competencia profesional con titulaciones de perfil marcadamente aplicado	Realizar estudios de prospectiva de empleo de los egresados, potenciar la creación de un colegio oficial de bioquímicos y promover la colegiación de los egresados Incorporar nuevas materias que abran nuevos cauces con otras titulaciones con un mayor carácter práctico (Biotecnología y Biomedicina)
Toma de decisiones sobre la Titulación	La CAT de Bioquímica es el órgano responsable de la toma de decisiones y tiene representación de todos los colectivos implicados	Baja participación de los estudiantes en la toma de decisiones Falta de definición de las atribuciones de los tres niveles de gestión de la titulación: Departamento, Centro y Rectorado	Analizar las atribuciones de los diferentes estamentos en la toma de decisiones

Relaciones externas	Creciente demanda de intercambios y potenciación de la política de intercambios desde la Facultad (Vicedecana de Relaciones Exteriores) y desde la Universidad	Falta de información sobre la valoración en créditos de las actividades de intercambio en otras Universidades Europeas	Elaborar una tabla de equivalencias que proporcione al alumno la información exacta del reconocimiento de estudios previo a la realización del traslado
	Precisión en la definición del Crédito Europeo	Falta de personal administrativo especializado en intercambios con formación adecuada (por ejemplo idiomas)	Realizar visitas para establecer contactos personales con los coordinadores de intercambios de otras universidades europeas Puesta en marcha de las oficinas de área de intercambios con una dotación adecuada de personal administrativo especializado

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
Promover el reconocimiento de la titulación en la propia Universidad y del papel del bioquímico en el entorno mediante el nombramiento de un portavoz para las relaciones con la sociedad	Departamento	3	2004
Realizar estudios de prospectiva de empleo de los egresados, potenciar la creación de un colegio oficial de bioquímicos y promover la colegiación de los egresados	UVEG	1	2003
Incorporar nuevas materias que abran nuevos cauces con otras titulaciones con un mayor carácter práctico (Biotecnología y Biomedicina)	Departamento	1	2004
Analizar las atribuciones de los diferentes estamentos en la toma de decisiones	Centro-CAT Bioquímica	2	2004
Elaborar una tabla de equivalencias que proporcione al alumno la información exacta del reconocimiento de estudios previo a la	UVEG-Centro	1	2003

<p>realización del traslado</p> <hr/> <p>Realizar visitas para establecer contactos personales con los coordinadores de intercambios de otras universidades europeas</p> <hr/> <p>Puesta en marcha de las oficinas de área de intercambios con una dotación adecuada de personal administrativo especializado</p>			
---	--	--	--

4.2. Metas y Objetivos

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	
Análisis y valoración de los objetivos	Objetivos bien definidos desde una comisión en la que participaron representantes de todos los estamentos de la Titulación Estos objetivos pretenden capacitar al Titulado en Bioquímica para la investigación (básica o aplicada) y para las aplicaciones tecnológicas dependientes de la Bioquímica y Biología Molecular	Escaso conocimiento de los objetivos por parte de los alumnos	Aprovechar la modificación de los planes de estudio impuesta por la convergencia europea para adaptar los objetivos a las nuevas demandas
Planificación estratégica de la titulación	El número de alumnos es lo suficientemente bajo (60 estudiantes por término medio) como para poder realizar prácticas bastante especializadas así como un trato personalizado al estudiante		Incluir en el Plan de estudios “Prácticas en Empresas”. <hr/> Tomar la iniciativa en la adaptación del plan a la convergencia europea.

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
Aprovechar la modificación de los planes de estudio impuesta por la convergencia europea para adaptar los objetivos a las nuevas demandas	Departamento	1	2003-2004
Incluir en el Plan de estudios “Prácticas en Empresas”.	UVEG- Departamento	1	2003
Tomar la iniciativa en la adaptación del plan a la convergencia europea.	Departamento	1	2003

4. 3. Programa de formación

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Estructura del plan de estudios y programas de las asignaturas	La formación básica recibida es buena y se adquiere un conocimiento integrado de la Bioquímica	Se carece de coordinación completa acerca del contenido y solapamiento de los programas Heterogeneidad en la procedencia y formación de los alumnos Difícil acceso a los programas en el momento de la matrícula	Coordinación a nivel de la CAT de los programas de las asignaturas Oferta de asignaturas de libre elección en el primer ciclo de las carreras de procedencia, con objeto de armonizar los conocimientos de los alumnos cuando accedan al primer curso de la titulación de Bioquímica Agilización en la presentación de programas por parte del profesorado
Organización de las enseñanzas prácticas	La proporción de créditos práctico propuestos e impartidos es valorada muy positivamente tanto por el comité de autoevaluación como por el comité de expertos externos	Falta de prácticas en empresa	Incluir en el Plan de estudios “Prácticas en Empresas”

Planificación de la enseñanza	Organización temporal de las prácticas adecuada y no se han detectado incompatibilidades entre las asignaturas troncales	Falta de flexibilidad para modificar la oferta de optatividad del Plan de Estudios	Negociar con el Rectorado la posibilidad de modificación de la oferta de optatividad.
	La programación de las evaluaciones se hace con antelación, figurando las fechas en los sobres de matrícula	Los exámenes del segundo cuatrimestre se realizan muy tarde con lo que el periodo vacacional de verano está considerablemente disminuido	Modificar el calendario académico acortando el período de exámenes al final del primer trimestre, adelantando el comienzo y la finalización del curso.
	Buen aprovechamiento de los medios y recursos materiales		Reconsiderar el valor del crédito, no sólo en horas lectivas del profesor, sino en el trabajo que realice el alumno

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
<p>Coordinación a nivel de la CAT de los programas de las asignaturas</p> <hr/> <p>Oferta de asignaturas de libre elección en el primer ciclo de las carreras de procedencia, con objeto de armonizar los conocimientos de los alumnos cuando accedan al primer curso de la titulación de Bioquímica</p> <hr/> <p>Agilización en la presentación de programas por parte del profesorado</p>	UVEG-CAT	2	2004
Negociar con el Rectorado la posibilidad de modificación de la oferta de optatividad.	UVEG	2	2004
Modificar el calendario académico acortando el período de exámenes al final del primer trimestre, adelantando el comienzo y la finalización del curso	UVEG	2	2004
Reconsiderar el valor del crédito, no sólo en horas lectivas del profesor, sino en el trabajo que realice el alumno	UVEG	1	2004

4.4. Recursos humanos.

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	
Alumnado	Todos los alumnos preinscritos han podido acceder a la licenciatura y el alumnado es de gran calidad y posee un alto componente vocacional y nivel académico		
		El DISE solo abre por las mañanas, mientras que hay alumnos con horario lectivo de tardes	Ampliar el horario del DISE
	Los horarios de tutorías están disponibles todo el curso académico para el alumnado	Los alumnos hacen un uso muy pobre de las tutorías	Fomentar el uso de las tutorías
		El ADR no cuenta con medios materiales suficientes	Mejorar la dotación de material del ADR
		Escasa participación de los alumnos en todas las elecciones a los distintos órganos de gobierno de la Universidad	Fomentar la participación del alumnado en los diferentes órganos universitarios
	Los alumnos pueden enjuiciar y valorar la docencia que reciben a través de las encuestas de evaluación docente tanto de teoría como de prácticas	Falta de interés por el proceso de evaluación de la actividad docente	Que las encuestas de evaluación de la docencia del profesorado tengan alguna repercusión importante

Profesorado	Todos los profesores de la Licenciatura son investigadores en activo	Los alumnos desconocen el ámbito de la investigación realizada por su profesorado	Acercar las líneas básicas de investigación a los alumnos por ejemplo mediante una asignatura de libre opción: Seminarios en bioquímica de carácter divulgativo para el alumnado
	El comité de evaluación externa opina que el profesorado, tiene una alta cualificación y realiza una investigación de calidad	Carencia de profesorado en formación y por tanto, envejecimiento de la plantilla.	Restauración de una política de promoción que incluya plazas de profesorado en formación que permita garantizar la adecuada renovación de plantillas docentes
		Grado de saturación de la capacidad docente máxima del profesorado es muy alto y supone un perjuicio tanto para la docencia como para la actividad investigadora	Rebaja substancial de la carga docente máxima del profesorado, con reconocimiento de las tareas investigadoras
		Evaluación de la calidad docente mediante encuestas que no satisfacen ni a profesores ni a alumnos	Confección de nuevos modelos de encuestas que orienten al profesorado implicado en las fortalezas y debilidades de su docencia y que simultáneamente satisfagan, en la medida de lo posible, las sugerencias del alumnado. Implantación de un sistema de evaluación docente totalmente externo
Personal de administración y servicios		Personal administrativo perteneciente tanto a la Secretaría como a los Departamentos implicados, es absolutamente insuficiente	Análisis de la plantilla: incremento, redistribución
		Cursos de formación ofertados por la Institución muy generales y poco específicos	Solicitar planes de formación en horario de trabajo, que respondan a las necesidades específicas, con más oferta y más variedad
		Coordinación con los servicios centrales deficiente	Instar a los Servicios Centrales a un mayor contacto personal con todas las Unidades

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
Ampliar el horario del DISE	UVEG	3	2004
Fomentar el uso de las tutorías	Departamento	2	2004
Mejorar la dotación de material del ADR	UVEG	1	2003
Fomentar la participación del alumnado en los diferentes órganos universitarios	Centro	2	2004
Que las encuestas de evaluación de la docencia del profesorado tengan alguna repercusión importante	UVEG	1	2003-2004
Acercar las líneas básicas de investigación a los alumnos por ejemplo mediante una asignatura de libre opción: Seminarios en bioquímica de carácter divulgativo para el alumnado	Departamento	2	2004
Restauración de una política de promoción que incluya plazas de profesorado en formación que permita garantizar la adecuada renovación de plantillas docentes	Ministerio de Educación y Deporte	1	2004
Rebaja substancial de la carga docente máxima del profesorado, con reconocimiento de las tareas investigadoras	UVEG	1	2004
Confección de nuevos modelos de encuestas que orienten al profesorado implicado en las fortalezas y debilidades de su docencia y que simultáneamente satisfagan, en la medida de lo posible, las sugerencias del alumnado. Implantación de un sistema de evaluación docente totalmente externo	GADE-UVEG	2	2004
Análisis de la plantilla: incremento y redistribución	UVEG	1	2003

Solicitar planes de formación en horario de trabajo, que respondan a las necesidades específicas, con más oferta y más variedad	UVEG	2	2004
Instar a los Servicios Centrales a un mayor contacto personal con todas las Unidades	UVEG	3	2004

4.5. Instalaciones y recursos

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Infraestructuras e instalaciones. Recursos económicos	Mejora reciente del acceso gracias a una línea de metro/tranvía	Insuficientes medios de transporte públicos que generan problemas de aparcamiento	Habilitación de un carril bici y aumento del servicio de autobuses.
	Aulas y laboratorios modernos con condiciones aceptables		Instalación de taquillas en los laboratorios de investigación para los alumnos de tercer ciclo
		Falta de zona de servicios que permitan desarrollar actividades al margen de las estrictamente académicas	Dotar al Campus de una zona circundante de servicios
		Barreras arquitectónicas para discapacitados	Eliminación de barreras arquitectónicas
		Ausencia de detectores de incendios y salida de emergencia en aulas y laboratorios	Instalación de detectores de incendios
		Falta de control de acceso a las instalaciones radiactivas	Asegurar las medidas mínimas de seguridad e higiene en aulas y laboratorios
		En general los servicios generales son considerados como punto débil	Mejora de instalaciones informáticas, de biblioteca y de cafetería
		No existen planes de prevención, emergencias ni evacuación de los puestos de trabajo	Plan de prevención
		Servicio de vigilancia y seguridad del campus insuficiente	Mejora del servicio de vigilancia del campus
			Material audiovisual insuficiente

PROPUESTAS DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
Habilitación de un carril bici y aumento del servicio de autobuses.	Ayuntamiento	1	2004
Instalación de taquillas en los laboratorios de investigación para los alumnos de tercer ciclo	Departamento	3	2004
Dotar al campus de una zona circundante de servicios	UVEG-Conselleria	1	2004
Eliminación de barreras arquitectónicas	UVEG	1	2004
Instalación de detectores de incendios	Centro-UVEG	1	2003
Asegurar las medidas mínimas de seguridad e higiene en aulas y laboratorios	Centro-UVEG	1	2003
Mejora de instalaciones informáticas, de biblioteca y cafetería	UVEG	2	2004
Plan de prevención de emergencias	Centro-UVEG	1	2003
Mejora de servicio de vigilancia del campus	Centro-UVEG	1	2003
Dotación a las aulas de cañón, proyectores y ordenadores	Centro-UVEG	1	2004

4.6. Desarrollo de la docencia

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Metodología docente	Características particulares de la Titulación que permiten utilizar métodos que favorecen la participación activa <hr/> Prácticas bien estructuradas y planificadas <hr/> Buen nivel de cumplimiento de los programas	Escasez de medios para puesta en marcha de proyectos de innovación docente <hr/>	Dotación de medios para la innovación docente

Trabajo de los alumnos	Realización de un esfuerzo importante	La organización horaria obliga a una permanencia excesiva en la facultad	Mejora en la planificación de horarios lectivos
Evaluación de aprendizajes	Compatibilidad y notificación con antelación de las fechas de exámenes <hr/> 43.5% de alumnos encuestados considera que el nivel exigido es aceptable		
Atención tutorial	Buen cumplimiento por parte del profesorado	2.13% de alumnos encuestados dicen usar las tutorías	Instauración de un modelo tutorial integral mediante la creación de la figura del profesor tutor
Coordinación de la enseñanza	Buena coordinación entre la CAT y la comisión de estudios de centro	Escasa coordinación entre los Departamentos para la elaboración de programas <hr/> Falta de homogeneidad en la base formativa de los estudiantes	Creación de la figura de coordinador de curso <hr/> Instauración de un modelo tutorial integral mediante la creación de la figura del profesor tutor

PROPUESTA DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
Dotación de medios para la innovación docente	UVEG-Conselleria	1	2003-2004
Mejora en la planificación de horarios lectivos	CAT-Centro	2	2004
Instalación de un modelo tutorial integral mediante la creación de la figura del profesor tutor	Departamento-Centro-UVEG	2	2004
Creación de la figura de coordinador de curso	Departamento	2	2004

4.7. Resultados académicos

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA Y ACCIONES A EMPRENDER</i>
	<i>PUNTOS FUERTES</i>	<i>PUNTOS DÉBILES</i>	
Indicadores de graduación, retraso y abandono	Tasa de graduación entre 0.44-0.65	Datos poco significativos dada el corto periodo de vida de la licenciatura	
Resultados a corto plazo	Duración media 2.08		
Resultados a largo plazo		Carencia de estudios de inserción laboral	Realización de estudios de inserción laboral