

PROCÉS EDITORIAL

Enviament de manuscrits

Procediment d'avaluació i d'acceptació de manuscrits

Formulari d'avaluació a emplenar pels revisors

Després de la revisió científica

Correcció de proves

Publicació i postpublicació

Separates

Enviament de manuscrits

L'investigador que desitja presentar un original per a la seua publicació en *Magnificat CLM*, haurà de fer-ho necessàriament a través de la plataforma OJS. En primer lloc, es donarà d'alta en qualitat d'autor, a <http://ojs.uv.es/index.php/MCLM/user/register>. Una vegada donat d'alta, ja podrà efectuar l'enviament de l'original.

Si l'obra té diversos autors, tots i cada un d'ells hauran de registrar-s'hi com a autors i acceptar les condicions, pujant cada un d'ells també el mateix document. En aquest cas, la revista només establirà correspondència amb l'autor que figure dins l'article com a primer signatari, el qual n'actuarà com a portantveu. Aquesta acció del conjunt dels autors s'entendrà com a declaració que tots els signants han contribuït directament al contingut intel·lectual del treball, se'n fan responsables, l'aproven, i estan d'acord que el seu nom figure entre els autors.

En el moment de realitzar l'enviament, el sistema d'OJS demanarà a l'autor l'acceptació dels següents punts:

- Declaració d'originalitat: l'autor accepta que el contingut de l'article no ha estat publicat; que tampoc no figura en un altre treball que estiga a punt de publicar-se; que l'article no incorrerà en publicació duplicada (la que repeteix essencialment la mateixa informació, presentada o no de la mateixa manera, vegeu "[Principis ètics en investigació i publicació](#)"). El signant accepta ser l'únic responsable del contingut de l'original: el text no és producte de plagi de manera total ni parcial, i no contravé drets de propietat intel·lectual ni de *copyright* d'altres persones.
- Declaració de no enviament simultani a d'altres publicacions: l'autor accepta que només envia el seu manuscrit a *Magnificat CLM*, i no simultàniament a cap altra publicació, per no fer perdre temps ni recursos a la revista.
- Declaració que el fitxer que s'envia està en format .odt, .doc, o .docx.
- Declaració de format: el text té interlineat simple: el cos de lletra és 12 punts; s'empra cursiva i no subratllat (excepte a les adreces URL); i totes les il·lustracions, figures i taules són a dins del text, al lloc que els correspon, i no al final.
- Declaració d'estil: el text compleix amb els requeriments bibliogràfics i d'estil indicats en el full d'estil, dins les normes, inclosa la incorporació a la bibliografia del DOI o URL de les publicacions.

- L'autor declara que, cara a la revisió anònima, el document no conté marques d'identificació.
- L'autor declara que s'ha donat d'alta a [ORCID](#), i que signa l'article amb la versió normalitzada del seu nom que hi ha registrat.
- L'autor declara que s'ha donat d'alta a [Google Scholar](#) i també a d'altres altres xarxes socials d'investigadors, com a mínim en [Academia.edu](#) i en [Mendeley.com](#), i que es compromet a penjar-hi el seu article només publicar-se, així com a difondre'l entre els seus col·legues i, en general, per totes vies al seu abast.
- L'autor accepta la introducció de canvis en el contingut i estil del manuscrit per part de l'equip editor, el qual podrà fer modificacions menors de redacció per eliminar ocasionals errors gramaticals o tipogràfics, o expressions poc clares, però no podrà introduir-n'hi canvis en el contingut substancial.
- L'autor accepta la publicació del seu article amb llicència [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Internacional de Creative Commons](#).
- L'autor declara que no és membre de la Universitat de València, institució editora de *Magnificat CLM*.
- (Per a articles en idiomes no llistats a les normes, o en què l'elecció lingüística comporte dificultats particulars. Si no és el vostre cas, cliqueu "D'acord" igualment.) L'autor accepta fer-se càrrec de les despeses de supervisió lingüística del manuscrit, si aquest és acceptat.

Procediment d'avaluació i d'acceptació de manuscrits

Procés general: Una vegada rebut l'original, la plataforma envia a l'autor per correu electrònic una confirmació automàtica de recepció i de registre, amb l'agraïment de l'equip de la revista. A partir d'ací, l'article passa per una revisió editorial i per una posterior revisió científica.

Terminis: En enviar l'original, l'autor rebrà un missatge automàtic de recepció. L'autor entendreà que l'original ha passat la primera revisió i que és enviat a revisió científica, si en el termini de quinze dies no rep notificació del contrari. A partir d'aquest punt, en el termini màxim de 90 dies l'autor rebrà notícies sobre el resultat de la revisió científica.

Primera revisió, o revisió editorial:

El primer procés de revisió és la revisió editorial, a càrrec de l'equip editor. La no acceptació de l'article en aquesta fase seria notificada a l'autor en un termini màxim de vint-i-un dies. Si l'article no és conforme a la temàtica de la revista, o no arriba a la qualitat formal i lingüística exigida, és rebutjat. En cas afirmatiu, passa a la segona revisió, o revisió científica. Aquesta primera revisió editorial s'adequarà al següent formulari:

- . Compleix l'original les condicions d'enviament exigides (entre les quals figura, per exemple, l'alta prèvia de l'autor a ORCID, Academia.edu i Mendeley.com)? Comproveu l'alta de l'autor en les xarxes socials d'investigadors.
- . És correcta la presentació material de l'original? S'ajusta a les instruccions de presentació

d'originals de *Magnificat CLM*?

. És correcta la presentació lingüística de l'original? Presenta descurança en la redacció, errors gramaticals o faltes d'ortografia?

. Encaixa l'original en l'àmbit temàtic que cobreix *Magnificat CLM*? Pot resultar d'interès per als seus lectors?

Segona revisió, o revisió científica:

La segona revisió és el procés d'arbitratge científic en sistema doble cec per part, en principi, de dos revisors externs a l'equip editorial; ocasionalment s'emprarà un tercer revisor, per exemple si apareixen discrepàncies substancials entre els informes dels dos primers.

El director, amb consulta a l'equip editor i l'assessorament de membres de l'equip científic, escull els revisors, que seran totalment externs a l'equip editorial, així com a la institució editora, la Universitat de València.

Als revisors es proposa l'acceptació d'aquesta tasca a partir del títol, paraules clau i resum de l'article a revisar. També accedeixen a les instruccions, i al formulari de revisió.

Només després de realitzada l'acceptació, accedeixen els revisors a l'article complet.

Termini:

Els revisors tenen trenta-cinc dies per emetre el seu informe.

Base de revisors:

Els revisors que han col·laborat amb *Magnificat CLM* es registren en una base de dades interna de la revista, i reben, quan així ho demanen, una certificació per la seua tasca cara a sexennis i acreditacions. Sobre aquesta base de dades es farà pública una llista d'avaluadors, tal com demanen els índexs de qualitat de revistes; però sols a la llarga, quan *Magnificat CLM* haja publicat almenys trenta-cinc articles, amb l'objectiu de respectar la confidencialitat d'aquests revisors, que es veuria compromesa en cas contrari en una revista que, pel seu particular format, publicarà pocs articles per número.

Resultat de la revisió científica:

. Si els dos informes resulten negatius, l'article és rebutjat.

. Si un dels informes resulta negatiu i l'altre suggereix canvis majors, l'article és igualment rebutjat.

. Si un dels informes és negatiu i l'altre positiu o suggereix només canvis menors, l'equip editor recorre a l'arbitratge d'un tercer revisor, en les mateixes condicions.

. Si els dos informes són positius sense suggeriment de canvis, l'article passa al procés de publicació en el primer número disponible.

. Si un o els dos informes suggereixen canvis menors, aquests es notifiquen a l'autor, que té trenta-cinc dies per modificar-lo i enviar-lo; a partir d'ací, l'article passa al procés de publicació.

. Si els dos informes suggereixen canvis majors, aquests es notifiquen a l'autor, que pot o bé retirar l'article, o bé efectuar aquests canvis en 60 dies i tornar a presentar-lo. Aquesta nova versió serà avaluada novament en doble cec. Si la segona avaluació científica resulta positiva (sense suggeriment de canvis, o bé canvis menors), una vegada ajustat, l'article passa al procés de publicació en el primer número disponible a partir de la data de lliurament de la versió final.

Resum del sistema d'arbitratge científic de *Magnificat CLM*:

Utilització de revisors externs. Sistema de revisió doble cec. Tots els articles de *Magnificat CLM* són subjectes a revisió. Els revisors externs són elegits pel director, consultant amb membres de l'equip editorial i amb l'assessorament de membres de l'equip científic. El nombre de revisors serà dos. En cas de discrepàncies marcades, se n'emprarà un tercer. La revista indica als revisors el termini màxim de presentació dels seus informes, que és de trenta-cinc dies.

Instruccions per als revisors:

El procés de revisió s'efectua mitjançant les eines d'Open Journal Systems. El revisor és convidat mitjançant un correu electrònic a efectuar l'avaluació d'un original en un màxim de trenta-cinc dies a partir de la seua acceptació. A través del dit correu electrònic pot consultar-ne el títol, paraules clau i resum. Si el revisor accepta la tasca, només ha de clicar en l'enllaç d'acceptació, que el portarà automàticament al text a avaluar, que sempre haurà de considerar amb absoluta confidencialitat. Si el revisor coneix algun motiu pel qual es done un conflicte d'interès per fer-se càrrec de la revisió de l'original, té l'obligació de renunciar-hi.

A través de la plataforma OJS, se li facilitarà el formulari d'avaluació que haurà d'emplenar i lliurar per la mateixa via seguint l'enllaç corresponent, i en el qual valorarà aspectes concrets de contingut, qualitat científica, metodologia i estil, seguint, amb certes adaptacions, el model de formulari de revisió del prestigiós *Anuario de Estudios Medievales* que es reproduïx més avall.

Si el revisor no ha presentat el seu informe en el temps establert, la plataforma OJS li enviarà un missatge automàtic recordant-li-ho. Si, transcorreguda una setmana més, el revisor no ha presentat l'informe ni justificat la tardança, s'entendrà que aquell ha decidit abstenir-se de la tasca, i l'equip editorial en contactarà un altre per a realitzar-la.

Abstenció: el revisor pot també, en qualsevol moment dins aquests trenta-cinc dies, abstenir-se de l'avaluació via correu electrònic a mclm@uv.es, especificant els motius de la seua renúncia.

Els revisors hauran de recordar en tot moment que la confidencialitat és essencial en el procés de revisió.

Magnificat CLM ofereix als seus revisors, quan així ho sol·liciten a mclm@uv.es, una certificació per la seua tasca cara a sexennis, acreditacions i avaluacions de tota mena.

El sistema de comunicació de la revista amb els revisors serà sempre via web, a través de l'eina específica dins la plataforma OJS.

Formulari d'avaluació a emplenar pels revisors

Magnificat Cultura i Literatura Medievals

Universitat de València

Departament de Filologia Catalana

Av. Blasco Ibáñez, 32

tel. + 34 96 386 42 55

mclm@uv.es

<http://ojs.uv.es/mclm>

Títol de l'article:

Data de tramesa:

Avaluador / Avaluadora:

E-mail:

Dades de filiació institucional (departament i/o institució als quals pertanyeu, adreça postal i telèfon):

1. Reflecteix clarament el títol del treball el seu objectiu?
2. Com avaluaríeu l'originalitat i contribució científica que fa el treball?
3. És correcta l'organització del treball, i l'exposició clara?
4. Queden clars, i hi ha coherència entre, els objectius, hipòtesis, metodologia i conclusions del treball?
5. Queden justificades les interpretacions i conclusions per les dades que aporta el treball?
6. Si n'hi ha: les taules, i altres il·lustracions del treball són necessàries i estan correctament dissenyades?
7. Són adequades les referències bibliogràfiques o hi falten treballs fonamentals realitzats a l'àrea o sobre el tema objecte del treball? En aquest cas, esmenteu-ne alguns.
8. Si es tracta d'un treball de discussió sobre l'estat de la qüestió, de revisió bibliogràfica o de divulgació d'un tema determinat, com avaluaríeu el rigor, profunditat i actualització amb els quals es tracta, i el seu interès de cara a la publicació a la revista?
9. Com avaluaríeu els aspectes formals del treball: redacció, estil, notes o cites traduïdes per l'autor/autora, organització del text, resum...?
10. Creieu que l'extensió del treball és l'apropiada?
11. El treball és acceptable per a la seva publicació a *Magnificat CLM*:
 - a) Sense cap modificació.
 - b) Amb modificacions menors, secundàries.
 - c) Reestructurat, després de profundes modificacions.
 - d) Ha de ser rebutjat.
12. Comentaris addicionals i suggeriments específics (podeu utilitzar l'espai que considereu necessari).
13. Desitgeu suggerir altres possibles avaluadors externs als quals, a criteri vostre, es podria enviar a avaluar aquest article en cas de necessitat d'arbitratge tercer? Us agrairíem que ens en facilitàsseu,

si us és possible, l'adreça de correu electrònic.

14. Teniu algun inconvenient que el dia de demà, quan la revista haja publicat almenys trenta-cinc articles, fem constar el vostre nom en un llistat públic d'avaluadors externs que hagen col·laborat amb *Magnificat CLM*, sense que, per descomptat, quedeu vinculat a cap article en concret?

15. Desitgeu suggerir alguna millora en el mètode d'avaluació d'originals (criteris, protocols, eines d'avaluació) que realitza *Magnificat CLM*?

Data i nom de l'avaluador/avaluadora.

Després de la revisió científica

La presa de decisions sobre l'original presentat es realitzarà per part de l'equip editor, d'acord amb el resultat de la primera revisió i, en cas d'arribar-s'hi, de la segona. El resultat d'aquestes avaluacions serà transmès a l'autor en el termini de set dies des del final de la recepció de l'informe de revisió corresponent, que quedarà registrat en OJS. La direcció transmetrà a l'autor, també via OJS, un clar resum dels informes obtinguts pel seu original, amb la decisió provisional sobre aquest, i els canvis demanats, si n'hi hagués.

En cas que se li hagen suggerit canvis, l'autor podrà contestar per la mateixa via, la plataforma OJS, si accepta la introducció dels canvis suggerits o si prefereix retirar el seu original. En cas d'acceptació (en un termini màxim de trenta-cinc dies si els canvis són menors, o de seixanta dies si els canvis són majors) haurà d'haver enviat, per OJS, la nova versió incorporant els canvis i localitzant-los clarament al nou text. També quedarien ben localitzats, en cas necessari, els canvis sol·licitats que no s'haguessen realitzat, amb les al·legacions que l'autor consideràs oportunes clarament justificades.

Notificació de la decisió definitiva:

En la carta a l'autor en què se li comuniqui la decisió definitiva de la revista, també se li indicarà en quin número serà publicat l'article, així com el moment en què l'autor rebrà les gal·lerades per a la seua revisió i correcció.

La decisió definitiva de rebuig d'un original no podrà ser apel·lada.

La revista no retorna els originals presentats.

Correcció de proves

Per a la correcció de proves, l'autor rebrà un joc de gal·lerades en format electrònic, sobre el qual

realitzarà la correcció de proves a mà. Una vegada efectuada la correcció, escanearà el document revisat i el pujarà, en el mateix format pdf, a la plataforma OJS de *Magnificat CLM* clicant l'enllaç que rebrà.

L'autor podrà corregir en les galeres errates, i errors gramaticals; però ja no podrà introduir en l'article modificacions que n'afecten el contingut.

Sistema de signes per a la correcció:

Magnificat CLM suggereix l'ús del [sistema de signes recomanat per ISO 5776](#); però accepta igualment els usos de correcció habituals en l'àmbit de les humanitats.

Termini:

L'autor comptarà amb vint-i-un dies per a la correcció i retorn de les proves.

Publicació i postpublicació

En ser *Magnificat CLM* una publicació de caire anual, el termini entre l'acceptació definitiva d'un original i la seua publicació serà d'almenys mig any. L'equip editorial es proposa, una vegada començada la publicació, incloure aquesta dada en les estadístiques de la revista esmentades a l'apartat "[Informes estadístics sobre el procés editorial](#)".

Revisió de postpublicació:

L'equip editorial, que haurà efectuat diverses revisions de tots els textos d'un volum al llarg del procés de publicació d'aquest, realitzarà també una revisió *a posteriori*, una vegada publicats els articles, amb la finalitat de detectar i corregir cap errata significativa. Així mateix, si és el lector, o el propi autor, qui detecta errates d'importància, se li prega d'escriure a mclm@uv.es comunicant-les a la direcció.

La correcció d'errates en la postpublicació es realitzarà per dues vies: (a) adjuntant-les al final del propi document en pdf que constitueix l'article electrònic, en un suplement sense paginació; (b) anunciant immediatament aquesta correcció en l'apartat "Avisos" de la plataforma OJS de la revista, sense esperar al número següent. Aquesta informació apareixerà també en el mateix apartat al número següent.

La fe d'errates identificarà clarament l'error, la seua localització al text, i la seua correcció.

Separates

En ser *Magnificat CLM* una revista electrònica, el paper de les antigues separates és ací realitzat pel document electrònic de l'article en pdf. Els autors, que seran notificats en el moment que el número siga publicat, podran baixar-se'l des del mateix índex de *Magnificat CLM*, igual que els lectors.

Els autors hauran de complir, a continuació, amb el compromís adquirit quan van sotmetre l'original a la revista, de difondre la separata electrònica tant en el repositori de la seua institució com en les xarxes socials d'investigadors (Google Scholar, Mendeley.com, Academia.edu). Tutorial sobre Google Scholar: <http://tinyurl.com/pt9fouk> [ESP].

REVISIÓ PER PARS

1) *Política d'avaluació*

Magnificat CLM aspira a la màxima excel·lència acadèmica.

El procés de revisió dels articles es realitzarà de manera anònima, mitjançant el sistema “doble cec”: es garanteix el mutu anonimat dels revisors i de l'autor que presenta l'article.

Els articles rebuts seran objecte d'una revisió preliminar per part de l'equip editorial, que comprovarà si l'article s'ajusta als criteris temàtics, i als requisits formals, establerts en les normes de publicació. En cas afirmatiu, l'article serà enviat a una revisió doble cega de pars, a càrrec d'almenys dues persones especialistes en l'àrea temàtica de l'article.

Els avaluadors podran: 1. Aprovar la publicació de l'article en la versió enviada. 2. Sol·licitar la introducció de canvis significatius en l'article (cas que demanarà una nova revisió per part dels mateixos avaluadors o d'uns altres). 3. Indicar la conveniència de la seua publicació després de la realització de canvis menors. 4. Rebutjar l'article en cas d'una avaluació doblement negativa. En cas de divergència marcada entre les valoracions dels dos revisors, el text serà enviat a un tercer revisor, el criteri del qual, sumat als anteriors, decidirà la seua publicació o no.

Els pars avaluadors seran totalment externs a l'equip editorial, així com a la institució editora, la Universitat de València.

Podeu veure el full d'avaluació ací.

Aquesta és la versió abreviada de la política d'avaluació. Podeu veure la versió completa dins l'apartat Procés editorial.

2) *Pautes d'avaluació*

El procés de revisió s'efectua mitjançant les eines d'Open Journal Systems. El revisor és convidat mitjançant un correu electrònic a efectuar l'avaluació d'un original en un màxim de trenta-cinc dies a partir de la seua acceptació. A través del dit correu electrònic pot consultar-ne el títol, paraules clau i resum.

Si el revisor accepta la tasca, només ha de clicar en l'enllaç d'acceptació, que el portarà automàticament al text a avaluar, que sempre haurà de considerar amb absoluta confidencialitat. Si el revisor coneix algun motiu pel qual es done un conflicte d'interès per fer-se càrrec de la revisió de l'original, té l'obligació de renunciar-hi.

A través de la plataforma OJS, se li facilitarà el formulari d'avaluació que haurà d'emplenar i lliurar per la mateixa via seguint l'enllaç corresponent, i en el qual valorarà aspectes concrets de contingut, qualitat científica, metodologia i estil, seguint, amb certes adaptacions, el model de formulari de revisió del prestigiós *Anuario de Estudios Medievales* que es reproduceix més avall.

Si el revisor no ha presentat el seu informe en el temps establert, la plataforma OJS li enviarà un

missatge automàtic recordant-li-ho. Si, transcorreguda una setmana més, el revisor no ha presentat l'informe ni justificat la tardança, s'entendrà que aquell ha decidit abstenir-se de la tasca, i l'equip editorial en contactarà un altre per a realitzar-la.

Abstenció: el revisor pot també, en qualsevol moment dins aquests trenta-cinc dies, abstenir-se de l'avaluació via correu electrònic a mclm@uv.es, especificant els motius de la seua renúncia.

Els revisors hauran de recordar en tot moment que la confidencialitat és essencial en el procés de revisió.

Magnificat CLM ofereix als seus revisors, quan així ho sol·liciten a mclm@uv.es, una certificació per la seua tasca cara a sexennis, acreditacions i avaluacions de tota mena.

El sistema de comunicació de la revista amb els revisors serà sempre via web, a través de l'eina específica dins la plataforma OJS.

Formulari d'avaluació a emplenar pels revisors

Títol de l'article:

Data de tramesa:

Avaluador / Avaluadora:

E-mail:

Dades de filiació institucional (departament i/o institució als quals pertanyeu, adreça postal i telèfon):

1. Reflecteix clarament el títol del treball el seu objectiu?
2. Com avaluaríeu l'originalitat i contribució científica que fa el treball?
3. És correcta l'organització del treball, i l'exposició clara?
4. Queden clars, i hi ha coherència entre, els objectius, hipòtesis, metodologia i conclusions del treball?
5. Queden justificades les interpretacions i conclusions per les dades que aporta el treball?
6. Si n'hi ha: les taules, i altres il·lustracions del treball són necessàries i estan correctament dissenyades?
7. Són adequades les referències bibliogràfiques o hi falten treballs fonamentals realitzats a l'àrea o sobre el tema objecte del treball? En aquest cas, esmenteu-ne alguns.
8. Si es tracta d'un treball de discussió sobre l'estat de la qüestió, de revisió bibliogràfica o de divulgació d'un tema determinat, com avaluaríeu el rigor, profunditat i actualització amb els quals es tracta, i el seu interès de cara a la publicació a la revista?

9. Com avaluaríeu els aspectes formals del treball: redacció, estil, notes o cites traduïdes per l'autor/autora, organització del text, resum...?

10. Creieu que l'extensió del treball és l'apropiada?

11. El treball és acceptable per a la seva publicació a Magnificat CLM:

a) Sense cap modificació.

b) Amb modificacions menors, secundàries.

c) Reestructurat, després de profundes modificacions. d) Ha de ser rebutjat.

12. Comentaris addicionals i suggeriments específics (podeu utilitzar l'espai que considereu necessari).

13. Desitgeu suggerir altres possibles avaluadors externs als quals, a criteri vostre, es podria enviar a avaluar aquest article en cas de necessitat d'arbitratge tercer? Us agrairíem que ens en facilitàsseu, si us és possible, l'adreça de correu electrònic.

14. Teniu algun inconvenient que el dia de demà, quan la revista haja publicat almenys trenta-cinc articles, fem constar el vostre nom en un llistat públic d'avaluadors externs que hagen col·laborat amb Magnificat CLM, sense que, per descomptat, quedeu vinculat a cap article en concret?

15. Desitgeu suggerir alguna millora en el mètode d'avaluació d'originals (criteris, protocols, eines d'avaluació) que realitza Magnificat CLM?

Data i nom de l'avaluador/avaluadora.

El text del present document està subjecte a la llicència de [Reconeixement 4.0 Internacional de Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

