



ESTRATEGIAS URBANAS INNOVADORAS EN UN CONTEXTO DE CAMBIO: EL MAPA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD DE VALENCIA

Julia Salom-Carrasco¹, María Dolores Pitarch-Garrido², Ana Sales-Ten³

¹ Universitat de València, Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local, Departamento de Geografía, c/Serpis, 29, 460, Valencia, España. Julia.Salom@uv.es

² Universitat de València, Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local, Departamento de Geografía, c/Serpis, 29, 460, Valencia, España. María.Pitarch@uv.es

³ Universitat de València, Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local, Departamento de Geografía, c/Serpis, 29, 460, Valencia, España. Ana.Sales@uv.es

RESUMEN

El objetivo de la comunicación es presentar los resultados de un análisis y cartografía de las iniciativas de innovación social que han surgido en la ciudad de Valencia en los últimos años. Mediante trabajo de campo y técnicas fundamentalmente cualitativas (entrevistas, cuestionarios a informadores cualificados), se han recopilado y analizado las iniciativas de este tipo que se encuentran actualmente activas, analizando su tipología, cronología y localización geográfica. Los resultados muestran la gran diversidad temática existente, así como su vinculación con las demandas percibidas por la población y su vinculación a barrios con población joven y áreas consolidadas con tradición participativa, como Ciutat Vella, Benimaclet y Marítim.

Palabras clave: innovación social; crisis urbana; barrios; Valencia.

ABSTRACT

The aim of this paper is to present the results of an analysis and mapping of the social innovation initiatives that have emerged in the city of Valencia in recent years. Through fieldwork and mainly qualitative techniques (interviews, questionnaires to qualified informants), the initiatives of this type that are currently active have been compiled and analyzed, analyzing their typology, chronology and geographical location. The results show the great thematic diversity existing, as well as its relationship with the demands perceived by the population and their connection to neighborhoods with young population and areas consolidated with participatory tradition, such as Ciutat Vella, Benimaclet and Marítim.

Keywords: Social innovation; Urban crisis; Neighborhoods; Valencia

1. INTRODUCCIÓN: EL CONCEPTO DE INNOVACIÓN SOCIAL Y SUS IMPLICACIONES POLÍTICAS

En los últimos años, el concepto de innovación social está recibiendo gran atención por parte tanto de los científicos sociales como de los tomadores de decisiones. La idea más extendida entre estos últimos es que puede ser una alternativa viable para la solución de problemas sociales, pues parece que este tipo de iniciativas son capaces de ofrecer soluciones a problemas que ni la política del gobierno ni el mercado han sido capaces de solventar (Choi y Majumdar, 2015). La innovación social ha sido, y es, objeto de relevancia política en las agendas de Estados Unidos y de la Unión Europea. En el caso de la Unión Europea, el *Reglamento para el Programa de la UE para el Empleo y la Innovación Social* (EaSI) de diciembre de 2013, indica, siguiendo las iniciativas de Europa 2020, que la innovación social es una herramienta para “abordar los desafíos sociales que plantea el envejecimiento de la población, la pobreza, el desempleo, los cambios en las costumbres laborales y personales, y las expectativas de los ciudadanos con respecto a la justicia social, la educación y la atención sanitaria.” En el artículo 2, ap. 5 se definen las innovaciones sociales como aquéllas “que sean sociales tanto por sus fines como por sus medios, y en particular las que se refieran al desarrollo y la puesta en práctica de

nuevas ideas (relacionadas con productos, servicios y modelos) que, simultáneamente, satisfagan necesidades sociales, beneficiando de esta forma a la sociedad y reforzando su capacidad de actuación”¹.

A pesar del gran interés despertado entre los políticos en los últimos años, la investigación sobre innovación social en la academia es todavía escasa (Choi y Majumdar, 2015). La mayor parte de los estudios son análisis de casos prácticos que pueden –o no- ser definidos como de innovación social. La Unión Europea ha financiado algunos proyectos de investigación sobre el tema, al igual que algunas universidades, pero el concepto todavía crea controversia. Sin embargo, la definición de un marco conceptual resulta clave en términos económicos en general y en las estrategias de desarrollo social en particular. La falta de unanimidad en el significado del concepto es reflejo de la diversidad de contextos en los que se desarrollan estas iniciativas. Se podría decir que la innovación social es intersectorial y multidisciplinar, pero también diferente según el contexto territorial en el que se desarrolla. Por todo ello, desde distintos campos científicos se han elaborado diferentes conceptualizaciones.

Entidades como la Universidad de Stanford (EE.UU), la *Young Foundation* en Reino Unido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la OECD (Manual de Oslo)², entre otras, dan sus propias definiciones. Una de las diferencias más importantes entre ellas es en qué aspecto ponen el acento. Mientras que Stanford destaca la aplicación práctica de la innovación social más que una definición teórica del concepto, la Comisión Europea, como hemos señalado, se preocupa de que este tipo de iniciativas solvante los grandes retos de la sociedad. Por su parte, la OCDE (2010) destaca la participación de la comunidad y de los beneficiarios; y autores como Moulaert et al. (2007) hacen hincapié en el proceso (que incluye cambios en las dinámicas y relaciones sociales) y, sobre todo, en el contexto.

Un elemento de importancia, en particular para los geógrafos, es el impacto que la innovación social tiene a nivel local o territorial. En esta línea, Moulaert (2007, 2010 y 2013) destaca el peso de la innovación como motor del desarrollo social de las ciudades europeas por su papel en la inclusión de grupos sociales desfavorecidos y tradicionalmente sin voz política. Moulaert et al. (2013) han definido recientemente la innovación social como un conjunto de soluciones puestas en marcha por los ciudadanos para satisfacer sus necesidades sociales de manera diferente a las propuestas por el mercado o las instituciones públicas, buscando el desarrollo local sostenible y el control de su propio crecimiento por parte de la población. Relacionan la innovación social con la dinámica de empoderamiento, dando así un carácter político a los movimientos sociales y las iniciativas de gobernabilidad de abajo hacia arriba. Esta definición abarca una gran diversidad de acciones o prácticas, desde los microcréditos a las monedas sociales, pero siempre con un positivo impacto territorial (local, comunidades y barrios) y de cambio social. Según Moulaert et al. (2010), la innovación social incorpora explícitamente un posicionamiento ético sobre la justicia social y los valores de la convivencia humana. En definitiva, la innovación social tiene mucho que ver con la inclusión social, las relaciones de poder y la lucha a nivel local contra las fuerzas dominantes, excluyentes, del mercado.

A modo de síntesis, podemos decir que, en relación con la definición de innovación social, existen dos tradiciones principales:

1. La denominada normativa y radical, que considera que el cambio social se da como consecuencia de innovaciones en las relaciones sociales, en particular a partir del empoderamiento de los grupos sociales desfavorecidos, lo que implica co-producción y cambios en el equilibrio de poder, y
2. La corriente utilitarista, que enfatiza el impacto utilitario de cualquier innovación en términos de cambio en la utilidad individual agregada. Se trata, pues, de cambios individuales.

En conclusión, el término “innovación social” es uno de esos casos de términos de uso frecuente y falta de consenso en su definición. Sin embargo, aunque su definición y desarrollo como categoría analítica precisa de un nuevo marco conceptual, lo que en realidad adquiere importancia es la identificación de buenas prácticas,

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0238:0252:Es:PDF>

² La OCDE en el llamado Manual de Oslo, habla fundamentalmente de innovación en servicios. Primera edición en 1996. Última edición (remodelada) en 2006 (3ª ed.). Ver OECD/European Communities (2005) y Manual de Oslo: http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/manual-de-oslo_9789264065659-es;jsessionid=e2tcaq6h78qq.x-oecd-live-02

lo que se vincula con una valoración (ética) de las mismas, y con su capacidad de influir en la acción por una nueva sociedad, más justa, sostenible y, en definitiva, libre y responsable.

A este respecto, el proyecto “Barrios y Crisis”³ desarrollado por el IGOP (Institut de Govern i Politiques Públiques)⁴ ha sido pionero en el ámbito español, al identificar las iniciativas sociales en Cataluña, localizarlas y relacionarlas con los problemas que tratan de resolver (Blanco, Cruz, Martínez, R. y Parés, 2015). Se trata de un enfoque también relacionado con el desarrollo local, incluso microlocal, como es el barrio, el espacio más cercano, sus características socioculturales y su tradición y/o capacidad asociativa.

En esta línea de identificación, visibilización y difusión de buenas prácticas se plantea el proyecto del mapa de innovación social de la ciudad de Valencia, como una iniciativa de la Cátedra institucional Ciudad de Valencia, fruto de la colaboración entre la Universidad de Valencia y la Fundación Las Naves del Ayuntamiento de la ciudad. Esta iniciativa parte de la consideración de que el análisis de las innovaciones identificadas puede aumentar el conocimiento de los procesos y factores que intervienen en su nacimiento y desarrollo, información útil para mejorar el diseño de políticas de apoyo específicas que contribuyan a la solución de problemas sociales relevantes. En las páginas siguientes se presenta la metodología aplicada, los principales resultados, y la relación que existe entre el nacimiento de estas iniciativas y algunos factores territoriales de gran relevancia, tales como la situación socioeconómica y la dinámica colectiva de los barrios en donde surge.

2. EL MAPA DE INNOVACIÓN SOCIAL DE LA CIUDAD DE VALENCIA: CONTEXTO TERRITORIAL Y METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN

Las ciudades han sido uno de los espacios más duramente golpeados por la reciente crisis económica. Pero la ciudad, por su densidad social, es también un entorno en donde la respuesta colectiva se ha podido articular de forma más efectiva, constituyendo un ámbito idóneo para el surgimiento de iniciativas de innovación social que proporcionan vías alternativas para superarla. La ciudad de Valencia es una de las metrópolis españolas que ha sufrido con más intensidad los efectos de la crisis, debido al fuerte peso que el sector inmobiliario y las actividades de menor nivel tecnológico habían adquirido en la etapa previa. Los efectos sociales han sido importantes, y apenas se han reducido en los años de pretendida recuperación: En Valencia ha aumentado la pobreza, el desempleo, y la precariedad laboral entre los grupos más vulnerables, jóvenes y mujeres.

Espacialmente, los efectos han sido desiguales. Los efectos negativos de la crisis se han concentrado en determinados municipios de la primera corona metropolitana, en particular los ubicados en L’Horta Nord y Sud, aumentando así las desigualdades internas (Salom y Pitarch, 2014; Salom y Fajardo, 2017). En el centro urbano, la política pre-crisis centrada en la promoción de grandes eventos y el desarrollo de megaproyectos de arquitectura de prestigio, así como los efectos diferenciados de la crisis económica, han generado un espacio urbano fuertemente fragmentado y crecientemente dualizado (Torres y García, 2013).

La figura 1 (a y b) muestra los contrastes espaciales internos actuales de la ciudad a través de dos indicadores estrechamente relacionados con el nivel de renta y la calidad de vida de la población: el nivel educativo de la población residente (porcentaje de población con nivel educativo inferior a Bachillerato) y la presencia de población inmigrante. De acuerdo con estos datos, los barrios con una mejor situación tienen más de un 76% de su población con niveles educativos de Bachiller o superiores, y porcentajes de población inmigrante inferiores al 10%. Frente a estas zonas residenciales de población de alta renta, nos encontramos con un espacio urbano mucho más extenso, que se localiza en particular en los distritos periféricos, en donde se concentra la población inmigrante y con menor formación.

En este contexto, resulta de gran interés la identificación y apoyo a las iniciativas de innovación social que puedan contribuir a la solución de problemas sociales relevantes. La elaboración del mapa de innovación social tiene como objetivo conocer las iniciativas de innovación social que hay en la ciudad de Valencia, la tipología de las mismas y su origen, así como comprender y analizar el escenario social concreto en el que se están desarrollando.

³ <https://barrisicrisi.wordpress.com/equip-de-recerca/> (consultado el 10 de mayo de 2017)

⁴ <http://igop.uab.cat/es/barrios-y-crisis/> (consultado el 10 de mayo de 2017)

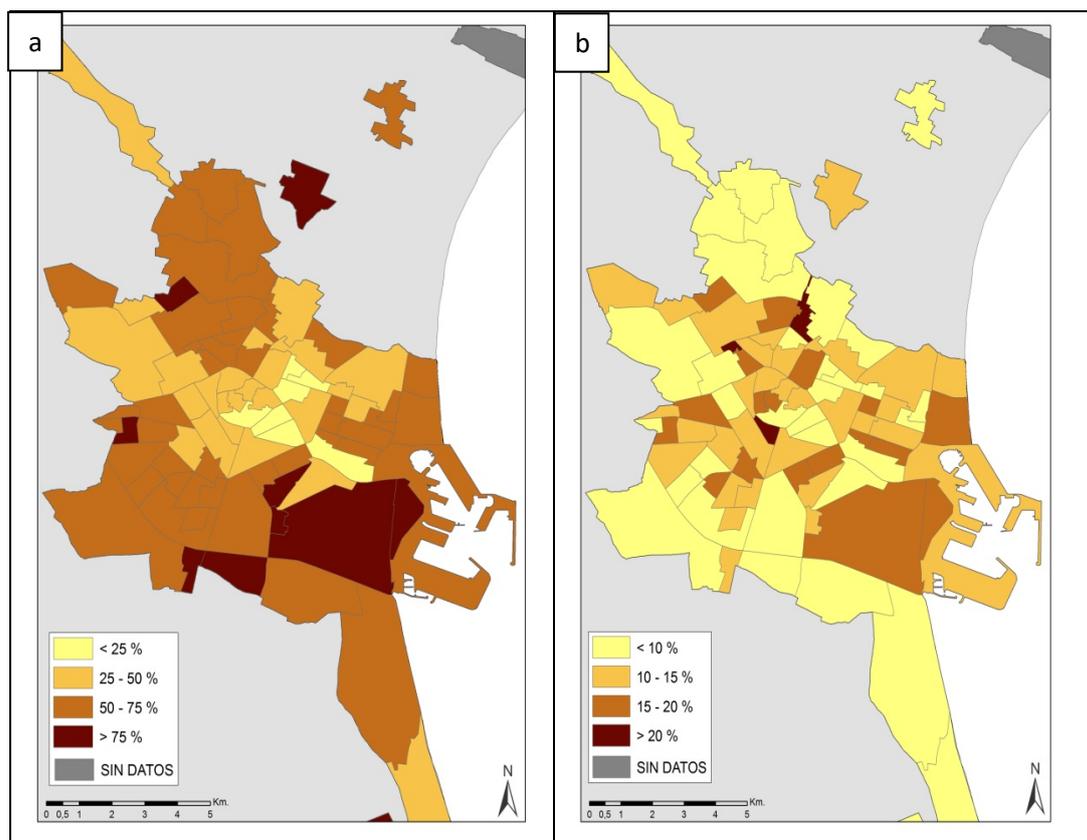


Figura 1. Características sociales de la población según barrios en 2014: (a) Nivel de cualificación de la población residente (% población con menos que Bachillerato sobre el total de población del barrio), y (b) Origen de la población (% población inmigrante sobre el total de población del barrio). Fuente: Ayuntamiento de Valencia, Padrón de Población. Elaboración propia.

En el estudio se han aplicado técnicas cualitativas y cuantitativas de forma paralela, trabajando principalmente en dos líneas de investigación. La primera de ellas se centró en el análisis del concepto de innovación, con el fin de definir criterios comunes que nos permitieran seleccionar y caracterizar las iniciativas. La segunda se centró en la identificación, geolocalización y análisis de las diferentes iniciativas existentes en el área de estudio, lo que permitió diseñar una clasificación tipológica de las mismas y dio como resultado la configuración del Mapa de la Innovación social en la Ciudad de Valencia. En la presente comunicación presentamos exclusivamente los resultados de esta segunda línea de trabajo.

El trabajo de campo fue una herramienta fundamental, ya que, al no existir previamente un registro o base de datos sobre las prácticas, proyectos, iniciativas y/o agentes que trabajan directamente con la innovación social, se hizo necesario partir de la consulta de las convocatorias de distintos tipos de ayudas a proyectos de innovación social (Ayuntamiento de Valencia⁵, Universitat de València⁶, etc.), así como el rastreo a través de redes sociales, web y diferentes fuentes documentales. Esta indagación inicial permitió registrar un total de 131 iniciativas, que a priori trabajaban con y para la innovación social en la ciudad de Valencia. El contacto inicial con ellas se llevó a cabo mediante comunicación por correo electrónico a través del cual se les informaba

⁵ Convocatorias de 2015 y 2016. El objeto principal de estas ayudas es apoyar la realización de proyectos de innovación social siempre y cuando estén orientados a la resolución de problemas sociales que afectan al municipio de Valencia.

⁶ Convocatorias de ayudas *Emergents* impulsadas por el Vicerrectorado de Cultura e Igualdad de la UVEG de 2015 y 2016. Estas ayudas pretenden ser un impulso para el desarrollo de proyectos de creatividad, innovación e inclusión sociocultural, destinados a promover la inclusión social y cultural en el término municipal de Valencia, premiando aquellas propuestas que desencadenen cambios innovadores hacia una mayor justicia social.

del proyecto y se les invitaba a cumplimentar una ficha de identificación de la actividad que desarrollaban; esta acción se reforzó con seguimiento telefónico, lo que permitió obtener un resultado de 76 organizaciones que tienen iniciativas de innovación social, tres de las cuales están desarrollando dos proyectos diferentes, lo que nos da un total de 79 iniciativas. Se retuvieron sólo las iniciativas que se encontraban en activo en el año 2016.

Los 79 casos fueron clasificados en siete categorías de acuerdo con el criterio de objeto de la innovación social desarrollada. Las categorías son las siguientes:

- Ecología urbana y consumo
- Dinámicas sociales e inclusión
- Urbanismo y Patrimonio
- Estructuras de apoyo al emprendedurismo social
- Redes de intercambio y economía colaborativa
- Fomento del empleo y orientación profesional
- Educación

La representación cartográfica se integró inicialmente y durante el proceso de trabajo en la herramienta gratuita online, "MyMaps", plataforma *online* que ofrece "Google". Este tipo de herramienta permite que el mapa pueda ser editado y actualizado de manera constante; además, su simplicidad permite la consulta por parte de las entidades e iniciativas contactadas, facilitando su grado de respuesta. Una vez finalizado el proceso de revisión, la información se ha integrado en el Geoportal de datos abiertos del Ayuntamiento de Valencia (<https://geoportal.valencia.es/DatosAbiertos/?capa=innosocial>), en donde será actualizada permanentemente a medida que se detecten nuevos casos.

3. RESULTADOS

3.1. Tipología y características de las iniciativas

Las innovaciones identificadas se reparten de forma bastante equilibrada entre las distintas categorías (figura 2). Las que agrupan un mayor número son las denominadas como "Dinámicas sociales e inclusión" (24% del total), y "Redes de intercambio y economía colaborativa" (19%). Un poco por debajo se encuentra "Ecología urbana y consumo" (15%), y "Urbanismo y patrimonio" (13%). Las menos representadas son "Estructuras de apoyo al emprendedor social" (11%), "Educación" (10%) y "Fomento del empleo y orientación profesional" (8%).

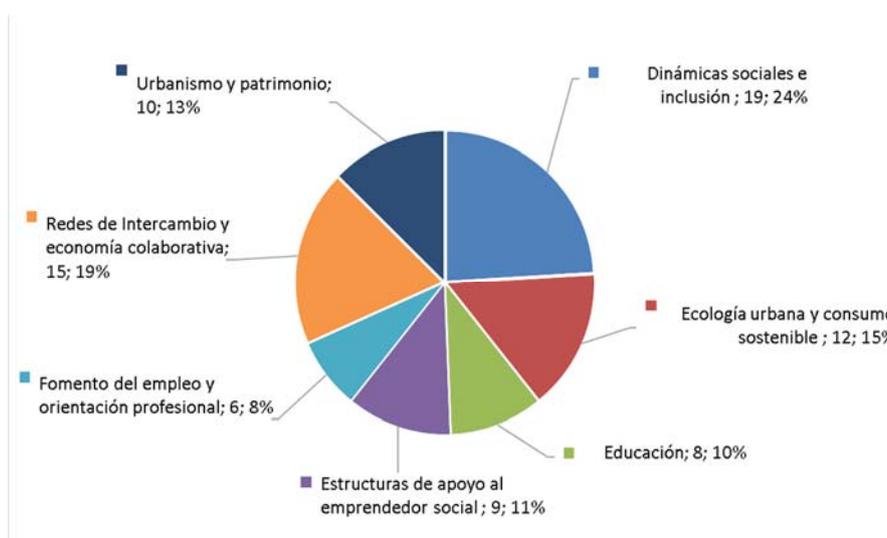


Figura 2: Clasificación de las iniciativas de Innovación Social (%)

En relación con la evolución temporal (figura 3), las iniciativas más antiguas detectadas surgen en el año 2009. En los años 2010 y 2011 aparecen los primeros grupos de consumo, así como las primeras iniciativas de redes

de intercambio y economía colaborativa. Aunque existen dinámicas anteriores, la aparición de estos grupos parece estar en relación con la Primavera Valenciana de 2011 y el movimiento 15M, ya que los espacios asamblearios asociados a estos eventos constituyeron un contexto que favoreció el conocimiento y el encuentro entre los movimientos de los barrios, permitiendo la réplica y puesta en marcha de nuevas iniciativas. A partir de 2012 y 2013, pero sobre todo desde 2014, se extienden los proyectos de ecología urbana y consumo. El significativo crecimiento de las iniciativas relacionadas con dinámicas sociales e inclusión a partir de 2014 puede considerarse consecuencia de la desatención producida en el ámbito de la dependencia. Finalmente, las redes de intercambio y las iniciativas relacionadas con el urbanismo y patrimonio parecen tener un crecimiento más reciente (2015 y 2016, respectivamente).

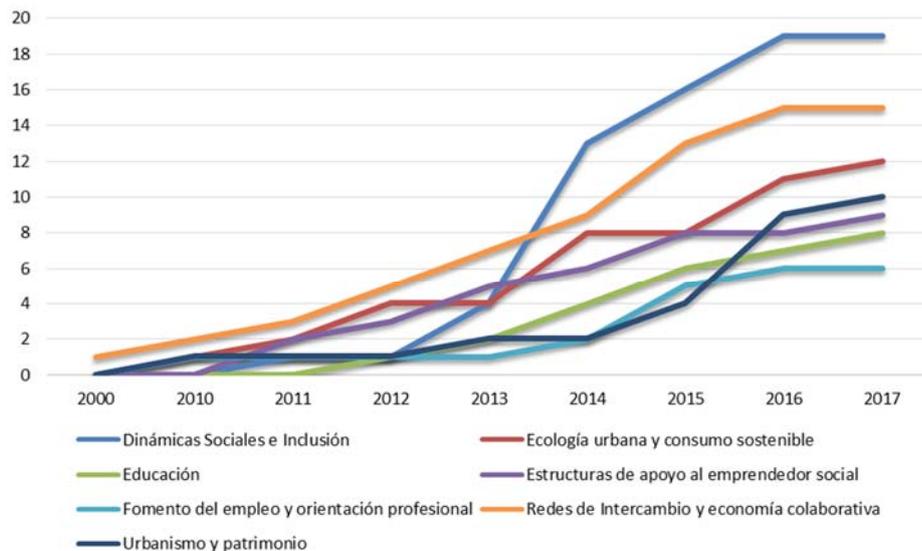


Figura 3: Categoría de las iniciativas de Innovación Social y año de aparición (2010-2017)

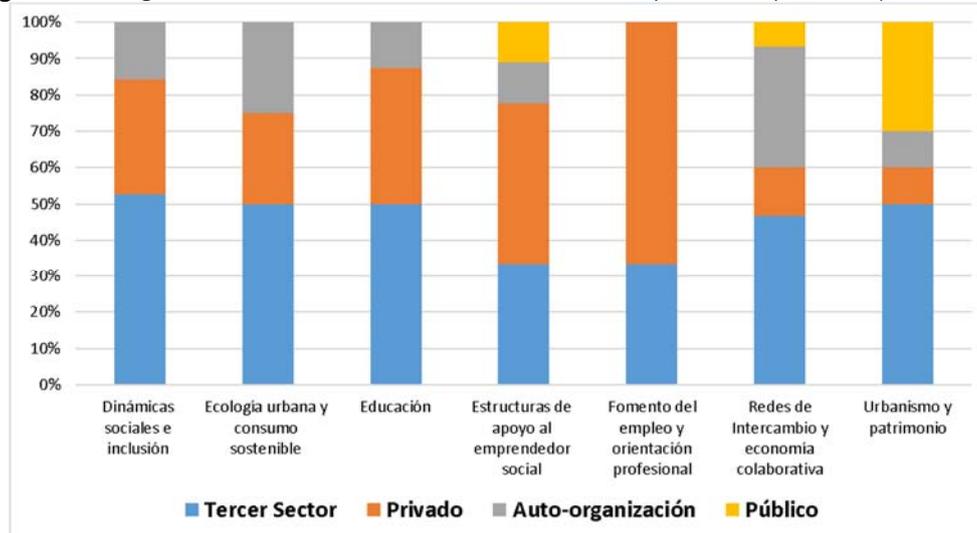


Figura 4: Tipología de las iniciativas de Innovación Social

Finalmente, en relación con el carácter público/privado de las iniciativas, la figura 4 nos muestra el predominio del Tercer Sector en todas las categorías consideradas salvo en las estructuras de apoyo al emprendedor social y en fomento del empleo, en donde predomina el sector privado. De 2000 a 2017 se produce un incremento progresivo de la auto-organización, en especial en el caso de las redes de intercambio e iniciativas de ecología

urbana y consumo. Por otro lado, resulta significativo el escaso peso del sector público, concentrado casi exclusivamente en proyectos de urbanismo y patrimonio, y en la creación de estructuras de apoyo al emprendedor social.

3.2. Ubicación geográfica y relación con los barrios

La hipótesis de partida es que el surgimiento de las iniciativas de innovación social está estrechamente relacionado con las condiciones geográficas (sociodemográficas, económicas y territoriales) del entorno en que aparecen. Como puede verse en la figura 5, las iniciativas innovadoras identificadas se concentran geográficamente en un número limitado de barrios y distritos de la ciudad. Los distritos de Ciutat Vella y Benimaclet son los que concentran un mayor número de iniciativas (15 y 10 respectivamente). Junto con Extramurs, Algirós, y Poblats Marítims (8, 6 y 5 iniciativas respectivamente), suman el 66% del total. Son estos mismos distritos los que concentran el mayor número en términos relativos a la población que reside en ellos. Un examen más detallado nos permite observar la relación que mantienen los procesos estudiados con determinados barrios. Las iniciativas se concentran especialmente en tres áreas:

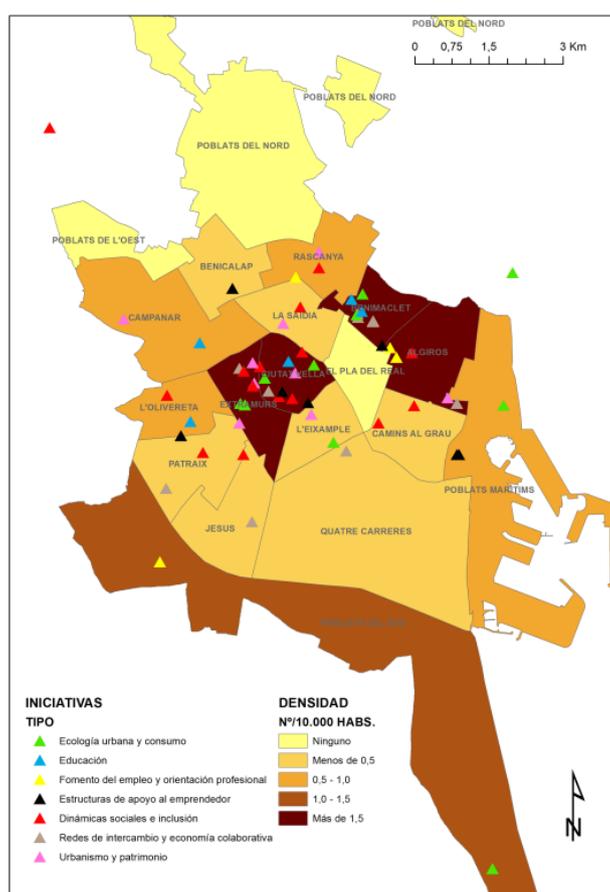


Figura 5. Localización de las iniciativas de innovación social (2016-17) y densidad de iniciativas en función de la población por distritos. Fuente: Mapa de innovación social y Padrón de Población 2016

- La primera zona está constituida por los distintos barrios de Ciutat Vella, a los que podemos añadir el contiguo barrio de El Botànic, incluido en el distrito de Extramurs;
- En segundo lugar, destaca el área constituida por los barrios de Benimaclet, La Carrasca y la Bega Baixa del distrito de Algirós, y Els Orriols y Torrefiel del distrito de Patraix.

- En tercer lugar, se sitúa el distrito de Els Poblats Marítims, en particular el barrio de El Grau, aunque también pueden incluirse los vecinos barrios de Cabanyal-Canyamelar y Beteró, con menor número de iniciativas, pero con una densidad relativamente elevada en relación con su población residente.

¿Cuáles son los factores que explicarían esta pauta territorial? Aunque es evidente que nos encontramos ante procesos sociales complejos en los que intervienen distintas variables, y cuya interpretación no puede realizarse más que a partir de un pormenorizado análisis cualitativo, todavía en desarrollo, sí es posible avanzar algunas hipótesis.

En primer lugar, la existencia de iniciativas parece estar relacionada con el nivel de renta de la población (confróntese mapa 1). La literatura sobre innovación social considera que ésta surge como un medio para luchar contra la exclusión social y mejorar la calidad de vida; de forma que los mecanismos de crisis y recuperación provocan y aceleran la innovación social (Moulaert et al., 2010). De esta forma, la mayoría de las iniciativas de innovación social surgirían como reacción a condiciones de exclusión social o a una baja calidad de vida. Esta vinculación explicaría la ausencia de este tipo de proyectos en el distrito de El Plá del Real, y su escasa frecuencia en Penya-Roja y los distintos barrios de L'Eixample, habitados por población con un nivel de renta elevado y en ausencia de conflictos relacionados con la multiculturalidad.

No obstante, la variable renta es una explicación insuficiente, ya que también encontramos escasez de iniciativas en distritos como Quatre Carreres, Jesús, Pobles del Oest y Pobles del Nord, con un nivel de renta mucho más bajo y un mayor porcentaje de población inmigrante. Por otra parte, los núcleos más activos de innovación social no se corresponden necesariamente con la peor situación: Tanto Benimaclet, Algirós o la Carrasca como los barrios de Ciutat Vella y Extramurs con mayor densidad de iniciativas, tienen niveles educativos medios, así como niveles medio-altos de inmigración. Estos resultados no concluyentes son similares a los obtenidos en el estudio realizado en Cataluña (Blanco et al., 2016).

En consecuencia, se apunta como una segunda variable explicativa la vinculación de estas iniciativas con los movimientos sociales y ciudadanos. Según Martinelli (2010), la innovación social en comunidades urbanas tiene una estrecha relación con los movimientos sociales; y ocurre cuando la acción colectiva se dirige a conseguir cambios en relación con la satisfacción de necesidades humanas no consideradas o satisfechas, el empoderamiento de grupos sociales marginalizados a través de la ampliación de las capacidades y la (re)creación de identidad, y las relaciones sociales, de poder y/o gobernanza dentro de la comunidad y entre la comunidad y el conjunto de la sociedad.

Esta hipótesis se sustenta en nuestro caso en la constatación de que una parte importante de las iniciativas identificadas guarda relación con el movimiento de los “indignados”, que tuvo una especial incidencia en la ciudad de Valencia, tal y como se ha mencionado anteriormente. Para verificarlo, hemos contrastado la localización de las iniciativas con el porcentaje del voto en las elecciones municipales de 2015 que se dirigió a los partidos relacionados más estrechamente con este movimiento, y que fueron los principales artífices del cambio de gobierno municipal en la ciudad: “Valencia en Comú”, “Compromís” y “EUPV-EV-ERP-V-AS:AC”⁷ (figuras 6 a y b). Como puede verse, los barrios con un mayor porcentaje de voto a estas alianzas electorales son también las zonas con una mayor actividad en innovación social: Els Poblats Marítims, Benimaclet, y barrios occidentales de Ciutat Vella. Quedan fuera de este marco explicativo los barrios de Carpesa y Benifaraig en el distrito Pobles del Nord, con un porcentaje de voto muy elevado, pero sin iniciativas, lo que podría atribuirse a las características sociodemográficas de estos barrios, con una escasa densidad de población y estructuras de edades muy envejecidas.

⁷ Alianza electoral compuesta por “Esquerra Unida del País Valencià”, “Els Verds”, “Esquerra Republicana del País Valencià” y “Alternativa Socialista: Acord Ciutadà”.

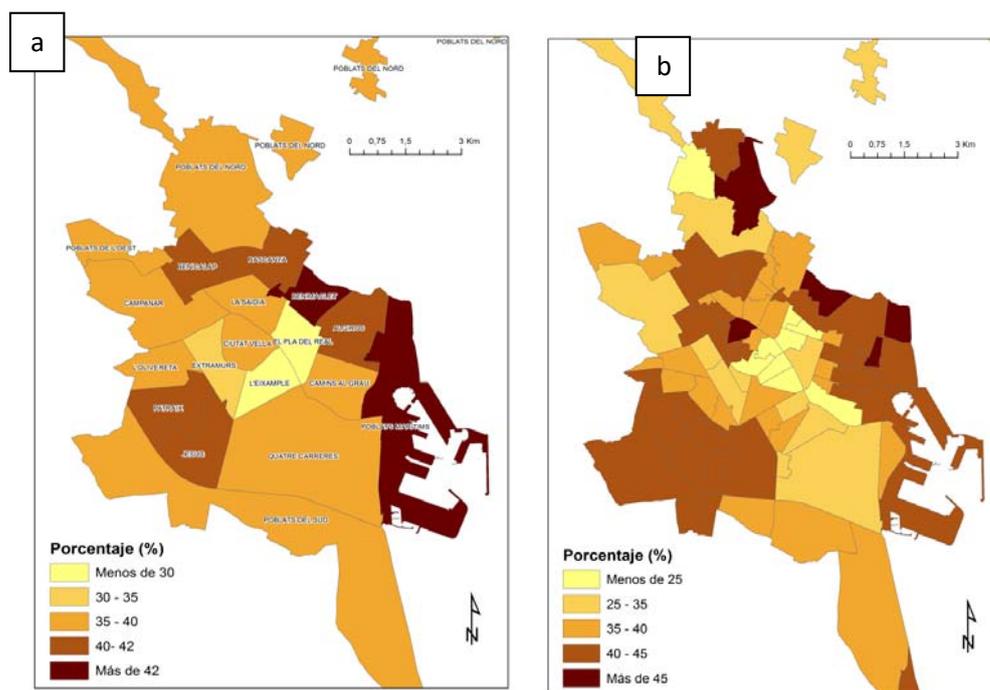


Figura 6. Porcentaje de votos obtenidos por los partidos “Compromís”, “Valencia en Comú”, y “EUPV-EV-ERPV-AS: AC” en las elecciones municipales de 2015 según (a) distritos y (b) barrios. Fte: Ayto. de Valencia

Pero quizás la variable más importante, y sobre la que será necesario profundizar a partir de análisis cualitativos, está relacionada con el tejido social y asociativo, las redes y el capital social consolidado a lo largo del tiempo. Así, los tres núcleos de innovación principales que hemos identificado coinciden con zonas con una larga tradición de sociabilidad formal o informal; se trata de barrios que han constituido tradicionalmente importantes focos de asociacionismo, vinculados a un potente movimiento vecinal, a un entramado festivo excepcionalmente denso, y a distintos tipos de asociaciones recreativas o culturales (Torres y García, 2013). Estas redes sociales se han constituido en respuesta a una situación de marginación prolongada en el tiempo (Ministerio de Fomento, 2011) y a los conflictos territoriales y sociales que les han afectado; se trata de barrios afectados por proyectos urbanísticos que han generado controversia y contestación, lo que ha dado lugar a movimientos sociales de protesta que han generado una tradición de cooperación en un contexto de búsqueda de soluciones alternativas (Del Romero, 2014; Hernández y Torres, 2013; Ruíz y García, 2013).

4. CONCLUSIONES

La identificación de las iniciativas de innovación social en la ciudad de Valencia ha permitido constatar la riqueza y diversidad de proyectos desarrollados a partir de 2010 en respuesta a los problemas no resueltos y su agravamiento con la crisis económica. Su origen está estrechamente relacionado con las características del entorno territorial en que se insertan; y en particular con las situaciones de pobreza y vulnerabilidad social, pero también con los movimientos sociales y ciudadanos generados en torno al 15M, así como con el tejido social y asociativo, las redes y el capital social consolidado a lo largo del tiempo en respuesta a los conflictos territoriales y sociales que les han afectado en etapas anteriores.

AGRADECIMIENTOS

Esta comunicación se ha elaborado con el apoyo de la Cátedra Ciudad de la Universidad de Valencia, iniciativa financiada por el Ayuntamiento de Valencia a través de la Fundación “Las Naves”; y en el marco del proyecto “Sostenibilidad social, conectividad global y economía creativa como estrategias de desarrollo en el Área metropolitana de Valencia” (CSO2016-74888-C4-1-R), financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) dentro del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e

Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, convocatoria de 2016.

BIBLIOGRAFÍA

Blanco, I.; Cruz, H.; Martínez, R.; y Parés, M. (2016): El papel de la innovación social frente a la crisis, *Ciudad y territorio. Estudios Territoriales*, XLVIII (188), 249-260

Choi, N., y Majumdar, S. (2015): Social innovation: towards a conceptualisation. In Majumdar, S., Guha, S., Marakkath, N. (Eds.), *Technology and innovation for social change*, Springer India, 7-34.

Del Romero, Ll. (2014): Movimientos sociales y conflictos territoriales: el caso de Barcelona y Valencia. *Cuadernos de Geografía*, 94, 17-35

Hernández, G.-M. y Torres, F. (2013): "El impacto de la Valencia glocalizada en el Centro Histórico popular", en Cucó i Giner, J. (dir.): *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. Barcelona, Anthropos, 19-40

Martinelli, F. (2010): "Historical roots of social change. Philosophies and movements", en Moulaert, F.; Martinelli, F.; Swyngedouw, E. y González, S. (2010): *Can Neighbourhoods Save the City?*, London and New York, Routledge, pp. 17-48.

Ministerio de Fomento (2016): *Visor del catálogo de barrios vulnerables*, <http://www.fomento.gob.es/MFOM.BarriosVulnerables/>, 9/5/2017, Madrid

Moulaert, F. (Ed.). (2013). *The international handbook on social innovation: collective action, social learning and transdisciplinary research*. Edward Elgar Publishing.

Moulaert, F., Martinelli, F., González, S., y Swyngedouw, E. (2007). Introduction: Social innovation and governance in European cities urban development between path dependency and radical innovation. *European Urban and Regional Studies*, 14(3), 195-209.

Moulaert, F.; Martinelli, F.; Swyngedouw, E. y González, S. (2010): *Can Neighbourhoods Save the City?*, London and New York, Routledge

OCDE. (2010). *SMEs, Social Entrepreneurship and Social Innovation*.

OECD/European Communities (2005): *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*, 3d. ed., OECD/EC. TIC y Discapacidad (2007): Madrid, Fundación Vodafone.

REGLAMENTO (UE) No 1296/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 11 de diciembre de 2013 relativo a un Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social («EaSI») y por el que se modifica la Decisión no 283/2010/UE, por la que se establece un instrumento europeo de microfinanciación para el empleo y la inclusión social. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0238:0252:Es:PDF> (10 /4/ 2017)

Ruiz, M.A. y García, P. (2013): Disolución del lugar y espacios del miedo en el Cabanyal, en Cucó i Giner, J. (dir.): *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. Barcelona, Anthropos, 67-92

Salom J. y Pitarch, M.D. (2014): "El área metropolitana de Valencia en la crisis", en Albertos, J.M. y Sánchez, J.L. (coords.): *Geografía de la crisis económica en España*, Valencia, PUV-Publicaciones de la Universidad de Valencia, 539-563,

Salom, J, y Fajardo, F. (2017): Cambios recientes en la estructura territorial sociodemográfica del Área Metropolitana de Valencia (2001-2011), *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 73, 123-147

Torres, F. y García, P. (2013): La ciudad fragmentada. Análisis comparativo de cuatro barrios emblemáticos, en Cucó i Giner, J. (dir.) (2013): *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. Anthropos, Barcelona, 191-212