

MENTIDES INTERESSADES

Dijous passat es va presentar el **II Informe sobre el Mapa Escolar Municipal**, resultat del conveni d'investigació "Mapa escolar de la ciutat de València", subscrit per la Universitat de València i l'Ajuntament de la ciutat. En aquesta presentació, l'equip d'investigació va explicar el problema de la segregació escolar en la ciutat de València i va manifestar el seu compromís científic i ciutadà amb la defensa de l'educació pública i la igualtat d'oportunitats.

No obstant això, des del moment de la seua signatura, al gener de 2017, el director d'aquest conveni d'investigació, delegat d'aquesta secció sindical i professor titular de Sociologia, José Manuel Rodríguez Victoriano, ha sigut objecte d'una intensa persecució per part del Partit Popular i dels seus mitjans de comunicació, en particular, *Las Provincias*.

Així, el dijous dos de febrer de 2017, res més signar-se el conveni per part del Rector de la Universitat de València i la regidora d'educació de l'Ajuntament, LP titulava a cinc columnes en portada: "L'Ajuntament dóna 95.000 euros a un estudi dirigit per un càrrec de Podem". Una notícia que va ser amplificada pels mitjans de comunicació de la dreta nacional a través de 'OK diari'. El portaveu digital de les clavegueres de l'interior, escrivia un dia després: "Ribó dóna 95.604 € a un podemita per un estudi alié a les competències de l'Ajuntament".

Un any després, al febrer de 2018, l'assessor del Partit Popular en l'Ajuntament de València i conegut addicte a les denúncies Luis Salom, va interposar una denúncia per prevaricació contra la Regidora María Oliver pel conveni subscrit amb la Universitat de València. Com a conseqüència d'aquesta denúncia va ser imputada la regidora d'educació i, mesos després, el professor Rodríguez Victoriano com a director de la investigació. En la instrucció, el Partit Popular va ser acceptat com a acusació particular. La denúncia i la filtració de les declaracions dels testimonis en aquesta fase d'instrucció han permès a LP orquestrar una campanya de manipulació informativa que fins hui comptabilitza dotze notícies. Les seues informacions es dirigeixen contra el conveni, contra la regidora d'educació i la seua filiació política, contra el director del projecte i, en menor mesura, contra la pròpia Universitat de València. En suma, l'articulació entre denúncia judicial i filtracions mediàtiques ha sigut, en termes polítics i mediàtics, molt rendible per al Partit Popular.

Que l'extrema dreta valenciana i els seus portaveus mediàtics fan bé el seu treball no és una novetat, és un mèrit que cal reconèixer-los. Han sigut capaços de denunciar un conveni d'investigació d'una universitat pública amb dos arguments: primer, que el seu director, un professor universitari, amb més de trenta anys d'experiència investigadora, era un "Podemita"; segon, que el Consell Escolar Municipal de la ciutat de València no té competències per a conèixer la realitat del sistema d'ensenyament de la ciutat. La denúncia va ser admesa a tràmit i els ha permès transmetre el missatge mediàtic de què "tots són iguals (de corruptes)"; han intentat atemorir i intimidar els seus adversaris polítics i han protegit els poderosos interessos econòmics i ideològics de l'escola privada religiosa. Un gran treball. Impressionant.

Més impressionant encara, si tenim en compte que la Universitat de València té signats més de cent convenis amb les diferents administracions públiques i que els seus responsables, a més de la seua capacitat professional com a investigadors, solen tenir filiacions polítiques diverses i, en ocasions, responsabilitats polítiques en diferents partits. I més encara, si a més, assenyalem que es tracta de convenis de caràcter no mercantil on, com ocorre en el conveni "Mapa Escolar", encara que es comptabilitza el cost econòmic de la dedicació horària dels setze investigadors de la Universitat de València del projecte, cap d'ells percep retribució econòmica alguna per aquest treball.

Arribats a aquest punt és necessari enfrontar diverses preguntes:

La primera qüestió: com és possible, en aquests temps neoliberals, tan donats a tot tipus de corrupcions, que es puga investigar des de les universitats públiques sense afany de lucre i posant l'interès comú per sobre del benefici personal? La resposta és la següent: d'una banda, el salari dels funcionaris de les universitats públiques inclou les tasques d'investigació



DILLUNS AL SOL

que realitzen; per una altra, determinats docents de les universitats públiques han mantingut, al llarg de dècades, un compromís explícit amb la democratització del coneixement i la seua transferència, mitjançant la recerca, a la societat. La universitat pública és un ben comú que serveix, mitjançant la docència i la investigació, a la societat que la sosté.

Sabem que les respostes anteriors semblen difícils de creure i no buiden les sospites del tipus: “Quan toquen campanes, senyal de festa” i aquest tipus de coses. Dubtes raonables que ens condueixen a la segona pregunta: si l'anterior és així, a què s'ha dedicat l'import de la dedicació horària dels professors que treballen en el conveni? La resposta és simple, l'han destinat a finançar les despeses derivades de la recerca tals com retribucions als estudiants en pràctiques que han participat, al personal contractat, a la realització d'una enquesta i de tres grups de discussió.

Queden, finalment, dues qüestions que deixarem obertes, més complicades en la mesura en què són d'ordre polític i ens enfronten amb el nostre masoquisme, síndromes d'Estocolm, interessos personals i errors col·lectius: Com ha sigut possible que la dreta més corrupta que ha tingut l'Ajuntament de València, amb tots els seus regidors investigats, haja sigut capaç de promoure aquesta denúncia i de mantenir-la activa a través del seu braç mediàtic? Representen la democratització del coneixement i el sistema públic d'ensenyament obligatori, no segregador i capaç de construir ciutadans i ciutadanes reflexius, lliures i democràtics un perill per a la dreta?

MENTIRAS INTERESADAS

El pasado jueves se presentó el II Informe sobre el Mapa Escolar Municipal, resultado del convenio de investigación ‘Mapa escolar de la ciudad de València’, suscrito por la Universitat de València y el Ayuntamiento de la ciudad. En dicha presentación, el equipo de investigación explicó el problema de la segregación escolar en la ciudad de València y manifestó su compromiso científico y ciudadano con la defensa de la educación pública y la igualdad de oportunidades.

Sin embargo, desde el momento de su firma, en enero de 2017, el director de dicho convenio de investigación, delegado de esta sección sindical y profesor titular de Sociología, José Manuel Rodríguez Victoriano, ha sido objeto de una intensa persecución por parte del Partido Popular y de sus medios de comunicación, en particular, Las Provincias.

Así, el jueves dos de febrero de 2017, nada más firmarse el convenio por parte del Rector de la Universidad de Valencia y la Concejala de educación del Ayuntamiento, LP titulaba a cinco columnas en portada: “El Ayuntamiento da 95.000 euros a un estudio dirigido por un cargo de Podemos”. Una noticia que fue amplificada por los medios de comunicación de la derecha nacional a través de ‘OK diario’. El portavoz digital de las cloacas del interior, escribía un día después: “Ribó da 95.604 € a un podemita por un estudio ajeno a las competencias del Ayuntamiento”.

Un año después, en febrero de 2018, el asesor del Partido Popular en el Ayuntamiento de València y conocido adicto a las denuncias Luis Salom, interpuso una denuncia por prevaricación contra la Concejala María Oliver por el convenio suscrito con la Universitat de València. Como consecuencia de dicha denuncia fue imputada la Concejala de educación y, meses después, el profesor Rodríguez Victoriano como director de la investigación. En la instrucción el Partido Popular fue aceptado como acusación particular. La denuncia y la filtración de las declaraciones de los testigos en esta fase de instrucción han permitido a LP orquestar una campaña de manipulación informativa que hasta la fecha contabiliza doce noticias. Sus informaciones se dirigen contra el convenio, contra la Concejala de educación y su filiación política, contra el director del proyecto y, en menor medida, contra la propia Universitat de València. En suma, la articulación entre denuncia judicial y filtraciones mediáticas ha sido, en términos políticos y mediáticos, muy rentable para el Partido Popular.



DILLUNS AL SOL

Que la extrema derecha valenciana y sus portavoces mediáticos hacen bien su trabajo no es una novedad, es un mérito que hay que reconocerles. Han sido capaces de denunciar un convenio de investigación de una universidad pública con dos argumentos: primero, que su director, un profesor universitario con más de treinta años de experiencia investigadora, era un 'Podemita'; segundo, que el Consejo Escolar Municipal de la ciudad de València no tiene competencias para conocer la realidad del sistema de enseñanza de la ciudad. La denuncia fue admitida a trámite y les ha permitido transmitir el mensaje mediático de 'que todos son iguales (de corruptos)'; han intentado atemorizar e intimidar a sus adversarios políticos y han protegido los poderosos intereses económicos e ideológicos de la escuela privada religiosa. Un gran trabajo. Impresionante.

Más impresionante aún, si tenemos en cuenta que la Universitat de València tiene firmados más de cien convenios con las diferentes administraciones públicas y que sus responsables, además de su capacitación profesional como investigadores, suelen tener filiaciones políticas diversas y, en ocasiones, responsabilidades políticas en diferentes partidos. Y más aún, si además señalamos que se trata de convenios de carácter no mercantil donde, como ocurre en el convenio 'Mapa Escolar', aunque se contabiliza el coste económico de la dedicación horaria de los dieciséis investigadores de la Universitat de València del proyecto, ninguno de ellos percibe retribución económica alguna por este trabajo.

Llegados a este punto es necesario enfrentar varias preguntas:

La primera cuestión: ¿cómo es posible en estos tiempos neoliberales, tan dados a todo tipo de corrupciones, que se pueda investigar desde las universidades públicas sin afán de lucro y poniendo el interés común por encima del beneficio personal? La respuesta es la siguiente: por una parte, el salario de los funcionarios de las universidades públicas incluye las tareas de investigación que realizan; por otra, determinados docentes de las universidades públicas han mantenido a lo largo de décadas un compromiso explícito con la democratización del conocimiento y su transferencia, mediante la investigación, a la sociedad. La universidad pública es un bien común que sirve, mediante la docencia y la investigación, a la sociedad que la sostiene.

Sabemos que las respuestas anteriores parecen difíciles de creer y no despejan las sospechas del tipo: 'cuando el río suena, agua lleva' y ese tipo de cosas. Dudas razonables que nos conducen a la segunda pregunta: si lo anterior es así, ¿a qué se ha dedicado el importe de la dedicación horaria de los profesores que trabajan en el convenio? La respuesta es simple, lo han destinado a financiar los gastos derivados de la investigación tales como retribuciones a estudiantes en prácticas que participaron, al personal contratado, a la realización de una encuesta y de tres grupos de discusión.

Quedan, por último, dos cuestiones que dejaremos abiertas, más peliagudas en la medida en que son de orden político y nos enfrentan con nuestro masoquismo, síndromes de Estocolmo, intereses personales y errores colectivos ¿cómo ha sido posible que la derecha más corrupta que ha tenido el Ayuntamiento de València, con todos sus concejales investigados, haya sido capaz de promover esta denuncia y de mantenerla activa a través de su brazo mediático? ¿Representan la democratización del conocimiento y el sistema público de enseñanza obligatoria, no segregador y capaz de construir ciudadanos y ciudadanas reflexivos, libres y democráticos un peligro para la derecha?

CGT-PV UV Podeu enviar qualsevol opinió o consulta a cgt@uv.es

