



PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.
CURS 2006/2007

Acta de la reunió de coordinació LOGSE de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación LOGSE de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria: Materia:	Latín II
-----------------------------	----------

Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias

Lloc: Lugar:	Alicante: Edificio Altabix (Universidad Miguel Hernández) / Castellón: Facultad de Ciencias Humanas y Sociales (Universitat Jaume I) / Valencia: Facultad de Filología, Traducción y Comunicación (Universitat de València)
Data: Fecha:	/30 de octubre / 29 de octubre/ 30 de octubre
Hora: Hora:	/ 18/ 17'30/ 17'30

Se celebrarà segona reunió de coordinació d'aquesta matèria / Se celebrará segunda reunión de coordinación de esta materia.

(Marqueu amb una X / Marcar con una X)

(Cas que marqueu amb una X, féu constar l'ordre del dia de la segona reunió de coordinació que se celebrarà en març o abril / Caso de marcar con una X, haced constar el orden del día de la segunda reunión de coordinación que se celebrará en marzo o abril).

Ordre del dia de la segona reunió de coordinació / Orden del día de la segunda reunión de coordinación:

- 1.-
- 2.-
- 3.-

A) Ordre del dia / Orden del día.

1. Informe del especialista.
2. Organización de las Pruebas de Acceso a la Universidad del curso 2007/2008.
3. Turno abierto de palabras.

B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.

En cuanto al primer punto del orden del día, Informe del especialista:

En la **Valencia** se informó a los asistentes de diferentes cuestiones facilitadas a los especialistas por el Coordinador General:

- 1.- Nombramiento del nuevo especialista de materia de la Universidad de Alicante:
Prof. D. Javier Fresnillo.
- 2.- Continuidad del asesor de materia: Prof. D. Javier Lorenzo.
- 3.- Calendario de reuniones de la Subcomisión Académica (25 de octubre) y de la Comisión Gestora (30 de octubre), para la aprobación del calendario definitivo de las PAU 2007-2008.
- 4.- Mantenimiento de la actual estructura de las PAU hasta el curso 2008-2009 inclusive.
- 5.- Información sobre las PAU en las web de las Universidades y de la Conselleria de Industria.

En la Asamblea de **Alicante** (Universidad Miguel Hernández y Universitat d'Alacant) el Prof. Juan Mesa se despide y agradece a todos los profesores la labor que se ha estado llevando a cabo durante los años que él ha estado ejerciendo la coordinación por parte de la Universidad de Alicante, comunicando que el Prof. Javier Fresnillo se ocupará a partir de ahora de esta tarea y que la Prof. Polo Arévalo sustituirá este año al Prof. Camacho que se encuentra en una estancia de investigación en la Universidad de Bolonia.

En las Asambleas de **Valencia** (Universitat de València), **Castellón** (Universitat Jaume I) y **Alicante** (Universidad Miguel Hernández y Universitat d'Alacant) se expusieron las estadísticas ofrecidas por la Comisión Gestora de las PAU, correspondientes a 2007 distinguiendo los resultados por Universidad, por Centros y el porcentaje de aprobados en la materia Latín II en la convocatoria de Junio, ya que la de Septiembre no estaba aún disponible.

Por su parte, en la Asamblea de **Valencia** se aportan también las estadísticas particulares de los tribunales correspondientes a sus distritos universitarios elaboradas por los vocales correctores, así como diferentes datos acerca de las cuestiones peor resueltas y fallos más frecuentes detectados en las respuestas de los alumnos.

En la Asamblea de **Castellón** el especialista, a propósito de las estadísticas particulares de este distrito, comenta que la media de los alumnos de Latín II viene a ser prácticamente la misma que la de los demás alumnos de las otras materias, siendo su nivel muy parecido. Ronda una media de 6,5 en junio y 5,5 en septiembre, siendo los resultados muy satisfactorios.

Tanto en **Valencia** como en **Castellón** se habló de los fallos hallados en el texto del examen y en el vocabulario; se suscitó y debatió de nuevo la cuestión de la conveniencia o no del vocabulario.

En la Asamblea de **Alicante**, ninguno de los asistentes apuntó que se hubieran producido errores en los textos, aunque se destacó por parte de algunos asistentes, la existencia de errores en el vocabulario, así como divergencias entre las versiones del ejercicio en valenciano y en castellano. Un profesor propuso que se modificara la estructura actual del ejercicio de traducción, si bien la mayoría de los asistentes se pronunció a favor del ejercicio en su formato actual y defendió su adecuación a los contenidos de la asignatura Latín II. En lo que sí hubo unanimidad fue en pedir a los especialistas que se cuidara al máximo la calidad y acribia de la redacción del texto del ejercicio, sobre todo en lo que respecta al vocabulario. Cuestiones éstas en las que los especialistas se comprometieron a actuar con la máxima diligencia.

Asimismo, algunos profesores opinan que las preguntas de lexicología y literatura crean cierta confusión en el alumnado y que, además, la puntuación que se les asigna es baja para el esfuerzo que deben realizar. El Prof. Fresnillo, por su parte, y basándose en su experiencia como corrector, considera que la estructura del examen que se viene realizando es la idónea ya que posibilita al alumnado el conocimiento integral de la materia de Latín II; en todo caso –afirma– la confusión que se pueda originar en cuanto a las cuestiones no repercutirá nunca en la calificación del alumnado, dado que estos aspectos se tratan en la reunión de coordinación de los correctores. Tras la deliberación y debate oportunos se acuerda que la estructura del examen no se modifique al ser un examen completo que permite al alumnado demostrar sus conocimientos plenamente. En consecuencia, se consideró innecesaria la celebración de otra Asamblea en marzo de 2008.

En **Valencia** además se sugirió la necesidad de formar dos comisiones, una a favor y una en contra de la conveniencia o no del vocabulario, que realizara sendos informes. Se acordó que, en caso de llevarse a cabo la iniciativa, la especialista de materia se encargaría de poner en contacto a las personas interesadas y gestionar la difusión de los

resultados de los respectivos informes a las Asambleas de las tres provincias. También se comentó en Valencia la conveniencia de no incluir en el ejercicio textos que presenten problemas de crítica textual y se reiteró la existencia de ciertas irregularidades en el vocabulario.

En cuanto al segundo punto del orden del día, Organización de las Pruebas de Acceso a la Universidad del curso 2007/2008:

En Valencia, Castellón y Alicante se informó del mantenimiento de los contenidos del Programa y de la estructura del examen vigentes. La estructura del examen para las pruebas de acceso del curso 2007-2008 será la misma que viene realizándose hasta ahora, constandingo éste de dos opciones para que el alumno elija una para contestar en un tiempo máximo de noventa minutos. En la opción A, el autor será César y en la B, cualquier texto de carácter narrativo de la literatura latina clásica.

El examen constará de dos partes, una traducción de texto que se valorará de cero a cinco puntos y cuatro cuestiones sobre análisis sintáctico, análisis morfológico, lexicología y literatura.

Por su parte, **en Valencia** se comunicó que en la carpeta PAU del Departamento de Filología Clásica (www.uv.es/filoclas) ya están colgados los exámenes de junio y septiembre y se adjuntó un extracto del Programa de mínimos relativo a los aspectos a evaluar en las preguntas del examen.

En cuanto al tercer punto del orden del día, Turno abierto de palabras:

En Valencia y Castellón hubo algunas intervenciones orientadas a:

.- Recordar qué tipo de diccionarios no pueden ser utilizados en el examen por los estudiantes (aquéllos que contengan información sobre derivados o apéndices de gramática o literatura).

.- Manifestar el malestar existente ante la falta de rigor en el vocabulario de los exámenes.

.- Recordar la conveniencia de que los textos sean, en cumplimiento del Programa de mínimos, de claro carácter narrativo, y no presenten problemas de crítica textual.

Además **en Valencia** se comentó que, en caso de crearse comisiones de estudio al respecto de la cuestión diccionario / vocabulario, tal vez sería conveniente esperar a

tener más información sobre el nuevo modelo de examen que se aplicará en el curso 2009-2010; también se recordó que la Asamblea de Valencia nunca ha sido partidaria del vocabulario y hubo propuestas en el sentido de que si se mantiene el vocabulario, se eliminen del listado ciertas clases de palabras (preposiciones, conjunciones, ...). Antes de cerrar el tema se recordó a los asistentes que quien quisiera participar en dichas comisiones de estudio, lo comunicara a la especialista para que llegado el momento pudiera poner en contacto a todos los interesados.

Finalmente, **en la Asamblea de Valencia** se concluyó este punto con el acuerdo de proponer, para su discusión en la reunión de especialistas de materia, los siguientes temas, destinados a mejorar tanto la preparación como los resultados de las PAU:

- 1) Elección de textos narrativos, sin problemas de crítica textual.
- 2) Rigor y precisión en la elaboración del vocabulario.
- 3) Revisión conjunta, por parte de todos los especialistas de materia, tanto de los textos como del vocabulario de todas las propuestas de examen.

C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.

D) Observacions / Observaciones.

Se ruega actualizar la información que aparece en la Guía de las P.A.U., en el apartado relativo a la materia Latín II, con la finalidad de recoger el acuerdo tomado en la reunión de especialistas del curso 2005-2006 (recogido en el acta de especialistas de la materia Latín II de fecha 17/02/2006, y de nuevo puesto de manifiesto en las diferentes reuniones apuntadas) en el sentido de que el texto de la opción A debe ser solamente de César; en consecuencia, se ruega la eliminación de Salustio y Nepote en este apartado.

(HOJA DE FIRMAS)

E) Relació d'assistents / Relación de asistentes.

Professor/a Profesor/a	Centre / Centro
Asamblea de Valencia (Universitat de València)	117 asistentes
Asamblea de Castellón (Universitat Jaume I)	18
Asamblea de Alicante (Universidad Miguel Hernández y Universitat d'Alacant)	68