



**PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.**  
**CURS 2005/2006**

**Acta de la reunió de coordinació LOGSE de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.**

Acta de la reunión de coordinación LOGSE de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

<b>Matèria:</b> Materia:	Latín II
-----------------------------	----------

**Acta conjunta de les tres províncies/las tres provincias**

**Acta Alacant/Alicante**    **Acta Castelló/Castellón**    **Acta València/Valencia**

(Marqueu amb una X / Marcar con una X)

<b>Lloc:</b> Lugar:	Valencia, Castellón y Alicante
<b>Data:</b> Fecha:	26 de Octubre de 2005- 7 de noviembre de 2005 y                      respectivamente
<b>Hora:</b> Hora:	17'30 h.

A) **Ordre del dia / Orden del día.**

- 1.Informe sobre las PAU del curso 2004/2005**
- 2.Coordinación de las PAU del curso 2005/2006**
- 3.Ruegos y preguntas**

La reuniones de las tres provincias informaron a los `profesores de secundaria de los resultados de las PAUs del curso 2004/2005, siendo éstos satisfactorios. A continuación se pasó a hablar de las pruebas del curso 2005/2006. En Valencia se procedió, previamente, a la lectura del acta de la reunión anterior y posteriormente se propusieron y votaron una serie de modificaciones a la estructura actual del examen, decidiéndose hacerlas llegar a los especialistas de Alicante y Castellón para su discusión y en su caso, aprobación conjunta. Estas propuestas fueron las siguientes:

- 1) Eliminar del examen el vocabulario adjunto. Los alumnos utilizarán exclusivamente el diccionario. (55 votos a favor, 32 en contra, 8 abstenciones).
- 2) Modificación de los autores objeto de examen (68 votos a favor, 1 en contra, 10 abstenciones):

Opción A): César.

Opción B): Otro autor, elegido de forma consensuada por los especialistas de Alicante, Castellón y Valencia, de entre los siguientes: Eutropio, Nepote y Salustio.

Castellón, por su parte, consideró igualmente que se debería eliminar el vocabulario y dejar que el alumno tuviera sólo el diccionario. Con ello se potenciaría la práctica del diccionario y su utilización correcta. Se puso a votación y el resultado fue: 15 votos a favor y 1 abstención. Igualmente considera que la primera opción debería constar de un solo autor, siendo César, el autor preferido, y dejar como está la segunda opción. Por otra parte, propone que se ponga una nota al margen o bien se eliminen del texto a aquellas dificultades que puede llevar al alumno a cierta confusión, como, por ejemplo, los arcaísmos, si los hubiere en el texto original.

Alicante y Elche consideran, no obstante, que el ejercicio debería quedar como está, ya que se han producido los suficientes debates para poder llegar a un consenso, y una vez establecido éste, no cree oportuno introducir continuamente nuevas modificaciones. La propuesta de Alicante y Elche es que se mantenga el ejercicio en su formulación actual a saber:

- Un texto para traducir de 30 a 35 palabras que se rija por los mínimos que en su día se presentaron y aprobaron (opción A: César, Salustio o Nepote; opción B: cualquiera, incluso verso, pero que sea un pasaje narrativo);

- El texto irá acompañado de un léxico que contiene todas las palabras, si bien podrá utilizarse el diccionario;

- El resto de las cuestiones tal como aparecen formuladas.

**D) Observacions / Observaciones.**

Los especialistas se van a reunir a mediados de diciembre a fin de tratar los diferentes propuestas de las tres provincias.

Se celebrará la reunión de marzo con los profesores de secundaria

**Valencia., a .9 de Noviembre de .2005**

**L'especialista,**  
El/La especialista,

**Concha Ferragut Domínguez**

**Jesús Bermúdez Ramiro    Juan**

**(Ficar Nom i cognoms)**  
(Poner nombre y apellidos)



