



PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.
CURS 2009/2010

Acta de la reunió de coordinació LOGSE de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación LOGSE de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria: Materia:	LATIN II
-----------------------------	----------

Lloc: Lugar:	VALENCIA
Data: Fecha:	13 DE OCTUBRE
Hora: Hora:	17'30

A) Ordre del dia / Orden del día.

- 1.- Informe PAU curso 2008/2009.
- 2.- Organización de las PAU del curso 2009/ 2010.
- 3.-Turno abierto de palabras.

B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.

1.- Informe PAU curso 2008/2009.

Se comunica que las pruebas de 2009 se han desarrollado con normalidad, tanto en junio como en septiembre. En junio las calificaciones en todas las universidades de la Comunidad Valenciana giran en torno al 6'5-7, y en septiembre en torno al 5, como figura en las estadísticas conjuntas ofrecidas por la Comisión Gestora de las PAU (sólo junio):

RESULTADOS GENERALES
JUNIO 2009

Universitat Universidad	Código Codi	Presentados Presentats	Media PAU Mitjana PAU	Desviación típica Desviació típica
UNIVERSITAT JAUME I	040	233	6,991	2,047
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA / UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALENCIA	027	565	6,304	2,190
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA. ESTUDI GENERAL	018	669	6,817	2,058
UNIVERSIDAD DE ALICANTE/ UNIVERSITAT D'ALACANT	001	442	6,417	1,979
UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ DE EL CHE/ UNIVERSITAT MIGUEL HERNÁNDEZ D'EL	055	427	6,146	2,479
SISTEMA UNIVERSITARIO VALENCIANO/SISTEMA UNIVERSITARI VALENCIÀ	099	2336	6,512	2,176

A continuació se exponen y comentan las estadísticas particulares realizadas a partir de los datos recogidos por los profesores correctores adscritos a la Universitat de València, tanto de junio como de septiembre:

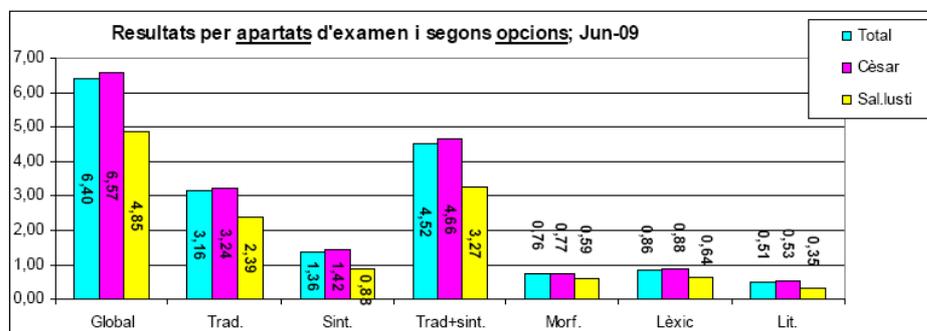
ESTADÍSTICAS UNIV. DE VALÈNCIA JUNIO-SEPTIEMBRE

	2006		2007		2008		2009	
	Junio	Sept.	Junio	Sept.	Junio	Sept.	Junio	Sept.
OPCIÓN A	87 %	77%	86 %	81 %	92 %	82 %	90 %	64 %
OPCIÓN B	13	23 %	14 %	19 %	8 %	18 %	10 %	36 %
APR. OPCIÓN A	79	76 %	71 %	54 %	85%	53 %	66 %	33 %
APR. OPCIÓN B	50	16 %	62 %	42 %	96%	56 %	49 %	55 %
MORFOLOGÍA EN BLANCO/MAL RESUELTA	16 %	31 %	36 %	56 %	27 %	38 %	24 %	56%
LEXICOLOGÍA EN BLANCO/MAL RESUELTA	12 %	39 %	23 %	26 %	21 %	17 %	14 %	51 %
LITERATURA EN BLANCO/MAL RESUELTA	32 %	62 %	59 %	79 %	46 %	75 %	51 %	78 %

Junio 2009

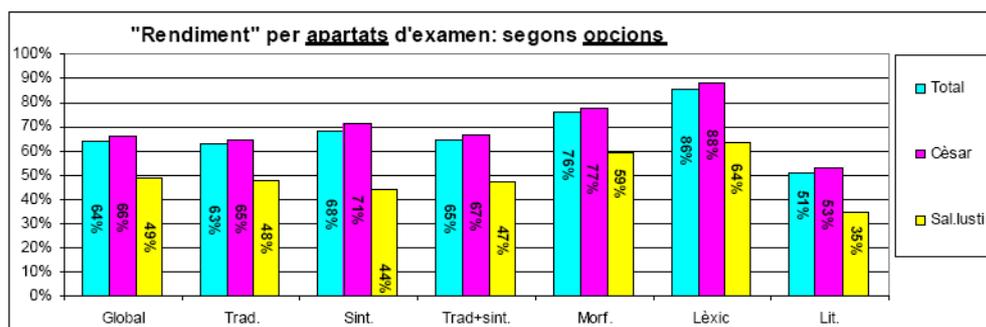
La opción A sigue siendo mayoritaria. Los resultados peores que el año pasado, en las dos opciones. Las calificaciones se concentran en torno a una media de 6'6 en la opción A y 4'9 en la opción B, (gráfico 1). La opción A presenta mejores resultados en todos los apartados menos en el de morfología.

Gráfico 1:



En cuanto al rendimiento de cada una de las cuestiones (gráfico 2): 63 % en traducción (ha bajado un poco con respecto al año pasado), 68 % en la sintaxis, 76 % en la morfología y 86 % en lexicología, siendo el más bajo, como siempre, el de la cuestión de literatura, con un rendimiento en torno al 51.

Gráfico 2:



En los gráficos 3 y 4 se ve el balance de resultados negativos y positivos: Un 10 % de los alumnos ha obtenido una calificación global inferior a 3; las peores notas corresponden a literatura, sintaxis y traducción. Con respecto a los resultados positivos, un 48% obtiene una nota global igual o superior a 7; las mejores calificaciones corresponden a léxico, morfología y traducción:

Gráfico 3:

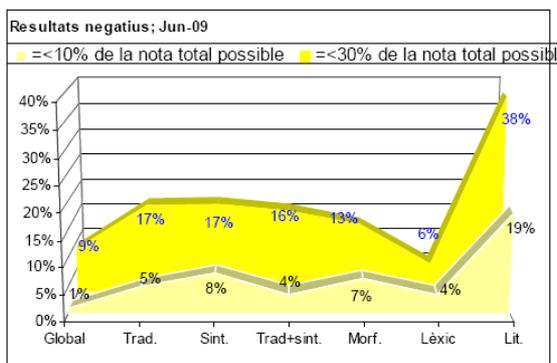
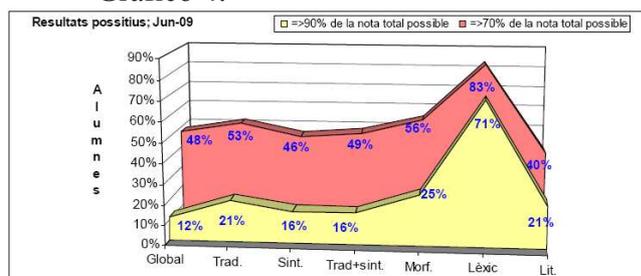
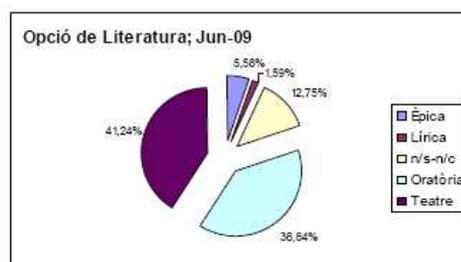


Gráfico 4:



En cuanto a la opción de literatura, preferida, ha sido teatro:



Los errores más frecuentes han sido:

- Traducción:** singular por plural y viceversa. Errónea traducción de los tiempos verbales.
- Sintaxis:** confusión entre cat. gramatical y función sintáctica; delimitación e indicación de la tipología oracional en las subordinadas. *Hac victoria sublatus*: ablativo absoluto.
- Morfología:** olvidan indicar la clase de palabra. No indican los casos posibles.
- Lexicología:** confusión entre preverbio y base léxica, derivando a partir del preverbio. Confusión entre semántica y etimología (*sinónimos*).
- Literatura:** en blanco /carencia de periodización (etapas y épocas) / ausencia de conceptos claros. En general, se aprecia pobreza de expresión y faltas de ortografía.

Septiembre 2009

En septiembre los resultados son mucho más flojos (gráficos 6-9): la nota media global de las dos opciones está en torno al 4, con un 41 % de aprobados; en resultados globales fue mejor la opción B, con notas más altas en todo menos en literatura; el

porcentaje de rendimiento más alto se da, curiosamente, en la sintaxis, con una media de 1'4 sobre 2, y en la cuestión de léxico, con una media de 0'65 sobre 1. En literatura los resultados son muy malos, con una media de 0'2.

Gráfico 6:

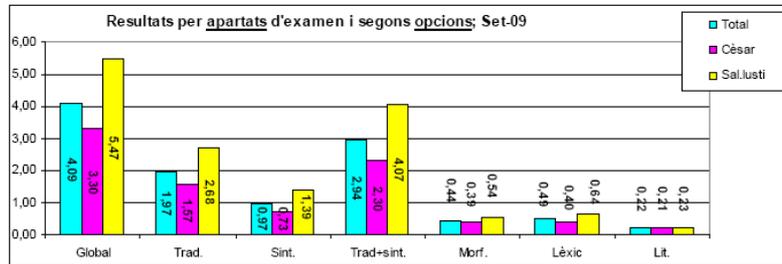


Gráfico 7:

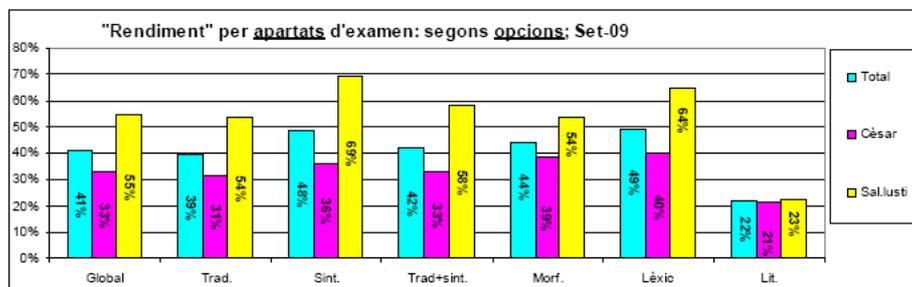


Gráfico 8:

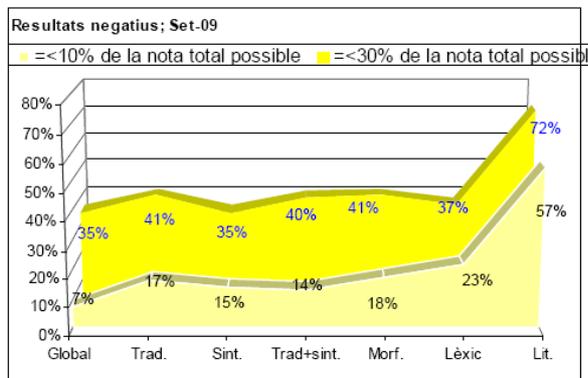
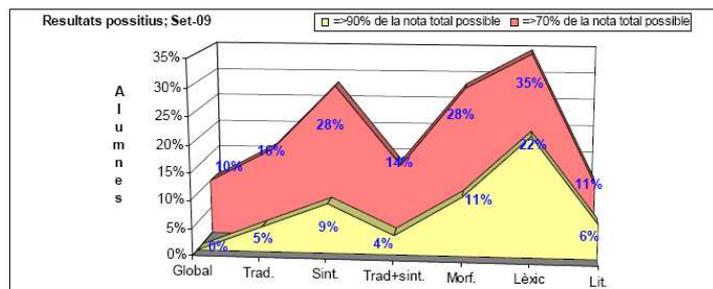


Gráfico 9:



Con respecto a los errores generados en la convocatoria de junio, la especialista dio lectura a una carta enviada a todos los especialistas de materia por la Comisión Gestora de las PAU, en la que se especifica la normativa a seguir en el futuro con el fin de evitar situaciones similares.

2.- Organización de las PAU del curso 2009/ 2010.

Tras comunicar que todavía no dispone del calendario definitivo de las PAU del próximo curso, la especialista entregó a los asistentes el modelo de examen para la convocatoria del curso 2009/2010 y siguientes, reiterando que la única modificación en la estructura del examen es la eliminación de la optatividad en la cuestión de literatura, en cumplimiento de la normativa de la Comisión Gestora de Las PAU. También indicó que en el nuevo modelo de examen se propone, por parte de los especialistas de materia, una reformulación de la pregunta de léxico, con el fin de despejar las dudas de los alumnos a lo hora de responder a esta pregunta. Los asistentes aprobaron la citada reformulación.

A continuación la especialista indicó que en el Programa de mínimos se ha ampliado la redacción de los epígrafes dedicados a explicar las características y los criterios de corrección de las cuestiones, precisando con detalle los requerimientos necesarios para contestar correctamente a las mismas.

3.-Turno abierto de palabras.

En este punto los asistentes se interesaron por la cuestión de la ponderación de las materias de Latín y Griego en la nueva PAU. La profesora Dña. Elena Pingarrón informó de los últimos avances conseguidos por la Plataforma de profesores de la Comunidad Valenciana en defensa del Latín y el Griego. Finalmente se acordó solicitar a la Dirección del Departamento de Filología Clásica el envío de una carta de adhesión a los Departamentos de las Facultades implicadas.

Y no habiendo más puntos a tratar, se dio por finalizada la reunión.

C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.

D) Observacions / Observaciones.

