

ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE Y LA PARTICIPACIÓN EN LA  
UNIVERSIDAD. Primer curso de los estudios de grado de Educación Social  
PROGRAMA PARA EL CURSO 2011-12

Profesor: César Antonio Cascante Fernández

Departamento: Didáctica y Organización Escolar

## **Justificación**

Desde los conocimientos que puede aportar la Didáctica en general y más en concreto la Didáctica de la formación de profesionales de la educación, la cuestión de qué estrategias deben emplear los alumnos para su aprendizaje es una cuestión compleja y controvertida.

Es una cuestión controvertida, es decir, una cuestión sobre la que pueden plantearse y desarrollarse de forma razonada teorías y prácticas curriculares diferentes, por que las técnicas de aprendizaje que tiene que utilizar un estudiante forman parte de la metodología de enseñanza-aprendizaje con la que la asignatura, materia, módulo, etc. se plantea y desarrolla.

Preparar un examen de preguntas a desarrollar sobre unos contenidos que están recogidos en forma de apuntes, no es lo mismo que un examen de tipo test, etc. Y la elección de una u otra forma de evaluar no es más un elemento de la metodología que tiene que guardar relación con los objetivos que se pretenden, los contenidos, las relaciones profesor-alumno, los materiales que se utilizan o la distribución de espacios, tiempos, o la manera en que se van a agrupar los alumnos para realizar las distintas actividades.

Pero las distintas decisiones que tomemos en los aspectos citados, sin duda guardan relación con una cuestión más general: cuál es la idea que, implícita o explícitamente, se tiene de lo que es un buen profesional. Y esta cuestión sigue siendo una cuestión controvertida.

Efectivamente, para algunos un buen profesional es el que tiene conocimientos de las disciplinas científicas que tienen que ver con su profesión. Para otros el buen profesional es el que conoce y sabe poner en práctica en situaciones concretas determinadas técnicas que resuelven las tareas que se le plantearán en su futura vida profesional. Y para otros...

Y la controversia no se agota en este nivel, sino que los distintos modelos de buen profesional se relacionan también con aspectos aún más generales como la idea acerca de la educación, de la sociedad en que vivimos e incluso de la naturaleza de los seres humanos.

Así pues, aunque en un primer momento podamos identificar las estrategias para el aprendizaje con técnicas de estudio de los estudiantes, si recurrimos a los

conocimientos didácticos, nos daremos cuenta que las estrategias son algo mucho más complejo que se relaciona con cuestiones más amplias. Por otro lado, por poco que conozcamos las aportaciones que se han dado en el currículo sobre cuestiones tan complejas, nos daremos cuenta que el tema de las estrategias de aprendizaje es un tema razonablemente controvertido incluso en el campo de esta disciplina.

Igual podemos decir de la participación. La participación en la clase se puede producir de formas diferentes, no ajenas a los procesos de enseñanza-aprendizaje, que se relacionan con concepciones diferentes también de la participación en estancias intermedias como en este caso la facultad o la universidad, pero que también tienen que ver con las diferentes maneras de entender y practicar la participación en la sociedad en general.

Parece claro que si tanto las estrategias de aprendizaje como la participación en la universidad son cuestiones controvertidas lo más oportuno es presentárselas a los alumnos como tales. Es decir, no impartirles y hacerles aprender determinadas técnicas sin más, o no limitarnos a darles información sobre las instancias de participación e intentar que participen en ellas.

En definitiva, plantearles las dos cuestiones que figuran en la denominación de la asignatura como temas controvertidos equivale en cierta manera a preguntar a los estudiantes y a nosotros mismo de forma no retórica qué universidad queremos.

Para plantear estas dos cuestiones como temas controvertidos puede resultar adecuado utilizar determinadas experiencias curriculares como referencia. En este caso en concreto voy a tomar como referente de mi propuesta el Proyecto Curricular de Humanidades de Lawrence Stenhouse.

Como es conocido, el Proyecto Curricular de Humanidades de Stenhouse se basa en la presentación de temas controvertidos para sus discusión razonada sin necesidad de llegar a un acuerdo. Lo importante no es resultado, ni tampoco la instrucción sino el propio proceso.

El profesor en este proyecto es un moderador neutral que fomenta el debate, protege las opiniones minoritarias, y trata de mantener la calidad de los diálogos mediante la aportación de lo que se llaman "pruebas" (escritos, testimonios orales, películas, fotografías, etc) que expresan diversas opiniones sobre el tema controvertido.

## *Denominación del taller: ¿Qué universidad queremos? (Tomemos la palabra)*

### *Finalidad*

La finalidad del taller es la de que los estudiantes empiecen a expresar, con la suficiente confianza en su capacidad de comunicación y en un diálogo abierto a las diferencias de pensamiento y opinión, qué universidad quieren y es deseable socialmente, así como de qué manera construirla mediante su participación.

### *Contenidos o temas*

Aprender y enseñar en la universidad: ¿Para qué debe servir lo que estudiamos? ¿qué es lo que debemos estudiar y aprender? ¿cuál debe ser la forma de desarrollar las clases? ¿cómo podemos organizarnos para aprender y enseñar en la universidad? ¿cómo organizamos los espacios y los tiempos? ¿qué es lo que hay que evaluar? ¿cómo lo podemos hacer?...

Participar en la universidad: ¿Para qué participar? ¿quiénes, cómo y dónde debemos participar? ¿quién y cómo nos pueden representar? ¿cuáles son o deben ser los espacios para la participación y la representación?...

### *Metodología*

Cada uno de los contenidos será presentado como un tema abierto en el que caben diversas opiniones y actitudes para que cada uno de los estudiantes exprese su propia opinión. Con este fin se proporcionará a los estudiantes documentos con ideas y propuestas diferentes (en forma de escritos de toda índole, testimonios presenciales, debates, documentos visuales, etc. ). También tendrán ocasión los propios estudiantes de aportar sus documentos y/o hacer propuestas sobre actividades de este tipo.

Utilizando esos documentos el profesor moderará los debates cuidando de su calidad: que sean escuchadas y respetadas las opiniones minoritarias, que los argumentos no se estanquen proporcionando nuevas pruebas, que se argumenten las opiniones...

### *Evaluación*

Cada uno de los estudiantes realizará por escrito u oralmente un ensayo que fije su propia posición en torno a los debates que se producirán en torno a los temas. Estos ensayos serán evaluados con arreglo a los siguientes criterios:

- Criterio principal: calidad de la argumentación y aportaciones personales
- Criterios secundarios: corrección y calidad en la expresión

### *Organización*

La distribución del tiempo de que dispone este taller dentro de la asignatura se realizará de la siguiente forma

Presentación de los estudiantes, el profesor y la asignatura (2h)

Tomemos la palabra (2 h )

Debate sobre aprender y enseñar en la universidad (4 h)

Debate sobre participar en la universidad (4h)

¿Qué universidad queremos ? Revisión de los debates mantenidos (4 h)

### *Materiales*

Firgoa universidade pública-Espazo Comunitario ([firgoa.usc.es](http://firgoa.usc.es))