

Dossier de prensa

17/02/2023 – 23/02/2023

NOTICIAS

Viernes, 17 de febrero

Santiago Carbó

Rimas y leyendas del inmobiliario, *Levante-EMV* (PDF).

Participación en el evento de Securities Services organizado por Cecabank, *Expansión* (PDF).

Los sectores donde España aspira a ser líder, *El Periódico de España-Suplemento Activos* (PDF).

Un turismo fortalecido por el covid que se prepara para evolucionar, *El Periódico de España- Activos* ([enlace](#)).

Joaquín Maudos

La banca reduce su liquidez y se queda sin margen para evitar una guerra de depósitos, *El Confidencial* (PDF).

Los sectores donde España aspira a ser líder, *El Periódico de España- Activos* (PDF).

Un turismo fortalecido por el covid que se prepara para evolucionar, *El Periódico de España-Suplemento Activos* ([enlace](#)).

Domingo, 19 de febrero

Santiago Carbó

“Comprar y alquilar casa es carísimo; hay que aumentar la oferta para bajar el precio”, *La Nueva España* (PDF).

Francisco Pérez

La reforma del sistema de financiación emerge en Catalunya tras el ‘procés’, *La Vanguardia* (PDF).

Lunes, 20 de febrero

Iván Arribas

El consumo sigue lejos de la cota previa a la Gran Recesión, *El País* (PDF).

Santiago Carbó

España, centro de la revolución energética, *El Periódico de España* - activos ([enlace](#)).

Sanidad y tercera edad: España, el mejor país para hacerse mayor, *El Periódico de España*- activos ([enlace](#)).

Rafael Doménech

La educación se erige como un pilar fundamental de la sociedad, *ABC* (PDF)

Javier Ferri

La onda expansiva de la guerra también golpea en el supermercado, *La Vanguardia* (PDF)

Joaquín Maudos

El sector agroalimentario, uno de los platos principales de la renta española, *El Periódico de España* - activos ([enlace](#)).

España, centro de la revolución energética, *El Periódico de España* - activos ([enlace](#)).

Sanidad y tercera edad: España, el mejor país para hacerse mayor, *El Periódico de España*- activos ([enlace](#)).

Martes, 21 de febrero

Matilde Mas

Declaraciones sobre la brecha salarial en *RNE, Informativos Comunitat Valenciana* (min. -15:03) ([enlace](#)).

Jueves, 23 de febrero

Antoni Cunyat

El Mobile veta a Rusia: No podrá participar. Las empresas rusas, tampoco. *20MINUTOS.es* ([enlace](#))

El MWC assegura que ni Rússia ni les seves empreses estaran al congrés d'enguany, *La Vanguardia* ([enlace](#))

INVERSORES

► curso por vídeo. Mientras esto ocurría, el daño se había extendido. Un índice más amplio de acciones indias también se desplomó, y la rupia cayó frente a todos sus homólogos asiáticos.

Algunos observadores señalaron que ciertas prácticas que un inversor estadounidense podría ver con recelo -que el Grupo Adani pignore acciones como garantía de préstamos y bonos, o que muchos altos ejecutivos sean miembros de la familia- son habituales en los conglomerados de la India.

Quizá Hindenburg no entendiera cómo se hacen negocios allí. Otros criticaron el breve informe como un ataque al propio país.

No todo el mundo está de acuerdo. «Adani ha estado diciendo al mundo que Adani es la India y que la India es Adani. Esto es una gilipollez», dijo PN Vijay, gestor de patrimonios en Nueva Delhi. «Esto es el mercado de valores. En el mercado de valores, hay ventas en corto todos los días».

Dada su enorme escala e importancia en la India, Adani Group podría resultar en última instancia más resistente a un ataque a corto plazo de lo que esperarían algunos detractores.

Los títulos han repuntado en los últimos días, ya que Adani y su familia han pagado anticipadamente parte de la deuda respaldada por acciones. **B**

Anders y P.R.
son corresponsales de
Bloomberg Businessweek.

Evolución de Adani Enterprises en bolsa

COTIZACIÓN EN RUPIAS
FUENTE: BLOOMBERG



Rimas y leyendas del inmobiliario

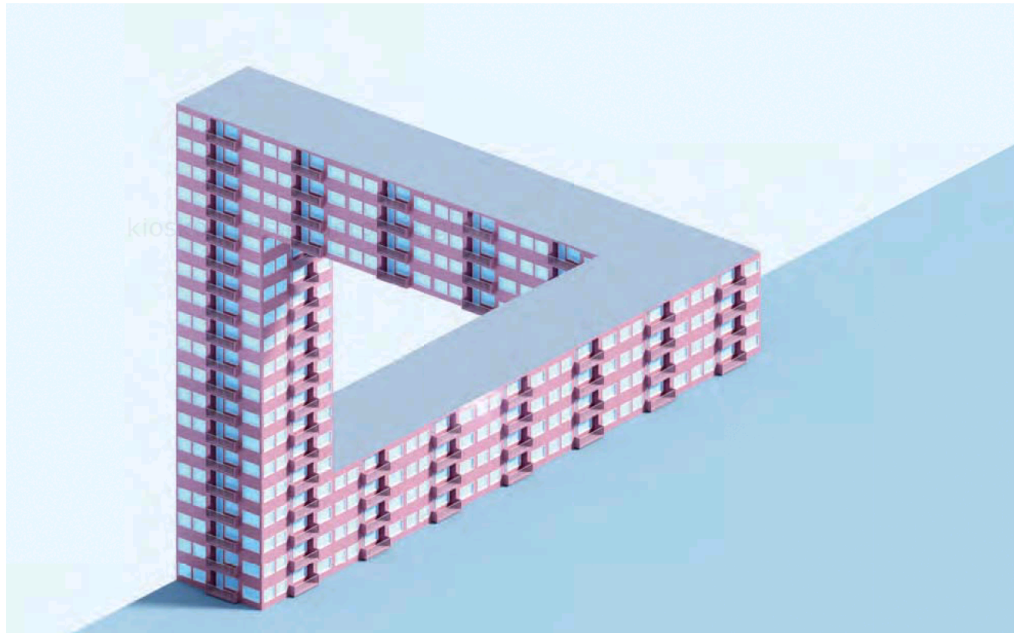
• Santiago Carbó Valverde

Como en la obra de Gustavo Adolfo Bécquer, la inversión inmobiliaria está llena de rimas y leyendas. Seguramente habrá oído en su vida muchas veces aquello de que invertir en ladrillo siempre es una apuesta segura. Incluso algunos lo consideran la única forma segura de riqueza a largo plazo. Recordamos dichos como «a casa del amigo rico, irás siendo querido, y a casa del necesitado, irás sin ser llamado». O «A lo lejos mirar y en casa quedar».

La vivienda es un fenómeno de inversión único y su oferta es una de las cuestiones esenciales para

garantizar su equilibrio. El problema es que la oferta inmobiliaria es algo rígida porque las viviendas no se hacen en dos días y, sin embargo, la demanda aumenta con cada generación que se incorpora al mercado de trabajo, con el atractivo inversor y con la ausencia de opciones alternativas de colocación de liquidez.

El problema en España es que durante muchos años lo inmobiliario fue casi en exclusiva el foco de la riqueza y generación de valor (hasta que el sistema reventó) mientras que el acceso es cada vez más complicado y hasta generacionalmente de solidaridad discutible. Así que dos ver-



sos de Bécquer pueden resumir el problema. Para las ofertas burbujeantes «los suspiros son aire y van al aire». Y para la demanda insatisfecha «las lágrimas son agua y van al mar».

Navegación incierta

Ahora el mercado inmobiliario español navega entre diferentes corrientes de confluencia incierta. Por un lado, hay quien quería ver algo de burbuja donde, simplemente, hay tensiones de oferta. Los costes han subido sustancialmente (desde el transporte hasta los materiales) e incluso escasean en algunos casos.

Junto a ello, hay que tener en cuenta que la mano

de obra también tiene problemas para ser cubierta, ilustrando disfunciones del mercado laboral que también son extensibles a otros sectores como la hostelería. Por otro lado, la demanda está afectada por dificultades de acceso en el equilibrio entre rentas, inflación y costes de financiación.

Para terminar de complicar el cóctel, se discute una ley de la vivienda que parece traer más problemas por el lado de los incentivos que otra cosa. Este proyecto de ley, tal y como está contemplado, puede tener poca efectividad para mejorar el acceso tanto en propiedad como en

alquiler, subiendo aún más los costes y desincentivando la inversión.

Asunto delicado

Pasa de nuevo por trámite parlamentario la ponencia de la Ley Estatal por el Derecho a la Vivienda. Este es un tema socialmente delicado y particularmente complicado en un año electoral.

Viene, además, de años de problemas en mercados como el hipotecario en el que España, que ha sido un país bastante garantista y seguro para las hipotecas, ha pasado más tiempo discutiendo estos temas en los tribunales

INVERSORES

► europeos que buscando soluciones en casa.

Los problemas de acceso. Continúan. La primera cuestión es que, no importa qué problemas puedan estar surgiendo, es obligación de los gobiernos (y no se ha hecho desde hace mucho tiempo) una política pública de vivienda que incremente la oferta para determinados colectivos. Una acción que, además, debe lograrse con la colaboración entre el sector público y el privado.

Sin embargo, tenemos algunos ejemplos de las dificultades para ver este objetivo. Uno de ellos es que se trata de una tarea de largo plazo, de esas que tienen poco rédito en el espectro político.

Otro, como sucede con las infraestructuras en algunos casos en la actualidad, es que, con el cambio significativo en los costes de construcción, muchas inmobiliarias prefieren centrarse en rehabilitación que en construcción de nuevos parques de vivienda, incluidos aquellos que van apoyados con presupuestos públicos.

En este entorno de dificultades, se echa de menos apetito político desde hace, al menos, dos décadas por políticas de vivienda activas.

Más desincentivos a la inversión

Con la ley hay aún más desincentivos a la inver-

sión. Por ejemplo, el mercado más sensible es del alquiler. Son las rentas del alquiler las que se toman como referencia para ver las ratios precio-valor de la inversión inmobiliaria y su referencia social. Sin embargo, el intervencionismo, con medidas como «topar» los alquileres, sólo

pueden fijar sus propios términos, lo que invalida muchos intentos de control.

También es complicada la distinción entre «grandes propietarios» y propietarios particulares. Por no hablar de la concepción de «de zonas tensionadas». Con el IPC moviéndose en el espectro que lo hace y la incertidumbre sobre su control, definir estas zonas es más que complicado.

Normalización financiera

Finalmente, también hay que tener en cuenta que el mercado inmobiliario, como otros, también es parte de un proceso de normalización financiera. Desde una óptica histórica de varias décadas, los tipos de interés siguen siendo muy reducidos y el coste medio de la hipoteca en España por debajo del promedio europeo.

El problema es que esos costes han subido muy rápido (desde niveles negativos) desde el pasado mes de julio y ahora sorprende, pero sólo es parte de la realidad.

España no precisa apoyo generalizado a estos costes financieros ni leyes que no mejoren la seguridad jurídica sino más oferta, con la pública incluida en un lugar destacado. ●

Santiago es catedrático de economía de la Universidad de Valencia y director de Estudios Financieros de Funcas



pone las cosas peor. Resta oferta, lo que tensiona más el mercado, resta alquiler y lo hace más caro. Los expertos legales aseguran también que el proyecto de ley hace aguas en otros diversos aspectos. Por ejemplo, en el hecho de que inquilinos y arrendadores

ENCUENTRO EXPANSIÓN - CECABANK

La poscontratación afronta retos tecnológicos, operativos y regulatorios

TRANSFORMACIÓN/ Los cambios normativos y el desarrollo de los activos digitales destacan entre los principales desafíos para los servicios de poscontratación, esenciales para el buen funcionamiento de los mercados.

Jesús de las Casas. Madrid

La industria de la poscontratación o el *post-trading* se encuentra inmersa en una profunda transformación. Estos servicios –que incluyen las tareas de depósito y custodia de activos, así como la compensación, liquidación y registro de valores– desempeñan un rol poco vistoso pero decisivo para la buena marcha del sector. Sus nuevos desafíos se trataron durante la novena edición de la jornada *Securities Services: Visión de futuro para los nuevos retos del post-trading*, organizado por EXPANSIÓN y Cecabank con la colaboración de Funds People.

Durante la apertura del evento, Montserrat Martínez Parera, vicepresidenta de la CNMV, incidió en el potencial de la innovación subyacente en el ámbito de los cryptoactivos, sobre todo la tecnología de registro distribuido (DLT) y el *blockchain*. “Su aplicación en el sector de la poscontratación puede ser realmente disruptiva, permitiendo que los actuales instrumentos financieros se conviertan en activos digitales representados en sistemas de registro distribuido”, subrayó Martínez Parera.

Cambios

“El contexto de inflación y subida de tipos altera en gran medida las posibilidades de inversión. Es un momento de oportunidades, pero también de desafíos”, apuntó Santiago Carbó, director de Estudios Financieros de Funcas y consejero independiente de Cecabank. Carbó añadió que es necesario “valorar los aspectos operativos de *back office* de la inversión colectiva y de los mercados de valores”.

De forma adicional, “esta industria está llamada a desempeñar un papel relevante a la hora de promover una mejor gobernanza en el sistema”, planteó José María Méndez, consejero delegado de Cecabank. Cada vez son más los actores del ámbito de la poscontratación que ofrecen servicios de *proxy voting*, que “marcan la diferencia entre un buen custodio y uno excelente”.

En el horizonte está MiCA, el reglamento europeo que regulará el mercado de los acti-



De izq. a dcha.: Antonio Romero, director corporativo de servicios asociativos, control y recursos de Cecabank; Santiago Carbó, director de Estudios Financieros de Funcas y consejero independiente de Cecabank; Montserrat Martínez Parera, vicepresidenta de la CNMV; Aurora Cuadros, directora corporativa de Securities Services de Cecabank; y Salvador Arancibia, adjunto a la dirección de EXPANSIÓN.

vos digitales y cuya aprobación se espera en los próximos meses. “Tiene tres grandes impactos: sobre los activos digitales, las normas de integridad del mercado y la regulación para agentes que provean servicios con cryptoactivos. Su principal efecto será dar seguridad jurídica a un mercado que hoy no la tiene”, apuntó Diego Villafáñez Sagardoy, asesor del Gabinete Técnico de la Secretaría General del Tesoro y Financiación Internacional.

La nueva normativa será clave para garantizar una mayor protección a los inversores en este tipo de activos, ante escándalos recientes como el de FTX. “MiCA nos dará las herramientas, pero los supervisores debemos introducir los procedimientos y mecanismos de supervisión necesarios para poder conseguir ese nivel de protección del inversor”, advirtió Francisco del Olmo, subdirector responsable de *fintech* y ciberseguridad de la CNMV.

“Se puede decir que MiCA es el MiFID de los cryptoactivos”, explicó Gloria Hernández, socia de finReg360. Así, puede suponer una oportunidad para las entidades financieras que quieran entrar en este mercado. “Para aquellos actores que ya llevan un tiempo cumpliendo las reglas del juego, será más sencillo ofrecer estos activos de forma segura”, dijo Hernández.



JOSÉ MARÍA MÉNDEZ
Consejero delegado de Cecabank

“Esta industria desempeñará un papel relevante promoviendo una mejor gobernanza en el sistema”

Desde el punto de vista de un proveedor de tecnología de custodia de activos digitales, “nuestra función no sólo es proteger la llave privada criptográfica, sino traducir el marco normativo al plano tecnológico y asegurar que ponemos a disposición del negocio todas las ventajas que ofrece *blockchain*”, matizó Ana Santillán, responsable de ventas de Fireblocks para España, Portugal, Italia y Suiza.

Por su parte, Miguel Tahoces, experto sénior en infraestructuras de mercados del Banco Central Europeo, profundizó acerca de la labor del BCE en el ámbito de la poscontratación. Además, co-

JESÚS BENITO
Consejero delegado de Iberclear (BME)

“En el caso de España, hemos observado un incremento de la eficiencia en el sistema de liquidación”

JAVIER RUIZ DEL POZO
Director del Dpto. de Mercados Secundarios de la CNMV

“La prioridad es centrarnos en reducir fallidos y continuar con la buena tendencia en el mercado español”

plantación ha sido positiva porque ha establecido igualdad de condiciones para todos. Ahora esperamos los ajustes necesarios, pero hemos aprendido a optimizar la liquidación”, señaló Valentín Cerdán, responsable de Mercados y Operaciones Especiales de CaixaBank.

Javier Ruiz del Pozo, director del Departamento de Mercados Secundarios de la CNMV, aseveró que “lo más importante de momento es centrarnos en reducir fallidos y continuar con la buena tendencia en el mercado español”.

Por último, Manuel Ángel Álvarez Rodríguez, asesor en el Gabinete del Ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, habló acerca de la reforma de los planes de pensiones de empleo: “El objetivo es aumentar la población cubierta, mejorar en transparencia y seguridad, ofrecer productos con un coste menor para pymes y autónomos, y trasladar el beneficio fiscal hacia los partícipes y las empresas”.

MANUEL ÁNGEL ÁLVAREZ
Asesor Gabinete del Min. de Inclusión, Seg. Social y Migraciones

“Debemos resolver el déficit que tiene España en cuanto a planes de pensiones de empleo”

MONTSERRAT MARTÍNEZ PARERA

Vicepresidenta de la CNMV

“La aplicación de la tecnología en el sector de la poscontratación puede ser realmente disruptiva”

SANTIAGO CARBÓ

Dir. Estudios Financieros de Funcas y consej. indep. de Cecabank

“Hay que poner en valor los aspectos operativos de la inversión colectiva y los mercados de valores”

FRANCISCO DEL OLMO

Subdirector responsable de ‘fintech’ y ciberseguridad de la CNMV

“MiCA nos dará las herramientas, pero nosotros debemos introducir los mecanismos de supervisión necesarios”

ANA SANTILLÁN

Responsable de ventas de Fireblocks para España

“Como proveedor, protegemos la llave privada y damos seguridad alrededor de todos los procesos automatizables”

GLORIA HERNÁNDEZ
Socia de finReg360

“Para las entidades que ya cumplen las reglas del juego, será más sencillo ofrecer cryptoactivos con seguridad”

DIEGO VILLAFÁÑEZ

Asesor Gabinete Técnico de la S.G. del Tesoro y Financiación Internacional

“El principal efecto de MiCA será dar seguridad jurídica a un mercado que hoy no la tiene”

MIGUEL TAHOCES

Experto sénior en infraestructuras de mercados del BCE

“Los TARGET Services son infraestructuras de mercado desarrolladas y operadas por el Eurosistema”

VALENTÍN Cerdán

Responsable de Mercados y Operaciones Especiales de CaixaBank

“La nueva disciplina de liquidación es positiva porque establece igualdad de condiciones para todos”

El Confidencial

DEVUELVEN 62.000 MILLONES AL BCE

La banca reduce su liquidez y se queda sin margen para evitar una guerra de depósitos

Los bancos españoles devolvieron 62.000 millones de los LTRO al BCE en enero. Cada vez tienen menos colchón para evitar pagar por los depósitos



Por [Óscar Giménez](#) 17/02/2023 - **EC EXCLUSIVO** Artículo solo para suscriptores

Los bancos siguen sin remunerar los depósitos, pero cada vez tienen menos margen para evitarlo. En enero, las entidades españolas devolvieron otros 62.000 millones por los **LTRO** al [Banco Central Europeo \(BCE\)](#), reduciendo el colchón que tienen para alejar una guerra por el pasivo que reduzca sus márgenes.

La [deuda de la banca con el BCE se está reduciendo drásticamente](#), a costa de reducir su liquidez. En tres meses, ha caído un 55%, hasta los

130.958 millones. Solo en enero, la disminución fue de **62.012 millones**, según datos del Banco de España. Se trata de la devolución de los préstamos masivos (TLTRO-III) que dio el BCE durante el covid, cuando quiso evitar problemas de liquidez.

Las entidades acudieron a estas rondas de liquidez, que tenían un tipo de hasta el -1%. De esta forma, construyeron un colchón que no usaron íntegramente para financiar la economía real, y han acumulado ratios de liquidez que duplican el mínimo regulatorio. Esto es, **más del 200% en el LCR** (el mínimo es 100%), que compara el *cash* y activos fácilmente convertibles en liquidez con las salidas que habría en situación de estrés.

Por ello, los bancos no necesitan captar liquidez para prestar. Tienen liquidez de sobra y, además, se espera un descenso en la demanda de crédito, además de prever endurecer la oferta para proteger su balance ante el temor de que aumenten los impagos. Sin embargo, [estas devoluciones al BCE reducen su margen](#) y **acercan el momento en que tengan que pagar por los depósitos para retener y captar pasivo.**

"La banca ahora mismo tiene exceso de liquidez como consecuencia de la financiación recibida en [el pasado en los TLTRO del BCE](#). Conforme lleguen los vencimientos y desaparezca ese exceso, la banca tendrá que apelar a los depósitos como forma de financiación, aumentando el tipo de interés. Por tanto, **es cuestión de tiempo ver la subida del precio de los depósitos**", explica **Joaquín Maudos, director adjunto del IVIE**, catedrático de Economía de la Universidad de Valencia y colaborador del Cunef.

Hasta ahora, ninguno de los grandes bancos ha optado por remunerar los depósitos, cuya rentabilidad media ponderada está en el 0,64%. Nunca había tenido un diferencial tan grande respecto al euríbor, que sobrepasa el 3%. Solo entidades de tamaño más reducido, que quieren captar clientes, optan por aprovechar las subidas de tipos para pagar por los depósitos, como están haciendo **EBN, MyInvestor, PiBank, Renault Bank, Orange Bank, Wizink**, etc.

[Las devoluciones al BCE de la deuda](#), en cualquier caso, hacen que los grandes bancos estén más cerca de pagar por los depósitos. Cuanto menos, se van quedando sin margen para evitar una guerra por el pasivo. El BCE modificó las condiciones de los LTRO para combatir lo que se conoce como beneficios caídos del cielo, que hubiera implicado la rentabilidad que sacaría la banca de mantener la deuda de estos préstamos y depositarla en el BCE al tipo de facilidad de depósito, que en un año **ha pasado del -0,5% al 2,5%**.

El BCE ahora cobra por estos LTRO en [función de los tipos y ofrece ventanas](#) para su devolución, a las que están acudiendo paulatinamente los bancos españoles. Con ello, la ratio LCR también baja, aunque aún sigue muy por encima del mínimo regulatorio. Pero **la liquidez no es infinita**, con lo que se acerca el momento de que tengan que proteger el pasivo.

Mientras, los bancos tratan de retener a los clientes a través de productos de inversión conservadores. En concreto, apuestan por fondos de rentabilidad absoluta y de renta fija con estrategias de comprar bonos y mantenerlos hasta su vencimiento. Precisamente, [la Comisión Nacional del Mercado de Valores \(CNMV\) ha puesto el foco en mejorar su transparencia](#), después del lanzamiento de 73 fondos de este tipo por parte de la banca, con los que ha captado 23.000 millones de euros.

Estos fondos tienen comisiones de entre el 0,5% y el 0,6%, y [apenas coste para las gestoras bancarias](#), dado que después de construir la cartera hay gestión pasiva. Solo se espera a que los fondos venzan, en plazos de entre dos y seis años, periodo en el que deben permanecer los partícipes para recoger los frutos sin riesgo de pérdidas y, en algunos casos, asumir si reembolsan antes de tiempo comisiones.

Los banqueros están defendiendo la oferta de estos fondos respecto a los depósitos. Así lo hicieron **Gonzalo Gortázar**, consejero delegado de CaixaBank, y **Onur Genç**, consejero delegado de BBVA. [Ambos aseguraron hace dos semanas](#), en las presentaciones de resultados, que son más beneficiosos para el cliente. Desde luego, son más beneficiosos para el banco mientras el sector no necesite liquidez, dado que generan ingresos por comisiones en vez de un coste contra su margen.

Los resultados de 2022 sitúan
de nuevo a la banca en el
centro de la polémica | P. 16 y 17

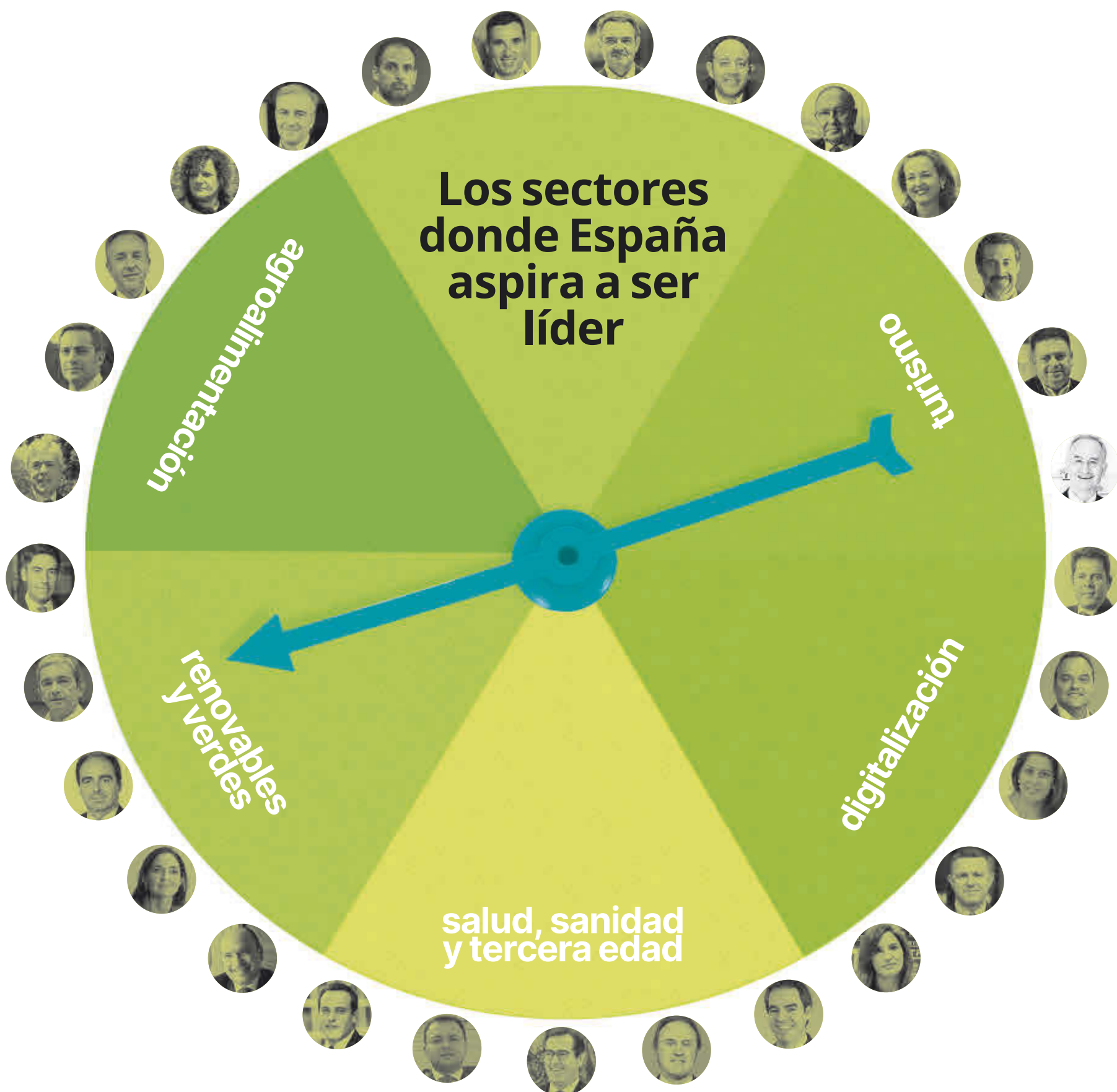
El ingeniero
que llevó
Google a Málaga
P. 14

El sector del
calzado crea
su Ecoembes
P. 15

City Football
Group: ADN Barça,
capital árabe y
ambición global

El Reino Unido investiga el
proyecto de Ferran Soriano
y un grupo de ejecutivos
catalanes tras captar
1.012 millones de euros.

P. 20 y 21



Personalidades del mundo económico
seleccionan para 'activos' **cinco sectores que
transformarán España** en los próximos
diez años. Descubra qué negocios liderará el país.

P. 4 a 10

En frente

1
'Data analytics'

2
Ciberseguridad

3
Gestión de residuos y reciclaje

4
Acción social

5
Biomedicina

MIGUEL
ÁNGEL
ARIÑO

Profesor de IESE Business School

1
Construcción de infraestructuras

2
Turismo

3
Industria agroalimentaria

4
Producción de hidrógeno verde

5
Generación de tecnología termosolar

GONZALO
BERNARDOS

Profesor de Economía de la UB

1
Sanidad

2
Defensa

3
Tecnología

4
Turismo

5
Alimentación

JOSÉ LUIS
BONET

Presidente de la Cámara de Comercio de España

1
Energías renovables

2
Hidrógeno verde

3
Digitalización

4
Microchips

NADIA
CALVIÑO

Vicepresidenta y ministra de Asuntos Económicos

1
Energía

2
Movilidad sostenible

3
Hidrógeno verde

4
Gestión del talento y creatividad

5
Innovación y digitalización

JUANJO
CANO

Presidente de KPMG en España

Qué sectores transformarán España

Detalle cinco sectores que cambiarán España en diez años. Este es el reto que 'activos' trasladó a 29 personalidades del mundo económico. Los sectores más señalados mezclan innovación y momento presente: renovables, turismo, digitalización, agroalimentación y salud serán los motores del país.

1
Energías renovables

2
Hidrógeno verde

3
Ingeniería del agua

4
Turismo

5
Asistencia a personas mayores

SANTIAGO
CARRO

Catedrático en la Universidad de Valencia y director de Funcas

1
Educación

2
Sanidad y asistencia social

3
Energías netas

4
Logística

5
Tecnología: robótica y redes

JUAN
CARRO

Catedrático de Economía Aplicada

1
Turismo

2
Agroalimentación

3
Sociosanitario

4
Biotecnológico

5
Energías renovables

GERARDO
CUERVA

Presidente de Cepyme

1
Energías Renovables

2
Agroalimentación

3
Aeroespacial

4
Movilidad: coche y ferrocarril

5
Turismo

JOSÉ
CARLOS DÍEZ

Director de la cátedra Orfin Universidad Alcalá

1
Tecnología

2
Sanidad

3
Energías renovables

4
Industrial y manufactureroa

5
Turismo

MARISA
ESTÉVEZ

Directora de BT Global Service

1
Automoción

2
Energías renovables

3
Inteligencia artificial

4
Sanidad

5
Biotecnología

XAVIER
FERRÁS

Profesor de Estadística



Renovables y verdes

El centro de la revolución energética

Políticos y expertos destacan la capacidad del país para liderar la transformación

CELIA LÓPEZ

Uno de los aerogeneradores que hay en los parques eólicos de España. | 'activos'

Las energías renovables conforman uno de los sectores económicos que están llamados a transformar la economía española. El potencial de los recursos naturales de España han puesto al país en el punto de mira de los inversores. «Cuenta con el mayor recurso solar de Europa y las inversiones en energía eólica realizadas en la última década. Eso tiene que apoyarse en la producción de hidrógeno verde, donde España tiene que liderar la producción continental y la del biogás», explica **Manuel Martín Espada**, socio responsable de Mercados en PwC España. Una idea que comparte con **Domingo Mirón**, presidente de Accenture en España, que señala que las infraestructuras de energías renovables, especialmente las relacionadas con el hidrógeno verde, facilitarán el reposicionamiento de la industria española. «Tenemos claras ventajas competitivas para atraer industria en este terreno en los próximos años», asegura **José Miguel Maté**, CEO de Tressis.

Además, el conflicto en Ucrania ha acelerado la transición hacia las energías más respetuosas con el medio ambiente. «El precio del vatio solar está llegando a límites considerados imposibles hasta hace poco, y se espera que supere al carbón como fuente de energía en 2027. La crisis ha disparado la tracción hacia las renovables», apunta **Xavier Ferràs**, profesor en Esade. «Vamos a ser un país productor y exportador de energías verdes, con el hidrógeno como uno de los elementos más importantes. Seremos capaces de llevar a cabo reducciones significativas de los gases de efecto invernadero», asegura la ministra de Industria, Comercio y Turismo, **Reyes Maroto**.

Gran oportunidad

Para la vicepresidenta primera del Gobierno, **Nadía Calviño**, España tiene un gran oportunidad. «El desarrollo de las energías verdes permitirá potenciar el autoconsumo y posibilitará a la industria acceder al hidrógeno renovable a precios competitivos. La descarbonización supondrá alcanzar autonomía estratégica», señala. **Calviño** considera que el hidrógeno verde y la digitalización serán la clave para la reindustrialización 5.0 española. «El hidrógeno renovable y el biometano nos permitirá reducir la dependencia energética y adquirir una importante posición en el desarrollo de energías limpias», reflexiona **Marisa Estévez**, de la consultora de telecomunicaciones BT.

«España tiene el potencial necesario para ser el líder mundial en energía sostenible [ya sea solar, eólica o hidráulica]. Además de autonomía estratégica, podemos ser exportadores», desarrolla **Eduardo Gómez Martín**, presi-

dente de la escuela de negocios ESIC. «Las renovables constituyen un sector puntero en el que las empresas están desarrollando un gran conocimiento e importantes inversiones», señala **Gerardo Cuerva**, presidente de Cepyme.

Cambio sostenible

El país ya es un referente internacional en los negocios renovables, según **Juanjo Cano**, presidente de KPMG en España, y en la próxima década se tienen que sumar otros ligados a la transformación sostenible, entre los que están: banca, infraestructuras, energía y movilidad sostenible.

Borja Foncillas, presidente de Analistas Financieros Internacionales (AFI), coincide con esta apreciación y considera que el desarrollo y la aplicación del hidrógeno verde plantea una gran oportunidad para España gracias al saber hacer de las empresas españolas y el decidido apoyo del Gobierno. «La producción y distribución del hidrógeno verde es el futuro para España, ya que su ubicación geográfica es ideal para acceder al

Este es uno de los sectores que están llamados a transformar la economía española en la próxima década

viento y sol. Además, la UE confía en que el hidrógeno sea la palanca para descarbonizar la economía», apunta **David Samu**, socio responsable de EY-Parthenon.

«Las empresas españolas gestionan en el extranjero importantes proyectos hídricos. Además, España ha apostado desde hace tiempo por potenciar las energías renovables», sostiene **Santiago Carbó**, catedrático de Economía en la Universidad de Valencia. **Ramón Galcerán**, presidente de Grant Thornton, también hace referencia a la posición geoestratégica de España como una de las claves para que el país se convierta en un referente de las renovables. «España se puede convertir en un exportador de energía. Nos encontramos en un momento de transformación y contamos con algunos elementos para impulsar el sector renovable, como una sector de movilidad sostenible que es de los más dinámicos de Europa», señala.

Una de las claves para que España aproveche su potencial en renovables pasa por los fondos europeos. «Hay que aprovechar el desarrollo de plantas eólicas que ya se tienen», apostilla **Joaquín Maudos**, director del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE).

En frente

- 1
Hidrógeno verde
- 2
Sostenibilidad de edificaciones
- 3
Renovación de productos usados y 'renting'
- 4
Turismo laboral
- 5
Economía del envejecimiento



- 1 Producción de hidrógeno verde
- 2 Sanidad
- 3 Agricultura de precisión
- 4 Matemática aplicada al procesamiento de datos
- 5 Supercomputación



- 1 Energías renovables
- 2 Movilidad sostenible
- 3 Digitalización
- 4 Agroquímico
- 5 Sanidad



- 1 Digitalización
- 2 Sostenibilidad
- 3 Energías renovables
- 4 Sanidad y cuidados de la tercera edad
- 5 Innovación



- 1
Energía sostenible
- 2
Turismo
- 3
Infraestructuras
- 4
Nómadas digitales
- 5
Educación



- 1
Turismo y ocio
- 2
Tecnologías digitales
- 3
Educación, diseño
y creatividad
- 4
Alimentación
y biotecnología
- 5
Sostenibilidad



- 1 Nueva movilidad
- 2 Turismo inteligente
- 3 Hidrógeno verde
- 4 Agroalimentación
- 5 Fabricación y reparación de buques



- 1 Energías renovables
- 2 Sostenibilidad y economía circular
- 3 Movilidad eléctrica
- 4 Sanidad y Pharma
- 5 Transformación digital



- 1 Energías renovables
- 2 Agroalimentación
- 3 Economía del envejecimiento
- 4 Turismo
- 5 Digitalización



- 1
Tecnologías de la
información
- 2
Energías renovables
- 3
Agricultura inteligente
- 4
Turismo
- 5
Digitalización



- 1 Energías renovables
- 2 Vehículos eléctricos
- 3 Turismo
- 4 Biotecnología
- 5 Inteligencia artificial



- 1 Agroalimentación
- 2 Turismo
- 3 Tecnologías disruptivas
- 4 Movilidad, transporte y logística
- 5 Sanidad y tecnologías asociadas a la tercera edad



- 1 Turismo y viajes
- 2 Logística
- 3 Márketing digital
- 4 Cuidado de mayores
- 5 Energías renovables



- 1 Turismo
- 2 Automoción
- 3 Energías renovables
- 4 'Agrobusiness'
- 5 Teletrabajo y nómadas digitales



- 1
Construcción y gestión
de infraestructuras
- 2
Alimentación
- 3
Energías renovables
- 4
Turismo
- 5
Asistencia y cuidados



- 1 **Economía sénior y cuidados especializados**
- 2 **Energías renovables**
- 3 **Componentes de motor no contaminantes**
- 4 **Frutos secos y aceites vegetales**
- 5 **Ingeniería aplicada a la gestión robótica**



JAVIER SANTACRUZ
Economista

- 1 **Turismo**
- 2 **Energías renovables**
- 3 **Movilidad sostenible**
- 4 **Teletrabajo en sector tecnológico y en servicios**
- 5 **Alimentación**



JUAN CARLOS URETA
Presidente de Renta 4

- 1 **Energías renovables**
- 2 **Digitalización**
- 3 **Turismo**
- 4 **Sanidad**
- 5 **Economía del envejecimiento**



MIGUEL VICENTE
Presidente de Tech Barcelona

El que probablemente fue uno de los sectores más afectados por el coronavirus, que obligó a cerrar fronteras y paralizó los viajes durante meses, también es uno de los que salieron mejor parados tras la reapertura. Los expertos así lo afirmaron: después un largo periodo sin ocio y libertad de movimiento, los turistas volvieron con ganas. Y a pesar de factores como la inflación, con un impacto importante sobre las economías domésticas, el verano del año pasado fue el de la recuperación del sector turístico.

Muchas personas miraron hacia otro lado y no se resistieron a aquel viaje que tanto tiempo llevaban esperando. El turismo resurgió con tal fuerza que algunos expertos llegaron a calificar esta

ra la economía española, tesis respaldada en los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de 2021, último año del que ha dado cifras, según las cuales los ingresos vinculados a la actividad turística ascendieron a los 97.126 millones de euros, conformando el 8% del PIB total.

En 2022 la situación del sector volvió a mejorar. En el primer año de apertura prácticamente total, los ingresos por habitación subieron el 12,2% en relación con 2019, y la tarifa media diaria vacacional fue el 16,6% mayor. Este fenómeno, que se explica en gran parte por la inflación, contribuye a llenar los bolsillos de las casi 650.000 empresas que tocan alguna rama del negocio (la gran mayoría, dedica-

necesidad de «diferenciarse con el fin de competir con otros países» dedicados al turismo. Para ello, hace falta avanzar diversificando servicios, atrayendo demanda cualificada de continentes como Asia, potenciar la gestión inteligente de las ciudades e invertir más en digitalización.

Servicio y especialización

Muchos hablan del turismo de calidad, de una evolución necesaria del modelo *sol y playa*. De hecho, el presidente de Accenture en España, Portugal e Israel, **Domingo Mirón**, visualiza para el sector un «modelo alto de servicio, precio y especialización», y el profesor y responsable académico de IESE Business School, **Philip Moscoso**,

posibilidades que se abren paso a través del turismo gastronómico.

Desestacionalizar será, además, la clave para atraer a la población europea «con capacidad adquisitiva», algo imprescindible a ojos del presidente de ESIC, **Eduardo Gómez**, que también contempla atraer teletrabajadores.

Por último, el decano del Col·legi d'Economistes de Catalunya, **Carles Puig de Travy**, específica que el turismo se encuentra en «un claro proceso de cambio» impulsado por la pandemia, en el que la aplicación de nuevas tecnologías es clave. Por ejemplo, las que ayudan a desarrollar nuevas tendencias como el turismo sostenible, deportivo, o de salud. Pero, además, el turis-



Turismo

Fortalecido por el covid, se prepara para evolucionar

El reto pasa por adoptar un modelo turístico de mayor valor añadido

IRENE JUÁREZ

recuperación de anormal. Y las cifras tanto de empleo como de gasto registradas tras la apertura lo corroboran: el turismo fue responsable de la mitad del empleo creado en España en el segundo trimestre de 2022, cuando se alcanzaron los 2,95 millones de trabajadores activos. Y esto supone el 0,8% más que en 2019, año previo a la pandemia.

650.000 empresas

Las actividades vinculadas al turismo representaron el 12,1% del empleo total de la economía del país durante el año pasado. Por todo ello, el presidente de la Cámara de Comercio de España, **José Luis Bonet**, lo alza como uno de los sectores más importantes pa-

das al alojamiento y al aprovisionamiento de alimentos y bebidas).

La ministra de Industria, **Reyes Maroto**, también apuesta fuerte por este sector, que debe virar en un «turismo inteligente» que prime la experiencia y la calidad del destino, y que sea digital, sostenible e inclusivo. En el mismo sentido habla el catedrático de la Universidad de Valencia y director de estudios de Funcas, **Santiago Carbó**. En su opinión, lo imprescindible para que el sector mantenga y mejore esta tendencia en los próximos años es dotarlo de un mayor valor añadido. «Que ya lo hacemos, pero debemos empujarlo más», insiste.

En el mismo sentido se expresa el presidente de IE University, **Santiago Íñiguez**, que apunta la

apuesta asimismo por pasar «de un modelo de volumen a uno de mayor valor añadido, más diversificado y evolucionado».

De «calidad y transformación» también hablan **Marisa Estévez**, de BT, y **Joaquín Maudos**, director adjunto del IVIE y catedrático de la Universidad de Valencia. De hecho, este último considera que los beneficios del sector pueden ayudar a hacer frente a la «elevada deuda externa» del país.

El socio responsable de EY-Parthenon, **David Samu**, argumenta que la mejor estrategia pasa por «mantener la posición de liderazgo actual» del turismo, haciendo evolucionar sus capacidades, con «destinos renovados y más atractivos», y la mirada puesta en las

Se habla de un sector de mayor calidad, al margen del 'sol y playa', que atraiga a turistas con nivel adquisitivo alto

mo abre la puerta a «potenciar» las energías renovables, así como la economía circular. Como en todos los demás, en el turismo también será clave la llegada de los fondos europeos para avanzar en la digitalización y sobre todo en el cambio de rumbo de un sector que se posiciona como uno de los indispensables para la evolución económica del país.

En frente

Niños que asisten a sus clases a través de internet, hogares conectados a la red de alta velocidad, empresas que cierran sus oficinas gracias al teletrabajo y nuevos modelos de negocio, como el de suscripción. Estos son algunos de los resultados del avance de la digitalización en España, que ha acelerado desde que estalló la pandemia de covid. Tras la crisis sanitaria, se ha demostrado que la actividad resiste mejor en los países más digitalizados. Y España ocupa el séptimo puesto en la Unión Europea según el último índice DESI de la Comisión Europea en 2022. Se encuentra por detrás de Finlandia, Dinamarca, Países Bajos, Suecia, Irlanda y justo después de Malta.

«Todo lo relacionado con las nuevas tecnologías, la innovación, la I+D y las energías renovables va a seguir siendo central en el proceso de modernización y transformación, y ahí las empresas españolas están muy bien situadas y en muchos casos incluso ocupan posiciones de liderazgo internacional», destaca **Antonio Garamendi**, presidente de la CEOE.

Los fondos europeos tienen un papel clave en esta transformación digital. Unos 140.000 millones de euros que se están inyectando en la economía con la digitalización como uno de los ejes principales para transformar las pymes, mejorar la ciberseguridad, reducir la brecha de género en el ámbito e invertir en empresas en crecimiento (*scale-ups*). «Los fondos europeos *Next Generation* asignados para nuestro país son una oportunidad extraordinaria; una inyección de recursos que requiere de la colaboración público-privada y de la cooperación entre empresas para su gestión eficiente y que pueden suponer un nuevo salto de progreso y bienestar para las empresas y el conjunto de la sociedad», indica **José Luis Bonet**, presidente de la Cámara de Comercio de España.

Palanca esencial

Cara al futuro, una de las tecnologías más cruciales será el 5G. Su despliegue supondrá inversiones por valor de más de 5.000 millones de euros y la creación de más de 300.000 empleos, según el *Índice de la economía y la sociedad digitales*. También se perfila como una palanca esencial para promover la sostenibilidad medioambiental, reduciendo las emisiones anuales totales de la UE hasta en un 20%. Por otro lado, merecen especial atención las denominadas tecnologías disruptivas (inteligencia artificial, IoT, *big data*, 4D o nanotecnología) y la industria asociada a los bienes equipo, fundamental para garantizar nuestra competitividad y nuestra autonomía tecnológica e industrial», indica **Carles Puig de Travy**, decano del Col·legi d'Economistes de Catalunya.



Digitalización

Una sociedad conectada a alta velocidad

España es el séptimo país de la UE según el Índice de Economía y Sociedad Digital

LORENA MARTÍN

Desplegar el 5G supondrá inversiones de más de 5.000 millones de euros y creará 300.000 empleos

Para **Marisa Estévez**, directora de operaciones globales de British Telecom (BT), el desarrollo de tecnología para chips es también im-

portante porque «puede cubrir toda la cadena de valor, desde la investigación de materiales o el diseño de los mismos hasta el desarrollo y la fabricación».

En 2021, casi una cuarta parte del PIB (22%) procedió del impacto directo o indirecto de este sector, que alcanzó una facturación de 114.493 millones de euros, según el último *Barómetro de la economía digital* Ametic de 2022. El número de empresas llegaron a su récord, 36.541, y los trabajadores ascendieron has-

ta los 582.412. Para activar esta digitalización y que sea sostenible, el mejor mecanismo es «la colaboración público-privada, con ecosistemas sectoriales y clústeres industriales», además de los fondos europeos *Next Generation*, concluye **Domingo Mirón**, presidente de Accenture en España, Portugal e Israel.

Oficina con vistas

Con este panorama, el empleo deja de estar anclado a la oficina y, con una mochila, un portátil e in-

ternet se puede trabajar en cualquier lugar y a cualquier hora. Los nómadas digitales son los que lo llevan a la práctica. Actualmente, el 26% de los españoles son nómadas digitales o están preparándose para iniciarse en esa forma de vida, según una encuesta realizada por Rumbo. Los destinos que más triunfan en España para ejercer profesionalmente son Canarias, Málaga y Asturias, mientras que fuera del Estado destacan Portugal, la República Dominicana e Italia.

«Merecería la pena desarrollar una estrategia para que España sea el principal país destino de las nuevas generaciones de nómadas digitales que buscan destinos atractivos para vivir», destaca **David Samu**, socio responsable de EY-Parthenon. Esta figura ha quedado regulada gracias a la aprobación de la ley de *start-ups*

Uno de los desafíos principales del sector es la brecha de talento: hay 120.400 vacantes en el mercado laboral

del Gobierno de coalición, siguiendo los pasos de otros países de la UE como Portugal e Italia, con una serie de medidas fiscales, mercantiles y migratorias.

Nuevas generaciones

Este contexto ha obligado a la adaptación de la humanidad durante largos años. Sin embargo, las nuevas generaciones se sienten como pez en el agua. El 95% de los niños de 10 a 11 años utilizan el ordenador y nueve de cada diez del grupo de 13 tienen un teléfono móvil, como refleja el estudio *El uso de las tecnologías por los menores* del Gobierno. Su realidad pasa a ser *online* en muchas ocasiones con los videojuegos, TikTok, Whatsapp y el móvil, que marcan su manera de relacionarse, divertirse, comprar o enamorarse. Pueden obtener información a través de múltiples vías y, al llegar al mundo laboral, se encuentran con nuevas profesiones ligadas completamente a esta realidad: análisis de datos, el metaverso o la inteligencia artificial.

Será necesario para el sector que muchos estudiantes se encaminen hacia estas modalidades para combatir uno de sus principales retos, la brecha de talento digital. Las vacantes estimadas ascienden a 120.400, apunta DigitalES. Otro de los retos más importantes está en mejorar la igualdad de género. Por cada hombre ocupado, hay 0,34 mujeres, revela el estudio *El coste de oportunidad de la brecha de género en las profesiones digitales* de ClosinGap y AFI.

Con un peso estratégico clave en la economía española, el sector agroalimentario aporta un valor añadido bruto de más de 100.000 millones de euros, representa en torno al 11% del PIB y da empleo directo e indirecto a más de 2,7 millones de personas. Sin duda, es un plato fuerte de la economía, que tiene riesgos y oportunidades por delante. Por eso, la ministra de Industria, **Reyes Maroto**, no duda al afirmar que España «será líder en la industria agroalimentaria y contará con las herramientas necesarias para afrontar los retos medioambientales, digitales, sociales y económicos».

Y es que España encadena dos décadas ininterrumpidas de superávit comercial del sector agroalimentario y es el principal productor europeo de ganado porcino, vegetales frescos, frutas frescas, aceite de oliva y cítricos, con una

España, que llena las despensas europeas, afronta el reto de la modernización y la sostenibilidad de esta industria

cuota de mercado del 24,7%, 20,9%, 21%, 51,7% y 55,9%, respectivamente. Además, España es también la sexta economía que más empleo aporta al negocio de los alimentos europeo, con un 10,4% del total. Así lo constata el *Observatorio sobre el sector agroalimentario español en el contexto europeo. Informe 2021*, presentado recientemente por el Grupo Cajamar y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie).

Más inversiones

La competitividad del sector agroalimentario español es superior al de la UE de los Veintisiete ya que sus costes laborales por unidad de producto son el 29% más reducidos. Es una brecha de competitividad favorable a España que se mantiene al nivel de 2020. ¿Qué factura generó la crisis del covid-19? Según los datos de Cajamar, originó una caída del 1,8% en el número de empresas de la industria agroalimentaria española en 2020 (último año disponible), debido a la destrucción de firmas del sector de alimentos (-0,6%), pero principalmente de las dedicadas a la elaboración de bebidas (-7,7%).

A pesar de ello, España sigue siendo el tercer país más importante de la industria agroalimentaria de la UE de los Veintisiete por número de empresas, solo por detrás de Francia e Italia, al concentrar el 10,1% del total de compañías. La competitividad del sector español, también debido al sol, es superior al de la UE, ya que sus costes labo-

rales por unidad de producto son el 29% más reducidos.

El director adjunto del Ivie y catedrático de la Universidad de Valencia, **Joaquín Maudos**, constata «dos retos que tiene el sector por delante: aumentar el grado de digitalización y mejorar la sostenibilidad». «Además, existen amenazas que afectan a la competitividad del sector: el reducido nivel de capitalización de las empresas, su déficit en inversión en I+D+i, el retraso en la incorporación de las tecnologías

digitales y su exposición a los riesgos del cambio climático», comenta el investigador del Ivie. Por otro lado, constata una debilidad: el envejecimiento de la fuerza laboral del sector agroalimentario es un rasgo característico tanto de la UE de los Veintisiete como de España, puesto que más del 30% de las personas empleadas en esta actividad tiene más de 50 años.

También el conflicto bélico Rusia-Ucrania preocupa de lleno al sector primario y la industria

agroalimentaria. Las importaciones son bajas en el caso del mercado ruso, pero son más importantes en las compras a Ucrania. Los dos principales productos importados desde ese país son los cereales (53,1%) y las grasas, aceite animal o vegetal (41,2%). El 27,4% del maíz y el 62% del aceite de girasol que importa España proceden de Ucrania. Por eso, además del impacto de los costes energéticos, han subido tanto los precios de los alimentos en este último año de guerra.

Las ayudas europeas serán claves para la modernización del sector agroalimentario. En esta línea, **Domingo Mirón**, presidente de Accenture en España, Portugal e Israel, destaca la importancia de las inversiones que se van a financiar a través del PERTE (Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica) del sector, con un montante inicial de 1.051 millones de euros, que se acaba de ampliar a 1.800 millones.

David Samu, socio responsable de EY-Parthenon, cree que en el llamado *agrobusiness* «es necesario mejorar el atractivo en términos de imagen [para que más jóvenes se vean atraídos por el sector], seguir invirtiendo en tecnologías que aseguren un uso óptimo de los recursos necesarios para las explotaciones, y seguir innovando en variedades y en los modelos de agricultura sostenible». Por otro lado, lanza una adver-

El campo aporta el 11% del PIB y genera 2,7 millones de empleos entre directos e indirectos, pero envejece

tencia: la entrada de los fondos de inversión en el negocio alimentario. «Esta inyección de capital logra que un sector muy fragmentado en términos de tamaño de empresa se consolide y vaya creando grandes empresas con capacidad para competir en los mercados internacionales, que es donde además están los grandes clientes», agrega.

Atractivo para los jóvenes

En su opinión, es necesario «mejorar el atractivo de las actividades agrarias en términos de imagen para que más jóvenes se vean atraídos por el sector», así como seguir invirtiendo en tecnologías que aseguren un uso óptimo de los recursos necesarios para las explotaciones. Y seguir innovando en variedades y en los modelos de agricultura sostenible. «La principal oportunidad si lo hacemos bien no es únicamente que el sector siga siendo muy relevante para la economía española, sino que además tengamos empresas de referencia a nivel internacional en todo lo relacionado con la tecnología que facilite su transformación», explica el directivo de EY-Parthenon.

Borja Foncillas, presidente de la consultora AFI, aporta otra idea interesante de cara al futuro: «España debe apostar por la agricultura de precisión para competir a escala internacional, con el uso intensivo de la tecnología para optimizar el uso de recursos escasos como la energía o el agua, o ser más resiliente ante fenómenos climáticos extremos».

Uno de los platos principales de la renta española

La competitividad del sector es superior a la de la UE por el sol y sus costes laborales

JOSÉ LUIS ZARAGOZA

Agro-alimentación

Más del 40% de la población española superará los 65 años en 2050. Si las previsiones de la OCDE se cumplen, España tendrá la mayor tasa de dependencia de la Unión Europea. Lejos de ser un lastre, el país será caldo de cultivo para la biotecnología, la salud y la economía enfocada a las personas mayores, la llamada *silver economy* (economía del envejecimiento). De ahí que **José Luis Bonet**, presidente de la Cámara de Comercio en España, destaque la sanidad junto a «la defensa, la tecnología, el turismo y la alimentación como uno de los sectores que pueden mostrar una mayor pujanza en 2023». «Gracias a que España cuenta con empresas con un alto componente de

(1.897 euros) y Navarra (1.888). Madrid se sitúa en la cola con 1.179 euros por cada persona y le sigue Catalunya (1.246 euros) y Andalucía (1.372 euros). El Gobierno destinará 7.049 millones de euros al sector salud en 2023, el 6,7% más que en 2022. Este sector también recibió 325 millones de euros en 2022 para impulsar la innovación y desarrollo de la biomedicina en España, el 5% más que el año anterior.

Y es que la economía de la salud es uno de los referentes españoles. «España es una potencia a escala internacional en la realización de ensayos clínicos», señala el presidente de AFI, **Borja Foncillas**. Hay más de 100 plantas de producción de fármacos repartidas por el país y se avanza a pasos agigantados en

este ámbito», apunta el presidente de Grant Thornton España, **Ramón Galcerán**. El país, no obstante, parte de un buen puesto: el sector de la tecnología sanitaria cerró 2020 con una cifra de facturación de 17.332 millones de euros, según las últimas cifras del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Inversión en innovación

La manera de conseguirlo es mediante un incremento de inversión. De ahí que el Ministerio de Ciencia e Innovación, junto al Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) y el Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI), haya destinado 10 millones de euros a 34 proyectos vinculados a la medicina personalizada y terapias avanzadas.

nes a infraestructuras de los ambulatorios y la salud mental.

Los avances tecnológicos también responderán al envejecimiento de la población, que conllevará «un crecimiento y desarrollo de todos los sectores y actividades relacionadas con el ámbito sanitario y la economía de los cuidados», destaca el presidente de la CEOE, **Antonio Garamendi**. Coincide con él **Joaquín Maudos**, director adjunto del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie): «Hay oportunidades de negocio para los próximos años que España debe aprovechar. Es una fuente de generación de empleo y de rentas».

Será la generación del *baby boom*, aquellos nacidos entre 1957

Europa se debe a las oportunidades de negocio relacionadas con la tercera edad y se espera que en 2025 suponga el 37,8% de sus empleos.

La economía de *las canas* representó el 26% del PIB español en 2021 y empleó a 4,4 millones de personas. Al año genera 118.000 millones de euros en impuestos, según un informe de la Oxford Economics y la Universidad de Salamanca, y «su actividad económica alcanza a todos los sectores: al turismo, estética, *antiaging*, al sector residencial para mayores, el *coliving* y a servicios de la tercera edad», desgrana **Miguel Vicente**, presidente de Tech Barcelona, así como los servicios de acompañamiento a domicilio.

De todos ellos, los servicios de asistencia a personas mayores se-

Salud, sanidad y tercera edad

España, el mejor país para hacerse mayor

El envejecimiento de la población se convierte en un actor clave en la biomedicina

PAULA BLANCO

innovación en el sector de la sanidad y la farmacéutica, también puede posicionarse como líder en innovación y desarrollo de terapias avanzadas y en el fomento de una medicina de vanguardia y de precisión», asegura, por su parte, el socio responsable de Mercados de PwC España, **Manuel Martín Espada**.

La sanidad representa el 8% del PIB español y da trabajo a 1,8 millones de personas. El gasto sanitario público por habitante se sitúa en los 1.478 euros, aunque varía entre comunidades autónomas. En la parte más alta de la tabla se encuentra Asturias, que destinó 1.931 euros por cada habitante, seguida de País Vasco

nichos como la nanomedicina, la telemedicina y la neurociencia. «Existe una vibrante dinámica de generación de *start-ups* en el ámbito biotecnológico, que sin duda será uno de los determinantes de la prosperidad de los próximos años», agrega **Xavier Ferràs**, profesor de Esade y director académico del Bachelor in Transformational Business and Social Impact.

Eso sí, no hay que olvidar que España deberá compartir espacio con países líderes en sanidad, como Francia y EEUU. «Para poder competir con los grandes actores del sector, nuestro país deberá continuar desarrollando el tejido empresarial y de colaboración en

La cuantía podrá ascender hasta los 55 millones de euros para financiar proyectos colaborativos de I+D+i. Al mismo tiempo, el Gobierno se valdrá de los fondos europeos para financiar el PERTE para la salud de vanguardia, una inversión de 1.469 millones de euros a realizar entre 2021 y 2023 donde la medicina de precisión ocupa un lugar relevante.

Los fondos provenientes de la Comisión Europea también aumentarán el presupuesto de 2023 dirigido a la sanidad hasta los 7.049 millones de euros, un 6,7% más que en 2022. Del total, 172 millones de euros se destinarán a la atención primaria y 500 millo-

La economía 'silver' representó el 26% del PIB español en 2021 y empleó a unos 4,4 millones de personas

y 1977, la que encabece el cambio de la economía en España. Según la última proyección de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), el envejecimiento de la población espoleará el déficit público para 2050 hasta el 191% desde el 139% sobre el total del PIB. Según la OCDE, el 25% del PIB de

rán la clave. «España tiene mayor potencial por la mayor empatía que tiene con la tercera edad y por la vinculación que tenemos con nuestros mayores», expone el catedrático de análisis económico de la Universidad de Valencia y director de estudios de Funcas, **Santiago Carbó**, un tipo de negocios que podrían potenciarse «también a escala internacional».

En la banca también surgirán nuevos productos financieros enfocados a la jubilación, principalmente para planificar el envejecimiento, y el sector de la moda ya está evolucionando hacia un público más mayor que también es quien más gasta.



Jordi Cuenca

BARRER PARA CASA

SANTIAGO CARBÓ
Economista

«COMPRAR Y ALQUILAR CASA ES CARÍSIMO; HAY QUE AUMENTAR LA OFERTA PARA BAJAR EL PRECIO»

E

ENTREVISTA

Santiago Carbó (Gandía, Comunidad Valenciana, 1966) es catedrático de Análisis Económico de la Universidad de Valencia, director de estudios financieros de la Fundación de las Cajas de Ahorros (Funcas) y **profesor investigador del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE)**. El economista defiende la puesta en marcha de una política de vivienda desde el sector público y critica que los jubilados no hayan contribuido a la moderación de los salarios con la subida de sus pensiones en un 8,5 %.

—Durante meses, se ha vaticinado un 2023 de recesión. Las previsiones y los datos ahora no apuntan en esa dirección. ¿Cómo se explica este cambio?

—Preveíamos una recesión técnica, no tanto en España, que nunca estuvo confirmada, pero sí en Alemania o Estados Unidos, y de repente hemos cambiado a una situación en la que la recesión parece que no se va a producir en los próximos trimestres. Eso no significa que un poco más adelante se produzca. La desaceleración de la economía no ha sido tan fuerte y no ha dado lugar a dos trimestres de crecimiento negativo del PIB.

—¿Por qué?

—Hay inercias, las medidas que están tomando los gobiernos hacen que la economía no se esté derrumbando del todo, el ahorro de la época del covid aún parece que está funcionando... Dos matices. A pesar del debilitamiento de la economía, esta vez no va a haber un impacto en el mercado de trabajo, más bien se va a seguir creando empleo.

—¿Por qué?

—Quizás tenga unas características en su funcionamiento que hacen más fácil que se pueda crear empleo y quizás porque se está produciendo una cierta renovación generacional que no aprecian las estadísticas en muchos casos, es decir se está jubilando mucha gente y viene en su lugar gente con nuevas capacidades. También tenemos un problema en el cálculo del PIB. Hay algo que no estemos recogiendo y ahí puede estar el problema. El PIB no refleja la realidad. Las actividades digitales e intangibles probablemente no estarán bien recogidas. Sobre las actividades digitales no tenemos muchas veces ni impuestos sobre ellas. Sorprende que el mercado de trabajo esté resistiendo relativamente bien y la economía no crezca tanto. Algo no concuerda.

—Visto el estrés al que el covid y la inflación han sometido a la economía española en los tres últimos años, habrá que concluir que tenía bases sólidas. ¿O no?

—La economía española sigue teniendo muchos retos. Su capacidad de resistencia es mayor hoy que hace 15 años con la crisis global porque no tenemos tanta dependencia de la promoción inmo-

biliaria, de la construcción, y eso es una buena noticia, porque no son bienes comercializables. Ahí no compites.

—¿Dónde hay que mirar?

—En si hemos aumentado la competitividad y ahí sí que hay relativamente buenas noticias porque no hemos perdido cuota en el comercio mundial. Las empresas españolas están resistiendo. Dicho esto, tenemos retos.

—¿Qué retos?

—La productividad no aumenta al ritmo que todos deseamos. Además, tenemos una espada de Damocles, que son las cuentas públicas. Hay confianza por ahora de los inversores. La economía española, como muchas otras, se encuentra en los próximos años en una encrucijada. Tenemos cosas prometedoras, como las renovables, que hay que aprovechar. El hidrógeno, en el que España va a jugar un papel determinante. Pero tenemos el problema de acceso de las nuevas generaciones a la vivienda, salarios peores de los que tenemos más edad.

—La inflación subyacente no acaba de corregirse y los precios de los alimentos siguen disparados. ¿Por qué?

—La subyacente está reflejando el shock inicial del precio de la energía que ha ido expandiéndose

«EN UNA SOCIEDAD CON TANTA DESIGUALDAD, VIGILARÍA MI REMUNERACIÓN SI FUERA PRESIDENTE DE UNA GRAN COMPAÑÍA»

«EL MERCADO ESTÁ A VER QUIÉN ES EL NUEVO REINO UNIDO; NO COMPRA UNA BAJADA DE IMPUESTOS GENERAL»

«EN UN FORO ECONÓMICO DECÍAN QUE HOY DÍA LA ESPIRAL QUE TENEMOS NO ES SALARIOS/ PRECIOS SINO SUBSIDIOS/ PRECIOS»

«RECALIBRAREMOS SI HACEN FALTA FUSIONES; IGUAL NO TODOS LOS BANCOS RESISTIRÁN EL ENTORNO DIGITAL Y COMPETITIVO»

a los alimentos que se transportan, las materias primas, los chips... Este cáncer se ha extendido al conjunto de la economía y costará rebajarlo. El Banco Central Europeo es esencial porque puede ayudar a enfriar la economía. Es necesario.

—¿Para qué?

—No queremos que se rompa el mercado de trabajo, pero es evidente que con un crédito al cero por ciento había empresas y familias que estaban gastando cuando no debían. Eso hay que enfriarlo, porque, si no, no hay manera de bajar la inflación. La subyacente debe empezar a bajar cuando las tuercas del BCE se vayan atornillando.

—¿Y si no es así?

—Tenemos un problema porque podemos estar causando una recesión más adelante sin la inflación controlada. Otro elemento de riesgo es que empecemos con la espiral de salarios. Los productos básicos están teniendo una gran volatilidad. Inicialmente, afectó a todo lo que venía de Ucrania y Rusia, como los cereales, pero están teniendo una gran volatilidad y habrá que analizar porqué se encarecen tanto las cadenas de compras desde el agricultor. Hay momentos en que la energía no aumenta tanto, el petróleo baja, y no se ha reflejado tanto. No hay restricciones de producto que lo encarezcan.

—Si no es por culpa de la energía, ni de los precios de los agricultores, habrá que dirigir la mirada hacia la distribución.

—La distribución en este momento está bajo escrutinio de todos. Procedería tener más información para saber porqué se está encareciendo, siendo conscientes de que son productos muy volátiles que pueden verse afectados por cualquier cosa que ocurra de repente y que tenga un efecto contagio al conjunto de los productos hortofrutícolas.

—Los precios suben de forma irreversible, pero los salarios no les acompañan, con lo que los españoles están perdiendo poder adquisitivo, sobre todo los que tienen menores ingresos. ¿Qué hay que hacer?

—Bajar la inflación sería una medida clarísima intentando alterar en la menor medida posible la economía, es decir, no entrando en recesión y con pérdida de empleo. Esa es la gran medida. Dicho esto, los gobiernos han decidido tomar medidas paliativas, que podemos comprender pero a veces no son correctas.

—¿Por ejemplo?

—Han bajado los salarios, pero tenemos un montón de subsidios para el transporte, para muchas cosas. Hace poco estuve en Nueva Orleans en un foro económico y decían que hoy día la espiral que tenemos no es salarios/precios sino subsidios/precios. Los gobiernos con sus políticas fiscales expansivas están manteniendo la demanda y haciendo que la gente lo note menos. Esto no puede permanecer mucho tiempo, porque es un equilibrio difícil y débil. Si no bajamos la inflación, será muy difícil en el próximo otoño parar subidas mayores de salarios en los convenios.

—¿Cuando pase este periodo de alta inflación, el problema será la deuda?

—La deuda al nivel actual me preocupa, pero más el déficit público de todos los años. Esa deuda es asumible si España crece y deja de tener déficits estructurales, corrige la situación de su sistema de pensiones, empieza a tener un sistema fiscal suficiente para lo que quiere gastar. No me gustaría que llegara ese debate otra vez por la tensión en el mercado de deuda. Por ahora ha estado muy tranquilo.

—¿Qué le preocupa, entonces?

—La agenda electoral porque el mercado puede estar nervioso. Ahí podemos tener un episodio de más tensión y a lo mejor los socios, si generamos mucha tensión, nos acaban diciendo: «Oiga, usted, empiece a vigilar su déficit público». La deuda no va a pesar tanto si se hacen determinadas reformas y la economía funciona. El déficit es el gran problema y habrá un momento en que habrá que pensar en aumentar los impuestos o al menos su capacidad recaudatoria. Nuestros impuestos no son de los más altos.

—Empresarios y derecha política abogan por reducirlos y así los números públicos no salen.

—En general, esa es una opción que Europa no va a aceptar y el mercado tendría muchas dudas, como hemos visto con el Reino Unido. No puedes alterar radicalmente la fiscalidad al núcleo de personas que ganan entre 25.000 y 100.000 euros, porque te cargas el sistema tributario, la recaudación. La experiencia del Reino Unido con Liz Truss muestra que hay que tener mucho cuidado. Sería importante que seamos conscientes de que el mercado espera que al-



SANTIAGO CARBÓ, EN LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA. | R.J.M. LÓPEZ

guien más se pegue un batacazo haciendo algo como esto. El mercado está a ver quién es el nuevo Reino Unido. Es una tentación, la de bajar impuestos, porque es una cuestión simpática para todos, pero en estos momentos el mercado no compra bajadas de impuestos generales.

—¿Qué escenario maneja respecto de los tipos de interés para este año?

—El BCE se puede quedar en torno al 4%. El euríbor va a superar el 4%, pero con una inflación del cuatro en términos reales no es una carga tan grande.

—La banca se resiste a impuestos específicos al tiempo que la Autoridad Bancaria Europea la señala por incrementar de forma significativa los millonarios sueldos de los banqueros. ¿Qué opina al respecto?

—Hay bastante demagogia. La banca es percibida en la sociedad en muchas ocasiones como unas empresas que ganan muchísimo dinero y con una pequeña investigación sobre ellas se sabe que no. No solo por los tipos, sino porque han tenido que hacer una reestructuración. Han vivido una situación muy compleja al tener que trabajar con estos márgenes. Y

lo ha reflejado su valoración bursátil. En este momento, están bastante por debajo de su valor en libros. Es un sector al que le espera bastante transformación y reestructuración, porque estamos en una sociedad cambiante, con nuevos canales de distribución, con unos reguladores que imponen que sean más eficientes, y eso significa quitar personal y cerrar oficinas, con tensiones en los clientes que no ven el servicio y se enfadan. Ese impuesto no estaba suficientemente fundamentado y para los bancos globales españoles que tienen que competir con bancos de otros países, es un palo en la rueda.

—¿Y sobre las remuneraciones de los banqueros?

—A cada uno le pueden gustar más o menos, pero hay unas juntas de accionistas que deciden y penalizan cuando no están satisfechas. No me parece oportuno poner topes. Otra cosa es lo que me parezca éticamente. En una sociedad con tantas desigualdades, vigilaría mucho mi remuneración si fuera el presidente de una gran compañía.

—Al principio del covid vimos alguna operación corporativa, como la de Bankia y CaixaBank, y la

«COMPRAR UNA VIVIENDA NO PUEDE SER TODO A DEUDA»

«LAS AUTONOMÍAS CAPACES DE DESARROLLAR UNA POLÍTICA DE VIVIENDA VAN A TENER UN FACTOR A SU FAVOR»

fracasada como la de BBVA y Sabadell. Desde entonces, las fusiones quedaron en suspenso. ¿Volverán los movimientos?

—En el momento en que se vuelva a unos tipos normalizados, pueden volver a aparecer las dificultades y las necesidades para crecer. Ahora va a ser más difícil en este contexto. Cuando pasen estas turbulencias, volveremos a recalibrar si hacen falta fusiones, porque igual no todos los bancos estén en situación de resistir el nue-

vo entorno cada vez más digital y competitivo.

—La vivienda es casi un imposible para los jóvenes por sus salarios, por los precios de los inmuebles y por las dificultades para lograr el dinero para una entrada ahora que la banca no financia el 100% del crédito. ¿Deberían los bancos abrir la mano?

—Los préstamos que dan más del 80% del dinero son arriesgados, sean de jóvenes o de mayores. Generan un problema, porque significan que quien no tiene un pequeño ahorro no tiene fácil acceso a la vivienda. Comprar una vivienda no puede ser todo a deuda. Hay que buscar determinadas soluciones para los jóvenes, que no creo que tengan un problema de acceso a la vivienda financiero, lo que tienen es una vivienda que se les resiste por todos los sitios. Comprar es carísimo, alquilar también. Es un problema muy serio.

—¿Qué se puede hacer?

—Aumentar la oferta para bajar los precios. Poner topes al precio no funciona nunca. Lo que funciona es aumentar el número de viviendas. ¿Cómo? Política de vivienda no hay en España. Hubo en los noventa, pero no la hemos

vuelto a retomar. No le ha interesado a ningún Gobierno. Es costoso pero se puede hacer acompañado del sector privado para viviendas sociales. Hay que abrir ese debate. Hay un montón de viviendas desocupadas, algunas de la Sareb. Se pueden crear nuevas. Las autonomías que sean capaces de desarrollar una política de vivienda tendrán un factor a su favor.

—¿Que hacemos con las pensiones? ¿Dificultar su acceso?

—No. Para las contributivas, hay que hacer cálculos más basados en los datos que en la política. Si vivimos de media hasta los 90, hay que calcularlo también y acompañarlo de medidas. No pueden crecer como este año un 8,5%. Primero porque lo hemos sacado del pacto de rentas. Les ajustamos los salarios a todos, incluso a los funcionarios, aunque sea a tres años, y a los pensionistas, no. Puedo entenderlo en una pensión de mil euros, pero en una de tres mil euros... Eso no significa que no aumenten, pero sí que en determinado momento tengan que contribuir igual que otros colectivos. Hay que potenciar las medidas privadas de ahorro. Apoyar los planes individuales y no solo los de empresa.

Economía

El gasto público autonómico

La reforma del sistema de financiación emerge en Catalunya tras el ‘procés’

Los empresarios abren el debate hacia una mejora del modelo o a un pacto fiscal

EDUARDO MAGALLÓN
Barcelona

Después de que durante los años del *procés* la Generalitat fiara la lucha contra el déficit fiscal de Catalunya en la independencia, en las últimas semanas ha emergido de la mano de los empresarios otra vez la posibilidad de reformar el modelo de financiación, ya sea de forma general para todas las comunidades o con un pacto bilateral. El sistema vigente que afecta a Catalunya y al resto de comunidades de régimen común data del 2009 y debería haberse reformado en dos ocasiones ya. La norma establece que cada cinco años debe revisarse por si se han producido situaciones que hagan injusto el reparto. Pero a las puertas de unas elecciones autonómicas y estatales, el debate ha caído en el olvido. Quizá por eso la semana pasada, un grupo de empresarios catalanes decidieron alzar la voz en un manifiesto para alertar de que Catalunya sigue infrafinanciada y que

La cercanía de las elecciones hace hoy imposible cualquier acuerdo de cambio de sistema

es necesario solucionarlo.

El problema es que la recuperación de esa petición de cambio de sistema llega cuando prácticamente ha desaparecido el debate en España. El Ministerio de Hacienda defiende que ellos por primera vez en la historia reciente plantearon una propuesta de reforma parcial con su modelo de población ajustada. Fue en diciembre del 2021 y casi todas las comunidades le encontraron pegs. Fuentes consultadas explican que sería necesaria una contrapropuesta del PP para poder llegar a un pacto ya que sin el concurso del primer partido de la oposición es imposible llevar a cabo un cambio de ese calibre.

En las últimas conversaciones sobre el modelo, la Generalitat no participó. Fuentes del Departament d'Economia de Natàlia Mas no concretaron si el Govern está por mejorar el modelo actual o por ser un estado independiente. Solo se pronunciaron sobre la reclamación de los empresarios: “celebramos cualquier iniciativa que sirva para denunciar la infra-

LA OPINIÓN DE LOS ESPECIALISTAS EN MODELOS DE FINANCIACIÓN

 Maite Vilalta IEB-UB ■ Los escenarios que analiza son la revisión del modelo, una negociación bilateral con ciertas especificidades, un pacto fiscal o una reforma de la Constitución verdaderamente federal	 Francisco Pérez IVIE ■ “Como es muy difícil resolver el problema del modelo, una posibilidad sería crear un fondo transitorio para que las comunidades que están por debajo de la media se acerquen a la media”	 Joan B. Casas Economistes pel Benestar ■ “Hay dos opciones. Una es reformar el modelo y que el Estado aporte mucho más dinero para que nadie salga perdiendo. El otro enfoque es un cierto acuerdo bilateral con Catalunya”
 Ángel de la Fuente Fedea ■ “Las comunidades deben subir impuestos para tener más recursos. Sobre el modelo deberían eliminarse los fondos. El sistema es demasiado complejo y no se entiende”	 Ana Herrero Uned ■ “Habría que ir hacia un modelo de espacios fiscales superpuestos. Tener autonomía. Hay que buscar fórmulas para determinar un tipo autonómico en los impuestos indirectos”	 Guillem López-Casasnovas UPF ■ “Debe haber una asimetría entre las las Comunidades Autónomas que quieran optar por un sistema de mayor responsabilidad fiscal y las que quieran el modelo de necesidades fiscales”

financiación sistemática que sufre Catalunya”. El manifiesto del colectivo Economistes pel Benestar junto con parte de los empresarios catalanes ofrecía solo un diagnóstico de la situación pero sin detallar soluciones. Solo dejaba claro que el modelo no era el del cupo vasco porque se quería contribuir a la solidaridad inter-

territorial. Seis de los mejores especialistas en financiación autonómica describen varias fórmulas desde pactos bilaterales hasta que Catalunya suba impuestos para mejorar su financiación.

Dada la complejidad del proceso de reforma del modelo, algunos economistas como **Francisco Pérez, director de investigación**

del Instituto Valenciano de Investigación Económica (IVIE), se decanta por soluciones temporales como la creación de un fondo transitorio para que las comunidades infrafinanciadas se acercaran a la media. Según los cálculos del **IVIE** ese nuevo vehículo –dotado con más de 2.300 millones de euros– implicaría unos mayo-

res ingresos de 1.000 millones para Andalucía, 628 para Valencia, 300 para Catalunya, 235 para Murcia, 100 para Castilla y León y 35 para Baleares.

Guillem López-Casasnovas, de la UPF, apuesta por “una asimetría entre el modelo de las comunidades que quieran optar por un sistema de mayor responsabilidad fiscal y el modelo de las que opten porque el Estado nutra sus necesidades fiscales”. López-Casasnovas destaca que hay comunidades que no querrían optar por el sistema de autogestión y preferirían que el Estado fuera el que administrara los recursos que necesita el territorio.

Joan B. Casas, de Economistes pel Benestar, cree que como existe la idea de que con un cambio de

Hacienda destaca que el Gobierno presentó una propuesta de reforma parcial con población ajustada

La Generalitat se ha negado a participar en las negociaciones sobre el modelo en los últimos años

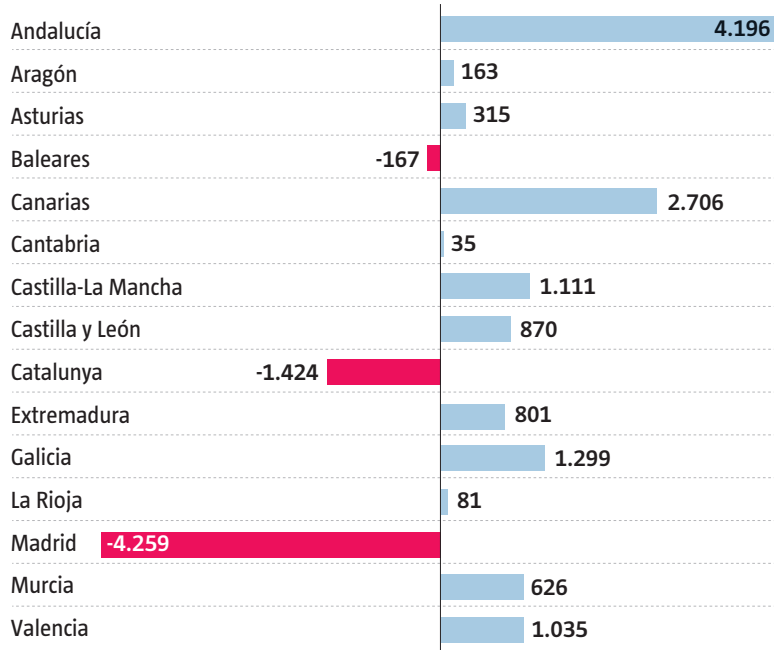
modelo ninguna comunidad puede perder recursos, una modificación implicaría que “el Estado debería aportar mucho más dinero”.

La profesora e investigadora del IEB-UB, Maite Vilalta, en línea con Pérez también cree que habría mecanismos para mejorar el modelo de manera sencilla y rápida como la reducción del porcentaje que se destina a la cesta común y aumentar el que se queda cada comunidad directamente. Del dinero que recibe del Estado cada comunidad, el 25% va directamente a la comunidad y el 75% restante es el que se pone en una cesta común para repartir. Vilalta cree que el porcentaje que se queda cada comunidad podría superar el 30%. Solo con ese cambio, las autonomías que generan más ingresos como Madrid y Catalunya obtendrían más recursos porque la parte destinada a la solidaridad sería menor.

Francisco Pérez cree que la propuesta de población ajustada que hizo el Gobierno central se parecía sospechosamente mucho al modelo actual, por lo que no

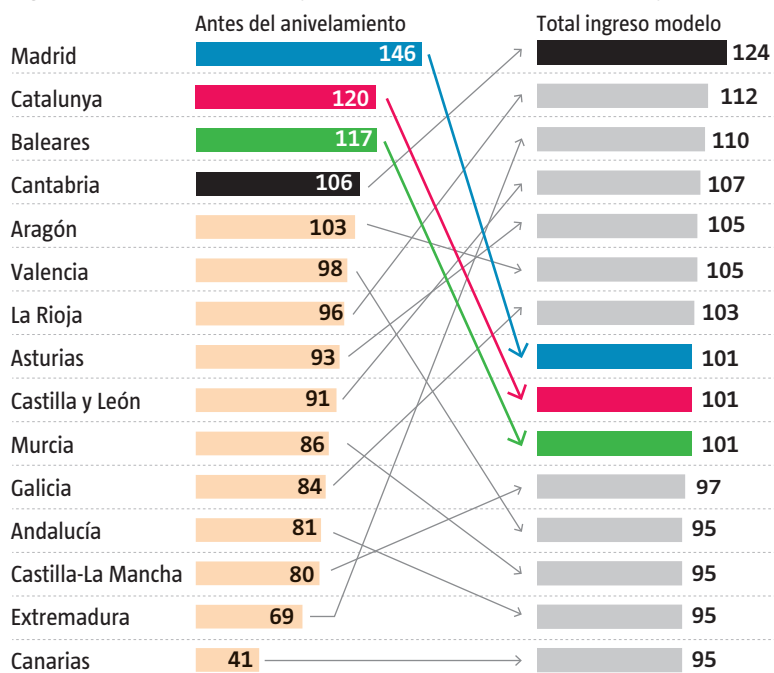
Recursos ganados o perdidos por las comunidades en aplicación del modelo

Total de recursos que cambian de comunidad: 7.388 millones de euros



Resultado de la nivelación del modelo de financiación

Ingresos tributarios 2020. Euros por habitante. Índice 100 es la media española



FUENTE: IEB-UB

Anna Monell / LA VANGUARDIA

Sin Catalunya no hay cambio de sistema

■ Ana Herrero, de la UNED, cree que es imprescindible que Catalunya vuelva a participar en las negociaciones para sacar un nuevo sistema adelante. Sobre las cifras del déficit fiscal que sufre Catalunya no hay unanimidad. La Generalitat sostiene que es del orden de 20.000 millones. En lo que casi todos los economistas coinciden es que el sistema, además de nivelar, debería mantener el principio de ordinalidad para que cada comunidad mantenga su puesto en el ranking de ingresos independientemente de si recibe recursos de otras comunidades o es aportadora.

hubiera cambiado el statu quo. Catalunya –aunque hace años que no quiere participar ni opinar sobre cambios en el modelo de financiación– sostiene que el modelo menos malo para repartir los recursos es el de la población tal como muestra el padrón. Ángel de la Fuente, director de Fedea, es partidario de ajustar la población pero cree que hay demasiados condicionantes. Opina que la manera más racional de mejorar la financiación de las comunidades es que éstas suban impuestos. En relación estricta con el modelo, de la Fuente cree que deberían simplificarse y eliminarse los fondos específicos que distorsionan el reparto.

Ana Herrero, de la Uned, tampoco comparte que haya una infrafinanciación para Catalunya o Valencia y considera que el modelo debería evolucionar hacia uno con “espacios fiscales superpuestos”. En su opinión, el modelo del IRPF, donde existen el tramo autonómico y el estatal, debería extenderse a otros impuestos, incluidos los indirectos.●



JUAN CARLOS HIDALGO / EFE

Hay un fondo para que las CC.AA. no pierdan, otro para compensar a las ricas y otro a las pobres

Un complejo sistema con la población ajustada y fondos

Cada comunidad defiende el modelo que más le beneficia

E. MAGALLÓN
Barcelona

Las autonomías reciben una aportación anual del Estado equivalente a lo que se prevé que se va a recaudar en ese territorio de impuestos cedidos total y parcialmente. No se tienen en cuenta los cambios normativos que han introducido las comunidades autónomas como, por ejemplo, las bajadas fiscales de Madrid, Andalucía o Galicia de este año ni tampoco las subidas. Además, se regularizan las entregas efectuadas dos años atrás. Normalmente siempre es una aportación pero hay algún caso, como durante la crisis inmobiliaria o la covid, en que son las comunidades las que deben “devolver” dinero al Estado porque recibieron de mas.

Del primer anticipo, el 25% se lo queda directamente cada comunidad mientras que el 75% restante pasa a una gran bolsa. Y ese 75% se reparte de otra manera para dar cumplimiento al sistema de financiación. Para hacer el reparto se utiliza el criterio de población ajustada por una serie de parámetros como el porcentaje de mayores, de jóvenes o de inmigrantes y el volumen de dispersión poblacional. En esos casos, una comunidad puede recibir una cantidad por encima de lo que le correspondería atendiendo exclusivamente al número de habitantes. De esta manera se consigue

a priori equilibrar el reparto de recursos en función de las necesidades de cada territorio. Si una comunidad tiene su población muy envejecida recibirá más recursos. Por ejemplo, Catalunya concentraba en el 2020 el 17,52% de los habitantes excluyendo País Vasco y Navarra. Una vez calculada la población ajustada, el porcentaje baja al 17,11%, ya que tiene poca dispersión. En cambio, Galicia gana peso ya que pasa del 6,09% al 6,56%.

A partir de aquí el modelo pierde el sistema de nivelación inicial ya que se introducen una serie de fondos que desvirtúan el modelo. Son los fondos de suficiencia global y el de convergencia que a su vez están integrados por el de competitividad

Valencia es de las más perjudicadas por el modelo porque queda por debajo de la media

y el de cooperación. El primero de estos fondos persigue que no haya comunidades que salgan perjudicadas por el modelo actual de financiación puesto en marcha en el 2009 respecto al anterior. Por lo tanto si con el nuevo modelo, una comunidad perdía dinero por el sistema se le compensaba con recursos extra. El fondo de competitivi-

dad busca mejorar la financiación de aquellas comunidades más dinámicas. En cambio, el de cooperación persigue ayudar a las autonomías menos desarrolladas. Por lo tanto, a grosso modo hay un fondo para que las comunidades no pierdan con el modelo, otro para beneficiar a las ricas y otro a las pobres.

Los cálculos de Maite Vilalta en el IEB-UB muestran que en el 2020, Catalunya perdió 1.424 millones de euros por la aplicación del modelo actual. Pero en paralelo perdió su posición en ranking de comunidades con más ingresos por capita. En el arranque, la comunidad tiene unos recursos un 20% por encima de la media gracias a los impuestos que se pagan en el territorio, con lo que es la segunda autonomía del ranking español. En cambio cuando se aplica el modelo, los recursos de Catalunya pasan a estar un 1% por encima de la media. Pero en ese momento Catalunya cae al puesto octavo en el ranking. Joan B. Casas, de Economistes pel Benestar, cree que es especialmente importante que no se pierda el principio de ordinalidad y que las comunidades con mayor recursos fiscales no acaben siendo las que reciben menos recursos. Quizá una de las comunidades que salen peor paradas fue la Valenciana, que cuenta con unos recursos por habitante un 2% inferior y tras la aplicación del modelo tiene un 5% menos.●

ECONOMÍA Y TRABAJO



Interior del centro comercial de Príncipe Pío, en Madrid, el pasado abril. / DAVID EXPÓSITO

El consumo sigue lejos de la cota previa a la Gran Recesión

Los grandes perjudicados son los hogares más desfavorecidos

ANTONIO MAQUEDA, **Madrid**
Los españoles siguen sin recuperar los niveles de consumo registrados antes de la Gran Recesión. Medido en términos individuales y una vez restada la inflación, sigue estando un 25% por debajo de las cotas de 2007, según un estudio, al que ha tenido acceso EL PAÍS, elaborado por el Ivie (Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas) y la Fundación BBVA con datos hasta 2021. Si se toman las cifras todavía provisionales del INE, con un crecimiento en 2022 del 4% del consumo real, es decir, descontando también la evolución del IPC, y un incremento de la población del 0,4% hasta mediados de año, el consumo medio de los españoles todavía dista de recobrar las cantidades que se gastaban hace 16 años.

En 2007, un español gastaba 22.800 euros al año en euros constantes de 2016 y, por tanto, resta-

da la inflación. Desde entonces su consumo fue cayendo con la recesión, hasta que en 2014 tocó suelo: 17.200 euros, un 24,7% menos. El paro, la reducción de salarios en algunos colectivos y la incertidumbre económica explican este hundimiento.

A partir de ahí la cifra fue recuperándose. Pero muy lentamente. Desde luego no con la fuerza que había caído entre 2007 y 2014. Tras cinco años de mejoras muy graduales, en 2019 el desembolso por habitante solo alcanzó los 18.400 euros. Y entonces irrumpió la pandemia. Las restricciones hicieron que el consumo se desplomara un 10% hasta los 16.500 euros per cápita. Y en 2021, con el proceso de vacunación y la progresiva reapertura de la economía, la cifra mejoró, encaramándose hasta los 17.100 euros. Todavía muy lejos de los 22.800 euros contabilizados co-

mo el máximo. Estas cifras se han estimado a partir de la encuesta de presupuestos familiares del INE y figuran en el informe *Consumo y desigualdad, consecuencias de la Gran Recesión y la covid-19*.

Llama la atención que la economía se haya recuperado con mucho más vigor que el consumo. El gasto per cápita no se ha restablecido en ningún momento, mientras que el PIB lo hizo en 2017 y ahora está a un 2% de recuperar lo perdido con la pandemia. En cambio, el consumo individual se encuentra mucho más lejos. Cuando se compara con 2008, esto se debe a que por aquel entonces la demanda estaba impulsada por un exceso de deuda y los trabajadores menos formados disponían de remuneraciones mejores debido a la burbuja. Ahora hay mucha menos deuda privada y las exportaciones tienen un peso bastante mayor en la actividad,

algo que incrementa el PIB pero no el consumo de las familias. Esa es, en parte, la razón de que la economía vaya mejor pero que una parte de la ciudadanía sienta que le va peor.

Factores como las menores horas trabajadas entre los poco formados, la temporalidad, los menores salarios de entrada, la uberización del empleo, la globalización, el menor peso de los sindicatos o los efectos de la reforma laboral de 2012 también pueden haber contribuido a una menor recuperación del consumo.

Hay, por tanto, diferencias sustanciales entre el consumo, la renta y el PIB. El nivel de consumo depende, más allá de las rentas, de variables como el patrimonio, el ahorro, los colchones familiares, las prestaciones públicas, las economías de escala que genera el reagrupamiento familiar, el número de personas trabajando en el hogar o el aumento de gastos que provoca independizarse.

El estudio del Ivie y la Fundación BBVA indica, además, que en todo el periodo analizado el crecimiento económico no ha venido acompañado de una corrección de la desigualdad que existe en el consumo. El PIB es un agregado de todo lo que ocurre en el total de la economía, pero en las historias de los hogares hay mucha heterogeneidad. Va por barrios. Por ejemplo, hay todavía personas que no han vuelto al empleo desde 2008 o que se hallan en una situación laboral bastante peor. “Con la crisis, la desigualdad se acentuó. Pero cuando salimos de la recesión, a partir de 2014, no se apreció una reducción de las diferencias en consumo en línea con la mejora de la economía”, explica **Iván Arribas, investigador del Ivie y coordinador del informe**.

La economía no mejora esta situación. Y el patrón no cambió con la crisis de la pandemia. Aunque las restricciones a la movilidad supusieron en 2020 una reducción de la desigualdad en consumo al limitarse las compras a los productos más esenciales, la recuperación de 2021 provocó un nuevo aumento de esta brecha, señala el documento.

El informe apunta a tres colectivos que fundamentalmente están peor: los hogares más desfavorecidos, los hogares con hijos y los jóvenes. “La caída del consumo fue mayor en los hogares con más miembros, entre los que se

La economía se ha recuperado con mucho más vigor que el gasto

Ahora hay menos deuda privada y las exportaciones tienen un peso mayor

Las familias más pudientes se mueven más con la corriente del PIB

encuentran aquellos con hijos dependientes, y también fue mayor cuanto más joven fuera el hogar”, subraya el informe. Los pensionistas son, en cambio, los que mejor se han mantenido. Eran las familias con menos consumo y han pasado a situarse arriba: “Prácticamente no se vieron afectados por la recesión”, indica el estudio.

Los hogares más favorecidos se mueven más con la corriente de la economía, mientras que los más desfavorecidos se van descolgando de ese tren. El documento advierte de que uno de los principales determinantes de la desigualdad en el consumo es la formación: los hogares con menos consumo se han visto más afectados por las dificultades económicas y cuentan con cabezas de familia con menos cualificación.

Entre los propios desfavorecidos, además, ha aumentado la desigualdad. Su consumo también depende más de elementos como el ahorro, las ayudas familiares o las prestaciones. Por estos motivos, el consumo de algunos hogares desfavorecidos aguenta mejor que el de otros. Así que entre ellos se ha ampliado la desigualdad. Por el contrario, ha ido disminuyendo la desigualdad entre las familias pudientes: ahora son más homogéneas entre ellas.

OPINIÓN / ANDREU MISSÉ

Los bancos, todos a una

Llama la atención la resistencia de todos los grandes bancos a subir la remuneración del ahorro. Es una coincidencia sorprendente. No se observa competencia alguna entre ellos. Los bancos van a una. La verdad es que es fácil ponerse de acuerdo. Los cuatro grandes bancos controlan el 75% de los depósitos. Se mire como se mire, se trata de un oligopolio. Las autoridades tienen instrumentos para averiguar si estamos ante un caso de colusión, que significa un pacto ilícito en daño a tercero.

Todas las entidades exponen complejas justificaciones para explicar el retraso en la adecuación de la retribución de

los ahorros. Razones nada convincentes que contrastan con la rápida diligencia con que han corrido a subir de manera implacable las hipotecas. El *Boletín Estadístico del Banco de España* (páginas 51 y 387) es un buen espejo para el caso. La remuneración de los depósitos a un año se situaba el pasado diciembre en un 0,42% mientras que los préstamos para la adquisición de viviendas habían escalado hasta el 3,12%.

Menos justificable aún es la diferencia con los bancos de la zona euro, que en diciembre pasado retribuían los depósitos al 1,34%, casi un punto más que en España. Hecho incomprensible, pues todos los

bancos europeos operan con las mismas reglas y apoyos que brinda el BCE.

Estas prácticas explican el aumento de los beneficios bancarios del pasado año, que superaron los 20.000 millones de euros. Según el mencionado boletín (página 122), los beneficios en los tres primeros trimestres ascendieron a 14.686 millones de euros, un 28,9% más que en 2021. Por ellos pagaron 1.777 millones, el 12%. Al mismo tiempo, los banqueros se autoconcedieron unos sueldos millonarios, irrazonables desde todo punto de vista.

En línea con la Comisión Europea, el Gobierno aprobó el pasado diciembre la ley 38/2022, que estableció unos gravámenes para las energéticas y las entidades para recabar 7.000 millones y aliviar así las condiciones de vida de las personas más golpeadas por la crisis. Bancos y energéticas han tenido la osadía de llevar a los tribunales ese impuesto, a pesar de

que el esfuerzo que se les pide apenas representa un 0,06% del valor de los activos de las grandes entidades.

Es instructivo leer esta ley que empieza con las primeras palabras de la Constitución Española: “España se constituye como un Estado social y democrático de Derecho”. Recuerda su voluntad de asegurar a todos una digna calidad de vida.

Constituiría una equivocada lectura interpretar estas palabras como una diatriba. En este país, los ciudadanos han comprendido que es necesaria una banca que funcione, que sea eficaz y que no tenga que ser rescatada periódicamente. En definitiva, que sea considerada una actividad económica como las demás, con sueldos equiparables y, sobre todo, que no abuse. Ya cometimos la insensatez de cargarnos las cajas de ahorro y la banca pública que habrá que reinventar. Los países más listos no cayeron en la trampa neoliberal.

Economía



Un año en guerra

La onda expansiva de la guerra también golpea en el supermercado

Mientras la inflación se modera, preocupa la subida de la subyacente y los alimentos

JAUME MASDEU
Madrid

Las guerras también tienen repercusiones económicas en los países no beligerantes. Echando la vista muy atrás, uno puede recordar el dicho de los agricultores españoles pidiendo “agua, sol y guerra en Sebastopol”. Eran los tres factores que debían concurrir para que la lluvia germinara el cereal, el sol lo madurara y la guerra en Crimea en 1853 disparara la demanda del trigo español.

Algo más cerca en el tiempo, en la Primera Guerra Mundial, la neutralidad española le inyectó un impulso económico por la desaparición de la competencia aunada con un incremento de la de-

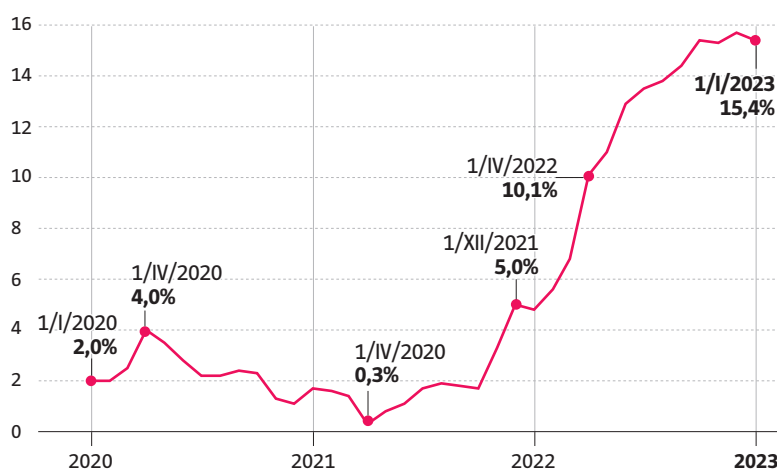
to de los precios”, indica Costas que considera que sin las sanciones, no se habría producido un incremento tan elevado de los precios energéticos.

Cuando los tanques rusos entraron en territorio ucranio en una ofensiva que tuvo bien poco de triunfal, además de las víctimas y los destrozos, y de su impacto en la geoestrategia, la onda expansiva llegó de manera casi inmediata a las economías. Primero fue el aumento de los precios de la energía, con su traslación dolorosa a las facturas de empresas y particulares; y más adelante, también la cesta de la compra, con los efectos que aún sufrimos de unos alimentos que en enero volvieron a subir por encima del 15%.

La inflación se suele calificar

Precios de la alimentación

Variación anual del IPC de alimentos y bebidas no alcohólicas



FUENTE: INE

LA VANGUARDIA

como el impuesto de los pobres, dado que supone una subida de los precios igual para toda la sociedad con lo que las rentas más bajas son las más mordidas porcentualmente en sus gastos; y la comprobación de la teoría llega con la factura de la electricidad o la visita al supermercado.

“La guerra no es la única responsable, ya antes la inflación estaba subiendo. En cuanto se abrió la economía, después de la pandemia, empezó a aumentar, y en el verano se disparó la subyacente. La guerra acentuó en un primer momento la subida de los productos energéticos, pero en los últimos meses ha ido diluyéndose. Sin embargo, se ha trasladado la subida a los productos alimenticios”, explica María Jesús Fer-

Los ya altos niveles de inflación de la época poscovid se dispararon aún más con el estallido de la guerra

Primero fue la subida brutal de la energía, que después se trasladó al resto de productos

manda; y si no, que se lo digan al textil catalán.

Ya en el presente, con la guerra de Ucrania, aunque la Unión Europea y España no participan directamente en el conflicto, sí que aplican sanciones a Rusia, y lógicamente también sufren la retorción correspondiente, además de los efectos generales derivados del mercado energético.

La guerra es la responsable que la inflación provocada por la apertura de las barreras después de pasar la etapa más dura del covid no tuviera el carácter temporal que se le atribuía, sino que sufriera un acelerón al alza que llevó los precios a niveles no vistos en décadas, poniendo en jaque a la economía europea y española.

“Más que la guerra han sido las sanciones”, apunta Antón Costas, presidente del Consejo Económico y Social, que cita el célebre “agua, sol y guerra en Sebastopol” como recordatorio del impacto económica de los conflictos en terceros. “La propia guerra, el cierre de Rusia y de la salida de alimentos causó el fuerte incremen-



La lista de la compra es cada vez más cara

nández, de Funcas.

Mucho antes de la invasión de Ucrania, los precios subían inoperadamente a causa de la fuerte demanda que agitó, y en buena parte colapsó, unas cadenas de suministro que habían reducido al mínimo su actividad durante la pandemia. Fueron los meses en que todas las autoridades económicas repetían el mantra de que aquella inflación era un fenómeno temporal y que en cuento se eliminarán los cuellos de botella se moderaría. De esta manera se llegó a diciembre del 2021 con una inflación tan elevada como del 6,5%.

La teoría de la próxima moderación de la inflación no pudo comprobarse porque al estallar la guerra, se rompió el tablero de juego. Aquel nuevo elemento lo cambiaba todo, de entrada disparando los precios energéticos. Y posteriormente, “dejó paso a otro shock con los efectos de la guerra sobre los alimentos. Rusia y Ucrania son exportadores de cereales y de biocombustibles, como el maíz y la caña de azúcar”, afirma Javier Ferri, de Fedea.

Es cuando se generaliza el bloqueo de la UE a productos rusos y el bloqueo por Moscú de productos que salían de los puertos ucr-

nianos. Las restricciones de las exportaciones de los cereales de Ucrania también han afectado los precios de piensos y fertilizantes.

En suma, una tormenta casi perfecta que se desarrolla en tres pistas. Por un lado, la inflación que se disparó con la guerra, tocando techo en julio, cuando rozó el 11%, para después moderarse hasta el 5,9% de enero. Acompañándole a otro ritmo, la subyacente, la que no tiene en cuenta ni energía ni alimentos frescos, que arrancó su subida más tarde pero que todavía sigue al alza, y ya ha alcanzado al 7,5%. Y en la tercera pista están los alimentos, que llevan cuatro meses consecutivos, desde octubre del año pasado, con una inflación por encima del 15%.

En la entrada del año, el Gobierno cambió su estrategia fiscal con la inflación. Suprimió los 20 céntimos de ayuda a los combustibles, medida eficaz para contener los precios, pero regresiva y muy cara; y rebajó las reducciones del IVA de algunos productos.

Pasando revista al conjunto de medidas fiscales que aplica el gobierno para moderar los precios, el Banco de España concluyó esta semana que las rebajas del IVA han beneficiado a los hogares de

La inflación de los alimentos lleva desde octubre cuatro meses consecutivos por encima del 15%

La bajada del IVA y la ayuda a los carburantes ahorra 2.100 millones a los pobres y 3.700 a los ricos

renta baja mientras que de la bonificación de los carburantes sacaron más partido los hogares de renta alta. En concreto, las tres medidas –rebaja del IVA de la electricidad, el gas y los alimentos, vigente actualmente, y ayuda a los carburantes, que se eliminó a principios de este año– suman un ahorro de 2.100 millones de euros para el 30% de los hogares con menor nivel de renta, mientras que el ahorro para el 30% de hogares con mayor nivel de renta es de 3.700 millones. La propuesta del Banco de España es substituir estas medidas por un transferencia puntual de renta de 860 euros, focalizada en el 30% de los hogares con menor renta.

Un año después de estallar la guerra, la inflación se modera, aunque sigue en el 5,9%, mientras que la subyacente y los alimentos son las grandes alarmas del momento. La subyacente (7,5%) preocupa más a los economistas. La de los alimentos (15,4%) castiga más a las rentas bajas y es la que ha movido al Gobierno a rebajar el IVA de los productos básicos.●

El limitado impacto de la rebaja del IVA en los alimentos

Planas reúne hoy a la cadena alimentaria para analizarlo

JAUME MASDEU
Madrid

Desde que se inició la escalada de los precios, el Gobierno aplica medidas paliativas para reducir su impacto en las rentas más vulnerables, sea la bonificación de los combustibles, ya eliminada, o la recién estrenada rebaja en el IVA de alimentos esenciales, como pan, harinas, leches, quesos, huevos y frutas y verduras.

Al cabo de un mes de estar en vigor esta reducción del IVA, los datos del INE muestran que tiene efectos, pero limitados. En enero, la inflación de la alimentación en términos interanuales solo se redujo tres décimas, y siguió por encima del 15%. Sin estas rebajas, el aumento hubiera sido superior, hasta alcanzar el 16,7%.

Examinando la evolución de los precios en detalle y en tasa intermensual, se aprecia que el IPC de la cesta afectada por la rebaja del IVA se redujo un 1,6% (aunque la reducción del IVA era superior, del 4%), pero en cambio el conjunto de alimentos no afectados por la rebaja aumentó un 1,4%.

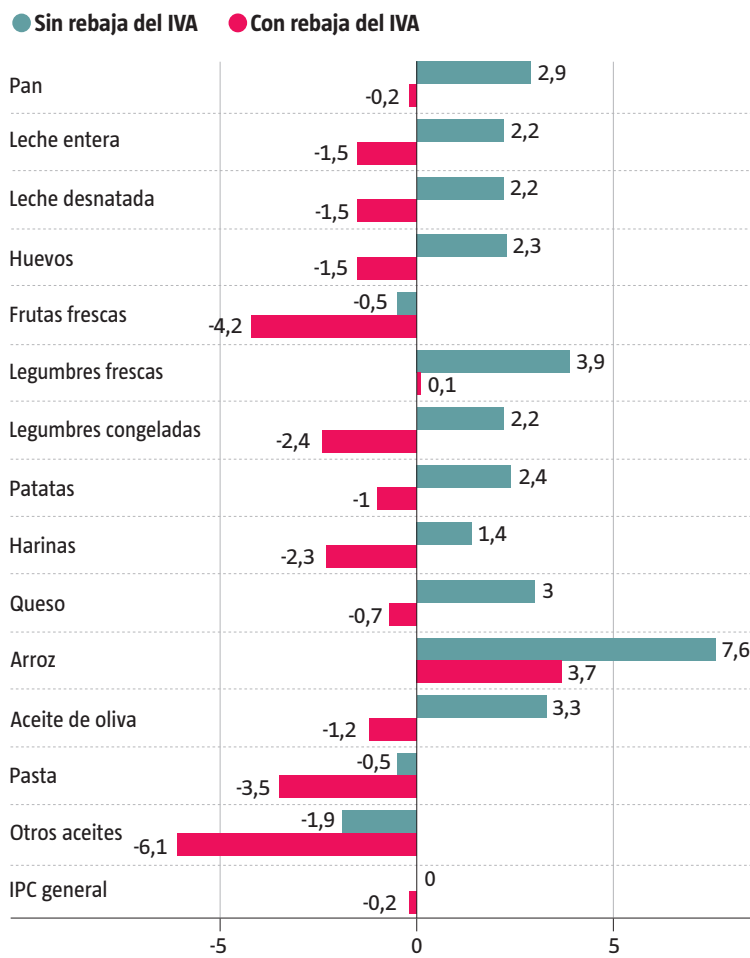
Comparando el impacto producto por producto también en términos intermensuales, se aprecia como la rebaja del IVA consigue bajar el precio en la gran mayoría de productos afectados, aunque de forma muy moderada. Es el caso del pan, que hubiera subido un 2,9% sin la reducción del IVA y que en cambio, disminuyó un 0,2%; o de la leche y los huevos, que hubieran subido un 2,2% y 2,3% y en cambio el precio se redujo un 1,5%; o del aceite de oliva, que hubiera aumentado un 3,3% y que en cambio se redujo un 1,2%.

El pronóstico de los economistas es que la moderación del precio de los alimentos tiene que llegar y la discusión está en las fórmulas para aliviar su impacto durante el periodo de tiempo en que siga a niveles elevados. “Hay una forma más eficaz y directa que la rebaja del IVA para ayudas a las rentas más bajas, y es la anestesia local, a través de inyecciones directas, transferencias a estos hogares. Estas transferencias tienen dos ventajas, llegan en forma más directa y precisa, es cirugía de alta precisión, y con menor coste fiscal”, afirma Antón Costas, presidente del Consejo Económico y Social.

La bonificación a las gasolinas beneficiaba más a las rentas altas y la rebaja del IVA es general, aunque ciertamente con más impac-

El precio de los alimentos con IVA y sin IVA

Variación mensual en enero del precio de los alimentos afectados por la rebaja del IVA



FUENTE: INE

LA VANGUARDIA

to en las rentas bajas. Por ello, las transferencias directas serían más eficaces en su función de ayudas a los vulnerables, siempre que se disponga de información suficiente para identificar a estas personas y que se pongan en marcha sistemas eficaces y ágiles para su distribución, algo nada fácil.

Gracias a la reducción del IVA, la leche y los huevos bajaron un 1,5% en lugar de subir un 2,2%

Este lunes, el ministro de Agricultura, Luis Planas, reúne a la cadena alimentaria para analizar la evolución de los precios. Es una reunión del Observatorio de la Cadena Alimentaria (OCA) para examinar el impacto que tiene en la cesta de la compra la rebaja del IVA en algunos productos básicos. Planas mantiene que la moderación del precio de los alimentos del 15,7% al 15,4%, aunque “puede parecer poco”, significa que se ha conseguido

frenar el incremento de los últimos meses y que sin haber adoptado la bajada del IVA “hubiera sido muy superior”.

Desde Podemos plantean medidas más radicales, como una bonificación a los alimentos similar a la implantada con el combustible. Es este caso, sería del 14% para una cesta de 20 alimen-

“Las ayudas directas a los vulnerables son más precisas y con menor coste fiscal”, dice Antón Costas

tos con un coste de 5.000 millones de euros. Planas se posicionó en contra. “A algunos les gustaría suprimir el IVA o el IRPF y que el Estado no diera servicios y del otro lado están los que bienintencionadamente piden poner tope al precio de los alimentos”, afirmó para añadir que “ambas aproximaciones no me parecen adecuadas y el Gobierno, sin prejuicios ideológicos, está tomando medidas que sirvan para la reducción de precios”.●



LLIBERT TEIXIDO

LA EDUCACIÓN SE ERIGE COMO UN PILAR FUNDAMENTAL DE LA SOCIEDAD

EN UNA ÉPOCA EN LA QUE ANALFABETISMO ESTÁ A PUNTO DE SER ERRADICADO Y LA TASA DE ABANDONO ESCOLAR DECRECE AÑO TRAS AÑO, AÚN QUEDA CAMINO POR RECORRER

El mundo cambia y evoluciona a un ritmo que parece cada vez más vertiginoso. Con él, también lo hacen la visión que se tiene de la infancia, la forma de criar a los hijos y los modelos educativos. En este ámbito -y en otros muchos-, España no es la misma de hace 60 años y así lo demuestra el estudio 'El nivel educativo de la población en España y sus regiones: actualización hasta 2019', elaborado por **Rafael Doménech** (Universitat de Valencia) y **Ángel de la Fuente** (FEDEA e IAE-CSIC), publicado por la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA), que tiene en cuenta información de la Encuesta de Población Activa (EPA), y recogido por EPData, la agencia de datos de Europa Press. Según el informe, «los cambios registrados en la estructura educativa de la población durante las últimas seis décadas han sido dramáticos». **En 1960, el 15% de la población adulta española no sabía leer ni escribir**, el 94% no había ido más allá de la escuela primaria y menos de un 3% tenía algún tipo de formación superior. Sin embargo, **ya en 2029, «el analfabetismo prácticamente había desaparecido**, más de un 70% de la población tenía al menos algún tipo de educación secundaria y en torno a un 25% había accedido a la educación superior», exponen desde EPData.

Si se continúa con la comparativa, se puede apreciar, como bien revela el estudio, que los avances y las mejoras en el ámbito educativo se han traducido en un **aumento de cerca del 120% de la cantidad de años de formación de la población adulta** (de más de 25 años) **se pasó de una media de 4,7 en 1960 a otra de 10,4 en 2019**.

Afinando aún más el lápiz, si se analiza este mismo dato por **comunidades autónomas**, se evidencia que todas han seguido la misma tendencia alcista a lo largo de seis décadas. Además, **han trazado un patrón similar**: tres periodos de rápida convergencia (los años 60 y 80 del siglo pasado y la primera década de este) se alternan con otros de estancamiento. Desde esta perspectiva, el periodo que va de 2010 a 2019 destaca negativamente por ser el primero

-desde que se dispone de datos- en el que se registra una ligera divergencia educativa entre las regiones.

En el mismo sentido y cambiando de fuente, EPData también vierte información acerca de otro punto clave: el abandono escolar. Según los análisis elaborados por el Ministerio de Educación y Formación Profesional de las variables educativas de la EPA del Instituto Nacional de Estadística (INE), **el abandono escolar temprano**, es decir, de jóvenes de entre 18 y 24 años que tienen como máximo el título de ESQ, **se situó en 2021 en el 13,3%, la cifra más baja de la última década**. Además, el informe también revela que este fenómeno se produce con más asiduidad entre en hombres que entre mujeres.

Sin embargo, estas cifras no implican que ya no exista margen de mejora ni que no quede un largo camino por recorrer. En comparación con

LOS DOCENTES SUPERAN LOS 765.000, MIENTRAS QUE EN 1990 HABÍA CERCA DE 450.000, Y LA MEDIA DE ALUMNOS POR PROFESOR ES DE ALREDEDOR DE 12,4

LA PANDEMIA TRAJÓ CONSIGO UNA REINVENCIÓN TECNOLÓGICA Y PEDAGÓGICA, ASÍ COMO EL MAYOR APROVECHAMIENTO DE LOS ESPACIOS ABIERTOS

los vecinos de la Unión Europea (UE), **España se situaba en 2021 como el segundo país con mayor tasa de abandono educativo**, solo por detrás de Rumania y justo por encima de Italia.

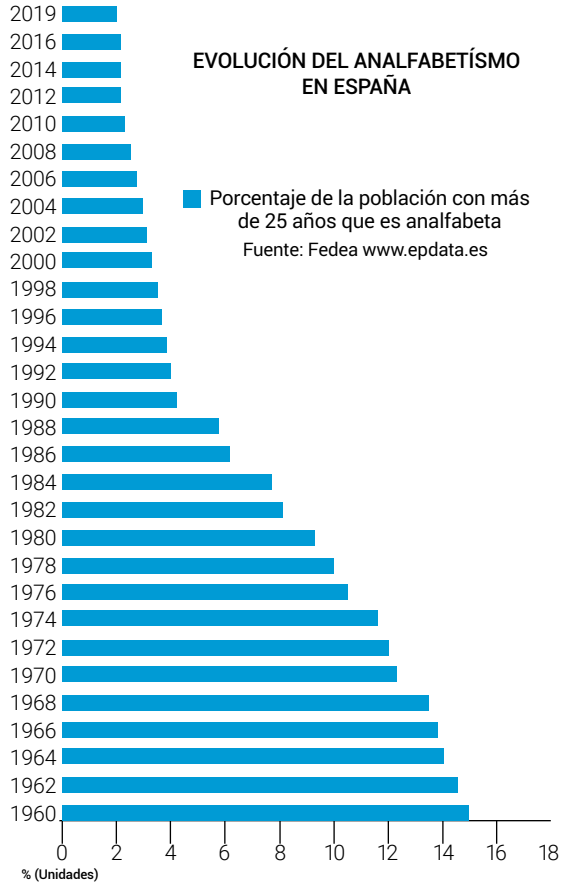
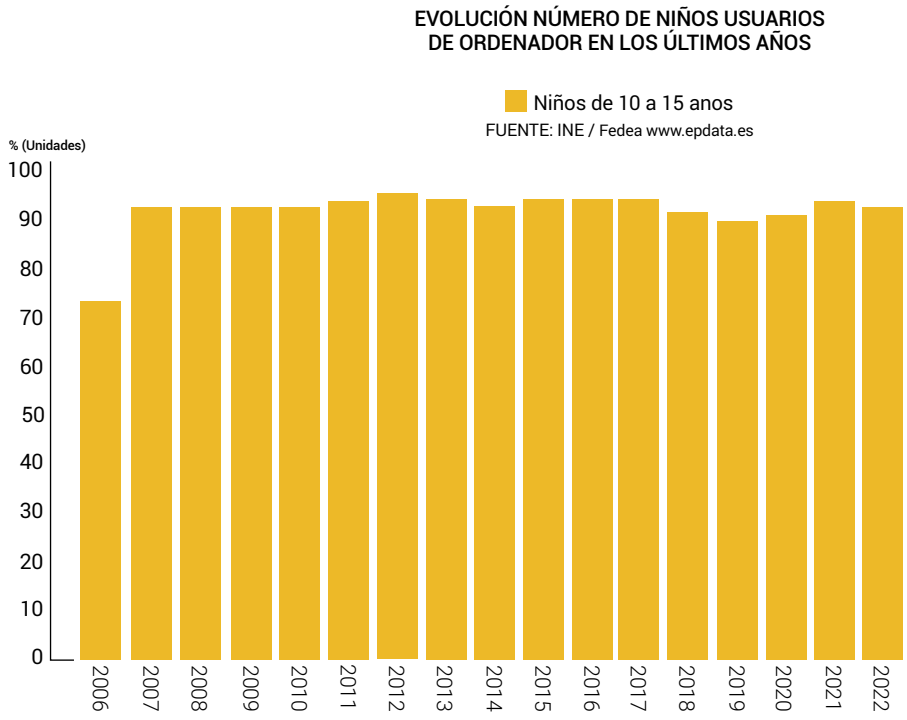
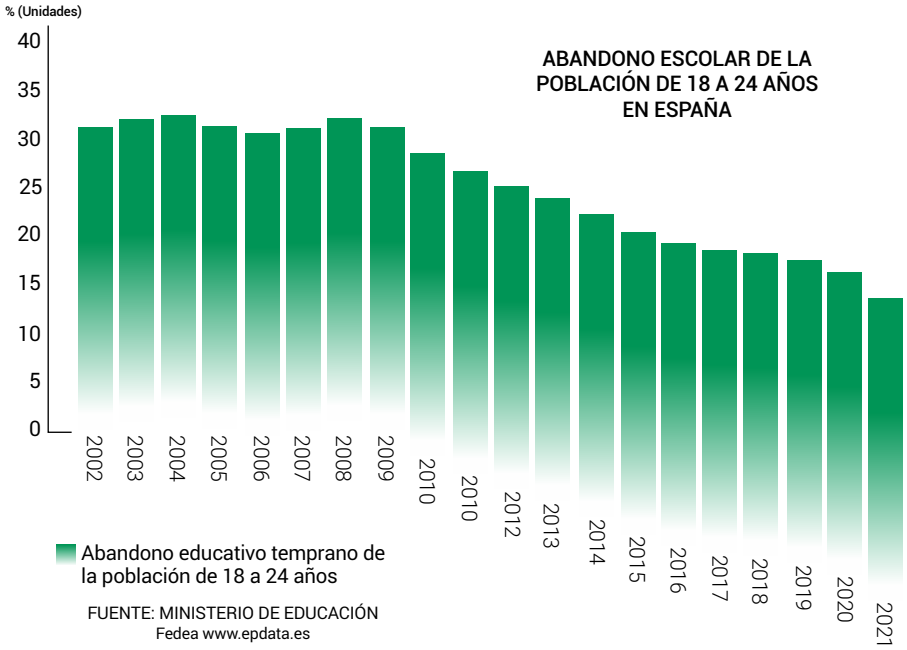
AUMENTO DE ALUMNOS

En línea con todos estos datos, que, a pesar de la comparativa con la UE, denotan una clara y progresiva mejora, se puede asegurar que la evolución de la cantidad de alumnos inscritos en enseñanzas no universitarias (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria Obligatoria -ESO-, Bachillerato y Formación Profesional) ha tenido una evolución ascendente. Así lo refleja EPData en otro de sus informes, que arroja que, **en 2021, en España, ya había más de 8,2 millones de alumnos matriculados**, mientras veinte años antes, en 2001, había 6,8 millones. Aunque a esto la agencia agrega que «el crecimiento no se ha producido por igual en todas las regiones de España. En las dos últimas décadas ha habido comunidades que han visto cómo el número de alumnos matriculados ascendía y otras, sin embargo, han experimentado el fenómeno contrario». Es el caso de Castilla y León, Galicia, Asturias, País Vasco, Andalucía, Extremadura, Canarias, Cantabria y Aragón. En el lado opuesto, el del crecimiento, se sitúan Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana, Murcia, Baleares, Castilla La Mancha, Navarra, Melilla, Ceuta y La Rioja.

Otro dato de interés aparta del foco de **los alumnos para centrarse en el profesorado: los docentes superan los 765.000, mientras que en 1990 había cerca de 450.000**. Teniendo en cuenta este aumento y el de estudiantes matriculados, la media de alumnos por profesor es de alrededor de 12,4. Por otra parte, como contrapunto negativo, según un informe de la Comisión Europea, los profesores españoles se encuentran entre los que más tardan en alcanzar su remuneración máxima.

LECCIONES DEL CORONAVIRUS

Por último, conviene analizar un periodo que constituyó un punto de inflexión para el siste-



ma educativo y para la sociedad en general: la crisis sanitaria producida por el Covid-19. En España, políticos, educadores, estudiantes y familias tuvieron que enfrentarse a un aprendizaje a marcha forzada y sin ensayos previos, a base de horas extra de estudio, experimento y reorganización. **Esta reinvencción**, primero durante el confinamiento y luego durante la nueva normalidad, **trajo consigo algunos factores positivos** y determinantes para la educación del presente y del futuro. En primer lugar, destaca la **adaptación pedagógica**: desde entonces, en algunas ocasiones y con más facilidad, el modelo tradicional de enseñanza presencial se combina con el de **aprendizaje a distancia**, dependiendo de las necesidades y circunstancias de cada alumno. Como resultado, los profesores tuvieron que reajustar sus prácticas habituales y ser creativos para conseguir captar la atención de todos sus pupilos, de dentro y fuera del aula. Además, **se incorporaron nuevas herramientas pedagógicas** a los centros que sirvieron para fortalecer la comunicación. En este sen-

tido, no solo los docentes tuvieron que hacer cursos acelerados para manejar ordenadores y sistemas de comunicación online: los alumnos obtuvieron formación rápida y prácticas constantes para usar esta tecnología, aún por implantar de manera definitiva en algunos centros escolares. Se familiarizaron -y lo siguen haciendo- con tablets y ordenadores. De hecho, según el INE, **más del 90% de los niños entre 10 y 15 años usa ordenadores**, un porcentaje superior, además, en niñas. En este contexto informatizado, se implementó también nuevo material interactivo, como libros online, que permite la participación e interacción de todo el alumnado independientemente de donde se desarrolle la clase. A esto se suma la nueva concepción que se ha adquirido del espacio. La distancia interpersonal, así como los entornos abiertos y ventilados fueron una oportunidad para redefinir el imaginario que hasta entonces se tenía del aula. Las clases se vuelven más amenas y ya no se limitan a las cuatro paredes de un habitáculo cerrado. Ahora **los colegios también**

aprovechan sus espacios abiertos para impartir las enseñanzas: patios, jardines, canchas deportivas y zonas verdes constituyen nuevos y beneficiosos entornos. El aprovechamiento de los espacios exteriores, más allá de su uso para clases de Educación Física y para el recreo, es ya una realidad.

TRASPASANDO FRONTERAS

Más allá de las fronteras españolas, China fue el primer país que decretó el cierre de los centros educativos para combatir la expansión del coronavirus. **Hacia marzo de 2020**, año en que se desató la pandemia, **hasta 169 países habían cerrado los colegios**, afectando a más del 80% de los alumnos matriculados a nivel global, según las cifras publicadas por la UNESCO y recogidas por EPData. No obstante, el número de naciones afectadas por la clausura de las escuelas se fue reduciendo a medida que el año avanzaba, representado un 8% a finales de 2020; una cifra nada desdeñable si se tiene en cuenta que representa a 258,1 mil millones de estudiantes. Según las cifras recopiladas por el Centro para el Desarrollo Global, los países en los más duró el cierre de los colegios fueron: Irak, con 38 semanas; Bahréin, con 35; y, en tercer lugar, dos estados, Gabón y Guyana, con 34. En España duró 25 semanas.