

PLANTILLA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE INVESTIGACIÓN
(A presentar junto al Acta por cada uno/a de los/las tres evaluadores/as de la propuesta)

Nombre evaluador/a	No Procede	No lo hace	Debería Mejorarlo	Lo hace correctamente
Papel ejercido en el tribunal				
Doctorando/a	Línea de investigación			
Título plan de investigación				
1. IDENTIFICACIÓN DE LA CUESTIÓN DE INVESTIGACIÓN				
1.1. ¿Está la cuestión de investigación claramente identificada?				
1.2. ¿Se centra en una temática de investigación relevante y oportuna?				
1.3. ¿Están la finalidad y los objetivos de la investigación claramente especificados?				
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA Y FUNDAMENTACIÓN				
2.1. ¿Revisa el estado del conocimiento respecto al tema objeto de estudio a partir de fuentes de información relevantes?				
2.2. ¿Realiza un análisis crítico de la información revisada, elaborando ideas nuevas y complejas?				
2.3. ¿Se establecen claramente el marco conceptual y las suposiciones teóricas?				
3. MODELIZACIÓN Y METODOLOGÍA				
3.1. ¿Plantea modelos, proposiciones o hipótesis plausibles y contrastables, basadas en la revisión del estado del conocimiento?				
3.2. ¿Está la metodología de investigación claramente delineada?				
3.3. ¿Adecua la metodología a los objetivos, valora sus ventajas y limitaciones?				
4. VIABILIDAD Y POTENCIAL				
4.1. ¿Presenta un plan de trabajo estructurado, factible y con una temporalización adecuada?				
4.2. ¿Parece el plan de investigación viable dado lo que se conoce sobre objetivos, métodos, planificación y seguimiento de la actividad del investigador?				
4.3. ¿Son apropiados y realistas los objetivos que se plantean en términos de explotación de los resultados de la investigación?				
4.4. ¿Tiene la propuesta un potencial impacto social (Por ejemplo: facilitar la resolución de problemas sociales, desarrollo o evaluación de políticas públicas, mejoras en la gestión de lo público o lo privado, de la regulación)?				
5. PRESENTACIÓN ORAL Y ESCRITA				
5.1. ¿Está el plan de investigación correctamente estructurado, redactado e incluye las referencias pertinentes?				
5.2. ¿Presenta un plan de trabajo detallado y con una temporalización adecuada?				
5.3. ¿Expone su plan de investigación en el tiempo asignado?				
5.4. ¿Ha sido la presentación clara y ha estado bien estructurada?				
5.5. ¿Debate con la comisión, defiende sus puntos de vista y valora los pros y contras de las sugerencias realizadas?				

En València, a de de Firmado: