

# **PROGRAMA DOCENTIA**

## **INFORME DE LA FACULTAT DE FILOLOGIA, TRADUCCIO I COMUNICACIÓ**

### **I. Consideracions prèvies**

El programa DOCENTIA d'avaluació de la activitat docent del professorat està promogut per l'ANECA i a ell s'han adherit la pràctica totalitat de les universitats espanyoles, cadascuna de les quals ha adaptat el programa marc a les seues característiques. L'objectiu del programa DOCENTIA és garantir la qualitat del professorat universitari i afavorir el seu desenvolupament i reconeixement.

El Reial Decret que estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials (BOE 30/10/2007), exigeix que la Memòria per a la sol·licitud de verificació dels títols oficials dispose d'un sistema de garantia de la qualitat (punt 9), el qual ha d'incloure procediments d'avaluació i millora de la qualitat de l'ensenyament i del professorat (punt 9.1.).

Per altra banda, el sistema d'avaluació actual basat en una enquesta que responen els estudiants no és tampoc el més adient i cal trobar-ne un altre.

Per tant, considerem que és necessari el desenvolupament d'un nou programa d'avaluació del professorat d'acord amb les noves demandes de les titulacions de l'Espai Europeu d'Educació Superior. Entenem també que aquesta és una tasca difícil, la qual ha de comptar amb la col·laboració i el suport de totes les parts implicades.

Sense menysprear la tasca feta per les persones que han elaborat el "Manual per a l'avaluació de l'activitat docent del professorat. Programa DOCENTIA" de la Universitat de València, considerem que conté molts aspectes a debatre.

### **II. Algunes qüestions a revisar**

Pel que fa a les **qüestions generals**.

- Tot el programa DOCENTIA peca de ser massa burocràtic, atès que
  - \* implica nombroses instàncies:
    - o professor,
    - o professors companys,
    - o estudiants, tècnic en docència i qualitat,
    - o GADE,
    - o avaluadors externs,
    - o Servei de PDI, Servei de Formació Permanent,
    - o Comité Permanent d'avaluació de l'activitat docent,
    - o comissió d'avaluació i qualitat dels serveis universitaris, i
    - o el rector (p. 13-14);

\* implica nombrosos documents de caràcter general:

- guia docent,
- actes i bases de dades sobre rendiment acadèmic dels estudiants,
- POD,
- Actes dels diferent òrgans departamentals i de titulació encarregats de la coordinació de l'ensenyament,
- material docent utilitzat pel professor,
- sistemes de comprovació de compliment de les obligacions docents de caràcter presencial,
- participació en diferents projectes, iniciatives docents, formació i processos de millora de la qualitat,
- bústia de suggeriments i queixes,

i de caràcter específic:

- autoinforme del professor,
- informe del responsable de la docència del departament,
- informe del responsable del curs acadèmic,
- informe del responsable acadèmic de la titulació,
- informe dels tècnics en docència i qualitat,
- enquestes de satisfacció als estudiants sobre la docència del professor.

- Està pensat per a les titulacions de l'EEES i per tant és pràcticament impossible aplicar-lo fins que no estiguen dissenyades i implantades les noves titulacions (tots el programes d'assignatures en format de "guies docents", la promoció de competències i no merament d'adquisició de coneixement, etc.), per la qual cosa considerem que és impossible aplicar aquest model el 2008.
- Contempla com a elements essencials per a dur a terme la tasca d'avaluació les figures de coordinadors com a mínim a tres nivells: titulació, curs i departament (p. 9), figures que a hores d'ara no existeixen i que s'haurien de promoure entre el professorat.
- És impossible mesurar en xifres tots i cadascun dels paràmetres que apareixen als diversos models d'informes.  
En general, la proposta presentada en el programa "Docentia" se centra en aspectes importants relatius a l'activitat docent, però que no poden donar compte de manera exhaustiva de tots els paràmetres que estan implicats en una docència de qualitat, i que sovint són impossibles de mesurar, com ara l'estil comunicatiu personal de cada professor. Sembla que la fórmula per a la "qualitat de l'activitat docent" proposada es basa en un estàndard unificat, excessivament tecnològic, que no contempla els imponderables que, des de sempre, han format part del perfil del "bon professor" que deixa petjada en els estudiants.
- No arribar al mínim de puntuació en una subdimensió pot anul·lar la puntuació d'una dimensió; igualment, no arribar al mínim en una dimensió pot anul·lar la puntuació global (punt 7.2, p. 23)
- Aquest sistema d'avaluació pot penalitzar els professors contractats (els associats perquè disposen de menys temps que dedicar a funcions de coordinació o a tasques suplementàries, els ajudants o ajudants doctors, perquè no poden –per exemple– dirigir tesis i potser trobaran entrebancs per dirigir treballs de fi de grau) i, precisament dificultar la seua promoció en base a la seua avaluació.

Pel que fa a les **qüestions específiques** que apareixen en els diversos impresos a completar en els annexes I i II, se'ns presenten prou dubtes.

Annex I:

## 1. Dedicació docent

### 1.1. Encàrrec docent

- 1.1.b. Com són els càlculs per als grups P, L, I o per als nous grups de seminaris i tutories reglades? Si solament compten les reduccions per càrrecs acadèmics, alliberació sindical i maternitat, què passa amb els altres descomptes que existeixen ara: coordinació Erasmus, acumulació de sexennis, direcció de projectes, etc.? perjudiquen als que les gaudeixen?
- 1.1.c. Encara no s'ha decidit de quants alumnes i els treballs de fi de grau corresponents s'haurà de fer càrrec un professor.
- 1.1.d. Tot i reconèixer la importància de la internacionalització dels nostres títols, la tendència ha de ser la de fer totes les classes en anglès o altres llengües estrangeres? Ja no es valora per a res la docència en valencià que, fins ara, era una qüestió prioritària?
- 1.1.e. i f. Si és un "encàrrec institucional", no és una elecció personal o una demostració de la vàlua pròpia; a més a més, no tots el professors tindran les mateixes oportunitats.
- 1.1.g. L'autoavaluació només puntua 0,5, en contrast amb altres *items*.

### 1.2. Formació innovació i millora

- 1.2.b. No compta el mateix els manuals publicats en editorials no universitàries?

## 2. Planificació de la docència

### 2.1. Coordinació de l'ensenyament i la docència

### 2.2. Organització de la docència

Han de ser els coordinadors, a diversos nivells, els que controlen el compliment de tots els aspectes assenyalats?

## 3. Desenvolupament de la docència

### 3.1. Desenvolupament de la classe i altres activitats docents de caràcter presencial amb el grup

3.1.a. I si són els estudiants els que no assisteixen a classe?

3.1.b. 3.- Els estudiants poden valorar si el material d'estudi és l'adequat per l'aprenentatge?

### 3.3. Mètodes i criteris d'avaluació

Han de ser els coordinadors, a diversos nivells, els que controlen el compliment de tots els aspectes assenyalats?

## 4. Resultats de la docència

### 4.1. Aconsegüiments acadèmics

No sempre depenen del professor, per exemple, l'índex d'alumnes presentats.

## Annex II

### 11.1 La Guia docent o programa de l'assignatura

Què passa amb les assignatures que encara es presenten en un format de programa tradicional (suficientment informatiu) i que no tenen una guia docent segons el model establert al PIE?

Han de ser els coordinadors, a diversos nivells, els que controlen el compliment de tots els aspectes assenyalats?

L'anàlisi de la guia respon a les preguntes fetes des d'altres seccions?

### 11.2 Autoinforme del professor

11.1.c1 i c2 Què passa si no li donen la possibilitat de dirigir tesis o treballs?

### 11.3 Informe del Coordinador de titulació

### 11.4 Informe del Coordinador de curs

### 11.5 Informe del Coordinador de Docència del Departament

Existeixen aquestes figures?

## III. Conclusions

Tenint en compte tot el que s'ha exposat prèviament:

S'hauria de proposar un model de transició des de la situació que tenim actualment (plans d'estudi, edat mitjana del professorat, etc.) a la situació ideal a la qual volem arribar.

Cal simplificar dràsticament el model d'avaluació, el qual no pot consistir en un treball que de vegades pot demanar una dedicació major que la pròpia preparació de les activitats docents.

És absolutament imprescindible fer una simulació del sistema per a veure si funciona i que permeti corregir errors o desviacions en els resultats.