

Documents consensuats per la UV i la Comissió Docentia

Els documents aprovats per la Comissió Docentia en 2008 van ser 3, havent estat el primer presentat a tots els centres de la universitat:

- 1) Aspectes bàsics del *Manual per a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la Universitat de València*.**
- 2) *Sobre l'Avaluació de nivell bàsic, destinada a la consecució del quinquenni docent*.**
- 3) *Sobre l'avaluació de nivell d'activitat docent*.**

Els recollim a continuació.

Índice:

Document 1.- Aspectes bàsics del <i>Manual per a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la Universitat de València</i>.....	3
Document 2.- <i>Sobre l'Avaluació de nivell bàsic, destinada a la consecució del quinquenni docent</i>.....	7
Document 3.- <i>Sobre l'avaluació de nivell d'activitat docent</i>.....	11

Document n. 1

Aspectes bàsics del Manual per a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la Universitat de València

Comissió Docentia

Procés seguit

Davant de les propostes remeses pels diferents centres en presentar un *Manual per a l'avaluació de l'activitat docent¹ del professorat* (dins del programa Docentia de l'ANECA), es va acordar crear una comissió composta per representants de tots els centres de la Universitat de València, presidida pels vicerectors de Professorat i de Convergència Europea i Qualitat, amb el propòsit d'elaborar un nou manual.

Aquest manual, que haurà de ser certificat per l'ANECA, és un element indispensable en l'acreditació futura de les titulacions. Així, la Comissió Docentia va acordar en la seua primera reunió fixar dues etapes en l'elaboració del manual: la primera, destinada a determinar els objectius, els nivells i les conseqüències de l'avaluació; la segona, a establir el procediment que s'ha de seguir en el procés d'avaluació.

Amb la finalitat de crear el consens major possible abans de presentar el manual a debat i l'aprovació del Consell de Govern es va acordar que, una vegada conclòsa la primera fase, s'enviarien les conclusions corresponents als centres per debatre-les i remetre les propostes oportunes a la comissió. En la segona, quan el manual estiga conclòs, tornarà a presentar-se als centres.

A continuació s'exposen les conclusions, estructurades d'acord amb la guia de l'ANECA, agència que ha de certificar el model d'avaluació de l'activitat docent.

1. Objectius de l'avaluació de l'activitat docent.

Els principals objectius del sistema d'avaluació de l'activitat docent són:

- Contribuir a la millora de la docència de la Universitat de València.

¹ Al llarg d'aquest document s'utilitzaran com a termes sinònims la "docència" i la "activitat docent", referint-se en qualsevol cas a totes les activitats que estan directament relacionades amb el procés d'ensenyança-aprenentatge.

- Proporcionar informació vàlida i fiable sobre l'activitat docent per a la presa de decisions.
- Incorporar en l'avaluació de la docència totes les activitats que afecten directament a la seua qualitat.
- El reconeixement públic de la docència de qualitat.
- Identificar la docència que presenta graus baixos de qualitat..
- Conèixer les àrees i professorat a què ha d'oferir-se serveis i programes de formació i suport per a l'activitat docent.

2. Nivells en l'avaluació i conseqüències.

2.1. Nivells d'avaluació.

S'estableix un primer nivell que es defineix pel compliment de les obligacions pròpies de l'activitat docent. Aquestes obligacions es refereixen als aspectes següents:

1. Assistència a classe.
2. Assistència a tutories.
3. Proves administratives sobre documentació: programes, guies docents...
4. Compliment dels requeriments administratius sobre avaluació dels estudiants.
5. Participació en reunions de coordinació docent.
6. Satisfacció dels estudiants.

La universitat establirà les mesures oportunes per comprovar el compliment d'aquestes obligacions.

Acomplir aquest nivell requereix una valoració positiva mínima en tots els apartats.

A partir del reconeixement favorable del primer nivell la Universitat avaluarà l'activitat docent del professorat per mitjà d'una valoració numèrica.

Les dimensions que hauran de considerar-se per efectuar aquesta valoració seran la dedicació docent, la planificació docent, l'exercici de l'activitat docent i els resultats, les qual coses es concreten en els aspectes següents:

A) Encàrrec docent.

A.1. Nombre de crèdits impartits i nombre d'alumnes atesos.

A.2. Realització de programes de qualitat i coordinació.

A.3. Altres compromisos específics del contracte docent: docència en valencià i en anglès, diversitat d'assignatures impartides en un període de cinc anys, etc.

B) Formació aplicada a la docència rebuda pel professorat.

C) Elaboració de materials aplicats a la docència.

D) Participació en projectes institucionals d'innovació docent.

E) Coordinació i planificació:

E.1. Horitzontal: de la mateixa assignatura i del mateix curs.

E.2. Vertical: de matèries del departament i de la titulació.

F) Desenvolupament de la docència.

G) Resultats acadèmics.

H) Satisfacció dels estudiants.

I) Informe del professor.

2.2. Conseqüències de l'avaluació.

El reconeixement favorable del nivell de compliment de les obligacions pròpies de l'activitat docent comportarà el reconeixement previst en la normativa vigent (Reial Decret 1.086/1989, de 28 d'agost, sobre retribucions del professorat universitari) aplicable als professors funcionaris quant al component docent (quinquenni).

La Universitat de València podrà fer servir l'avaluació de l'activitat docent des de la perspectiva de la qualitat per als processos de promoció i acreditació, així com per a reconeixements honorífics i econòmics. Aquests últims els hauran d'establir els òrgans competents tant interns com externs amb un informe previ de la mesa negociadora.

La valoració de la qualitat docent que s'obtinga haurà d'incorporar-se a:

- Els diferents processos associats a la contractació i la promoció del professorat universitari en la Universitat de València.
- L'assignació d'anys sabàtics.
- L'aprovació d'estades i l'assignació de borses de viatge.

- La distribució anual de la docència en la mesura que així ho reculla la reglamentació de règim intern dels departaments.
- La distribució econòmica entre els departaments.
- La participació en comissions de selecció i contractació del professorat.
- Qualsevol altre procediment que puga decidir en el seu moment el Consell de Govern o el Consell Social de la Universitat.

La documentació sobre l'activitat docent s'actualitzarà anualment de forma obligatòria per a tota l'activitat docent.

Composició de la Comissió Docentia de la Universitat de València

Antonio Ariño Villarroya, vicerector de Convergència i Qualitat.

Carlos Ferreira García, vicerector de Professorat i Ordenació Acadèmica.

José Ramírez Martínez, cap del Servei de Recursos Humans PDI.

Alfredo Pérez Boullosa, director del GADE.

Jesús V. Albert Blanco, ETS.d'Enginyeria.

Francisco José Pérez Moltó, EU de Fisioteràpia.

Lluís F. Sanjuán i Nebot, EU d'Infermeria i Podologia.

Manuel Monfort Pañego, EU de Magisteri.

José Francisco Guzmán Luján, Facultat de Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport.

Enrique Lanuza Navarro, Facultat de Ciències Biològiques.

Ramón Àlvarez-Valdés Olaguíbel, Facultat de Ciències Matemàtiques.

Rafael Castelló Cogollos, Facultat de Ciències Socials.

Salvador Montesinos Oltra, Facultat de Dret.

Luisa Escriche Bertolín, Facultat d'Economia.

M. Dolores Ivorra Insa, Facultat de Farmàcia.

M. José Coperías Aguilar, Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació.

Jesús M. Jornet Meliá, Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació.

Chantal Ferrer Roca, Facultat de Física.

Ana Camarasa Belmonte, Facultat de Geografia i Història.

Carmen Carda Batalla, Facultat de Medicina i Odontologia.

José Ramos López, Facultat de Psicologia.

Rosendo Pou Amérigo, Facultat de Química.

Documento n.º 2

Sobre la evaluación de nivel básico, destinada a la consecución del quinquenio docente.

La evaluación se presenta en términos de “favorable” o “desfavorable”. Se acuerda que se evaluarán los seis criterios considerados de la forma más sencilla y objetiva posible, en función de los sistemas de control que se establezcan para ello.

El encargo de la docencia se concretará cada año en la programación docente (guías docentes, actividades de coordinación, etc.), la asistencia a las clases y a las tutorías.

- 1) **Asistencia a clase**: Se considerará la evaluación DESFAVORABLE cuando según los procedimientos de control de asistencia a clase, el profesor haya faltado a partir del 5% de sus sesiones de todas las actividades académicas presenciales incluidas en el POD (clases teóricas, clases prácticas, seminarios, tutorías programadas, etc.). En este 5% no serán consideradas las ausencias justificadas, si han sido notificadas previamente a los estudiantes y al sistema de control de la asistencia. Por ello, será necesario establecer cuáles son las ausencias justificadas y cómo deben notificarse.
- 2) **Asistencia a tutorías**: Dado que las tutorías presentan una mayor flexibilidad, su control resulta más complejo que el de las actividades académicas presenciales. Este apartado se refiere únicamente a las 6 horas de atención a los estudiantes que se establecen en la RLT del PDI de la Universitat.

Se establece que el horario de tutorías debe figurar en el programa docente, y debe ser lo más regular posible (no debería variar cada semana, en condiciones ideales debería ser constante a lo largo de un cuatrimestre). En caso de modificarse el horario de forma extraordinaria (por alguna reunión, desplazamiento, imprevisto, etc.), deberá ser comunicado con anterioridad a los estudiantes.

Se considerará que la evaluación es DESFAVORABLE en este criterio cuando según los procedimientos de control de asistencia establecidos se produzca una inasistencia superior al 5% de las sesiones de tutorías.

- 3) La **guía docente** se analizará en su nivel más básico para la evaluación del primer nivel. Se considerará únicamente si la guía docente ha sido adecuadamente presentada en tiempo y forma:

-Consta de todos los apartados que han sido establecidos (Objetivos de la materia, competencias a desarrollar, programa de contenidos, bibliografía, metodología docente, procedimiento de evaluación, temporalización de actividades académicas, horario de atención de alumnos...)

-Ha sido aprobada por el departamento (para velar que la materia no incluye incumplimientos o desajustes llamativos en su contenido, metodología o evaluación).

-Debe entregarse al centro en el período que éste estalezca.

-Está a disposición de los estudiantes, previamente a la matrícula, desde el inicio del curso (incluyendo las materias del segundo cuatrimestre). Se determina que la guía docente debe estar disponible al menos en la página web de la facultad correspondiente (sin menoscabo de que pueda ser publicada también en el aula virtual de la materia, ser facilitada en reprografía o cualquier otro procedimiento habitual de difusión.

En el caso de que la Guía docente no esté aprobada por el departamento y puesta a disposición de los estudiantes en el plazo establecido, o que no incluya los apartados requeridos, este criterio será evaluado de forma DESFAVORABLE.

4) Cumplimiento de los procedimientos de evaluación. Se establecen a nivel muy básico. Incluyen:

1. La asistencia a las sesiones de evaluación programadas (exámenes, etc.).
2. La realización de las actividades de evaluación requeridas (corrección de las prácticas, publicación de las calificaciones, etc.).
3. La realización de los procesos de revisión de la evaluación establecidos por la normativa.
4. La entrega de las actas en el plazo establecido.

Los puntos 2 y 3 serán valorados según las incidencias existentes.

Cualquier incumplimiento de los aspectos señalados conllevará la evaluación DESFAVORABLE en este criterio. No se contempla margen de tolerancia en el plazo previsto de entrega, aunque el profesorado podrá solicitar previamente una ampliación del mismo en los supuestos que establece la normativa. (En otras palabras, ante solicitud justificada el plazo se puede ampliar, pero la fecha tope –nomal o ampliada según el caso- no se puede sobrepasar).

5) La coordinación de cada profesor con sus compañeros se establece del modo más básico. La coordinación docente es una obligación de los profesores. El cumplimiento mínimo en este apartado será la asistencia a las reuniones de coordinación docente que se establezcan en cada caso. Estas reuniones de coordinación se refieren a todos los niveles que resulten pertinentes en cada caso:

1. Coordinación entre grupos distintos de la misma materia (cuando existan varios grupos).
2. Entre materias del mismo departamento, o entre materias del mismo curso o titulación.

Se tendrá en cuenta la asistencia a todas las reuniones de coordinación que se estipulen para cada nivel. En aquellos casos en los que no se planifiquen sesiones o actividades de coordinación no se podrá producir inasistencia. Habrá para cada nivel, al menos dos reuniones anuales, una de programación y otra de evaluación de la actividad desarrollada.

La evaluación en este criterio será favorable si el profesor/a asiste a las reuniones previstas, y DESFAVORABLE, cuando se produzca una inasistencia a alguna de las reuniones de coordinación previstas.

Sin perjuicio de todo lo anterior, el segundo nivel de evaluación de la docencia, ponderará la calidad y complejidad de las actividades de coordinación previstas. Esto significa que la no realización de sesiones de coordinación no provoca la evaluación desfavorable del primer nivel, pero penalizará a los profesores en la puntuación a obtener en el segundo nivel.

- 6) **Satisfacción de los estudiantes:** A partir de la encuesta que se elabore para recabar el grado de satisfacción de los estudiantos con distintos aspectos de la actividad docente, este criterio tendrá en cuenta la puntuación media en los ítems que se consideren relevantes para la evaluación del primer nivel. Se considerará que la evaluación es **DESFAVORABLE** cuando la media en los ítems seleccionados no supere el valor de 2,5 sobre una escala de respuesta que oscilará entre 1 y 5. La evaluación será favorable si la media de los ítems considerados supera el valor de 2,5.

A diferencia de los cinco primeros criterios, que se comprobarán de forma sistemática todos los cursos académicos y para el total de la actividad del profesorado (guías docentes de todas las materias, asistencia a clase en todos sus grupos, etc.), deberá establecerse el calendario de evaluación de la satisfacción de los estudiantes y la proporción de la actividad docente que se evaluará en cada curso. Al mismo tiempo, habrá que determinar el procedimiento por el cual se llevará a cabo la evaluación.

Las reflexiones del grupo de trabajo sobre este aspecto son las siguientes:

-Resulta conveniente una evaluación del total de la docencia realizada por cada profesor/a, mejor que la evaluación de una parte de su docencia (escogida al azar, la que resulte mayoritaria, etc.)

-Lo ideal sería recabar información de toda la docencia de cada profesor, todos los cursos. No obstante, se plantea la posibilidad de que no se realizase todos los años. Al menos se deberían tener resultados de dos encuestas de satisfacción para el total de la docencia anual del profesor, en cada periodo de cinco años a evaluar.

-Parece conveniente establecer un procedimiento sistemático de encuestado, para reducir el “ruido” que genera que sean los propios profesores los encargados. Posibilidad de que personal específico realice la encuesta de forma generalizada cada curso, recogiendo la información de diversas materias de forma simultánea.

Para recibir la evaluación **FAVORABLE** de un periodo quinquenal, el profesor o profesora deberá haber recibido una evaluación favorable en todos y cada uno de los criterios considerados, y en cada año del periodo (con la salvedad de la encuesta de los estudiantes, sobre la que deberá determinarse su periodicidad, pero que al menos debería realizarse dos veces en el quinquenio).

En caso de que se reciba una evaluación **DESFAVORABLE** en alguno de los criterios, el año en el que se produzca no contará para la concesión del quinquenio docente. No obstante, el resto de años en los que todos los criterios se evalúen favorablemente se acumulará, de forma que cuando se computen cinco años con un cumplimiento favorable de todos los criterios, se concederá el quinquenio docente tomando como periodo de referencia los cinco últimos años (ya que la normativa no permite que se tengan en cuenta años no consecutivos, la propuesta es que cuando se hayan producido cinco años de actividad favorable en un periodo superior, se conceda la evaluación favorable de los últimos cinco).

CONSIDERACIONES ADICIONALES:

-Además de la valoración de los seis criterios, se debería establecer un adecuado sistema de recogida de información relativa a **INCIDENTES Y QUEJAS**, así como fomentar

que los alumnos informen de forma sistemática y habitual de todas aquellas situaciones relevantes para la docencia. En consecuencia, la evaluación favorable requiere el cumplimiento de los seis criterios considerados durante todo el periodo de cinco años, así como la ausencia de incidencias relevantes en la actividad docente del profesor.

-Para cada uno de los criterios considerados, debe existir la posibilidad de argumentación por parte del profesorado, para explicar y/o justificar los incumplimientos que se hayan podido producir. La evaluación DESFAVORABLE sólo será definitiva tras la resolución de las posibles alegaciones realizadas por el profesor.

-La evaluación desfavorable que eventualmente se pueda producir en alguno de los criterios será independiente de las medidas que la institución pueda poner en marcha para corregir las insuficiencias o carencias que se hayan detectado en la actividad docente. Esto será especialmente relevante cuando se produzca la evaluación desfavorable en más de un criterio durante el mismo curso por parte de algún profesor. Recordemos que la evaluación docente no tiene por único objetivo la concesión de los complementos por docencia, sino de manera especial, la detección y corrección de aspectos de la actividad académica que deban ser mejorados.

Document n. 3**Sobre l'avaluació de nivell d'activitat docent**

Dimensions del model	%
1. Dedicació docent	20
2. Planificació docent	25
3. Exercici de l'activitat docent	25
4. Resultats	40

DIMENSIÓ 1: ENCÀRREC DOCENT (TOTAL: 20 punts)
PROPOSTA DE VALORACIÓ

Criteri	Nivells	Puntuació màxima
1. Nombre de crèdits impartits	Percentatge sobre la capacitat docent del professor: 50 - 70 % : 2 punts 70 - 80 % : 5 punts 80 - 90 % : 8 punts > 90%: 10 punts	10 punts
2. Nombre d'estudiants	Mitjana ponderada 11 - 50 : 2 51 - 75 : 5 punts 76 - 100 : 8 punts > 100 : 10 punts	10 punts
3. Encàrrecs de tasques de coordinació docent i de programes específics de política universitària, sempre que no comporten reducció de crèdits	1 punt per any	5 punts

DIMENSIÓ 2: PLANIFICACIÓ DOCENT (TOTAL: 25 punts)
PROPOSTA DE VALORACIÓ

Criteri	Nivells	Puntuació màxima/Fuente
1. Formació sobre l'activitat docent (Cursos, congressos...) (acreditada per el SFP)	Formació docent rebuda: Institucionals 0,5 punt per acció (de almenys 5 h.) Departamentals 0.25 punts per acció (de almenys 5 h.) Formació docent impartida: Institucionals 1 punt per acció (de almenys 5 h.) Departamentals 0.5 punts per acció (de almenys 5 h.)	5 punts SFP per l'Autoinforme
2. Oferta de materials docents aplicats a l'assignatura	Documentació pròpia que s'arregla en l'Autoinforme: Materials didàctics publicats en: Editorials comercials amb ISBN 1 punt Publicacions facsímil: 0,1 punts per matèria i any Materials didàctics i guies pràctiques virtuals 0,1 per matèria i any	5 punts SFP per l'Autoinforme
3. Organització de l'activitat docent (A partir de la valoració tècnica de les guies docents de cada matèria i any) quant a la seua adequació amb la titulació L'òrgan responsable de l'organització docent és la CAT. La CAT és la responsable d'organitzar el treball com desitge: -Comissió de Qualitat -Coordinació de Curs.	1.- Competències definides i avaluable 2.- Adequació d'activitats i metodologies didàctiques 3.- Descripció de les activitats i proporció d'activitats presencials correcta (Ha d'haver-hi una concreció d'hores) 4.- Càrrega de treball de l'estudiant definida i realista (incloure dades enquesta)	10 punts 2 punts màxim per any: Puntuació guia Doc $\in [0,2]$ $\frac{\sum \text{Punts Guia Doc} \times \text{n}^\circ \text{créd POD}}{\sum \text{n}^\circ \text{créd. POD}}$ Punts finals: $\sum \text{Punts per any}$ (Mitja per any= mitja de les diferents guies en les que imparteix docència, ponderada pels crèdits en el POD del professor)
4. Coordinació de l'activitat docent (a partir de l'acreditació de les activitats de coordinació per part del coordinador i les autoritats acadèmiques)	1.- Coordinació de la matèria amb altres matèries del curs i/o departament (competències i continguts) 2.- Programa de la matèria únic 3.- Avaluació comú de la matèria	10 punts 2 punts màxim per any: Puntuació guia Doc $\in [0,2]$ $\frac{\sum \text{Punts Guia Doc} \times \text{n}^\circ \text{créd POD}}{\sum \text{n}^\circ \text{créd. POD}}$ Punts finals: $\sum \text{Punts per any}$ (Ídem apartat anterior)

DIMENSIÓ 3: EXERCICI DE L'ACTIVITAT DOCENT (TOTAL: 25 punts)
PROPOSTA DE VALORACIÓ

Criteri	Nivells	Puntuació màxima
1. Activitat docent, valorada a partir de l'Autoinforme: L'Autoinforme ha de respondre sobre els resultats de la docència: -Opinions dels estudiants. -Resultats acadèmics. -Absentisme. -Tots els aspectes valorats en DOCENTIA	Els criteris que es valoraran seran: 1. Respon a l'esquema de l'Autoinforme 2. Reflexiona sobre les anomalies que han detectat els estudiants. 3. Reflexiona sobre les queixes, en cas d'existir. 4. Proposa propostes de millora.	5 punts
Valorat pel Director de Departament (podrà sol·licitar informació als Degans)	Escala senzilla (No adequat; Adequat; Molt adequat)	5 punts
2. Activitat docent a partir de les enquestes dels estudiants. (Principi: Valorar tota la docència tots els anys)		15 punts
Materials i guies docents: Utilitat i adequació	Mitjana de l'ítem o ítems específics que continga l'enquesta d'estudiants dels 5 anys i ponderant per crèdits i nombre d'estudiants (factor multiplicador de 0,5).	2,5 punts
Metodologies docents: Adequació i satisfacció.	Ídem	2,5 punts
Coordinació amb altres matèries de la titulació	Ídem	2,5 punts
Actitud amb els estudiants: Satisfacció.	Ídem	2,5 punts
Tutories: Ús i utilitat.	Ídem	2,5 punts
Avaluació dels aprenentatges: Programat, contínua, coherència	Ídem	2,5 punts
3. Incidències i Reclamacions	Informe del Degà	La Comissió d'Avaluació valorarà i ponderarà de la forma que estime pertinent

DIMENSIÓ 4: RESULTATS (TOTAL: 40 punts)
PROPOSTA DE VALORACIÓ

Criteri	Nivells	Puntuació màxima
1. Resultat promedi dels ítems de l'enquesta estrictament atribuïbles al professor	Escalament de l'escala amb el rang de punts: 2,50 → 5 3,67 → 15 5,00 → 30	30 punts Considerar ítems de valoració global (ha après, recomana...)
2. Nombre de citacions com a professor excel·lent en l'enquesta d'egresats	1 punt per cita D'acord amb el teu criteri del que és un bon professor assenyalas que professors consideres han sigut més significatius per a tu (cita com a màxim 5)	10 punts
3. Premis i reconeixements externs a la qualitat de la docència	5 punts per premi	10 punts
4. Resultats acadèmics: Percentatge de aprovats sobre el total de matriculats	Possibles opcions: 50 – 65% : 2 punts 65 – 80% : 4 punts >80% : 5 punts % de assignatures, ponderades per crèdits mitjana titulació -1 ó -0,5 desviació típica Fer estudis	5 punts