

Citar como: Frías-Navarro, D. (2015). *Adaptación al español y ampliación del instrumento de Prejuicio Manifiesto y Sutil de Pettigrew y Meertens* (1995): PWMS-2015-35. Universidad de Valencia, España. [Spanish adaptation of the instrument Subtle Prejudice and Blatant Prejudice of Pettigrew and Meertens (1995): PWMS-2015-35. University of Valencia. Spain]. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>

PWMS-2015-35. Contesta sinceramente poniendo una X según tu nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones desde **(1) Total Desacuerdo, (2) Bastante Desacuerdo, (3) Algo Desacuerdo, (4) Algo Acuerdo, (5) Bastante Acuerdo hasta (6) Total Acuerdo.**

1 Total Desacuerdo.... hasta.... 6 Total Acuerdo							
1	Los inmigrantes que viven aquí no deberían presionar y meterse donde no son bienvenidos (locales públicos, comunidades de vecinos, política...).	1	2	3	4	5	6
2	Muchos otros grupos de extranjeros que han venido a España han construido una vida exitosa y han trabajado para establecerse por sus propios esfuerzos. Los inmigrantes deberían hacer lo mismo sin ningún favor (o trato) especial hacia ellos.	1	2	3	4	5	6
3	No estaría dispuesto a tener relaciones íntimas o de pareja con una persona inmigrante.	1	2	3	4	5	6
4	La mayoría de inmigrantes que viven aquí y reciben algún tipo de ayuda (social, económica...) podrían vivir sin esa ayuda si realmente se esforzarán y lo intentaran, dejando más ayudas a los ciudadanos españoles.	1	2	3	4	5	6
5	Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en los valores que enseñan a sus hijos.	1	2	3	4	5	6
6	La mayoría de los políticos españoles prestan demasiada atención a los inmigrantes y no la suficiente atención a los ciudadanos españoles.	1	2	3	4	5	6
7	La mayoría de los españoles y los inmigrantes no pueden tener plena confianza entre ellos incluso aunque sean amigos.	1	2	3	4	5	6
8	Los inmigrantes ocupan puestos de trabajo que deberían ser ocupados por ciudadanos y ciudadanas españoles.	1	2	3	4	5	6
9	Los inmigrantes proceden de razas con menos capacidades y por eso no están tan bien situados como la mayoría de los españoles y viven peor.	1	2	3	4	5	6
10	Los inmigrantes que viven aquí enseñan a sus hijos valores y habilidades que no son los adecuados para tener éxito en la sociedad española.	1	2	3	4	5	6
11	Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en sus creencias o prácticas religiosas.	1	2	3	4	5	6
12	No me gustaría que un inmigrante competente o con la formación adecuada fuese mi delegado de clase, mi jefe o mi profesor. <i>(EN LA ADAPTACIÓN ESTÁ REDACTADO EN DIRECTO)</i>	1	2	3	4	5	6
13	No me gustaría que una persona inmigrante con una clase social/económica similar a la mía se casara con un familiar mío cercano. <i>(EN LA ADAPTACIÓN ESTÁ REDACTADO EN DIRECTO)</i>	1	2	3	4	5	6
14	Pienso que los inmigrantes no son de fiar porque son poco honestos con los ciudadanos españoles.	1	2	3	4	5	6
15	Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en su moral sexual o en sus relaciones sexuales.	1	2	3	4	5	6
16	Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en el lenguaje o la forma de hablar y expresarse con la gente.	1	2	3	4	5	6
17	Si los inmigrantes se quisieran esforzar más podrían vivir igual de bien que los ciudadanos y ciudadanas españoles.	1	2	3	4	5	6
18	Supón que un hijo/a tuyo tiene un hijo/a con un inmigrante y sus características físicas son muy diferentes a las tuyas, no pareciéndose físicamente en nada tu nieto a los miembros de tu familia. Piensas que sí te molestaría que tuviera rasgos físicos del progenitor inmigrante y muy pocos de los de tu propia familia.	1	2	3	4	5	6
19	Alguna vez has sentido admiración por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
20	Alguna vez has sentido compasión por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
21	Alguna vez has sentido comprensión por los inmigrantes que viven aquí (es decir, has comprendido su situación en España).	1	2	3	4	5	6
22	Alguna vez has sentido simpatía por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
23	Alguna vez has sentido pena por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
24	Alguna vez has sentido inseguridad por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
25	Alguna vez has sentido desconfianza por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
26	Alguna vez has sentido rabia por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
27	Alguna vez has sentido odio por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
28	Alguna vez has sentido hostilidad por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
29	Alguna vez has sentido miedo por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
30	Alguna vez has sentido preocupación por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
31	Alguna vez has sentido solidaridad por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
32	Alguna vez has sentido asco por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
33	Alguna vez has sentido incomodidad por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
34	Alguna vez has sentido lástima por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6
35	Alguna vez has sentido cordialidad por los inmigrantes que viven aquí.	1	2	3	4	5	6

- Los ítems cuyos números están subrayados corresponden a la adaptación de la Escala de Pettigrew y Meertens de Frías-Navarro (2015) que consta de 20 ítems. Y el ítem 12 y 13 se han redactado en una versión directa, es decir, a mayor puntuación mayor es el grado de prejuicio. Por lo tanto en dicha adaptación solamente sería necesario invertir el ítem 19 y el 20.

ESCALA DE PREJUICIO MODERNO DE PETTIGREW Y MEERTENS (1995): 20 ítems

Meertens y Pettigrew (1992, 1997) y Pettigrew y Mertens (1995) distinguen entre *prejuicio manifiesto* y *prejuicio sutil*. En ambos tipos de prejuicio se manifiesta una actitud desfavorable o de rechazo del grupo de nacionales (endogrupo) hacia el grupo objeto del prejuicio (exogrupo), pero su manifestación se produce por motivos diferentes.

- En el caso del **prejuicio manifiesto** la manifestación es directa y agresiva y se considera a los sujetos del exogrupo biológicamente inferiores. Se trata de un prejuicio tradicional.
- En el **prejuicio sutil** se justifica el rechazo aludiendo a la defensa de los valores tradicionales que otros grupos no comparten, se exageran las diferencias culturales entre "nuestro grupo" (endogrupo) y "el otro" (exogrupo) o "los otros grupos" y se manifiestan escasas emociones positivas hacia el exogrupo. Se trata de un prejuicio sutil o encubierto. También se conoce como prejuicio moderno.

En la teoría del **prejuicio moderno** de Pettigrew y Meertens (1995) destaca la presencia del *prejuicio sutil* donde se niegan las emociones positivas hacia el otro grupo y al mismo tiempo no se manifiestan de forma destacada las emociones negativas hacia el denominado exogrupo.

El prejuicio sutil implica una respuesta evaluativo o emocional negativa hacia miembros de otros grupos en la que los sentimientos no son tanto de odio y hostilidad manifiesta (propias del prejuicio tradicional) sino más bien de cierta incomodidad, inseguridad e incluso miedo, que provocan sobre todo evitar el contacto con los miembros del otro grupo y no tanto manifestar conductas destructivas u hostiles.

En términos del prejuicio sutil por qué se discrimina. La respuesta apela a causas como la diferencias de valores entre los grupos o la implicación de miembros de otros grupos en actos delictivos, aunque se asegura no tener prejuicios hacia ellos. La persona con prejuicio sutil puede no ser consciente de este prejuicio ni de las conductas discriminatorias a las que puede dar lugar. Este prejuicio sirve para enmascarar y justificar la discriminación hacia otros grupos de una manera no agresiva pero tan dañina como el prejuicio tradicional.

CORRECCIÓN DE LA ESCALA DE PREJUICIO SUTIL Y MANIFIESTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de Prejuicio Manifiesto y Prejuicio Sutil (Pettigrew & Meertens, 1995, adaptación y ampliación de Frías-Navarro, 2018). La escala original de Pettigrew y Meertens (1995) está compuesta por 20 ítems con una escala de respuesta tipo *Likert* con seis opciones de respuesta (SON LOS 20 PRIMEROS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO QUE SE HA PRESENTADO ANTERIORMENTE de

35 ítems ADAPTADOS POR NUESTRO EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y ADEMÁS SE HAN ELIMINADO LOS ÍTEMS INVERSOS (EXCEPTO LOS 2 ÍTEMS DE EMOCIONES QUE PERMANECEN INVERTIDOS, ítems 19 y 20) CONVIRTIÉNDOLOS EN DIRECTOS PUES YA HEMOS COMPROBADO EN DIVERSOS ESTUDIOS QUE LOS ÍTEMS INVERSOS NO FUNCIONAN ADECUADAMENTE Y BAJAN LA CONSISTENCIA INTERNA DE LA ESCALA, REQUIRIENDO EN ESE CASO SU ELIMINACIÓN (Frías-Navarro, 2014). Nuestro instrumento tiene esos 20 ítems más 15 formando los 35 ítems en la adaptación y ampliación de Frías-Navarro (2015) ya que a los 20 ítems de la escala de Pettigrew y Meertens (1995) se les han añadido los ítems del 21 al 35 relacionados con las emociones positivas y negativas. La ampliación tiene como objetivo la medición de emociones positivas y negativas hacia las personas del exogrupo.

Las respuestas oscilan desde 1 (total desacuerdo) hasta 6 (total acuerdo), siendo a mayor puntuación, mayor prejuicio. Los ítems que puntúan en positivo deben ser invertidos antes de calcular la puntuación total y conviene recordar que las puntuaciones en el instrumento señalan que a mayor puntuación más prejuicio. Por lo tanto, antes de computar la puntuación total de las sub-escalas o estimar la fiabilidad de los factores hay que invertir los ítems que están expresados en positivo.

La escala de prejuicio sutil y manifiesto y de emociones se completa con cinco ítems más ítems (36, 37, 38, 39 y 40) que hacen referencia a sentimientos positivos hacia los inmigrantes (Frías-Navarro, 2016). Estos cuatro últimos ítems forman una escala independiente denominada ‘*Gusto por los inmigrantes*’ y su objetivo es comprobar la percepción de las emociones positivas que según la teoría del prejuicio moderno serán escasas. Su correlación será negativa y estadísticamente significativa con las sub-escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil.

Apartado Primero del Instrumento PWMS-2015-35, Frías-Navarro, 2015:

En la primera parte del instrumento PWMS-2015-35 se redacta la adaptación que nuestro equipo de investigación ha realizado de los 20 ítems que forman la escala de instrumento de ‘Prejuicio Sutil y Manifiesto de Pettigrew y Meertens que está compuesto por dos sub-escalas, midiendo una de ellas el prejuicio manifiesto y la otra, el prejuicio sutil. Las dos sub-escalas tienen además varios factores:

- El **prejuicio manifiesto** (*Blatant Prejudice*) consta de 10 ítems en la versión de Pettigrew y Meertens (1995) y todos los ítems están redactados en sentido directo ya que a mayor puntuación mayor es el nivel de prejuicio:

3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 18

Además, esta sub-escala puede ser estudiado si se desea con sus dos factores: percepción de amenaza y rechazo del inmigrante y falta de contacto.

- ✓ Percepción de amenaza y rechazo (*THREAT AND REJECTION*):
Ítems 8, 4, 7, 6, 9, 14
- ✓ Falta de contacto (*INTIMACY ITEMS*):
Ítems 18, 3, 12, 13

- El **prejuicio sutil** (Subtle Prejudice) consta de 10 ítems en la versión de Pettigrew y Meertens (1995):
1, 2, 5, 10, 11, 15, 16, 17, 19R, 20R y

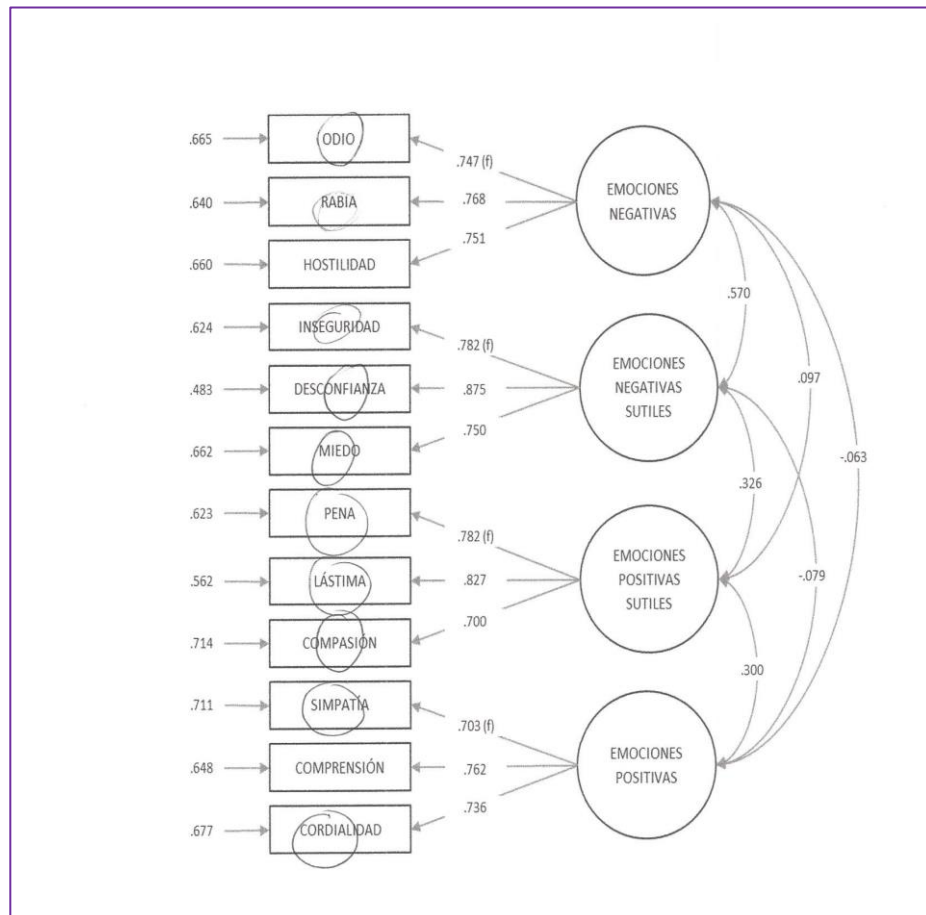
Además, esta sub-escala puede ser estudiada si se desea con tres factores: defensa de los valores tradicionales, exageración de las diferencias culturales y sentimiento menor de emociones positivas.

- ✓ Valores tradicionales (*TRADITIONAL VALUES*):
Ítems 1, 2, 17, 10
- ✓ Diferencias culturales (*CULTURAL DIFFERENCES ITEMS*):
Ítems 5, 11, 15, 16
- ✓ Emociones positivas (*POSITIVE EMOTIONS*):
Ítems 19R, 20R.

Apartado Segundo del Instrumento PWMS-2015-35, Frías-Navarro, 2015:

En la segunda parte del instrumento (del ítem 21 al 35) se amplía el cuestionario con la expresión de las emociones hacia el exogrupo. Se trata de la escala de cuatro emociones: positivas, positivas sutiles, negativas y negativas sutiles” y el modelo teórico para computar las emociones es el siguiente:

Modelo de las cuatro emociones: EMOCIONES: POSITIVAS, POSITIVAS SUTILES, NEGATIVAS, NEGATIVAS SUTILES. La Escala de Emociones EMO-12 (Frías-Navarro, 2015).



En algunos trabajos se ha cambiado la emoción de Cordialidad por la de Admiración

TIPOLOGÍA DE PREJUICIO DE PETTIGREW Y MEERTENS

A partir de las puntuaciones en las dos subescalas de prejuicio se calculan la tipología de prejuicio siguiendo la teoría de los autores. El modelo de Pettigrew y Meertens (1995) propone el **punto de corte en 35**. Sin embargo, en nuestros estudios hemos detectado que actualmente con estudiantes universitarios de Psicología es demasiado alto y trabajamos con el **punto de corte de 30**. Las muestras de estudiantes universitarios de Psicología se caracterizan por presentar bajas puntuaciones en prejuicio tanto sutil como manifiesto y, por ello, para elaborar la tipología se trabaja con un punto de corte menor y nosotros recomendamos 30. De este modo se clasifican como puntuaciones bajas aquellas que oscilan desde 0 a 30 y como puntuaciones altas las que van desde 31 a 60. También se puede trabajar calculando el **percentil 75** para las puntuaciones obtenidas en la escala de prejuicio sutil y en la de prejuicio manifiesto y utilizar el punto de corte que ofrezca dicho percentil en cada escala para diferenciar a los altos y bajos en cada uno de los dos tipos de prejuicio. Sin embargo, hemos comprobado que utilizar el percentil 75 no es útil pues descompensa los grupos y crea tamaños grupales teóricamente incoherentes en las sociedades modernas democráticas.

En función del punto de corte en las dos sub-escalas, los sujetos pueden ser clasificados como:

- **igualitarios:** puntúan bajo tanto en prejuicio manifiesto como en prejuicio sutil
- **fanáticos:** puntúan alto tanto en prejuicio manifiesto como en prejuicio sutil
- **sutiles:** puntúan alto en prejuicio sutil y bajo en prejuicio manifiesto
- **error:** sujetos altos en prejuicio manifiesto y bajo en sutil. El grupo de error se considera una incoherencia dentro del modelo teórico de los autores y por ello los sujetos que queden dentro de este grupo serán eliminados de la muestra antes de ejecutar los análisis. Suele ser un porcentaje muy escaso.

OTROS INSTRUMENTOS DE NUESTRO EQUIPO

TERMÓMETRO AFECTIVO PARA MEDIR EL PREJUICIO EMOCIONAL (TAPE)

Citar como: Frías-Navarro, D. (2015). *Termómetro afectivo para medir el prejuicio emocional (TAPE)*.

Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>

➔ **TAPE.** ¿Cómo valoras tu relación afectiva con las personas inmigrantes? Puntúa desde 0 'Nada Afectiva' hasta 10 'Muy afectiva' con el siguiente ítem:

	0 Nada Afectiva			hasta				10 Muy Afectiva			
Mi relación con las personas inmigrantes es ...	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

➔ **TERMOCONTACT.** ¿Qué grado de contacto crees que tienes con las personas inmigrantes? Puntúa desde 0 'Nada de contacto' hasta 10 'Muy alto o muchísimo contacto' con el siguiente ítem:

Citar como: Frías-Navarro, D. (2015). *Termómetro para medir el Grado de contacto: (TERMOCONTACT)*.

Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>

	0 Ninguno				hasta				10 Muchísimo			
¿Qué grado de contacto crees que tienes con las personas inmigrantes?	0 (nada)	1	2	3	4	5 (medio)	6	7	8	9	10 (muy alto)	

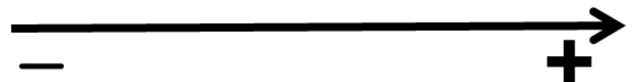
La medición de la variable de grado de relación afectiva con las personas inmigrantes se puede ampliar a **grupos específicos de contacto con inmigrantes y también valorar en cada grupo el grado de contacto** (por ejemplo, ¿Qué grado de contacto crees que tienes con inmigrantes latinoamericanos?). Por ejemplo,

➔ **TAPE.** Anota un número de 0 (Nada de Contacto) a 10 (Mucho Contacto) que indique tu **nivel de contacto con las personas inmigrantes de cada grupo** y después señala con una X ¿cómo valorarías tu relación con las personas inmigrantes de cada grupo? puntuando desde 0 'Nada Afectiva' hasta 10 'Muy afectiva'.

-**Grado de contacto:** anota un número desde 0 (nada de contacto) a 10 (contacto muy alto o muchísimo): _____

-¿Cómo valoras **tu relación afectiva con las personas inmigrantes**?

	0 Desde Nada Afectiva				hasta				10 Muy Afectiva			
Con las personas inmigrantes en general	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Con inmigrantes europeos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Con inmigrantes latinoamericanos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Con inmigrantes árabes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Con inmigrantes afro-africanos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Con asiáticos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	



TERMÓMETRO AFECTIVO PARA MEDIR EL PREJUICIO EMOCIONAL (TAPE) Y NIVEL DE CONTACTO

***FRIAS-NAVARRO, D.**

***BADENES-RIBERA, L.**

***MONTERDE-I-BORT, H.**

****BERRIOS-RIQUELME, J.**

*Universidad de Valencia (España)

**Universidad de Tarapacá (Chile)

Citar como: Frias-Navarro, D., Monterde-i-Bort, H., & Berrios-Riquelme, J. (2016). *Termómetro afectivo para medir el prejuicio emocional (TAPE) y nivel de contacto*. Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/Termómetroafectivo.pdf>

El instrumento denominado “*Termómetro Afectivo para medir el Prejuicio Emocional*” (TAPE) y nivel de contacto tiene como objetivo medir con un único ítem la valoración afectiva que el sujeto realiza respecto a su relación con los individuos de un grupo minoritario (exogrupo), utilizando una escala de respuesta cuyas opciones oscilan desde 0 (Relación *Nada Afectiva*) hasta 10 (Relación *Muy Afectiva*) junto con una pregunta donde el sujeto debe dar un número de 0 a 10 para indicar su nivel de contacto con dicho grupo. Si el participante considera que su nivel de contacto es ‘medio’ la puntuación será de 5 (es el centro de la escala de respuesta) y si es superior a medio entonces optará por una puntuación de 6 a 10 mientras que si su nivel de contacto es inferior a un nivel medio entonces el sujeto optará por una puntuación entre 0 y 4.

El instrumento se puede utilizar para medir la relación afectiva con personas inmigrantes, hombre gay y lesbianas, transexuales, familias con padres del mismo sexo, refugiados o determinados grupos considerados como exogrupo.

La mayor ventaja del instrumento de valoración afectiva TAPE es su utilidad dado que sólo consta de un ítem y se ha demostrado que correlaciona de forma estadísticamente significativa y con valores de tamaño del efecto altos con escalas validadas y con mayor número de ítems dirigidas a medir el prejuicio o el rechazo de los grupos minoritarios ($r > .5$). El instrumento TAPE permite realizar un cribado rápido (*‘screening’*) del grado de rechazo de los miembros del exogrupo.

Se recomienda acompañar el instrumento de “*Termómetro Afectivo para medir el Prejuicio Emocional*” (TAPE) (Frias-Navarro, Monterde-i-Bort, & Berríos-Riquelme, 2016) con una pregunta que valora el nivel de contacto con las personas del grupo minoritario para obtener una información más completa que incluya el grado de contacto auto-valorado y la calidad afectiva de la relación utilizando una pregunta como ¿Qué grado de contacto crees que tienes con las personas inmigrantes?

ESCALA DE EMOCIONES (EMO-36)

Citar como: Frías-Navarro, D. (2015). *Escala de emociones (EMO-36)*. Universidad de Valencia, España.

Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>

MODELO DE EMOCIONES: LAS 4 EMOCIONES: POSITIVAS, POSITIVAS SUTILES, NEGATIVAS, NEGATIVAS SUTILES. La Escala de Emociones EMO-36 (Frías-Navarro, 2015) consta de 36 emociones.

➡ **EMO36.** Puntúa en qué grado las personas inmigrantes te producen las siguientes emociones o sentimientos

desde 1 (No me producen NADA la emoción o sentimiento) hasta 5 (Me producen Mucho la emoción):

Desde 1 'No me produce esa emoción o sentimiento (Nada)' hasta 5 'Siento mucho esa emoción o sentimiento (Mucho)'																	
1. Aceptación	1	2	3	4	5	13. Incomodidad	1	2	3	4	5	25. Angustia	1	2	3	4	5
2. Admiración	1	2	3	4	5	14. Indiferencia	1	2	3	4	5	26. Esperanza	1	2	3	4	5
3. Agradecimiento	1	2	3	4	5	15. Inseguridad	1	2	3	4	5	27. Honestidad	1	2	3	4	5
4. Asco	1	2	3	4	5	16. Lástima	1	2	3	4	5	28. Honradez	1	2	3	4	5
5. Atracción	1	2	3	4	5	17. Miedo	1	2	3	4	5	29. Hostilidad	1	2	3	4	5
6. Bondad	1	2	3	4	5	18. Odio	1	2	3	4	5	30. Seguridad	1	2	3	4	5
7. Cariño	1	2	3	4	5	19. Pena	1	2	3	4	5	31. Simpatía	1	2	3	4	5
8. Compasión	1	2	3	4	5	20. Preocupación	1	2	3	4	5	32. Solidaridad	1	2	3	4	5
9. Comprensión	1	2	3	4	5	21. Rabia(ira)	1	2	3	4	5	33. Ternura	1	2	3	4	5
10. Cordialidad	1	2	3	4	5	22. Rechazo	1	2	3	4	5	34. Tristeza	1	2	3	4	5
11. Desconfianza	1	2	3	4	5	23. Respeto	1	2	3	4	5	35. Satisfacción	1	2	3	4	5
12. Envidia	1	2	3	4	5	24. Cariño	1	2	3	4	5	36. Repugnancia	1	2	3	4	5

Esta Escala puede ser utilizada en su versión abreviada de 12 emociones tal y como se ha detallado anteriormente.

TRABAJOS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN 'REME':

Frías-Navarro, D. (2014). *Adaptación al español del instrumento de Prejuicio Manifiesto y Sutil de Pettigrew y Meertens (1995): PWMS-2014-20 ítems*. Universidad de Valencia, España. [Spanish]

Frías-Navarro, D. (2015). *Adaptación al español y ampliación del instrumento de Prejuicio Manifiesto y Sutil de Pettigrew y Meertens (1995): PWMS-2015-35 ítems*. Universidad de Valencia, España. [Spanish adaptation of the instrument Subtle Prejudice and Blatant Prejudice of Pettigrew and Meertens (1995): PWMS-2015-35 items. University of Valencia, Spain]. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>

- Frías-Navarro, D. (2015). *Escala de emociones (EMO-36)*. Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2015). *Termómetro afectivo para medir el prejuicio emocional (TAPE)*. Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2016). *Escala de 'GUSTo por compartir experiencias con inmigrantes' (GUST)*. Universidad de Valencia, España. Disponible en: <http://www.uv.es/friasnav/PMPS.pdf>
- Frías-Navarro, D., Monterde-i-Bort, H., Pascual-Soler, M. (2015). *Evidencias de validez del prejuicio sutil y manifiesto: prejuicio emocional*. Enviado para su publicación.
- Frías-Navarro, D., Molina-Palomero, O., Pascual-Soler, M., Monterde-i-Bort, M., & Berríos-Riquelme, J. (2015). *Un modelo de prejuicio emocional: el papel de las emociones positivas*. En proceso de elaboración. Universidad de Valencia.
- Frías-Navarro, D., Monterde-i-Bort, H., Pascual-Llobell, J., & Peris García, F. (2009). La medida del prejuicio manifiesto y sutil. 10º Congreso Virtual de Psiquiatría, *Interpsiquis, 2009*. Febrero.
- Molina-Palomer, O., Botella-López, M., & Frías-Navarro, D. (2013). Cuestionario de amenaza percibida del exogrupo (CAPE). *Escuela de verano del Máster Internacional de Migraciones: "La construcción de una existencia migratoria"*. Valencia: 24 a 27 de junio de 2013.
- Ramírez March, A., & Frías-Navarro, D. (2013). Asimilación de valores nacionales y prejuicio manifiesto y sutil. *Escuela de verano del Máster Internacional de Migraciones: "La construcción de una existencia migratoria"*. Valencia: 24 a 27 de junio de 2013.