

## Diferencias en los Tópicos de Comunicación entre Padres e Hijos según la Dirección de la Comunicación y las Variables Sexo, Edad y Status.

F. G. Pérez, E. G. Fuster y G. Musitu Ochoa\*

El objetivo de este estudio es analizar las diferentes relaciones entre padres e hijos a partir de la información que mayor significado tiene para los adolescentes. Se considera el sexo del hijo, la edad y el grupo social de pertenencia. La comunicación padres hijos se analiza bidireccionalmente-paterna y materna en dos sentidos-filial paterno y paterno filial. Para ello se elabora un cuestionario estructurado en las siguientes categorías: estudios, amigos, diversiones, televisión, cultura, religión, temas de actualidad, sexualidad, proyectos personales y vida familiar. La muestra la componen un total de 240 sujetos de 14 y 17 años, de ambos os sexos de diferente estatus socioeconómico. Las pruebas estadísticas aplicadas han sido análisis descriptivos, y un diseño mixto, tratando como variables entre sujetos la edad, y la clase social, y como intrasujetos, la dirección de la comunicación (según el sexo de los padres). Se comprueba que las variables sexo del adolescente, estatus socioeconómico y dirección de la comunicación son significativas ( $p \leq .05$ ), no resultando significativa la variable edad.

Existen estudios, ya clásicos, que han puesto de manifiesto que en la relación entre padres e hijos durante el período de la adolescencia se producen una serie de cambios. Bells (1967) refiriéndose a la relación entre padres y adolescentes define este momento, desde la perspectiva del adolescente, como un "período de lanzamiento" en el que los adolescentes luchan por su independencia, y que finaliza con el abandono del sistema familiar. Erikson (1959) ha señalado que la necesidad de asociación de los adolescentes persigue lograr una mayor independencia respecto del sistema familiar. McGoldrick & Carter (1980) afirman que los cambios que se observan en este período en el sistema familiar podrían conducir al desarrollo de relaciones entre padres y adolescentes más apropiadas a la edad. Existen asimismo trabajos que indican que en los adolescentes se produce un cambio en el receptor de sus autorrevelaciones, observando un incremento de éstas con sus iguales y un decremento de las mismas con

sus padres (West & Zingle, 1969; Wiebe & Scott, 1976).

También existen estudios que analizan las diferencias en las autorrevelaciones a los padres según sea el sexo del adolescente y de los padres. En un estudio ya clásico, Jourard & Lasakow (1958) observan que las alumnas que estudian en Colegios Mayores comunican más con sus padres que los alumnos. Los mismos resultados fueron replicados en los siguientes trabajos (Jourard & Richman, 1963; Rivenbark, 1967; West & Zingle, 1969; Jourard, 1971a, West, 1971; Wiebe & Williams, 1972; Wiebe & Scott, 1976).

Jourard & Lasakow (1958) también encuentran que los estudiantes comunican, más significativamente, con sus madres que con sus padres. Estos resultados también fueron replicados (West & Zingle, 1969; Jourard, 1971a; Wiebe & Williams, 1972; Balswick & Balkwell, 1977). Existen asimismo algunas evidencias sobre mayor número de autorrevelaciones hacia el padre del mismo sexo que hacia el padre del sexo opuesto (Jourard, 1971b; Balswick & Balkwell, 1977). Desde luego estos descubrimientos se limitan a un mínimo número de áreas

---

\* Area de Psicología Social, Facultad de Psicología, Universidad de Valencia, España.

de comunicación. Noller & Bage (1985) incluyendo una extensa relación de tópicos determinan que los adolescentes de ambos sexos tienden a comunicar más con su madre que con su padre, excepto en el área de política, y que las hijas tienden a comunicar más con sus padres de lo que suelen hacerlo los hijos.

La comunicación entre los distintos miembros del núcleo familiar juega un papel esencial dentro de la atmósfera familiar, habiendo encontrado relación entre esta variable y otras variables psicológicas. Existe evidencia al respecto relacionando la comunicación entre padres y adolescentes y la autoestima (Matteson, 1974), asimismo se ha relacionado la comunicación padres-adolescentes con el ajuste escolar de los adolescentes (Sporakowski & Eubanks, 1976) y con el logro escolar de los mismos (Christopher, 1967). También existe evidencia de los efectos perjudiciales del funcionamiento anómalo de la comunicación intrafamiliar (Chartier & Gohener, 1976) y el efecto facilitador del crecimiento de la comunicación sobre el autoconcepto y el bienestar (Bachman, 1970; & Chartier & Chartier, 1975).

## Metodología

### Objetivos

El objetivo general de nuestro trabajo es analizar las relaciones entre padres e hijos a partir de la información, definida ésta sobre los tópicos que mayor significación tienen para los adolescentes, según dirijan la comunicación al padre o a la madre.

Los objetivos específicos son: En primer lugar comparar las diferencias existentes en la relación padres-hijos adolescentes según dirijan la comunicación al padre e o a la madre. En segundo término se pretende estudiar la comunicación padres-adolescentes según el sexo y la edad de los hijos, así como a partir de su realidad socioeconómica

### Hipótesis

La hipótesis de nuestro trabajo la definimos en los siguientes términos: Desde la perspectiva

del adolescente existen diferencias significativas en la comunicación padres-adolescentes según dirijan la comunicación al padre o a la madre, según sea el sexo del hijo, la edad y el nivel socioeconómico.

### Instrumento

Tras delimitar los objetivos y una vez definida la hipótesis pasaremos a considerar la elaboración del instrumento con el medir las características del proceso de comunicación que se produce entre padres y adolescentes centrándonos en las particularidades del fenómeno que consideramos relevantes para la presente investigación.

Nuestro análisis lo realizamos desde la perspectiva del hijo, pretendemos que sea el propio hijo — en nuestro caso el adolescente —, el que nos proporcione las respuestas sobre como percibe el proceso de comunicación con sus padres. Conforme a esta particularidad precisamos para la presente investigación, si nos ajustamos al modelo de puntuación de la Teoría General de Sistemas, un sentido de puntuación que se ajuste al rol del participante (Musitu *et al.*, 1987).

Pero nuestro interés, como enunciamos en nuestros objetivos, no se centra tanto en el contenido de un mensaje concreto como en el aspecto verbal e informativo, definido por los tópicos que, en general, el adolescente considera que constituyen los temas de conversación con sus progenitores.

La selección de los tópicos se realizó siguiendo un procedimiento racional. Partiendo de la literatura al respecto se definieron once tópicos (cuya relación se presenta en el Anexo 1), comprobando empíricamente su exhaustividad mediante la inclusión de un ítem abierto al final del cuestionario, en el que se solicitaba al sujeto que añadiese aquellos otros tópicos de comunicación que no pudiesen incluirse dentro de los ya relacionados.

Una vez definidos los tópicos, la cuestión siguiente fué la operativización de los niveles de intercambio. Habida cuenta de que lo que perseguimos como objetivos de nuestro trabajo se centra en determinar como perciben la comunicación los adolescentes, definida la misma sobre unos niveles de interacción,

precisamos recabar información no únicamente sobre si se produce o no intercambio verbal sobre los tópicos presentados, sino que a su vez precisamos recabar cómo consideran que se transmite dicha información. Lo que de alguna manera se podría definir como las características metacomunicacionales que recibe la información verbal sobre los tópicos enumerados. Las opciones metodológicas que se planteaban para operativizar tal circunstancia, pudo ser, por una parte el optar por un autorregistro sincrónico, que los propios hijos fuesen completando en el momento en que mantuvieran un proceso de comunicación con sus padres. La viabilidad de esta opción se desestimó por la dificultad que supone el unificar criterios y las dificultades propias de este tipo de métodos que los hacen, prácticamente, imposibles de llevar a cabo. Un segundo aspecto a considerar se centra en lo que supone la percepción y juicio del propio participante, sobre las peculiaridades del intercambio con sus padres, en los temas de comunicación dentro del sistema familiar, para lo cual optamos por definir éstos últimos desde los niveles de interacción de Berlo (1969) por ajustarse mejor a los objetivos de nuestra investigación (Musitu *et al.*, 1987).

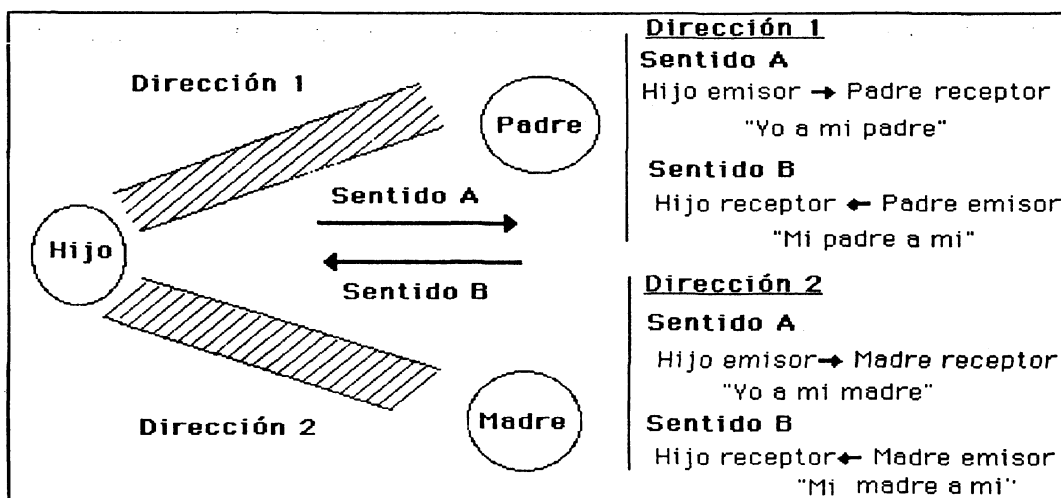
Habida cuenta de que la comunicación del hijo puede estar dirigida a cada uno de los dos progenitores o a los dos simultáneamente. En nuestro caso limitamos las direcciones de la interacción sobre dos díadas alternativas, es decir, que la interacción de la comunicación sea hacia el padre o bien que la misma se dirija hacia la madre, la finalidad que se buscó fué

la de obtener información de las posibles diferencias entre ambas, tal y como se expresó en nuestras hipótesis.

Según los principios de la Teoría de Sistemas, la comunicación, desde la perspectiva del observador, es un flujo en el cual el sujeto se encuentra inmerso. Habida cuenta de ésto, y como en nuestro caso el observador es uno de los participantes su visión o rol posicional es distinto. Para éste la comunicación es un proceso alternante (Musitu *et al.*, 1987). Por lo tanto una vez entra en comunicación puede determinar o definir dos sentidos en la comunicación, en cada una de las direcciones establecidas. En este caso concreto contamos con dos direcciones y por consiguiente con cuatro sentidos.

El procedimiento para operativizar estas tres distinciones: el nivel de intercambio en el que consideran que tratan los tópicos en cuestión, en cada una de las dos direcciones, dirección paterna o dirección materna, y en cada uno de los sentidos, sentido progenitor-filial y sentido filial-progenitor se resolvió de la siguiente forma:

En primer término se presentaba un tópico, enunciado en el cuestionario, y a continuación el sujeto optaba por el nivel que mayor se ajustara a su condición particular, primero en el sentido filial paterno operativizado como "yo a mi padre" y en segundo lugar en el sentido filial materno "yo a mi madre". Una vez registradas las respuestas para estas dos direcciones en sentido filial-paterno se procede con las dos direcciones en el sentido paterno-filial: "mi padre a mi" y "mi madre a mi".



Los niveles de interacción fueran operativizados determinando cinco niveles de intercambio para los dos sentidos paterno-filiales y otros dos, diferentes, para los filial-paternos. Siendo ambos equivalentes en lo que respecta a su estructura y diferentes únicamente en la construcción de los pronombres y tiempos verbales empleados. La relación de los enunciados correspondiente a la operativización de los niveles de interacción aparecen reflejados en las instrucciones del cuestionario (Ver Anexo 1).

### Universo y muestra

La población considerada para efectuar el muestreo la componían estudiantes que estuviesen cursando estudios de octavo de E.G.B. y C.O.U. de ambos sexos, de diferente status socioeconómico y de 14 y 17 años de edad.

Se seleccionó una muestra de 240 sujetos a los que se les aplicó el cuestionario elaborado, los sujetos fueron alumnos de dos colegios y dos institutos, un colegio y un instituto público y un colegio y un instituto privado. De la muestra total se extrajeron los 160 sujetos que mejor se adaptaban a la categoría de clase social. El criterio de clasificación según la clase social se determinó mediante la profesión del padre y de la madre, el nivel de estudios de los mismos, y el centro de estudios. La categoría de clase social alta se seleccionó mediante los requisitos de asistencia a un centro de estudios privado, socialmente considerado como de clase social alta, que al menos uno de los padres hubiese cursado enseñanzas universitarias, y que la

profesión ejercida por uno de ellos fuera de la considerada como de alto rango social. La selección de los sujetos de clase social baja se operativizó mediante criterios inversos: centro de estudios estatal, nivel de estudios de ambos padres bajo o incluso inferior, y que la profesión ejercida por ambos padres fuese considerada como de clase social baja.

### Resultados

*Análisis estadístico de la comunicación en sentido filial-paterno.* Se dicotomizó la muestra en función de las variables edad de los sujetos, sexo y clase social. Se calcularon las medias; obteniendo que el promedio de 17 años era superior a los de 14, que el de mujeres superior al de hombres, y el de sujetos catalogados de clase social superior al de catalogados de clase social baja. En las distribuciones de la muestra para la comunicación en la dirección padre-madre se obtuvo una media más elevada para la dirección materna que para la paterna. La Tabla 1 recoge la magnitud de estas medias. En lo referente a la variabilidad dentro de estos grupos dicotómicos, la mayor desviación típica corresponde a al grupo de varones y la menor al de mujeres. La Tabla 2 recoge las desviaciones típicas de los ocho grupos experimentales, diseñados en el análisis de varianza (Tabla 3), formados por veinte adolescentes cada uno. La media más alta corresponde a los grupos 5º y 3º y la más baja al grupo 2º. La desviación típica oscila entre los 16.29 puntos del grupo 8º y los 11.57 del grupo 4º.

Tabla 1. Media y desviación típica de las puntuaciones en el sentido "filial-paterno".

A		B		C		D	
Edad		Sex. Adolesc.		Clase Social		Sexo Padres	
14 años	17 años	Varones	Mujeres	Alta	Baja	Varones	Mujeres
$\bar{X}. = 65,36$	$\bar{X}. = 70,18$	$\bar{X}. = 64,00$	$\bar{X}. = 71,54$	$\bar{X}. = 71,50$	$\bar{X}. = 64,03$	$\bar{X}. = 31,81$	$\bar{X}. = 35,96$
S = 16,37	S = 16,68	S = 18,08	S = 14,23	S = 16,83	S = 15,70	S = 9,10	S = 9,07

Los grupos A, B y C hacen referencia a las dos direcciones (padre y madre) mientras que D refleja la comunicación.

Tabla 2. Resumen del Diseño Mixto del Análisis de Varianza. Descripción de variables y categorías, así como de la composición de los grupos experimentales. Para cada grupo experimental N=20.

Variables Independientes	Entre	Edad	A1	14 años	Variable Dependiente	Puntuaciones de los sujetos en la primera parte del cuestionario de comunicación hijos < - > padres	Grupos Experimentales	1	14 años - Varón - Clase Alta
			A2	17 años				2	14 años - Varón - Clase Baja
		Sexo	B1	Varones				3	14 años - Mujer - Clase Alta
			B2	Mujeres				4	14 años - Mujer - Clase Baja
		Clase Social	C1	Alta				5	17 años - Varón - Clase Alta
			C2	Baja				6	17 años - Varón - Clase Baja
	Intra	Direcc. Comunic.	D1	Padre				7	17 años - Mujer - Clase Alta
			D2	Madre				8	17 años - Mujer - Clase Baja

Tabla 3. Distribución de medias y desviaciones típicas en los grupos experimentales del análisis de varianza.

Sentido	Grup. Exp.	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	Total
Filial-	X	63.85	54.50	74.75	68.37	74.80	62.85	72.60	70.45	66.77
Patern.	∂	14.34	15.62	13.06	11.57	11.38	14.85	15.73	16.29	16.65

Se llevó a cabo un análisis de varianza para determinar las posibles relaciones entre las variables edad, sexo y clase social y dirección de la comunicación (dirigida al padre o a la madre) y la comunicación en sentido filial paterno. Se definieron cuatro variables independientes: A.- EDAD (A1=14 años, A2=17 años); B.- SEXO (B1=varón, B2= Mujer); C.- CLASE SOCIAL (C1 =14 Alta, C2=17 Baja); D.- DIRECCIÓN (D1=Hacia el Padre, D2=Hacia la Madre). La variable dependiente ha

sido operativizada mediante las contestaciones a las preguntas del cuestionario sobre percepción de los niveles de interacción alcanzado en las comunicaciones sobre tópicos informativos puntuadas en sentido filial-paterno. Las variables independientes sexo, edad y clase social han recibido un tratamiento entre-sujetos mientras que la variable dirección de la comunicación se ha tratado intrasujetos. Se determinaron ocho grupos experimentales cruzando las tres variables entresujetos, ver los gráficos 3 y 4.

Tabla 4. Resumen diseño S160 (A2B2C2)D2. Resultados del análisis de varianza.

Tratamiento	g.I.	S.C.	M.C.	Razón F
A	1	4632,2	4632,2	3,49 (n.s.)
B	1	1136,3	1136,3	9,29 (sig. .01)
C	1	1113,0	1113,0	9,10 (sig. ,01)
AB	1	468,1	468,1	3,05 (n.s. ,05)
BC	1	203,3	203,3	3,49 (n.s.)
AC	1	3,5	3,5	1,66 (n.s.)
ABC	1	50,6	50,6	0,03 (n.s.)
S(ABC)	152	10593,9	122,3	— —
D	1	1373,7	1373,7	59,21 (sig. ,01)
AD	1	5,3	5,3	0,23 (n.s.)
BD	1	569,0	569,0	24,56 (sig.,01)
CD	1	35,0	35,0	1,54 (n.s.)
ABD	1	4,0	4,0	0,20 (n.s.)
ACD	1	30,6	30,6	1,32 (n.s.)
BCD	1	53,6	53,6	0,2 (n.s.)
ABCD	1	0,5	0,5	— —
S(ABC)D	152	3526,6	23,2	0,2 (n.s.)
<b>TOTAL</b>	319	27640,7	—	—

La variable sexo del adolescente, clase social a la que pertenecemos los hijos y dirección de la comunicación se muestran significativas a .01. A la variable edad le faltan dos centésimas para alcanzar el nivel de significación de .05. Puede concluirse, considerando los niveles de intercambio alcanzados, que las hijas perciben que comunican en un nivel de intercambio más elevado sobre los tópicos testados en el sentido filial paterno que los hijos. Que los hijos, sin distinción de sexo, de clase alta, manifiestan percibir un nivel de intercambio en la comunicación sobre los tópicos muestreados más elevado que los adolescentes categorizados como de clase baja. Únicamente se muestra signifi-

cativa la interacción entre las variables sexo del hijo y dirección de la comunicación. La interacción entre las variables edad y sexo del adolescente le faltan ocho centésimas para alcanzar el nivel de significación de .05. El resto de las interacciones no se muestran significativas.

Se testan las diferencias entre los diferentes grupos experimentales mediante la realización de pruebas "t" de Student. Los resultados obtenidos y la significación de los mismos se presentan en la Tabla 5. Las medias de las puntuaciones de los adolescentes incluidos en cada grupo puede observarse en la Tabla 2.

Tabla 5. Resultados del análisis de varianza. Resultados de la prueba "t" de Student. Significación de las diferencias entre las puntuaciones de los ocho grupos experimentales, referida a la comunicación en sentido filial paterno

2	3	4	5	6	7	8	
1,73	-2,16	-0,93	-1,88	0,18	-1,62	-1,20	1
	*						
	-4,15	-3,19	-3,76	-1,73	-3,65	-3,15	2
	**	**	**		**	**	
		1,63	0,00	2,69	0,47	0,92	3
			-1,32	1,31	-0,97	-0,46	4
				2,26	0,40	0,79	5
				*			
					-2,01	-1,54	6
						0,42	7

t crítica: (\*) .05 =2.02, (\*\*) .01=2.70

El segundo grupo experimental (14 años-Varones-Clase Baja) es significativamente menor en comunicación filial-paterna que los grupos 3º, 4º, 5º 7º y 8º; a un nivel de confianza de .01. Para el nivel de .05 el grupo 3º es superior al 1º, y los grupos 5º y 3º al sexto.

**Conclusiones**

Considerando en primer lugar las limitaciones que sobre la generalización de los resultados nos impone nuestra propia muestra, compuesta exclusivamente por estudiantes, podemos afirmar que según las contestaciones obtenidas en el cuestionario las variables sexo del adolescente, status socioeconómico de su ambiente, y dirección de la comunicación han resultado significativas para el sentido filial-paterno. Pero no se han mostrado significativas las diferencias respecto a la variable edad. Tal y como se expuso en el apartado tercero, en el cuestionario se incluyó una pregunta abierta final en la que se pedía a los sujetos que añadiesen

aquellos otros temas que tratasen con sus padres y que no estuviesen representados por los allí expuestos. No se registró ninguna respuesta a tal pregunta, por lo que parece ser que consideraron que fueron suficientes, o no les suscitó ninguna contestación al respecto.

Con los resultados se confirma nuestra hipótesis principal en todos sus enunciados excepto en lo que respecta a la edad del hijo, no habiendose encontrado diferencias significativas en la muestra explorada de adolescentes de 14 y 17 años.

Nuestros resultados confirman los obtenidos por Jourard & Lasakow (1958); (Jourard & Richman, 1963; Rivenbark, 1967; West & Zingle, 1969; Jourard, 1971a, West, 1971; Wiebe & Williams, 1972; Wiebe & Scott, 1976), en lo referente a diferencias en la comunicación paternofilial según la dirección de la comunicación se dirija al padre o a la madre y según el sexo del adolescente. Hemos empleado un exhaustivo número de tópicos, lo que podría explicar que se obtuviesen resultados contra-

ditorios en otras investigaciones. Noller & Bage (1985), que a su vez emplean también un elevado número de tópicos, coinciden con nuestros resultados, detectando también diferencias en lo que respecta a las variables sexo del adolescente y dirección de la comunicación al padre y a la madre.

En nuestra investigación hemos incluido la variable estatus socioeconómico, habiendo encontrado significativa la incidencia de esta variable. Este resultado aboga por su inclusión en sucesivos estudios para tratar de determinar su incidencia. La comunicación como proceso social por excelencia resulta influenciado por los diferentes aspectos estructurales, que parecen incidir de forma diferente sobre los distintos grupos sociales. Los estudios intraculturales y transculturales son necesarios para poder determinar la incidencia diferencial de esta variable sobre la percepción de la comunicación padres-adolescentes.

No se han registrado, por tanto, diferencias en lo respecta a la variable edad, por lo que las observaciones de Bells (1967) y Eriksen (1959), referentes a la incidencia en esta etapa de la adolescencia, de un cambio en las relaciones familiares no han encontrado en nuestros resultados evidencia afirmativa. Del mismo modo, McGoldrick & Carter (1980) afirman que se produce, en esta etapa, una adaptación de la comunicación, extremo que no ha sido reflejado en la percepción de la comunicación. West & Zingle, 1969; Wiebe & Scott, 1976; detectan una disminución en las autorrevelaciones en la comunicación paterno-filial en este período, aspecto que no puede avalarse con la percepción, por parte de los adolescentes de nuestra muestra, de una disminución en los niveles de comunicación. Ante estos datos contradictorios tenemos que considerar que ni la validez cruzada del cuestionario empleado ha sido hallada, ni la muestra utilizada cuenta con características de generalización suficientes para contradecir los anteriores resultados. Por lo que nuestros resultados son incidenciales.

Al haber empleado en el presente trabajo una metodología estadística y básicamente correlacional, sobre datos que reflejan la percepción de unos sujetos implicados en el mismo proceso del que proporcionan la información, nos conduce a conclusiones que hay

que delimitar desde estos mismos planteamientos iniciales.

Nuestra pretensión no alcanza una total descripción del proceso comunicativo paterno-filial como podría intuirse desde la perspectiva de un observador externo. Pretendemos determinar que variables intervienen y resultan relacionables con la percepción del nivel de intercambio que registra el propio implicado al caracterizar la interacción con sus padres.

La utilidad, y a la vez potencia de esta metodología, sobre otra que emplease registros directos y sincrónicos, proviene en primer lugar de la economía y rapidez, en segundo lugar de que es prácticamente imposible introducir un observador en la propia situación familiar de interacción y que la presencia de éste no modifique esta misma relación introduciendo variaciones con su mera presencia.

El problema que se plantea es que los sujetos no han respondido a lo que realmente es la comunicación, como nos expondría la Teoría General de Sistemas. El propio proceso de puntuación puede resultar no coincidente con el proceso de puntuación socialmente compartido. En este presupuesto existe una pretensión de validez ecológica de fondo, que en cierto modo podría resultar engañosa, consistente en equiparar el proceso de la comunicación con el proceso de investigar sobre esa misma comunicación, lo que realmente nos puede conducir a pretensiones paradójicas en busca de un imposible.

Al imponer un cuestionario hemos impuesto unas mismas condiciones a todos los sujetos y lo hemos hecho desde consideraciones teóricas. La finalidad de esta metodología supone el emplear un instrumental que sea comparable con otros cuestionarios que han sido empleados en la literatura psicológica, con los que se podría realizar investigaciones correlacionales tendentes a conseguir la validez cruzada con otro tipo de variables tanto directas como indirectas; de esta forma, podría apreciarse de forma empírica si los resultados obtenidos en la percepción de la comunicación se encuentran relacionados con otros constructos como pudiesen ser el auto-concepto (Mattesen, 1974) y con variables determinantes de ajuste social (Sporakowski & Eubanks, 1976; Cristopher, 1967; Bachman, 1970; Chartier & Chartier, 1975).



Con ello lo que se propone es poner a prueba la posible validez de constructo, contando con un instrumental que ha sido construido siguiendo criterios teóricos pudiendo de esta forma complementar el diagnóstico de aquellos tipos de núcleos familiares que su nivel de intercambio percibido por los hijos fuese insatisfactorio y pudiese predecir efectos en otras variables.

Para ello se precisa ampliar las muestras en sucesivos estudios con el fin de conseguir representar diversas edades para que de esta forma pudiese encontrarse la posible relevancia de esta variable que en nuestro estudio no ha alcanzado la significación. Asimismo se requiere la fiabilidad del instrumento.

Dado que la variable dirección de la comunicación y clase social se han mostrado altamente significativas deberían las mismas incluirse en los siguientes trabajos que se realizasen al respecto, debiendo examinarse de forma mas amplia la posibles relaciones que pudiesen determinarse entre éstas y los tópicos sobre los que manifiestan los hijos que se produce la comunicación con sus padres.

Otra consideración que no se puede pasar por alto es la importancia que puede tener comparar estos resultados con los obtenidos en la aplicación de este mismo cuestionario pero adaptado a los padres.

Desde la tercera perspectiva, del observador, se pueden diseñar las técnicas de intervención con que tratar directamente aquellos casos cuyo pronóstico en comunicación familiar fuese desfavorable. Aunando en un proceso coordinado los resultados obtenidos de la aplicación de la metodología correlacional y funcional.

### Bibliografía

- Bachman, J.O. (1970). *Youth in Transition. The impact of Family Background and Intelligence on 10th Grade Boys..* Ann Arbor, Michigan: Braun Brayfield.
- Balswick, J.O. & Balkwell, J.W. (1977). Self-disclosure to same and opposite sex parents: an empirical test of insights from role theory. *Sociometry* 40, 282-286.
- Bells, R.R. (1967). *Marriage and Family Interaction*, Illinois: The Dorsey Press.
- Berlo, D.N. (1969). *El Proceso de la Comunicación*. Barcelona: El Ateneo.
- Chartier, J. & Chartier, M. (1975). Perceived parental communication and self-esteem: an exploratory study. *Western Speech* 39, 26-31.
- Chartier, M.R. & Gohener, L.A. (1976). A study of the relationship of parent-adolescent communication, self-esteem and God image. *Journal of Psychology and Theology* 4, 921-925.
- Cristopher, S.A. (1967). Parental relationship and value orientation as factors in academic achievement. *Personnel and Guidance Journal* 45, 921-925.
- Erikson, R.H. (1959). Identity and the live cycle: selected papers. *Psychological issues Monograph Series*. New York. International Universities Press.
- Jourard, S.M. (1971a). *Self Disclosure. An Experimental Analysis of the Transparent Self*. New York: Wiley.
- Jourard, S.M. (1971b). *The Transparent Self*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Jourard, S. M. & Lasakow, P. (1958). Some factors in self disclosure. *Journal of Abnormal and Social Psychology* 56, 91-98.
- Jourard, S.M. & Richman, R. (1963). Factors in self-disclosure, inputs, of college students. *Merrill-Palmer Quarterly of Behavior and Development* 9, 141-148.
- Mattesen, R (1974). Adolescent self-esteem, family communication and marital satisfaction. *Journal of Psychology* 86, 35-47.
- McGoldrick, M. & Carter, E.A. (1980). Forming and remarried family. *In The Family Live Cycle: A framework for family therapy*, Carter, E.A. and McGoldrick, M. (Eds.). New York: Gardner Press.
- Musitu, G.; Berjano, E.; Gracia, E.; García, F.; Martínez, J. & Estarells, R. (1987). *Psicología de la Comunicación*. Valencia: Nau Libres.
- Noller, P. & Bage, S. (1985). Parent-adolescent communication. *Journal of Adolescent* 8, 145-157.
- Rivenbark, W. H. (1967). Self disclosure and sociometric choices in the adolescent period. *Dissertation Abstracts* 2147-B.
- Sporakowski, M. J. & Eubanks, J. M. (1976). Parent-adolescent communication and school adjustment. *The School Counsellor* 23, 185-190.
- West, L.W. (1971). A study of the validity of the self-disclosure inventory for adolescents. *Perceptual and Motor Skills* 33, 91-100.
- West, L.W. & Zingle, H.W. (1969). A self-disclosure inventory for adolescents. *Psychological Reports* 24, 355-358.
- Wiebe, B. & Scott, T. B. (1976). Self-disclosure inventory for adolescents. *Psychological Reports* 34, 355-358.
- Wiebe, B. & Williams, J. D. (1972). self-disclosure to parents by high school seniors. *Psychological Reports* 31, 690-695.

## Résumé

Pérez, F.G., Fuster & E.G., Ochoa, G.M. Différences des sujets de communication entre parents et enfants selon la direction de la communication et les variables sexe, âge et *status*. *Cadernos de Consulta Psicológica*, 1988, 4, 31 - 41. Cette étude analyse les différences de relation entre parents et enfants à partir de l'information considérée la plus significative pour les adolescents. Le sexe, l'âge et le groupe social d'appartenance de l'adolescent sont également considérés. La communication parents-enfants est analysée bidirectionnellement (paternelle et maternelle) et en deux sens (enfant-parent et parent-enfant). Pour cela, on a construit un questionnaire structuré en y incluant les catégories suivantes: études, amis, amusements, télévision, culture, politique, religion, sujets d'actualité, sexualité, projets personnels et vie familiale. L'échantillon est composé de 240 sujets âgés de 14 et 17 ans des deux sexes et de *status* socio-économiques différents.

## Abstract

Pérez, F.G., Fuster, E.G., & Ochoa, G.M. Differences in the communication themes between parents and children as a function of communication direction, age, sex and socio-economic status. *Cadernos de Consulta Psicológica*, 1988, 4, 31 - 41. The goal of this study is to analyse different relationships between parents and children starting from information with great meaning to adolescents. The child gender, age and social group are variables considered. Parent-child communication is bidirectionally (father and mother) analysed in both ways (child-parent and parent-child). In view of that, a structured questionnaire was elaborated including the following categories: school, friends, leisure, t.v., culture, religion, social issues, sexuality, personal projects and family life. The sample includes 240 14 and 17-year-old subjects from both genders and different socio-economic statuses. Statistical analysis includes descriptive analysis and a mixed design using age, and SES as intersubject variables and communication direction (according to parent's gender) as an intrasubject variable. The findings are that adolescent's gender and SES and communication direction are significant variables ( $p < .05$ ) which is not confirmed as for age variable.

## Anexo

C.D.C. *Cuestionario de Comunicación* (hijos-padres).

G. Musitu, F. García, E. Gracia.

## INSTRUCCIONES

A continuación tienes *dos grupos de cinco afirmaciones* referidas a distintas situaciones que pueden producirse en la comunicación entre un hijo y sus padres.

El primer grupo refleja cinco situaciones de comunicación de un hijo/a hacia su padre ("YO A MI PADRE") y hacia su madre ("YO A MI MADRE").

A.- No la hablo sobre este tema.

B.- La hablo sobre ello, pero no me atiende.

C.- Le hablo y me atiende, pero no intenta comprenderme poniéndose en mi lugar.

D.- Le hablo, me atiende e intenta comprenderme poniéndose en mi lugar, pero no llegamos a un entendimiento mutuo.

E.- Le hablo, me atiende, me comprende y llegamos a un entendimiento mutuo.

El segundo grupo refleja cinco situaciones de comunicación del padre ("MI PADRE A MI") y de la madre ("MI MADRE A MI") hacia su hijo.

F.- No me habla sobre este tema.

G.- Me habla sobre ello, pero no le atiende.

H.- Me habla y le atiende, pero no intento comprenderle poniéndome en su lugar.

I.- Me habla, me atiende e intento comprenderle poniéndome en su lugar, pero no llegamos a un entendimiento mutuo.

J.- Me habla, le atiende, le comprendo y llegamos a un entendimiento mutuo.

En la hoja de respuestas que se acompaña aparecen diversos temas y a la derecha de los mismos cuatro grupos de cuatro letras, presentadas en el siguiente orden:

1<sup>er</sup> Grupo: Comunicación hacia tu padre ("Yo a mi padre" A B C D E)

2<sup>o</sup> Grupo: Comunicación hacia tu madre ("Yo a mi madre" F G H I J)

3<sup>er</sup> Grupo: Comunicación de tu padre hacia ti ("Mi padre a mi" A B C D E)

4<sup>o</sup> Grupo: Comunicación de tu madre hacia ti ("Mi madre a mi" F G H I J).

Debes rodear *con un círculo* una de las letras de cada grupo. Aquella que mejor y más frecuentemente se ajuste a tu comunicación con tus padres.

Esto tendrás que hacerlo con cada uno de los temas que se te presentan. Por lo que en cada tema tienes que rodear cuatro letras. Este cuestionario es anónimo y en nada te compromete. Por favor, responde al mismo con la mayor sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración

HOJA DE RESPUESTAS

SEXO: \_\_\_\_\_ (V ó H) EDAD: \_\_\_\_\_ CURSO \_\_\_\_\_

Profesión del padre:  
estudios del padre: primarios      medios      superiores

Profesión de la madre:  
estudios de la madre: primarios      medios      superiores

Centro donde cursas tus estudios \_\_\_\_\_

1. Estudios  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

7. Religión  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

2. Amigos  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

8. Temas de Actualidad  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

3. Diversiones  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

9. Sexualidad  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

4. Television  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

10. Proyetos Personales (Tus inquietudes, Ideales, Profésion Futura, Etc.)  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

5. Cultura  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

11. Vida Familiar (Econ. Familiar, Distribución de Tareas, Partic. en Proyetos, Etc.)  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

6. Politica  
Yo a mi padre A B C D E F  
Mi padre a mí G H I J K L  
Yo a mi madre A B C D E F  
Mi madre a mí G H I J K L

INDICA OTROS TEMAS QUE NO ESTEN INCLUIDOS EN LOS ANTERIORES: