

A la vanguardia de  
la evaluación psicológica

F. García  
G. Musitu  
**MANUAL**

# AF-5

## Autoconcepto Forma 5

**E**l **Autoconcepto Forma 5 (AF-5)** es un cuestionario de fácil aplicación, corrección e interpretación compuesto por 30 elementos que evalúan el **autoconcepto** de la persona evaluada en sus vertientes social, académica/profesional, emocional, familiar y física. Proporciona puntuaciones de cada una de estas vertientes, permitiendo una completa medida de estos aspectos clave para el correcto desarrollo y bienestar de la persona.

Esta nueva edición dispone de completas adaptaciones al **euskera** y al **catalán** con valiosa información sobre su funcionamiento, fiabilidad y validez en estas lenguas.

Adicionalmente, se ha llevado a cabo una revisión del manual con el objetivo de actualizar su contenido e incluir datos sobre los estudios más recientes en los que se ha utilizado el AF-5.

**tea**  
ediciones

[www.teaediciones.com](http://www.teaediciones.com)



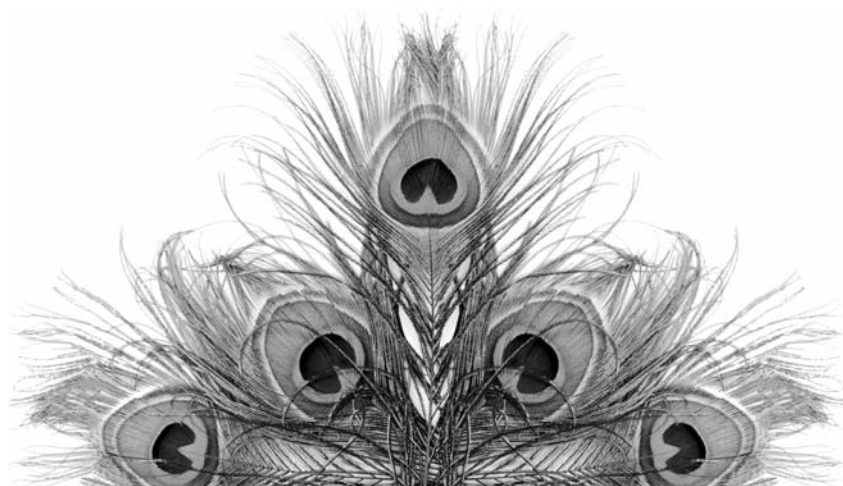
**tea**  
ediciones



# AF-5

## AUTOCONCEPTO FORMA 5

Fernando García y Gonzalo Musitu



---

# MANUAL

(4.<sup>a</sup> edición revisada y ampliada)

---



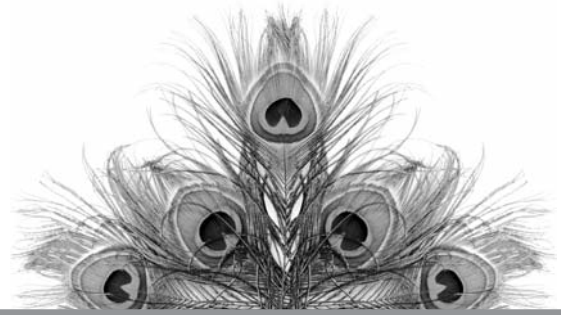
Madrid, 2014

*Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.*

Copyright © 1999, 2001, 2009, 2014 by TEA Ediciones, S.A.U., que se reserva todos los derechos.

I.S.B.N.: 978-84-15262-XX-X.

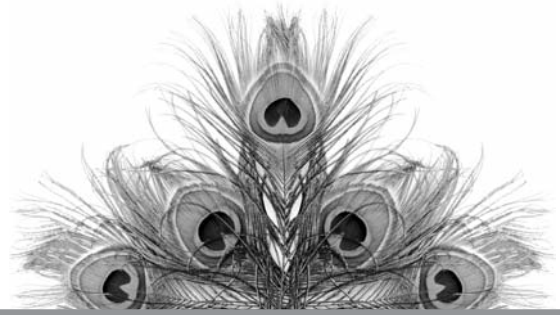
Depósito legal: M-XXXXX - 2014.



# ÍNDICE

Prólogo a la cuarta edición .....	5
Ficha técnica.....	7
1. Fundamentación teórica.....	9
1.1. Descripción de las bases teóricas .....	9
1.2. Proceso de desarrollo de la prueba .....	13
2. Dimensiones del AF-5.....	17
3. Normas de aplicación y corrección.....	21
3.1. Instrucciones generales.....	21
3.2. Instrucciones específicas.....	22
3.3. Normas de corrección .....	22
4. Fundamentación estadística .....	25
4.1. Análisis diferenciales.....	27
4.2. Estudios recientes.....	34
5. Normas de interpretación y baremos de la versión en castellano.....	37
5.1. Baremos de la versión en castellano .....	38
6. Adaptación al euskera.....	51
7. Adaptación catalana.....	69
Referencias bibliográficas .....	89





---

## Prólogo a la cuarta edición

**E**l éxito del AF-5 queda patente una vez más en la adaptación a la lengua catalana del instrumento que se incluye como novedad en esta edición y que aporta valiosa información sobre el funcionamiento, la fiabilidad y la validez del AF-5 en esta lengua.

El estudio fue llevado a cabo por Sara Malo Cerrato, Mònica González Carrasco, Ferran Casas Aznar, Ferran Viñas Poch, M.<sup>a</sup> Eugènia Gras Pérez y Sílvia Bataller Sallent, pertenecientes al Instituto de Investigaciones sobre Calidad de Vida de la Universidad de Girona.

Esta adaptación al catalán se suma a la ya existente previamente en euskera. En esta edición también se han actualizado las tablas de baremos de la versión en euskera para incluir más puntuaciones percentiles y los rangos completos de puntuaciones correspondientes a cada una de ellas, lo que puede haber generado ligeras variaciones con respecto a los baremos de la edición anterior.

Adicionalmente, se ha llevado a cabo una revisión del manual con el objetivo de incluir datos sobre los estudios más recientes en los que se ha utilizado el AF-5. Desde su publicación, han sido múltiples las investigaciones que han respaldado la satisfactoria fiabilidad del AF-5 en diversos grupos y poblaciones (v.g., Busso, 2003; Martínez, Musitu, García y Camino, 2003; Tomás y Oliver, 2004; Musitu y García, 2004; Esteve, 2005, Martínez y García, 2007; García y Gracia, 2009) o que han replicado su estructura factorial, apoyando su validez de constructo (v.g., García, Musitu y Veiga, 2006; García, Musitu, Riquelme y Riquelme, 2011; García, Gracia y Zeleznova, 2013; Murgui, García, García y García, 2012; Tomás y Oliver, 2004) e invarianza factorial en muy diversos grupos (v.g., Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011a; Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011b; Murgui, García, García y García, 2012) o en distintos países y lenguas como en México (Salum-Fares, Aguilar y Anaya, 2011), Brasil (Martínez, Musitu, García y Camino, 2003) o Italia (Marchetti, 1997). Además de ello, el AF-5 también ha sido traducido al portugués (García, Musitu y Veiga, 2006; Martínez, Musitu, García y Camino, 2003; Rodrigues, Veiga, Fuentes y García, 2013), al inglés (García, Gracia y Zeleznova, 2013) y al vasco (Elosua y López-Jauregui, 2008; Elosua y Muñiz, 2010).

No en vano, el AF-5 ha sido empleado en multitud de investigaciones y tesis doctorales en distintos países como Ecuador (Calderón, 2013), Brasil (Carneiro, 2002), México

(Carmona, 2004; González, 2009; Ruíz, 2003; Sosa, 2009), Panamá (Alvarado, 2003), Portugal (Fernandes, 2003; Rodrigues, 2011; Roque, 2003), Puerto Rico (Andino, 2008; Figueroa, 2011; García, 2009), Perú (Tejada, 2003) o Venezuela (Sira, 2012). A esto hay que añadirle las investigaciones realizadas en las universidades españolas de Barcelona (Oliver, 2001), Castilla-La Mancha (García-Perales, 2011), Complutense de Madrid (Barberá, 2003), Girona (Soca, 2013), Granada (Álvarez, 2008; Atienza, 2003; Delgado-Rodríguez, 2010; Garre, 2012; Oteiza, 2010), La Laguna (Gómez, 2005), Las Palmas de Gran Canaria (Alías, 2011; López, 2007; Viera, 2008), Murcia (Roche, 2005; Rodríguez, 2007; Vázquez, 2005), Navarra (Pérez, 2003), País Vasco (Esnaola, 2005; Palacios, 2009), Ramón Llull (Peñafiel, 2008), Rovira i Virgili (Rojas, 2003), Valencia (Busso, 2003; Cebrián, 2012; López, 2005; Rodrigo, 2004) o Sevilla (Corpas, 2008).

En su conjunto, el AF-5 ha mostrado un sana robustez en todas las investigaciones en que se ha empleado, lo que ha hecho que fuera considerada como medida de criterio para validar otros instrumentos de autoestima (Martín-Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo, 2007) y autoconcepto (Garaigordobil y Aliri, 2011), así como otras medidas de constructos relacionados como la personalidad efectiva (Pellerano, Trigo, del Buey, Palacio y Zapico, 2006) o el tratamiento de la adicción (Pérez, López, Cuesta y Caballero, 2005).

Esperamos que esta nueva edición del AF-5 tenga una buena acogida y que las mejoras incluidas en ella permitan que este instrumento siga siendo una referencia en el campo de la evaluación de la autoestima y el autoconcepto.

Los autores  
Febrero 2014