

EL INVENTARIO DE EXPERIENCIAS DE MEMORIA (IEM)

M. DIGES
A. GARZON
J. SEOANE

Universidad de Valencia

RESUMEN

Desde dentro y fuera de la Psicología Cognitiva se ha producido una fuerte crítica a los estudios experimentales sobre los procesos de memoria: su falta de relación con los fenómenos de la vida diaria, su inutilidad para explicar y modificar situaciones de la vida real. En este artículo se presenta la adaptación castellana de un cuestionario de experiencias de memoria de la vida real (IEM), junto con las estructuras factoriales obtenidas a partir de varias muestras de sujetos. Los factores encontrados hablan en favor de varios tipos de recuerdo y olvido caracterizados por su significado, por su contenido social, más que por las variables experimentales manipuladas tradicionalmente en el laboratorio.

ABSTRACT

From both inside and outside the world of Cognitive Psychology, strong criticism has arisen about the experimental studies on the processes of memory, namely, its failure to relate to events in one's daily life, and its inability to explain or modify actual life situations. In this paper, the Spanish version of a questionnaire about experiences on one's memory of actual life (IEM) is set out, together with the factorial structures obtained from various samples of people. The data obtained favourably indicates the theory of various types of recall and forgetting, characterized by their significance, and their social content, rather than by the experimental variables traditionally used in the laboratory.

Los estudios realizados hasta hace muy poco sobre memoria pretendían medir este proceso a partir de la cuantificación o tasas de aciertos que el sujeto realiza de una serie de items, o por el número de frases de un párrafo que logra recordar. Reducir el estudio de la capacidad de memoria de un sujeto a meros aciertos o errores no es decir mucho sobre el complejo proceso de la adquisición y retención de información.

De hecho, los cuestionarios existentes hasta ahora sobre la me-

dición de la memoria, o bien formaban parte de escalas de Intelligencia (por ejemplo, en el Weschler), donde se estudia la memoria a partir de la capacidad del sujeto para retener listas de dígitos, o bien como en el MAI (Test de Memoria Asociativa) que estudia lo que denomina memoria lógica (aprendizaje de párrafos), memoria numérica (aprendizaje de dígitos), y memoria asociativa (listas de elementos aislados), o en el de retención visual de Benton (retención de figuras geométricas), analizan la capacidad de memoria en una única dimensión, como un proceso o estructura única.

Los estudios sobre memoria desarrollados a partir de los años 50 han hecho posible el conceptualizar este proceso como una capacidad mental donde están implicados diferentes estructuras (memoria inmediata, a largo plazo) y procesos (almacenamiento, codificación, recuperación...), de tal modo que este proceso puede estudiarse a partir de diferentes dimensiones, de diferentes habilidades si se quiere. Es decir, que al igual que pasó con el estudio de la Intelligencia, la memoria se entiende como un proceso complejo, compuesto de diferentes dimensiones, componentes o habilidades en las que los sujetos pueden fracasar o resaltar diferencialmente.

Pues bien, en 1977 aparece un cuestionario que se adapta a estos nuevos planteamientos teóricos desarrollados en el campo de la memoria. El hecho de que aparezca un instrumento de medida que se adecua a las investigaciones y modo de conceptualizar la memoria posee un gran valor en cuanto que va a posibilitar su aplicación a las situaciones de la vida real de dichos presupuestos teóricos y, por lo tanto, la validación ecológica de los mismos. Ello nos ha parecido razón suficiente para dar a conocer la estructura y características de este cuestionario de cara, por otro lado, a su posterior análisis y adaptación.

1. UN CUESTIONARIO DE EXPERIENCIAS DE MEMORIA

El IEM (IME: Inventory of Memory Experiences: Herrmann, Neisser y Gottlieb, 1977) parte del supuesto de que la memoria tiene más de una dimensión, que no puede entenderse como un proceso simple sino que integra un conjunto de habilidades específicas, es decir, que no se puede hablar de «buena» o «mala» memoria, sino de capacidades distintas para situaciones concretas; así, una persona puede retener con facilidad los nombres de la gente o listas bibliográficas, pero ser incapaz, en cambio, de recordar lugares por los que ha pasado en una sola ocasión.

Herrmann et al. (1977) elaboraron el cuestionario (ver adaptación al castellano en Anexo I) a partir del supuesto anterior y de un estudio piloto, dividiendo el IEM en dos partes: la parte O

(Olvido), que incluye 48 preguntas acerca de la frecuencia de varios tipos de olvido, y la parte R (Recuerdo), que comprende 24 cuestiones acerca de lo bien que se recuerdan los sucesos, tanto recientes como de la infancia.

Sobre los datos del estudio piloto y una serie de razonamientos se establecieron 8 factores a priori, conteniendo cada uno de ellos 6 ítems de la parte de Olvido; estos factores se denominaron:

I.—(I) Intenciones: Olvidos acerca de lo que uno pensaba hacer o decir.

II.—(P) Personas: Olvidos sobre dónde o cómo se conoció a alguien.

III.—(N) Nombres: Olvido de los nombres de personas o personajes a los que se conoce.

IV.—(IG) Información Geográfica: Olvido de cómo llegar a un sitio desconocido o poco familiar.

V.—(C) Conversaciones: Olvido de comentarios de conversaciones o de la procedencia de esos comentarios.

VI.—(MRp) Memoria Repetitiva: Olvido de números de teléfono, direcciones o recados.

VII.—(D) Distracciones: Olvido de dónde se ha dejado algo, o de lo que se acaba de hacer.

VIII.—(FRe) Fracaso de Recuperación: Olvido de algo que se está seguro de conocer o de haber aprendido.

Las preguntas de la parte R se estructuraron en tres secciones con 8 ítems cada una. La primera de ellas, R-1, incluye los 8 primeros ítems, que tratan del recuerdo de experiencias de la infancia; la segunda sección, R-2, comprende las preguntas 9 a 16 y se refiere al recuerdo de acontecimientos específicos, que pueden haber tenido lugar en momentos diferentes para cada sujeto, por lo que cada una de las preguntas tiene dos partes: una, como el resto de las secciones, que hace referencia a la calidad del recuerdo, y otra en la que se debe especificar el tiempo transcurrido desde que tuvo lugar el suceso por el que se pregunta. De esta forma, intentan establecer la relación entre el recuerdo y el tiempo transcurrido. La tercera sección, R-3 (preguntas 17 a 24), trata del uso que el sujeto hace de su memoria en diferentes situaciones (reuniones, conversaciones).

Los ítems de la parte O preguntan acerca de la frecuencia con que al sujeto le ocurren determinados tipos de olvido, y en cada uno de ellos, el sujeto contesta en una escala de 7 pasos, desde «Siempre» hasta «Nunca», pasando por los pasos intermedios de

«Con mucha frecuencia», «La mitad de las veces», «De vez en cuando», «En pocas ocasiones», «Rara vez».

Las preguntas de la parte R piden al sujeto que evalúe la calidad de su recuerdo de hechos determinados sobre una escala también de 7 pasos, cuyos extremos van desde «Perfectamente» hasta «Muy mal» pasando por «Casi perfectamente», «Bien», «Regular», «No demasiado mal» y «Bastante mal». Por otro lado, como ya se ha indicado, la sección R-2 incluye preguntas sobre el tiempo transcurrido entre el suceso en cuestión y el momento actual, especificando este tiempo en días, meses o años, aproximadamente.

2. LA FACTORIZACION DE HERRMANN Y NEISSER

Herrmann y Neisser (1978) pusieron a prueba este cuestionario con una muestra de 205 sujetos, estudiantes universitarios, de los que no especifican la edad, siendo 93 los varones y 112 las mujeres; de ellos, 41 volvieron a someterse al cuestionario 4 ó 5 meses después, proporcionando así datos para evaluar la fiabilidad del IEM.

Los resultados obtenidos con estos sujetos se sometieron a una serie de análisis estadísticos y técnicas factoriales para estudiar la estructura de contenido del cuestionario, tanto de la parte de olvido como de la de recuerdo.

Parte O

El análisis factorial de Componentes Principales dio como resultado 13 factores, de los que sólo 8 se sometieron después a una rotación Varimax. Estos factores coincidían parcialmente con los establecidos previamente por los autores; en concreto, no se obtuvieron los factores de Intenciones e Información Geográfica, y sí, en cambio, un factor no postulado antes, que denominaron de Recados.

Así, los 8 factores resultantes fueron los siguientes (ver Anexo II; aquí se especifican entre paréntesis las preguntas del IEM que integran cada factor, ordenadas por sus cargas factoriales, de mayor a menor):

I.—*Memoria Repetitiva* (33, 45, 23, 14, 38, 17, 8, 26, 41); es un factor de memoria de cosas aprendidas por repetición; implica el olvido de números de teléfono, direcciones, etc., y el tener que buscarlos.

II.—*Distracciones* (18, 22, 41, 4, 24, 6, 35); se refiere al olvido de las cosas que se acaban de hacer o de intentar hacer, los despistes.

III.—*Nombres* (7, 25, 44, 40, 10, 21, 16, 1, 19, 46); hace referencia a los olvidos de los nombres de las personas, a la incapacidad de recordarlos.

IV.—*Personas* (39, 42, 24, 43, 30, 20); se refiere al olvido del aspecto externo de las personas, a la incapacidad de recordarlas por su apariencia física.

V.—*Conversación* (28, 46, 24, 11, 2, 29, 34, 31, 37, 5, 19); alude al olvido de contenidos de conversaciones, de parte de ellas, de chistes o comentarios hechos con otras personas.

VI.—*Recados* (3, 26, 4, 12); se trata del olvido de cosas para hacer o decir cuando no se dispone de una lista de ellas, o cuando ésta se ha perdido.

VII.—*Fracaso de Recuperación* (48, 13, 21, 30, 31, 47, 20, 29); se refiere a la incapacidad para recordar por qué algunas cosas parecen familiares.

VIII.—*Lugares* (8, 6, 32, 17, 27, 9); se refiere al recuerdo de dónde están las cosas.

Por último, la fiabilidad de esta parte del cuestionario, a partir de los datos de 41 sujetos, fue de .68.

Parte R

El análisis estadístico de esta parte del cuestionario se realizó por separado para cada una de las tres secciones, lo mismo que los análisis factoriales correspondientes; sin embargo, estos últimos no proporcionaron resultados interesantes, por lo que los autores no los presentan.

3. FACTORIZACION EN UNA MUESTRA UNIVERSITARIA

Descripción de la muestra

La muestra utilizada en una de las aplicaciones del IEM (García (1980) estuvo constituida por estudiantes universitarios de diferentes cursos de Psicología de la Universidad de Santiago. Su participación fue voluntaria y no habían tenido experiencia previa con este tipo de cuestionarios. De los 100 sujetos que constituyeron la muestra, 28 eran varones y 72 mujeres. La media de edad fue de 21,1 años y su desviación típica de 3,5, siendo el valor mínimo de 18 años y el más alto de 39. Dado que el coeficiente de variación fue de .16, puede decirse que la muestra fue bastante homogénea respecto a la edad.

A los sujetos se les presentó el protocolo (ver Anexo I), que constaba de un cuadernillo con las 72 cuestiones que configuran el IEM y una hoja de instrucciones en la que se explicaba en qué consistía el cuestionario y la forma en que debían responder a las preguntas. No se les limitó el tiempo, aunque se insistió en que

respondieran lo más rápidamente posible y con la primera contestación que se les ocurriera. El tiempo medio empleado por los sujetos en cumplimentar el cuestionario fue de 30 minutos.

Estructura factorial

Se realizó en primer lugar una matriz de correlaciones de las dos partes del cuestionario, O y R, por separado. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis factorial de dichas matrices de correlaciones, del tipo de Componentes Principales con rotación Varimax de Kaiser.

En una primera fase de estudio, las matrices de correlaciones tanto de la parte de Olvido como de la de Recuerdo, se calcularon teniendo en cuenta la edad de los sujetos como una variable más. Por otro lado, en el análisis factorial se extrajeron los factores necesarios hasta la varianza explicada (raíz latente) de 1.00. En este primer análisis se obtuvieron 17 factores en la parte de Olvido y 12 factores en la de Recuerdo.

La interpretación de esta matriz factorial puso de manifiesto, por un lado, la escasa relación de la edad con la capacidad de recuerdo y olvido de los sujetos, puesto que la muestra era muy homogénea. Por otro lado, en la sección R-2 de la parte de Recuerdo se obtuvieron correlaciones no significativas entre la calidad del recuerdo y el tiempo transcurrido desde que tuvo lugar el suceso recordado.

Todo ello llevó a eliminar las variables de edad en la parte de Olvido, y la edad y el tiempo de recuerdo en la parte de Recuerdo, realizando así una segunda matriz de correlaciones para cada parte del IEM. En el análisis factorial subsiguiente se extrajo ya un número determinado de factores con independencia de su varianza explicada. Es con este segundo análisis con el que hemos trabajado.

Parte O

El análisis factorial se llevó a cabo pidiendo la extracción de 10 factores que explicaban el 56,97 por 100 de la varianza total (ver Anexo II). El análisis de contenido de la matriz factorial puso de manifiesto la existencia de los factores siguientes:

I.—*Memoria de Personas* (25, 40, 44, 7, 48, 13, 20, 1); este factor es el más importante en cuanto que explica el 8,13 por 100 de la varianza total. Las cargas factoriales más significativas están en items que hacen referencia al olvido de información de nombres de personas. El resto se refiere, no al nombre, sino al lugar en que se conoció, o al reconocimiento de dicha persona; por ello se ha denominado Memoria de Personas, en cuanto que hace refe-

rencia a la incapacidad de los sujetos para recordar personas, su nombre, sus características o lugares en donde se las conoció.

II.—*Olvido de Intenciones* (32, 4, 22, 15, 41, 34, 36, 35); explica un 6,55 por 100 de la varianza total. Hace referencia a la incapacidad de los sujetos de recordar algo que anteriormente se ha pensado decir o hacer.

III.—*Olvido en Razonamiento Discursivo* (11, 28, 31, 16, 46, 5); explica el 6,49 por 100 de la varianza. Es un factor de fracaso en la recuperación de información. Hace referencia al olvido de información que se produce en medio de una conversación, cuando se está diciendo algo y se olvida parte de ello.

IV.—*Olvido de Reglas Mnemotécnicas* (26, 3, 45, 23, 31); la varianza explicada por este factor es el 6,02 por 100. Su denominación hace referencia a la necesidad de utilizar ayudas «externas» para poder recordar una información determinada que se necesita en un momento muy concreto.

V.—*Olvido de Lugares* (17, 8, 47); explica en un 5,97 por 100 la varianza total. Se refiere al olvido de lugares conocidos. Es la incapacidad para retener información «geográfica», para recordar sitios o direcciones que ya se conocían; el fracaso de una memoria espacial.

VI.—*Fracaso de la Memoria Inmediata* (14, 33, 38, 43); la varianza explicada por este factor es el 5,90 por 100; hace referencia al olvido de una información que se ha retenido momentáneamente (un número de teléfono, por ejemplo).

VII.—*Fracaso de Memoria Contextual* (18, 6, 30, 29); explica la varianza en un 5,40 por 100; hace referencia al olvido del contexto en que se ha producido un acontecimiento, persona o información.

VIII.—*Fracaso de Reconocimiento* (42, 24, 12); explica un 4,70 por 100 de la varianza total; su denominación hace referencia a que los items que lo definen tratan sobre información, sucesos o personas de las que se ha tenido conocimiento, que se han visto y posteriormente no se reconocen.

IX.—*Verificación de Recuerdo* (9, 37); explica el 3,91 por 100 de la varianza total. Los items que lo definen se refieren a la comprobación de la información que se está dando o recibiendo.

X.—*Olvido Transitorio* (10, 19, 39); explica la varianza total en un 3,90 por 100. Se refiere al olvido de algo justo en el momento en que se necesita. Es un olvido momentáneo.

Es de señalar que la estructura factorial obtenida puede interpretarse como que refleja el supuesto del que partían Herrmann y

Neisser: un concepto no unitario de experiencias de memoria, en cuanto que los factores extraídos podrían agruparse en torno a una memoria a corto plazo (olvido transitorio, olvido de reglas mnemotécnicas, etc.) y una memoria a largo plazo (olvido de lugares, fracaso de razonamiento discursivo, etc.).

Parte R

En el análisis factorial se extrajeron seis factores, que explican un 56,04 por 100 de la varianza total (ver Anexo II). El análisis de las comunalidades de los items mostró que la variable 14 no manifestaba carga significativa en ninguna de los factores extraídos. Ello era lógico: dicho item hace referencia a un hecho que la mayor parte de la muestra no ha vivido, esto es, la independencia económica. El resto de las variables presentaban un mínimo de comunalidad (h^2) de .390 (item 15) y un máximo de .703 (item 24).

La estructura factorial obtenida puede describirse según los factores siguientes:

I.—*Memoria Episódica* (21, 22, 23, 19, 18, 17, 20, 15); el más importante en cuanto a porcentaje de varianza explicada, un 14,31 por 100 del total. Hace referencia al recuerdo de información específica y concreta que se ha adquirido sobre un hecho determinado, persona, etc.

II.—*Recuerdos Infantiles Específicos* (2, 3, 1, 11); explica un 9,27 por 100 de la varianza total y hace referencia a recuerdos infantiles de objetos.

III.—*Recuerdos Inespecíficos* (24, 8, 7, 12); explica el 9,08 por 100 de la varianza total. Es el recuerdo de algo vivido, pero no determinado, concreto.

IV.—*Recuerdos Infantiles de Personas* (4, 6, 5, 13); explica el 8,39 por 100 de la varianza. Los items que lo definen se refieren a experiencias infantiles que implican el recuerdo de personas específicas (amigos, adultos, etc.).

V.—*Recuerdo de Acontecimientos Próximos* (16, 18, 13, 11, 19); explica el 7,51 por 100 de la varianza total. Los items que lo componen se refieren al recuerdo de acontecimientos recientes, que acaban de suceder.

El factor VI manifestaba cargas en items que ya definían a otros factores, excepto el item 16. Ello hizo pensar que se trataba de un factor residual y que puede eliminarse a la hora de explicar la estructura factorial de la parte R del cuestionario.

4. FACTORIZACION EN UNA MUESTRA DE C. O. U.

Muestra

La muestra a la que se administró en este caso la adaptación castellana del IEM (Diges, 1980) estaba formada por 92 alumnos de todos los grupos de C. O. U. de un Instituto de Enseñanza Media de Santiago. De ellos, 64 eran varones y 28 mujeres, con edades que oscilaban entre los 17 y los 22 años, siendo la media del grupo de 17,10 y su desviación típica igual a 0,11. Por sexos, las diferencias en cuanto a edad fueron despreciables: 17,8 para los varones y 17,11 para las mujeres. La muestra por tanto, era homogénea en cuanto a la edad, aunque no tanto en cuanto al tipo de estudios realizados ya que los sujetos procedían de grupos de Letras y Ciencias.

Estructura Factorial

Los resultados obtenidos se analizaron por separado en las dos partes del cuestionario, Olvido y Recuerdo. En ambos casos, las puntuaciones de los sujetos se sometieron a una serie de procedimientos factoriales, comenzando por una matriz de correlaciones, para terminar con la rotación (Varimax) de los factores extraídos a partir de esa matriz.

Parte O

Aunque las intercorrelaciones de las 48 preguntas de la parte de olvido no son excesivamente altas (sólo una es superior a .70), la mayor parte son significativas y positivas; por otro lado, son pocas las correlaciones negativas y en ningún caso son significativas. Sobre ésta matriz de correlaciones se realizó un análisis factorial de Componentes Principales, del que se obtuvieron 16 factores con varianzas superiores a 1,00, el primero de los cuales explicaba un 22 por 100 de la varianza total. De estos 16 factores se seleccionaron sólo los 10 primeros para efectuar una rotación Varimax, explicando en total el 57,73 por 100 de la varianza.

El Anexo II muestra las cargas factoriales de los items en los 10 factores ya rotados, así como la varianza explicada por cada factor. Estos se denominaron como sigue:

I.—*Olvido de Rótulos* (12, 44, 35, 33, 43, 48, 40); explica el 7,73 por 100 de la varianza total. La característica que parecen tener en común todos los items en este factor es la distinción entre una situación, experiencia o persona y el rótulo o la etiqueta con que se denomina o representa. Así, este factor se interpreta como un olvido de las etiquetas que corresponden a esos sucesos o personas, lo que no significa que los contenidos se hayan olvidado.

II.—*Olvido de Lugares* (6, 18, 22, 36); explica el 7,59 por 100 de la varianza. Se trata de un factor en el que están implicados olvidos, distracciones, relacionados siempre con lugares o sitios a los que se debe ir, donde se ha dejado algo, etc.

III.—*Fallos Transitorios de Recuerdo* (10, 7, 11, 25, 19); explica el 6,74 por 100 de la varianza de las puntuaciones. Los olvidos, en este caso, cubren una amplia gama de información, pero con una característica en común: son olvidos transitorios, que se producen *justo* cuando se necesita la información, pero ésta se recuerda poco después.

IV.—*Memoria Externa* (3, 29, 26, 13); explica el 6,51 por 100 de la varianza e incluye los olvidos de citas, recados, etc., esto es, información que suele recogerse en agendas o listas, y que se vuelve difícil de recuperar cuando no se dispone de esa ayuda externa.

V.—*Fracaso de Recuerdo Familiar* (45, 1, 42, 20, 37); explica el 6,06 por 100 de la varianza. Se trata de un factor de olvido de información (caras, números de teléfono, etc.) que se conoce o que debía resultar familiar.

VI.—*Recuerdo Incompleto* (8, 28, 14); explica el 5,60 por 100 de la varianza. La información olvidada en todos los items no es muy familiar, y la recuperación, por ello, debe proceder de una forma más razonada o sistemática, desde lo general hacia lo específico. Lo que se olvida es precisamente lo específico, el final del chiste, las últimas cifras de un número de teléfono, es decir, el recuerdo no llega a ser completo.

VII.—*No Recuperación* (27, 34, 32); explica el 4,65 por 100 de la varianza. En este caso no parece tratarse de un factor de olvido, de fracaso en recordar información, sino más bien, el factor implica que el acto de recuperación, la búsqueda, no llega a intentarse porque el sujeto cree que no posee esa información.

VIII.—*Olvido de Intenciones* (5, 16, 41); explica el 4,48 por 100 de la varianza. Los items que integran el factor tratan del olvido de realizar actos determinados en un futuro próximo, actos que se tiene intención de llevar a cabo, y cuyo olvido podría estar provocado por el cambio del contexto en que se hace manifiesta o consciente esa intención, al contexto en el que debe ejecutarse.

IX.—*Falsificación de Expectativas* (47, 9); explica el 4,38 por 100 de la varianza; se podría considerar a éste como el opuesto al factor VII (No Recuperación), en el sentido de que si en aquél no se intenta recuperar, en la creencia de que no se tiene esa información, en este caso se lleva a cabo la recuperación de algo que se cree que se tiene almacenado, y sólo cuando se ha llegado hasta el final se da uno cuenta de que no se poseía tal información.

X.—*Identificación Verbal-Figurativa* de personas (21, 39); explica el 3,99 por 100 de la varianza total; se trata de un factor bipolar que separa dos aspectos de la identificación de personas: el nombre y la apariencia física.

Parte R

Además de las correlaciones entre las 24 preguntas de la parte de recuerdo del cuestionario, se calcularon también las correlaciones entre recuerdo y tiempo transcurrido, que se refieren únicamente a la sección R-2; de ellas, hay que señalar que aunque sólo 5 de las 8 fueron significativas, ninguna superó el valor de .372, y desde luego, todas negativas.

A partir de la matriz de correlaciones entre las 24 cuestiones de la parte R, se realizó un análisis factorial de Componentes Principales que dio como resultado 7 factores con varianza superior a 1,00, el primero de los cuales explicaba un 29,7 por 100 de la varianza total. De ellos se recogieron los 6 primeros para llevar a cabo una rotación Varimax, explicando en conjunto el 61,31 por 100 de la varianza (Anexo II). Estos factores fueron:

I.—*Recuerdos Sociales* (23, 18, 19, 21, 22, 24, 14, 6); explica el 17,12 por 100 de la varianza. Es un factor de recuerdo de experiencias sociales, donde las conversaciones con los amigos y las experiencias comunes son la característica más importante.

II.—*Recuerdos Infantiles*. (2, 1, 8); explica el 11,64 por 100 de la varianza. Claramente es un factor de recuerdos de objetos y experiencias de la infancia del sujeto.

III.—*Recuerdos Próximos* (10, 11, 20, 17); explica el 10,19 por 100 de la varianza. A pesar de la diversidad de contenidos recordados, se trata del recuerdo de hechos ocurridos probablemente menos de un año atrás, en contraste con los sucesos de la infancia, más alejados en el tiempo.

IV.—*Recuerdos Emotivos* (4, 5); explica el 9,49 por 100 de la varianza total. Si se tiene en cuenta que el ítem 12 tiene también una carga importante (.473), puede interpretarse como el recuerdo de sucesos caracterizados por su carga emotiva, más que por el tiempo que hace que tuvieron lugar.

V.—*Recuerdos Lejano-Recientes* (16, 20, 7); explica el 7,07 por 100 de la varianza. De nuevo, un factor bipolar que parece caracterizarse por la dimensión temporal del recuerdo: en un extremo, los sucesos que ocurrieron recientemente (menos de un año), en el otro extremo, sucesos más alejados, incluso remotos.

VI.—*Recuerdo Temporal de Personas* (9, 7); explica el 5,79

por 100 de la varianza y es también bipolar; pero ahora, sin embargo, la dimensión temporal no se aplica en general, como en el factor anterior, sino a personas concretamente.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Los análisis factoriales comentados muestran un conjunto de factores de recuerdo y olvido que prestan un apoyo considerable al supuesto en el que se basa este cuestionario. En efecto, la idea original de los autores consiste en considerar la memoria, no bajo una sola dimensión, como un proceso que actúa de forma idéntica y con rendimientos similares ante situaciones diversas, sino como un proceso complejo en el que se incluyen un conjunto de capacidades distintas que operan ante situaciones específicas; en suma, la memoria como multidimensional.

Quizá es prematuro hablar de capacidades de memoria determinadas basándonos en los datos comentados, pero sí parece posible sugerir la existencia de distintos tipos de recuerdo y olvido que varían en función de ciertas variables, que no son precisamente las utilizadas tradicionalmente en el estudio experimental de la memoria, ya que hacen referencia a los contenidos, al significado del material por el que se pregunta.

Las coincidencias que se producen entre los factores de las tres muestras estudiadas son suficientes para sugerir la posibilidad de que los sujetos diferencian con claridad y consistentemente unas experiencias de memoria de otras. En concreto, los resultados obtenidos con la parte de Olvido del cuestionario muestran cuatro tipos de olvidos comunes:

— El olvido de *personas*, que parece indicar que los sujetos distinguen entre el aspecto físico de la gente y su identidad (nombre, referencia de dónde o con quién se le conoció, etc.), o lo que es lo mismo, que el reconocimiento de caras (imágenes) puede separarse del reconocimiento de rótulos o etiquetas de identificación (verbales).

— El olvido de *lugares* refleja el fracaso en recuperar la información necesaria (instrucciones) para llegar a un sitio poco conocido, o para identificarlo.

— El olvido de *intenciones* (distracciones) hace referencia a los fallos en recordar algo que se tenía intención de hacer o decir; lo que se olvida es llevarlo a cabo.

— El olvido de *recados* (memoria externa) viene a señalar las dificultades en recordar un conjunto de objetos o acciones cuando no se dispone de una ayuda externa (una lista, agenda, etc.) con la que se cuenta habitualmente.

En cuanto al Recuerdo, los factores encontrados se mueven alrededor de lo que parecen dos ejes fundamentales: uno de ellos distingue entre el recuerdo de acontecimientos o *episodios*, por una parte, y el recuerdo de *personas*, como separadas de esos episodios, por otra parte; el otro eje, *temporal*, se refiere a la diferenciación entre los recuerdos próximos (de hace un año o menos) y los recuerdos lejanos, incluso infantiles.

Estos resultados * permiten hablar de distintos tipos de memoria, caracterizados fundamentalmente por el contenido de lo que se pregunta, por su significado, en oposición a ese caso *especial* de memoria (Seoane, 1982), la memoria *experimental* que se estudia en el laboratorio, caracterizada sobre todo por su afán de minimizar el contenido de los elementos, sus efectos, en el estudio de los procesos. De hecho, contamos con datos sobre la ausencia de correlaciones importantes entre las preguntas del IEM y distintas pruebas de memoria, tanto de pares asociados (Garzón, 1980) como de recuerdo libre (Diges, 1980).

En resumen, el Inventario de Experiencias de Memoria parece un instrumento útil de la investigación sobre los procesos de memoria, en la línea actual de la Psicología Cognitiva (Seoane, 1982) que tiende al estudio de esos procesos en las condiciones en que se dan naturalmente, en su contexto social, si se prefiere, al estudio del procesamiento de conocimiento social.

ANEXO I HOJA DE INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene una serie de preguntas sobre su capacidad de memoria. Lea cada una de ellas y anote su contestación en la HOJA DE RESPUESTAS. Usted debe dar su opinión acerca de su capacidad de memoria. Trate de contestar a todas las preguntas y procure no dejar ninguna en blanco.

No haga ninguna señal en este cuadernillo. Marque su contestación en la HOJA DE RESPUESTAS y asegúrese de que marca el recuadro apropiado a la contestación que quiere dar. No escriba nada en este cuadernillo. El cuadernillo, así como la Hoja de Respuestas, están divididas en dos partes: PARTE O y PARTE R.

Tipos de contestación

En la PARTE O tiene usted siete opciones diferentes para contestar a cada una de sus preguntas:

- (1) Nunca
- (2) Rara vez

* Recientemente, J. Ruiz-Vargos y R. Fernández-Ballesteros (1982) han encontrado datos muy parecidos utilizando otro cuestionario de memoria de la vida real.

- (3) En pocas ocasiones
- (4) De cuando en cuando
- (5) La mitad de las veces
- (6) Con mucha frecuencia
- (7) Siempre

Usted debe marcar con el lápiz el recuadro que corresponda al tipo de contestación que quiere dar. Ejemplo, si quiere contestar con «Siempre» tendrá que marcar el recuadro número (7), así:

En la parte R se encontrará con algunas preguntas que requieren dos tipos de contestación:

a) Cuánto tiempo hace más o menos que ocurrió el hecho o suceso sobre el que se pregunta. En la línea continua de la hoja de respuestas debe poner el tiempo aproximado de cuando ocurrió el suceso (ejemplo, un año, tres meses...).

b) La segunda contestación que usted debe dar se refiere a lo bien que usted recuerda tal hecho, para lo cual puede elegir entre siete opciones de contestación:

- (1) Muy mal
- (2) Bastante mal
- (3) No demasiado mal
- (4) Regular
- (5) Bien
- (6) Casi perfectamente
- (7) Perfectamente

Usted debe marcar con el lápiz el recuadro que corresponda al tipo de contestación que quiere dar. Así si quiere contestar con «no demasiado mal» debe marcar el recuadro número (3) de dicha pregunta. De esta forma:

En la hoja de respuestas encontrará de nuevo las siete opciones que tiene para contestar a cada pregunta. No se detenga mucho en las preguntas. Y no repase las que ya contestó.

P A R T E O

1. Piense en las veces que se ha encontrado con personas a las que conoció en una ocasión y que hacía por lo menos dos años que no había vuelto a ver. ¿Con qué frecuencia le sucede que no es capaz de reconocerlas, de tal forma que ni siquiera le resultan familiares?
2. ¿Con qué frecuencia recuerda algo que le han dicho, pero olvida precisamente quién fue el que se lo dijo?
3. Si va al supermercado a comprar cuatro o cinco cosas (sin una lista de la compra), ¿con qué frecuencia olvida al menos una de ellas?
4. ¿Con qué frecuencia descubre, cuando acaba de salir, que debe volver a por algo que había pensado llevar, pero que se le olvidó cogerlo?
5. Piense en las veces que se ha despertado por la mañana con la seguridad de que ha tenido un sueño. ¿Con qué frecuencia le sucede que no puede recordar ningún detalle del sueño?
6. Cuando coloca algo en un sitio, y luego lo busca al cabo de una semana más o menos, ¿con qué frecuencia olvida dónde lo puso?
7. ¿Con qué frecuencia le sucede que en el momento justo que quiere presentar un conocido suyo a otra persona no puede acordarse de su nombre?

8. Suponga que desea volver a algún lugar (tal como la casa de un amigo) donde solamente ha estado una vez. ¿Con qué frecuencia tiene que preguntar por dónde se va?
9. Cuando ha contestado a una pregunta con la seguridad de que lo hizo correctamente, ¿con qué frecuencia se da cuenta más tarde de que la respuesta que ha dado era errónea?
10. Cuando está charlando acerca de una persona (un amigo casual, un político, etc.), ¿con qué frecuencia le sucede que no puede recordar el nombre de la persona, justo cuando lo necesita?
11. Piense en las veces en que ha querido contar a un amigo una conversación que tuvo con otra persona. ¿Con qué frecuencia le ocurre que ha olvidado parte de lo que quería decirle?
12. Algunas veces uno encuentra que un lugar le parece extrañadamente familiar, aunque nunca haya estado allí antes. ¿Con qué frecuencia le ocurre esto?
13. Piense en las veces que se ha encontrado con personas a las que ya conocía pero que no había visto desde hacía un par de años. ¿Con qué frecuencia le sucede que, aunque le resultan familiares, no puede recordar dónde las conoció?
14. Piense en las veces que ha consultado un número en la guía telefónica. Algunas personas empiezan a macar el número y en ese momento deben volver a mirarlo para terminar de marcar. ¿Con qué frecuencia le ocurre esto a usted?
15. ¿Con qué frecuencia olvida que acaba de hacer algo y comienza a hacerlo de nuevo (por ejemplo, abrirse un refresco y descubrir que había abierto ya uno)?
16. ¿Con qué frecuencia olvida cumpleaños o aniversarios cuando había pensado hacer algo especial (enviar un saludo, mandar un regalo, etc.)?
17. Piense en las veces en que alguien le ha indicado cómo llegar a algún sitio nuevo para usted. ¿Con qué frecuencia le suele suceder que olvida las indicaciones antes de llegar allí?
18. ¿Con qué frecuencia es usted incapaz de encontrar algo que había dejado en algún sitio unos pocos minutos antes?
19. Al preguntar a las personas algo (una marca especial, una dirección o una noticia) que están seguros de saber, a veces son incapaces de recordarlo en el momento en que se les pregunta. ¿Con qué frecuencia le ocurre esto a usted?
20. Piense en las veces en que ha conocido unas personas en una reunión social (una fiesta, un acto público, etc.) y luego al verlas por la calle poco días más tarde, aunque les parecen familiares, no puede recordar dónde las conoció. ¿Con qué frecuencia le sucede esto?
21. Piense en las veces en que ha reconocido a un actor (en una película o programa de T.V.) como alguien a quien ya había visto anteriormente en otros programas. Cuando ocurre esto, ¿con qué frecuencia no es capaz de recordar el nombre del actor?
22. Piense en las veces en que ha ido a una habitación a hacer algo o a coger alguna cosa, y al llegar a ella no recuerda a qué iba. ¿Con qué frecuencia una vez allí encuentra que no puede recordar a qué fue?
23. Piense en las veces que usted ha enviado una carta a alguien y a una

- dirección que ha utilizado muy a menudo. ¿Con qué frecuencia le ocurre que debe consultar esa dirección porque no la recuerda?
24. Cuando le dice que ya le ha contado algo (en alguna ocasión anterior), ¿con qué frecuencia le ocurre que no recuerda que le haya contado tal cosa?
 25. Piense en las veces en que ha conocido a unas cuantas personas en una reunión social, y pocos días después las vuelve a ver por la calle. ¿Con qué frecuencia es usted incapaz de recordar sus nombres, aunque sabe perfectamente cuándo y dónde las conoció?
 26. Cuando sale a hacer unos cuantos recados (y no los ha anotado en un papel), ¿con qué frecuencia olvida hacer al menos uno de ellos?
 27. A veces uno se encuentra en un lugar que le resulta completamente desconocido, aun estando seguro de que ha estado allí antes. ¿Con qué frecuencia le ocurre esto?
 28. Cuando está contando a alguien un chiste o una historieta, ¿con qué frecuencia olvida «el golpe de gracia» o el final, sin lograr terminarlo?
 29. ¿Con qué frecuencia olvida acudir a citas si antes no las ha anotado?
 30. Piense en las veces en que ha reconocido a un actor (en una película o en un programa de T.V.), como alguien a quien ha visto ya en otros programas. ¿Con qué frecuencia es usted incapaz de recordar dónde o en qué programa ha visto antes al actor?
 31. A veces algunas personas cuando se les pregunta algo (una marca comercial, una dirección...) creen que no conocen la respuesta; pero cuando alguien da la respuesta se dan cuenta de que sí la conocían. ¿Con qué frecuencia le sucede a usted esto?
 32. ¿Con qué frecuencia encuentra que ha olvidado abrochar o subir la cremallera de alguna prenda que lleva puesta?
 33. Piense en las veces en que ha hecho una llamada interurbana con el prefijo y el número del abonado (ejemplo: 607-555 68 15) anotados en un papel que usted tiene delante. Algunas personas empiezan a marcar el número, y entonces tienen que volver a mirarlo otra vez para terminar de marcar el número. ¿Con qué frecuencia le ocurre esto a usted?
 34. Cuando acaba de hacer una pregunta, ¿con qué frecuencia se da cuenta de que ya conocía la respuesta usted mismo?
 35. Cuando alguien le pide que dé un recado a un amigo, ¿con qué frecuencia olvida hacerlo?
 36. ¿Con qué frecuencia ha de revisar más de un bolsillo (o más de una sección de su monedero o cartera) para encontrar algo que necesita?
 37. ¿Con qué frecuencia empieza a contar a alguien una noticia, un chiste o una historieta y luego descubre que ya le había contado anteriormente eso mismo a la misma persona?
 38. Piense en las veces en que ha tenido un mapa o direcciones (indicaciones) que le ayudan a encontrar un lugar desconocido. En tales situaciones la gente suele mirar el mapa o las indicaciones cuando empiezan a buscarlo, y luego necesitan volverlo a mirar porque han olvidado parte de las instrucciones. ¿Con qué frecuencia le sucede a usted?

39. Cuando está en un restaurante y quiere hablar con el camarero (camarera), ¿con qué frecuencia olvida qué aspecto tenía, de forma que usted no sabe a qué camarero (camarera) llamar?
40. Piense en las veces en que se ha encontrado con alguien a quien conocía, pero que no la había vuelto a ver desde hacía un par de años. ¿Con qué frecuencia es incapaz de recordar su nombre aun sabiendo perfectamente quién es?
41. ¿Con qué frecuencia encuentra, al final de una conversación, que ha olvidado plantear algún punto o cuestión que usted quería mencionar?
42. Piense en las veces en que ha conocido a unas personas en una reunión social y después las ve por la calle unos días más tarde. ¿Con qué frecuencia no es capaz de reconocerlas, de forma que ni siquiera le resultan familiares?
43. Cuando necesita saber la fecha del día, ¿con qué frecuencia le ocurre que debe mirarla (o preguntarla a alguien) porque no la sabe?
44. Piense en las veces que ha sido presentado a alguna persona en una reunión social y ha querido luego llamarla por su nombre. ¿Con qué frecuencia encuentra que ha olvidado su nombre?
45. Piense en las veces que va usted a llamar a alguien por teléfono usando un número que emplea muy a menudo. ¿Con qué frecuencia encuentra que debe mirar de nuevo el número porque no lo recuerda?
46. Cuando quiere recordar un suceso, un chiste o una historieta, ¿con qué frecuencia encuentra que no puede hacerlo?
47. Piense en las veces en las que ha ido por un nuevo atajo o una nueva calle de su ciudad, que por lo demás usted conoce perfectamente. ¿Con qué frecuencia se ha sorprendido al ver dónde le llevaba ese atajo?
48. Cuando alguien menciona un nombre que a usted le resulta familiar (le suena), ¿con qué frecuencia encuentra que no puede identificarlo: esto es, no puede decir a quién pertenece el nombre o por qué le parece familiar?

P A R T E R

1. Recuerde algún juguete que haya tenido de pequeño (no cuentan los que haya conservado hasta ahora). Piense en juguete que recuerde mejor. ¿Qué tal lo recuerda?
2. Recuerde alguna prenda de ropa que tuviera de pequeño (no cuente las que haya conservado hasta ahora). Piense en la prenda de ropa que recuerde mejor. ¿Qué tal recuerda cómo era?
3. Recuerde algún viaje que haya realizado de pequeño. Piense en el viaje que mejor recuerda. ¿Qué tal lo recuerda?
4. Recuerde alguna ocasión en que sus padres lo castigaron cuando era niño. Piense en la ocasión que mejor recuerde. ¿Qué tal la recuerda?
5. Recuerde alguna vez que estuviera enfermo o herido cuando era niño. Piense en la vez que mejor recuerde. ¿Qué tal la recuerda?
6. Recuerde algún niño con el que solía jugar cuando era pequeño (no cuentan hermanos o hermanas, o personas que todavía vea). Piense en el compañero de juego que mejor recuerde. ¿Qué tal lo recuerda?

7. Recuerde a algún adulto, fuera de su propia familia, al que conociera cuando era niño (no cuentan las personas que vea todavía). Piense en la persona que mejor recuerde. ¿Qué tal la recuerda?
8. Recuerde algún otro objeto o suceso de su época infantil, además de las mencionadas hasta aquí. Piense en la experiencia que recuerde mejor. ¿Qué tal la recuerda?
9. Recuerde la última vez que fue a ver al médico. *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda esa vez?
10. Recuerde la última vez que compró unos zapatos. *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda la compra de zapatos?
11. Recuerde qué hizo en su último cumpleaños. *a)* ¿Cuánto tiempo hace? *b)* ¿Qué tal lo recuerda?
12. Piense en su amigo más íntimo (si usted está casado, piense en su marido o mujer). Recuerde el día en que lo (la) conoció por primera vez. *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda el día en que lo (la) conoció?
13. Recuerde el primer viaje largo que realizó por su cuenta. *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal lo recuerda?
14. Recuerde la primera vez que ganó algún dinero por sí mismo (fuera del que pueden haberle dado sus padres). *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda la vez que ganó el dinero?
15. Recuerde el primer día que fue a la escuela (en primera o en el jardín de infancia). *a)* ¿Cuánto tiempo hace más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda ese día?
16. Recuerde algún sueño que haya tenido hace más de un año. *a)* ¿Cuánto tiempo hace que tuvo el sueño más o menos? *b)* ¿Qué tal recuerda el sueño?
17. Recuerde alguna ocasión en que visitó, con amigos, algún sitio y charló luego sobre el mobiliario, la decoración u otros objetos que hubiere allí. ¿Qué tal recordó lo que vio en el sitio que visitaron?
18. Cuando usted y sus amigos han visto la misma película o programa de T.V. y después charlan alguna vez sobre ello. ¿Qué tal recuerda el espectáculo?
19. Cuando ha comido en un restaurante y charla alguna vez sobre la comida, con unos amigos más tarde, ¿qué tal recuerda las diferentes cosas que comió?
20. Cuando usted y sus amigos han estado con otra persona y más tarde hablan de la ropa que llevaba esa persona, ¿qué tal la recuerda?
21. Cuando ha visto ocurrir algo (un accidente o un suceso no usual, etc.) y luego lo comenta con los amigos, ¿qué tal lo recuerda?
22. Tras haber visto un acontecimiento deportivo y charla sobre él, más tarde con los amigos, ¿qué tal lo recuerda?
23. Tras haber visto un reportaje de T.V., o haber leído algo en el periódico, y después lo comenta con los amigos, ¿qué tal lo recuerda?
24. Si hay alguna otra clase de experiencia, además de las mencionadas hasta ahora, acerca de las cuales charle a menudo, ¿qué tal recuerda tales experiencias?

	1	2	3	4	5	6	7
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							

13. a) _____
b) - - - - -

14. a) _____
b) - - - - -

15. a) _____
b) - - - - -

16. a) _____
b) - - - - -

9. a) _____
b) - - - - -

10. a) _____
b) - - - - -

11. a) _____
b) - - - - -

12. a) _____
b) - - - - -

	1	2	3	4	5	6	7
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

(1) Muy mal

(2) Bastante mal

(3) No demasiado mal

(4) Regular

(5) Bien

(7) Perfectamente

(6) Casi perfectamenté

OLVIDO
Muestra universitaria (1980)

Items	FACTORES										t^2
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
148	-.06	.05	-.03	.16	.34	-.10	.30	-.34	-.12	.6086
229	.10	.32	.17	.27	.24	.15	-.02	-.16	-.13	.4213
310	.23	.00	.71	.04	.09	-.05	-.13	-.00	.18	.6285
410	.65	.08	.30	-.03	-.01	-.02	-.13	.00	-.01	.5473
5 ...	-.01	.15	.45	.09	-.04	-.02	-.10	-.35	.19	.08	.4102
616	.08	.15	-.01	.08	.09	.66	-.04	.17	.06	.5388
764	.07	.03	-.07	.20	-.18	-.03	-.05	-.12	.30	.6005
803	-.03	.15	-.00	.66	.33	.07	.01	-.14	.27	.6663
901	.07	.06	-.05	.09	.04	.02	.08	.69	.02	.5041
1020	-.02	.15	.13	.21	.11	.18	.10	.22	.55	.5293
1110	.30	.65	.03	.21	-.07	.12	.11	.05	-.04	.6030
1202	.05	.03	.20	-.01	.06	.14	-.54	-.07	-.05	.3661
1351	.01	.30	.10	-.14	.23	-.02	.16	-.39	.16	.6364
1410	-.01	.05	.19	.06	.80	-.04	-.03	-.05	-.02	.6977
15 ...	-.09	.57	.22	.02	.06	.02	-.05	-.08	-.30	.40	.6447
1603	.05	.52	.01	-.38	.12	.05	-.13	.06	.02	.4561
1700	.18	.08	.22	.74	.08	.02	-.06	.07	.06	.6537
18 ...	-.02	.24	.07	.05	.10	-.03	.78	.02	-.11	.09	.7053
19 ...	-.03	.12	.34	.20	.37	.07	.11	-.08	-.12	.44	.5392
2048	.15	.27	-.01	-.29	.33	.17	.28	-.24	-.06	.6874
2139	.11	.15	.42	.07	.18	.23	.10	-.00	.12	.4777
2202	.61	.30	.10	.18	.09	.23	.09	.07	.01	.5790
2315	.02	.23	.45	.36	.03	.05	.02	.04	-.17	.4422

Items	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	h^2
2414	.10	.10	.18	.40		.15	.49	.05	.11	.5092
2580	-.02	-.00	.04	-.02	.07	-.00	-.01	.05	-.07	.6548
2608	.22	.08	.76	.15	.09	.09	-.19	.03	.12	.7289
27 ...	-.09	.11	-.17	.14	.27	.33	.28	-.32	-.20	-.13	.4882
28 ...	-.02	-.07	.63	.13	.01		.10	.03	-.22	.06	.4857
2906	.04	.31	.32	-.19	-.10	.50	-.16	-.15	.05	.5504
3004	.00	.08	.39	-.16	.21	.53	.21	-.12	.07	.5741
3111	.09	.58	.25	.24	.01	.19	.04	.24	.07	.5770
3220	.71	-.07	.04	.05	.14	.27	.07	.00	.10	.6605
3312	.11	-.00	.17	.16	.76	.02	.12	.14	.05	.6955
3402	.45	.33	.03	.13	-.08	-.00	.18	.13	.40	.5453
35 ...	-.01	.42	.06	.34	.03	.04	.14	.30	-.06	-.00	.4114
3623	.44	-.06	-.04	.35	-.06	.39	-.23	-.00	-.23	.6357
3701	.18	.11	-.02	.25	-.01	.14	.23	-.50	-.10	.4401
3808	.04	.16	.05	.34	.46	.37	.15	.10	.12	.5471
3924	.10	-.16	.20	.07	-.02	.08	.32	-.01	.44	.4410
4079	.12	.01	.20	.03	.06	.08	-.02	-.02	.04	.6919
4147	.37	.22	.15	.23	-.02	.09	.17	-.27	.6544
4209	.15	.05	-.04	-.13	.37	.14	.68	-.22	.04	.7205
4320	.27	.13	-.06	-.11	.45	.16	-.33	.01	.32	.5850
4468	.17	.08	.01	-.13	.15	.21	.02	.23	.32	.7370
4504	-.02	.17	.55	.16	.36	.18	.08	-.10	-.03	.5383
4624	-.17	.50	-.09	.13	.17	.15	.11	-.16	.21	.4947
4706	.26	-.10	.13	.44	.14	-.16	.31	.13	.21	.4940
4852	.09	.12	.30	.19	.10	.05	.10	.30	-.10	.5415
	3.9010	3.1434	3.1172	2.8916	2.8658	2.8307	2.5917	2.2562	1.8780	1.8700	27.3456

OLVIDO
Muestras de COU (1980)

Items	FACTORES										IX	X	R ²
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII					
120	-.10	.05	.11	.61	.11	.21	.26	.02	.22	.5417		
203	.14	.32	.36	.18	.05	-.09	.04	-.30	.20	.4931		
314	.29	.19	.69	.09	.13	.07	-.00	-.08	.04	.6538		
444	.48	.10	.17	.04	.09	.13	.10	-.00	.35	.6220		
5	-.04	.16	.13	.11	.01	-.04	-.05	.66	-.03	-.05	.4994		
6	-.02	.75	-.09	.17	.12	.01	-.12	.08	.04	-.11	.6489		
7	-.11	-.07	.63	.09	.30	.02	.02	.07	.04	-.06	.5229		
807	.05	-.01	.17	.00	.69	.11	.12	.10	.09	.5571		
9	-.07	.06	.03	-.22	.20	.09	.14	-.01	.59	.08	.4801		
1008	-.04	.66	.06	-.07	.03	.10	.19	-.09	.04	.5088		
1109	.13	.55	-.24	.03	.21	.05	-.13	.13	.10	.4764		
1263	.18	-.04	.14	-.13	.05	.29	-.09	-.11	.04	.5758		
1306	.06	.01	.53	.48	.01	.18	.01	.05	.11	.5658		
1443	.08	.08	.08	.27	.54	.17	-.20	-.23	-.27	.7633		
1501	.47	-.01	.10	.06	.25	.31	.26	.11	.03	.4739		
1623	.22	-.07	.09	.00	.11	.25	.55	.27	-.17	.5932		
1724	.14	.19	.46	-.11	.10	.29	.09	.29	.06	.5269		
1819	.71	.03	.11	.10	-.07	.12	-.01	.01	-.19	.6188		
1913	.43	.50	.19	.26	-.01	-.01	-.02	.04	-.06	.5613		
2010	.15	.13	.22	.54	.12	-.09	-.06	.07	.33	.5293		
2122	-.03	.17	.17	.09	.15	.03	-.07	.06	.67	.5960		
2220	.71	.13	-.03	-.05	-.00	.15	.17	.13	.15	.6552		
2313	.02	.18	-.15	.22	.29	.29	.23	-.12	-.14	.3757		

Items	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	h^2
2401	-.04	.09	.31	.21	.42	-.02	.24	.41	.16	.5781
2536	.04	.55	.15	-.01	.14	.12	.21	.10	-.05	.5469
2624	.32	.13	.59	.04	.33	.06	.07	-.02	.07	.6493
2720	-.00	-.02	.29	.09	-.07	.63	-.02	.17	-.01	.5638
28	-.03	.03	.34	.17	.12	.68	-.06	-.12	.26	.01	.7088
2909	.02	-.04	.60	.17	.12	.13	.19	.07	-.05	.4738
3005	.24	.42	.33	.12	.24	.21	-.05	.14	.13	.5005
3143	.23	.43	.22	.15	.01	.18	-.19	.22	-.01	.6107
3209	.38	.14	-.05	.10	.06	.57	-.08	.00	.28	.5979
3354	.15	.19	-.19	.22	.39	.21	.08	-.06	-.10	.6509
34	-.05	.08	.22	.19	.15	.19	.58	.17	.10	-.06	.5309
3557	.25	-.07	.20	.34	-.11	-.07	.03	-.06	.28	.6478
3602	.55	.14	.18	.21	.30	.02	.29	.12	.14	.6075
3736	.17	.09	.02	.50	.09	-.15	.26	.31	-.08	.6177
3825	-.04	.09	.17	-.01	.41	.07	.34	.14	-.29	.4935
3916	.05	.36	.12	.05	.21	-.06	.05	.09	-.57	.5578
4051	-.23	.25	.26	.29	-.04	.22	.31	.15	.08	.7022
4138	.17	.11	.03	.15	.19	-.06	.47	-.13	.13	.5032
42	-.06	.22	.13	.19	.58	.18	.33	.18	.03	-.13	.6329
4351	.25	-.00	.07	-.10	.36	-.29	.13	-.01	.23	.6211
4459	-.01	.32	.31	.22	.18	-.17	.26	.16	-.06	.7532
4505	.29	.20	-.02	.62	-.04	.06	-.00	.16	-.27	.6151
4601	.24	.15	-.00	.06	.13	.21	.27	.47	.09	.4467
4707	.09	.06	.32	.00	.06	-.02	-.09	.68	-.19	.6296
4851	.06	.43	.10	.25	-.04	.00	.14	.25	-.16	.6304
	3.7096	3.6448	3.2329	3.1260	2.9078	2.6900	2.2297	2.1522	2.1028	1.9139	27.7097

RECUERDO
Muestra universitaria (1980)

<i>Items</i>	FACTORES						<i>h²</i>
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	
1 ...	-.02	.60	.18	.19	-.08	.23	.4882
226	.77	.08	.04	.07	-.14	.6930
306	.70	.07	.19	-.08	-.04	.5426
4 ...	-.03	.23	-.01	.70	.17	.08	.5792
507	.19	.17	.59	-.05	-.07	.4254
632	-.04	.26	.65	.04	-.03	.5966
720	.12	.63	.33	.11	-.19	.6084
818	.26	.65	.13	.17	.16	.5939
901	-.19	-.05	.07	.68	-.06	.5096
1016	.21	.04	-.04	.64	.26	.5501
1114	.44	-.03	-.02	.35	.41	.5051
1205	-.14	.43	.23	.47	.21	.5249
1338	.04	-.12	.52	-.04	.47	.6533
1427	.26	.17	.07	-.01	.12	.1888
1541	.05	.11	.27	.35	-.11	.3902
1607	.02	.32	-.09	.10	.73	.6587
1752	.28	.24	-.13	.36	.15	.5754
1858	-.07	.04	.23	.10	.53	.6867
1963	.13	.04	.02	.23	.41	.6368
2050	.30	.38	-.07	.33	.00	.5982
2174	.19	.26	.01	.08	.04	.6594
2271	-.00	-.06	.20	.03	-.08	.5550
2365	.08	.18	.15	-.09	.19	.5280
2413	.11	.75	.01	-.21	.26	.7033
	3.4351	2.2258	2.1787	2.0141	1.8022	1.7949	13.4508

RECUERDO
Muestras de COU (1980)

<i>Items</i>	FACTORES						<i>h²</i>
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	
1	.13	.75	.03	.07	-.04	.04	.5884
2	-.03	.78	.15	.24	.11	-.12	.7159
3	.39	.38	.07	.38	.35	-.06	.5719
4 ...	-.00	.16	.05	.79	.09	.17	.6892
528	.16	.15	.71	-.00	-.02	.6310
651	.14	-.02	.37	.39	-.26	.6367
738	.25	.17	.24	.50	-.42	.7198
832	.63	-.01	.17	.34	-.03	.6448
906	-.06	.18	.09	.07	.80	.6926
1004	.06	.80	-.05	.07	.06	.6562
1103	-.01	.73	.21	.06	.06	.5852
1209	.33	.40	.47	.08	-.08	.5107
1317	.33	.33	.13	.32	.25	.4285
1457	-.03	.16	-.04	.26	.19	.4567
1516	.44	.22	.25	.24	-.16	.4133
1616	.25	.17	.10	.61	.13	.5160
1716	.40	.52	.01	.16	.25	.5442
1874	.13	.27	.04	.24	-.12	.7110
1969	.05	.32	.26	.01	-.22	.6971
2016	.18	.55	.13	-.54	-.06	.6726
2169	.10	-.03	.26	.11	.31	.6628
2265	-.01	-.19	.42	.09	-.06	.6468
2376	.26	.03	.02	-.07	-.01	
2462	.42	-.02	-.15	-.12	.27	
	.1099	2.7935	2.4464	2.2782	1.6959	1.3901	

BIBLIOGRAFIA

- Diges, M. (1980): *Modelos de Organización de Conceptos: Los Procesos de Recuperación*. Santiago: Tesis Doctoral no publicada.
- Garzón, A. (1980): *La Memoria desde un Punto de Vista Cognitivo*. Santiago: Tesis Doctoral no publicada.
- Herrmann, D. J.; Neisser, U., y Gottlieb (1977): *Inventory of Memory Experiences*, citado en Herrmann, D. J., y Neisser, U. (1978).
- Herrmann, D. J., y Neisser, U. (1978): «An Inventory of Everyday Memory Experiences», en Gruneberg, Morris y Sykes (eds.): *Practical Aspects of Memory*. London: Academic Press.
- Ruiz-Vargas, J. M., y Fernández-Ballesteros, R. (1982): *Recuerdo Libre y Memoria en la Vida Real*. Comunicación presentada en la Reunión Nacional sobre Intervención Psicológica, marzo-abril 1982.
- Seoane, J. (1982): «Psicología cognitiva y Psicología del Conocimiento». *Boletín de Psicología*, 1. Valencia: Cátedra de Psicología Social.