

# Patrones conductuales en el terrorismo actual: un análisis empírico

A. GARZÓN, J. GARCÉS, M. HERRERA

*Departamento de Psicología Social*



## *Resumen*

*El análisis del terrorismo, como campo distinto de investigación, es un fenómeno relativamente reciente. El estudio del Terrorismo ha sido un fenómeno de interés para las ciencias políticas, psicológicas, sociológicas centradas en el estudio de los fenómenos internacionales y la justicia criminal.*

*Este artículo es una revisión empírica y conceptual del Terrorismo. Es una aproximación conceptual y tipológica del fenómeno terrorista y de los fenómenos internacionales a través del análisis de las actividades terroristas y sus objetivos-estímulos.*

## *Abstract*

*The analysis of terrorism, as an independent field of research, is a relatively recent phenomenon. The study of terrorism has been the domain of political scientists, psychologists... concerned with international affairs and criminal justice.*

*This paper is an empirical and conceptual review of the terrorism. It poses a definitional and typological approach of terrorism and international affairs through activities and terrorist target analysis.*

*Dirección del autor:* A. Garzón, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.  
Avda. Blasco Ibáñez, 21, Valencia.

---

## INTRODUCCION

Los orígenes del Terrorismo moderno empiezan a perfilarse durante el siglo XIX, época en la que se pasa de la Filosofía de la Daga, originada durante la Revolución Francesa con la dictadura Jacobina, a la Filosofía de la bomba como resultado del avance tecnológico, que como veremos más adelante tiene una gran influencia en el fenómeno del Terrorismo actual.

Tradicionalmente, el Terrorismo ha sido estudiado por las Ciencias Políticas, la Sociología y la Criminología fundamentalmente; sólo en las últimas décadas este tema ha sido recogido por la Psicología, y principalmente por la Psicología Política. No obstante, esta última disciplina se ha centrado, clásicamente, en el estudio de los componentes individuales de la agresión y violencia para explicar el comportamiento de los grupos terroristas. Hasta hace muy poco, la Psicología partió de un modelo de psicología individual, aplicando los principios básicos de la agresión para explicar la conducta del terrorista.

Actualmente, se han desarrollado nuevas perspectivas de análisis: por un lado, los estudios generales, descriptivos que se centran fundamentalmente en analizar los planteamientos ideológicos-políticos que subyacen a dicho fenómeno, en detrimento de estudios de naturaleza empírica. Por otro lado, existe una tendencia empírica a estudiar el fenómeno terrorista desde la perspectiva de un análisis de las pautas conductuales de los grupos terroristas. Es precisamente este último enfoque el que nosotros adoptaremos.

El análisis empírico realizado parte del supuesto teórico de que el terrorismo es fundamentalmente un fenómeno colectivo en el que los terroristas son uno de los actores más importantes, pero que sus acciones se fundamentan en la interacción con otros actores no menos importantes: medios de comunicación, estrategias de negociación de los gobiernos, los ciudadanos, todo el entramado político (nacional e internacional que le proporciona significado), así como la estructura industrial y arsenal de armas de la nación, al que potencialmente pueden tener acceso. La segunda característica o presupuesto teórico es el que la conducta terrorista es el producto final de una compleja red de interacciones político-sociales-económicas. La conducta terrorista, en este sentido, es el apéndice, la manifestación de un fenómeno social más amplio y complejo que la mera dimensión conductual.

Por otro lado, si es cierto que el fenómeno terrorista es más complejo que la conducta terrorista, y que existen otros actores (ciudadanos, gobierno, medios de comunicación, arsenal de armas, etc), es posible entonces encontrar configuraciones (bloques de naciones) que se definan por las características o dimensiones que este fenómeno presenta en dichas naciones. Es decir, pueden existir pautas del Terrorismo que agrupen diferentes naciones en una misma categoría. Nuestro principal objetivo, en este estudio piloto y empírico, es ver si realmente puede hablarse de una tipología del terrorismo y de las naciones en función de criterios empíricos (evolución cronológica, tipos de incidentes, objetivos o puntos de mira, desarrollo político y social de las naciones, etc.).

Hasta muy recientemente, los criterios de clasificación del Terrorismo han sido fundamentalmente de carácter situacional e ideológico. Así, Shultz

(1980) siguiendo el primer criterio (contextual o situacional) clasifica el Terrorismo en cuatro tipos fundamentales:

**Terrorismo Internacional:** cuando el fenómeno terrorista es utilizado por algunos gobiernos en sus relaciones con otros estados-nación.

**Terrorismo Transnacional:** a diferencia del anterior, en este tipo de terrorismo, las acciones se producen en el ámbito internacional pero los grupos que las realizan no están controlados por un estado-nación. Es la acción de grupos terroristas contra sus propios gobiernos, pero en el ámbito internacional (un ejemplo son los ataques a las embajadas de naciones, realizadas por grupos pertenecientes a dicha nación).

**Terrorismo Nacional:** es conocido también como terrorismo doméstico, y hace referencia a las acciones terroristas iniciadas por grupos de la propia nación donde se realizan tales acciones.

**Terrorismo de Estado:** se refiere a la activación de organizaciones y utilización, por parte del gobierno de una nación, de la violencia sistemática como medio para aminorar y erradicar las formas violentas de oposición interna, sensibilizando así a la población hacia los objetivos del programa estatal.

Tomando como criterio, el ideológico, se han hecho diferentes tipologías y clasificaciones del terrorismo. Este mismo autor establece una diferenciación entre Terrorismo Nacionalista, Revolucionario y Táctico.

El Terrorismo Nacionalista viene definido por la identidad de un grupo con unas costumbres, tradiciones, lengua y cultura. Su objetivo es la independencia y separación del estado-nación en el que su identidad colectiva es integrado. Ejemplos que tradicionalmente se proporcionan de este tipo de terrorismo son los grupos ETA e IRA.

El Terrorismo Revolucionario es ideológicamente extremista, y más que perseguir objetivos específicos, se orienta hacia la ruptura con un sistema político dominante, buscando la renovación total de la estructura social y política de la nación.

El Terrorismo Táctico se refiere a aquellos grupos u organizaciones orientadas hacia metas específicas que recurren al terrorismo cuando no encuentran respuesta por parte del Sistema Político y Gobierno a los intereses y objetivos que pretenden conseguir. Es decir, que son grupos que al ver su incapacidad de control utilizando los canales legítimos, recurren «tácticamente» a las acciones violentas.

## OBJETIVO DE LA INVESTIGACION

A partir de tales presupuestos teóricos el objetivo de este análisis empírico es el desarrollar una tipología de naciones o categorización de las mismas en función de los incidentes terroristas. Es decir, intentamos ver si existe una agrupación diferencial de naciones según las acciones terroristas desarrolladas en las mismas.

En primer lugar, analizamos los tipos de incidentes terroristas en función de su frecuencia y cronología en las diferentes naciones, pasando posteriormente a estudiar la incidencia de estos en las distintas áreas geográficas. Por último, nos centramos en estudiar la evolución de los objetivos-estímulos de dichas acciones terroristas.

## METODOLOGIA

Para llevar a cabo estos objetivos nos basamos en el método de codificación de datos terroristas desarrollado por Mickolus, conocido como *Ite-rate*. Consiste en una compilación de datos sobre incidentes terroristas extraídos de más de 200 fuentes diferentes (entre ellas destaca el Servicio de Inteligencia Americano, así como información de otras agencias de información, tanto americanas como extranjeras) en el transcurso de diez años: de 1968 a 1978. Cada incidente terrorista fue codificado a través de 107 descriptores a partir de los cuales se realizaron nuevas categorizaciones. Los descriptores iniciales hacen referencia a características generales de los incidentes, su tipo de acción (asesinato, bomba, robo, etc.), localización, tipo de víctimas, etc.

A partir de este banco de datos (Mickolus, 1979) realizamos dos tipos de análisis:

1. En primer lugar, efectuamos un análisis descriptivo mediante la construcción de histogramas de:

- a) Tipología de incidentes terroristas en su evolución cronológica desde 1968 a 1978.
- b) La distribución geográfica de los diferentes tipos de incidentes a través de ocho países.
- c) La distribución geográfica de los incidentes según su evolución cronológica.
- d) Las características de los objetivos-estímulos (víctimas) en el período de los diez años.

2. Una categorización, tanto de la tipología de los incidentes como de las naciones y las víctimas, a través de un análisis de correlaciones y su posterior factorización.

## RESULTADOS

### *La Tipología de los incidentes terroristas*

#### *Análisis descriptivo*

Tal y como se puede ver en la tabla I.1 el tipo de incidente más frecuentemente utilizado por las organizaciones terroristas, en el período de 1968-1978 analizado, es la *bomba explosiva*, con un 49.65 % del total, seguido de la *bomba incendiaria*, con un 14.73 %, siendo la barricada, el robo y el francotirador los menos utilizados.

Si analizamos la tabla I.1 en la que no sólo se muestra el total de tipos de incidentes, sino su evolución a través de los diez años, se interpreta más claramente el significado del análisis global:

1. Todos los tipos de incidentes han tenido un crecimiento a lo largo del período de tiempo analizado. Sin embargo, los de menor crecimiento son: el *francotirador* (de tres en 1968, a 9 en 1978), la *carta bomba* (de tres a cinco). Dentro de esta tendencia general es necesario destacar la evolu-

TABLA I.1  
Categorización de incidentes terroristas internacionales

Años	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
1. Secuestro	1	3	32	17	11	37	25	38	30	22	27
2. Barricada	0	0	5	1	3	8	9	14	4	5	11
3. Carta Bomba	3	4	3	1	92	22	16	3	11	2	5
4. Bomba Incendiaria	12	22	53	30	15	31	37	20	91	57	69
5. Bom. Explosiva	67	97	104	115	106	136	239	169	176	131	133
6. Ataque Armado	11	13	8	8	9	10	21	11	21	14	36
7. Atraco	3	11	21	9	14	6	8	4	6	8	2
8. Asesinato	7	4	46	12	10	18	12	20	48	23	29
9. Robo	3	7	22	10	1	0	8	8	5	0	12
10. Francotirador	3	2	7	3	4	3	3	9	14	6	9

ción diferente que muestra *el atraco* en el que se ha producido un descenso comparando su frecuencia en 1968 y la de 1978 (de tres a dos). Por otro lado, tiene su punto o frecuencia más alta en 1970, descendiendo luego, aunque no linealmente. Es claro que a medida que ha avanzado la sofisticación del terrorismo, las organizaciones terroristas necesitan mucho menos el atraco como medio de adquisición tanto de armas, como de dinero para la compra de material necesario para sus acciones.

2. Mientras que la bomba explosiva ha tenido un crecimiento prácticamente continuado a través de los años, y que su punto más alto es el año 1974, la bomba incendiaria ha tenido un crecimiento más irregular, siendo su punto más alto en 1976.

3. Los tipos de incidentes en los que la sofisticación tecnológica es evidente (bombas explosivas, bomba incendiaria, etc.), junto a los que requieren la actuación de un grupo o comando son los que mayor incidencia tienen en la actividad de las organizaciones terroristas, en contraposición a actividades más tradicionales como el francotirador (individual en su realización), el atraco y el robo.

4. Por último, en el análisis de la evolución cronológica de los tipos de incidentes terroristas, nos encontramos de nuevo con el hecho de que en los años 1976 y 1977, se produce una variación sistemática en los diferentes tipos de incidentes analizados: entre 1976 y 1977 se produce un descenso sistemático en la frecuencia de todos ellos, para volver a aumentar su frecuencia en los siguientes años. Algunos autores han señalado este hecho como reflejo de las acciones internacionales iniciadas para la lucha contra el Terrorismo.

Todos estos datos empíricos concuerdan por un lado, con la influencia del desarrollo tecnológico que ha posibilitado, contradictoriamente, una mayor sofisticación y eficacia de las actividades terroristas, y por otro, con la predominancia del terrorismo internacional (conflictos entre naciones regulados a través de organizaciones terroristas) por el cual los grupos terroristas reciben apoyo (armas, información, ocultamiento, etc.), de tal modo que no necesitan realizar acciones con el fin de poder obtener el material armamentístico necesario para sus actividades.

## Categorización de los Incidentes Terroristas

Mediante un análisis de correlaciones, y su posterior factorización de componentes principales con rotación Varimax, realizados a través de programas de ordenador personal (Seoane, 1981), obtuvimos una agrupación de los diferentes tipos de incidentes terroristas en dos categorías fundamentales.

TABLA I.2  
*Factorial rotado: Análisis de tipos de incidentes terroristas*

	FACTORES	
	I	II
1. Secuestro	0.411	0.147
2. Barricada	0.130	- 0.185
3. Carta-bomba	- 0.103	0.060
4. Bomba incendiaria	0.943	- 0.101
5. Bomba explosiva	0.201	- 0.248
6. Ataque armado	0.580	- 0.606
7. Atraco	0.012	0.908
8. Asesinato	0.893	0.304
9. Robo	0.397	0.627
10. Francotirador	0.858	- 0.115
Varianza	3.1696	1.8255
Porcentaje	31.6069	49.8622

Como puede verse en la tabla I.2, el primer factor obtenido explica el 3.16 de la varianza (un 31.60 %), y está agrupando a tipos de incidentes que son fundamentalmente metas o fines de la actividad: Francotirador, Asesinato, Bomba incendiaria, y con una carga mucho menor, el secuestro. En contaposición el factor II, con una varianza explicada de 1.82, recoge tipos de incidentes, que pueden estar más relacionados con las actividades terroristas que son un instrumento y un medio para otras acciones, como son el atraco, el robo y con una carga factorial ya más pequeña (en negativo), el ataque armado.

Tomando como criterio de interpretación el tipo de actores que requieren la categorización de los incidentes extraída en el análisis factorial realizado, vemos que en el factor II se agrupan aquellos ataques en los que se requiere la actuación de un grupo o comando, frente a la posible actuación individual en los incidentes agrupados en el factor I (asesinato, francotirador).

En resumen, parece que la categorización de los tipos de incidentes terroristas, en función de su frecuencia de utilización a través del período de tiempo analizado, permite la utilización, entre otros, de dos criterios fundamentales: uno que se relaciona con el tipo de objetivo de tales incidentes; es decir, si son medios u objetivos en sí mismos, y otro que hace referencia al tipo de actuación (individual o colectiva) que requieren. Dentro pues de la tipología de los incidentes parece que es significativo tanto el objetivo de la acción como el tipo de comando de acción que requieren.

## Distribución geográfica de los tipos de Incidentes

*Análisis Descriptivo*

En el anterior análisis vimos la tipología general de los incidentes terroristas. Ahora pretendemos ver si esta categorización de los tipos de incidentes diferencia a unas naciones de otras. Para esto, en primer lugar realizamos un análisis descriptivo de como se distribuyen los diferentes tipos de incidentes (los 11 analizados anteriormente) a través de ocho países: Norteamérica, Latinoamérica, Europa Occidental, Europa Oriental y URSS, Suráfrica, Noreste de Africa, Asia y Oceanía (tabla II.1).

TABLA II.1  
*Tipos de incidentes terroristas según países*

Países	A	B	C	D	E	F	G	H
Secuestro	2	133	23	0	39	33	11	2
Barricada	6	11	23	0	2	15	3	0
Carta Bomba	14	9	78	0	14	6	37	0
Bomba Incendiaria	29	69	249	2	4	52	28	4
Bomba Explosiva	198	388	575	7	10	237	46	12
Ataque Armado	2	33	34	1	21	58	13	0
Atraco	5	22	19	0	7	24	15	0
Asesinato	15	56	69	0	15	31	12	1
Robo	3	44	13	0	0	14	2	0
Francotirador	11	28	8	1	1	11	3	0

PAISES: A = Norteamérica. E = Suráfrica.  
 B = Hispanoamérica. F = Noreste Africa.  
 C = Europa Occidental. G = Asia.  
 D = URSS y Europa Oriental. H = Oceanía.

El terrorismo que caracteriza a Latinoamérica utiliza fundamentalmente la mayoría de los diferentes tipos de incidentes analizados, siendo los de mayor frecuencia la bomba explosiva y el secuestro, seguidos de la bomba incendiaria y el asesinato. En contraposición, en el terrorismo norteamericano y Europeo (Occidental y Oriental) existe una menor variabilidad de los tipos de incidentes que les caracteriza: así, en Norteamérica prácticamente es la bomba explosiva y la incendiaria las de mayor utilización, siendo insignificante la frecuencia con que aparecen el resto de tipos de incidentes. En Europa Oriental y URSS se sigue un patrón similar aunque el número de incidentes es mucho menor. En Europa Occidental se produce ya una mayor variabilidad, ahora bien los tipos de incidentes, al margen de la bomba incendiaria y explosiva, no son como en Latinoamérica el robo, el atraco, sino que son los secuestros, y la carta bomba. Se puede pensar que existe una mayor sofisticación en el terrorismo de la Europa Occidental que en el terrorismo latinoamericano donde se conjuga tanto las formas más tradicionales (atraco, robo, ataque) junto con la introducción de la sofisticación tecnológica (bomba explosiva, incendiaria, etc.). Un patrón similar, aunque en menor escala, se produce en el Norte de Africa.

## Categorización de Naciones por tipos de incidentes

Este análisis descriptivo de la distribución geográfica de los tipos de incidentes queda más clarificado al realizar un análisis correlacional y su factorización posterior. Como puede verse en la tabla II.2, en el análisis factorial realizado extraímos dos factores que en su totalidad explican el 91.76 % de la varianza total.

TABLA II.2  
*Factorial rotado: Pautas internacionales de incidentes terroristas*

	FACTORES	
	I	II
1. Norteamérica	0.980	0.008
2. Latinoamérica	0.943	- 0.178
3. Europa Occidental	0.985	0.088
4. URSS y E. Oriental	0.977	0.110
5. Suráfrica	0.002	- 0.999
6. Este y Noráfrica	0.943	- 0.125
7. Asia	0.781	- 0.107
8. Oceanía	0.871	- 0.318
Varianza	6.2549	1.0860
Porcentaje	78.186	91.7623

Primeramente podemos observar que los diferentes tipos de incidentes terroristas se extienden por todas las zonas geográficas analizadas, aunque con niveles de frecuencia diferenciales. Sin embargo, se puede decir que la diferencia de tipos de incidentes entre las diferentes naciones, en nuestra investigación discrimina poco en la medida que según los factores extraídos, todas las naciones parecen seguir el mismo tipo de actuación en cuanto a los tipos de incidentes, (el factor I, aglutina a la mayoría de las naciones analizadas: se podría considerar como un factor general). Sin embargo, el terrorismo surafricano sí parece seguir pautas diferentes en la medida que aparece definiendo el factor II. Ello es lógico en cuanto que en el Sur de Africa sigue primando un tipo de incidente casi exclusivamente: el secuestro, y en menor grado el ataque armado. El terrorismo surafricano parece no haber recibido aún la influencia de la sofisticación tecnológica, y parece ser exponente de las formas más tradicionales del terrorismo actual.

Una conclusión, a niveles generales del análisis de la distribución de los tipos de incidentes terroristas, es que parece que existe una gran difusión entre las naciones de los nuevos modos y tecnologías en la actuación de las organizaciones terroristas. Como se ha visto en otros estudios (Alexander y Finger, 1977) sobre las pautas de difusión del terrorismo, actualmente, y por los avances en los medios de comunicación, existe una interacción e interdependencia de las diferentes organizaciones terroristas tanto en apoyo, como en la transmisión de nuevas pautas de acción.



## La evolución Cronológica del Terrorismo Actual

### *Análisis descriptivo*

En la tabla III.1 puede verse la evolución cronológica del terrorismo actual en los ocho países analizados durante el período de 1968 a 1969. Este análisis global indican la incidencia que el terrorismo actual está teniendo en el mundo latinoamericano (26.59 %) y europeo (37.18), en contraposición a la poca relevancia que tiene en el mundo norteamericano (9.64) y soviético (0.39).

TABLA III.1

*Distribución cronológica de incidentes terroristas internacionales*

Años	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
Norteamérica	35	7	70	24	18	18	38	51	37	23	19
Hispanoamérica	41	71	113	70	49	80	124	48	105	46	61
Europa Occidental	16	31	58	38	112	141	151	109	179	129	166
URSS y Eur. Oriental	0	1	1	2	1	0	1	2	0	2	3
Suráfrica	0	7	8	4	4	4	9	18	16	20	24
Noreste Africa	18	32	60	52	35	21	47	56	62	48	61
Asia	1	12	19	24	43	10	11	13	14	8	16
Oceanía	0	5	1	2	3	1	1	0	0	3	3

Sin embargo, al análisis evolutivo, año por año, nos permite establecer hipótesis más específicas sobre la evolución internacional del terrorismo actual (ver tabla III.1).

El primer aspecto que hay que destacar es la creciente importancia que tiene el terrorismo en los comienzos de los años setenta, adquiriendo su mayor incidencia en el año 1976 (413), volviendo a descender en el siguiente año para de nuevo producirse un aumento creciente en las actuaciones terroristas.

El segundo aspecto es el descenso que el terrorismo internacional tiene en Norteamérica: frente a Europa y Latinoamérica y Africa, en Norteamérica descende el terrorismo puesto que el número de incidentes en 1968 es superior al de 1978, mostrando a la vez una variabilidad a través de los años frente a la escalada creciente que se observa en el resto de los países analizados.

Por otro lado, y como último aspecto a señalar, son el mundo europeo occidental, el latinoamericano y el africano los que mayor incremento de incidentes terroristas han tenido durante esta década. Parece que el teatro actual de las organizaciones terroristas se ha desplazado del mundo americano hacia el espacio europeo y mundo latinoamericano. De hecho, Norteamérica y la Unión Soviética junto a Oceanía son las zonas de menor incidencia del fenómeno terrorista.

### *Categorización Internacional del Terrorismo Actual*

Dadas estas coincidencias entre países subdesarrollados, Europa Occidental y Latinoamérica por un lado, y Norteamérica por otro, realizamos

una matriz de correlaciones y una factorización posterior para ver si podíamos encontrar la existencia de pautas internacionales diferenciales en el fenómeno terrorista.

El análisis factorial rotado apoya la hipótesis de que existen configuraciones entre naciones diferenciales determinadas por la incidencia de las actuaciones terroristas.

Como puede verse en la tabla III.2, la matriz factorial dio como resultado tres factores que en conjunto explican el 77.27 % de la varianza.

TABLA III.2  
*Factorial rotado: evolución cronológica internacional del terrorismo*

	Factores		
	I	II	III
1. Norteamérica	0.239	0.876	-0.065
2. Latinoamérica	0.001	0.100	-0.896
3. Europa Occidental	0.610	0.172	-0.420
4. URSS y E. Oriental	0.772	-0.338	0.375
5. Suráfrica	0.944	0.109	0.101
6. Este y Noráfrica	0.833	0.022	-0.350
7. Asia	0.080	-0.648	-0.300
8. Oceanía	0.085	-0.776	0.277
Varianza	2.6271	2.2128	1.4262
Porcentaje	32.8388	59.4456	77.2734

El primer factor, que hemos denominado como *Terrorismo Europeo*, explica un 2.62 de la varianza y está definido por cuatro países fundamentalmente: Europa Occidental (.61), Europa Oriental (.77), Sur-Africa (.94) y Noreste de Africa (.83). Los mecanismos de contagio en la difusión del terrorismo, así como la incidencia del mundo anglosajón en las zonas africanas, son posibles explicaciones de esta configuración o bloque del Terrorismo actual.

El segundo factor, denominado como *Terrorismo Norteamericano*, es de menor importancia estadística que el anterior en cuanto que explica el 2.21 de la varianza explicada. Sin embargo es interesante a nivel interpretativo en cuanto que está definido de modo bipolar por tres países: por un lado Norteamérica con una carga factorial positiva de .87, y por otro, en sentido negativo por Asia y Oceanía con cargas de -.64 y -.77, respectivamente. Aquí se nos pone de manifiesto un ejemplo de la hipótesis que implícitamente desarrollamos en el análisis descriptivo de la evolución cronológica de los incidentes terroristas. Parece que existe un desplazamiento del terrorismo, en los últimos años, hacia zonas no norteamericanas.

El tercer factor, *Terrorismo Latinoamericano*, es el de menor importancia en cuanto que su varianza explicada es de 1.42. Sin embargo, define claramente el terrorismo en el mundo latinoamericano puesto que este país sólo tiene una carga factorial importante en este factor, y en sentido negativo.

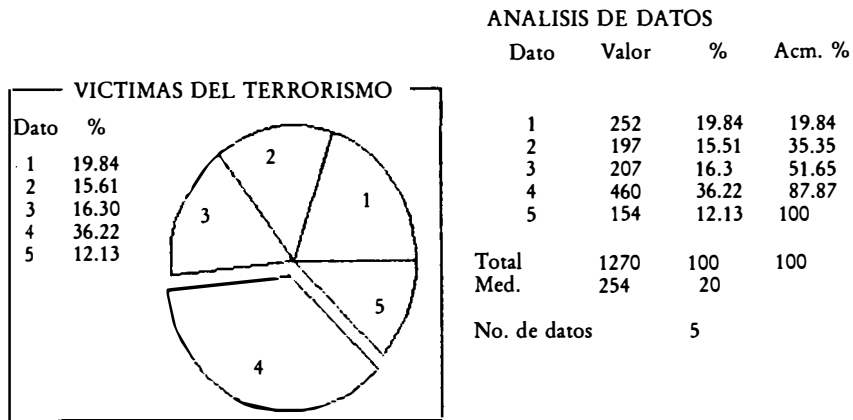
## Tipología de las Víctimas de Terrorismo

El último aspecto de nuestra investigación se centra en analizar el tipo de víctimas que caracteriza al terrorismo actual. Analizamos los diferentes puntos de ataques en los que las organizaciones terroristas se centran para obtener sus objetivos (en este sentido, les hemos denominado como objetivos-estimulos, es decir las víctimas del terrorismo: personas, objetos, lugares, etc.).

### Análisis descriptivo

Partiendo de la categorización de las víctimas en cinco grandes bloques: 1) Cuerpo diplomático. 2) Cuerpo Militar. 3) Gobierno. 4) Ejecutivos-Empresarios y 5) Ciudadanos o población civil, se llevó a cabo un análisis descriptivo mediante la representación gráfica de los mismos, tal como puede verse en la figura 1).

FIGURA 1



*Desglose de las víctimas del terrorismo según los cinco bloques.*

Parece que son las estructuras económicas (empresarios y ejecutivos) las víctimas de mayor relevancia en el terrorismo actual (460 atentados), y representan el 36,2 % del total. En contraposición a este tipo de víctimas, vemos que las víctimas políticas (ataques a personajes de los gobiernos), tiene menor relevancia (207 atentados, el 16.3 %, la mitad aproximadamente del número de víctimas, representantes de estructuras económicas). En un porcentaje similar al anterior objetivo-estímulo se encuentra el Cuerpo Militar.

Analizando su evolución en el período de tiempo analizado (tabla IV.1) vemos que:

TABLA IV.1  
*Objetivos-estímulos de los actos terroristas*

Años	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	Total
1. Diplomacia	12	17	52	51	22	19	12	12	12	21	22	252
2. Cuerpo Militar	4	2	38	36	11	12	12	9	33	40	30	197
3. Gobierno	26	32	57	21	20	10	16	14	2	7	2	207
4. Ejecut./Empres.	6	35	24	40	44	51	86	42	52	33	47	460
5. Ciud. Civiles	3	7	17	5	12	10	13	27	26	13	21	154

— Asciede paulatinamente el número de ataques a la población civil.  
 — Disminuye el ataque al personal de los gobiernos.  
 — Analizando los dos últimos años, parece que adquieren mayor relevancia las víctimas relacionadas con la población civil, y las relacionadas con la estructura económica, descendiendo el interés por el ataque al personal del Cuerpo Militar y al del Gobierno Político.

Este análisis descriptivo nos pone de manifiesto el cambio producido en las últimas décadas en el fenómeno terrorista: Por un lado, se ve obligado a ser más desesperado, y en este sentido empieza a tomar como víctimas de sus acciones a la población. Por otro, y dada la estructura formal de las democracias, el ataque al personal militar, y más aún al Poder político, no tiene sentido en la medida que sus acciones son poco eficaces al poder ser remplazadas tales figuras militares y políticas. Sin embargo, actualmente son los ataques a la estructura y sistema económico los que más dañan a un país en cuanto que pueden conseguir una desestabilización económica.

### Categorización de las Víctimas del Terrorismo

El análisis factorial realizado nos pone de manifiesto la existencia de tres categorías diferenciales de víctimas del terrorismo actual (tabla IV.2):

TABLA IV.2  
*Factorial rotado: evolución de objetivos terroristas*

	Factores		
	I	II	III
1. Diplomacia	0.360	0.889	-0.184
2. Cuerpo militar	-0.351	0.886	0.024
3. Personal-Gobierno	0.586	0.322	-0.509
4. Ejecutivos, empresarios	-0.120	-0.046	0.960
5. Ciudadanos civiles	-0.885	0.108	0.109
Varianza	1.3953	1.6844	1.2295
Porcentaje	27.9065	61.5959	86.1860

El primer factor es de carácter bipolar, y agrupa a dos tipos de víctimas. La población civil, con una carga factorial negativa de  $-.88$ , y el Poder político con una carga factorial positiva de  $.58$ . Este factor le denominamos como *Objetivos políticos frente a sociales*, y hace referencia a la necesidad del terrorismo de actuar sobre la población en general, frente a los ataques a estructuras y grupos más específicos que definió en épocas pasadas al terrorismo. Actualmente parece que, según vimos en el análisis descriptivo, las organizaciones terroristas se ven forzadas a ataques indiscriminados que afectan a personas no implicadas directamente en la situación política de una nación. Este factor explica un  $1.39\%$  de la varianza.

El factor II que explica un  $1.68$  de la varianza agrupa a dos tipos de víctimas: por un lado, el personal diplomático, y por otro al cuerpo militar, ambos con una carga factorial de  $.88$ . Podría entenderse como un factor de *Ataque a personal de defensa y seguridad*, en la medida que tanto el ataque personal como el diplomático se centran en la defensa y mantenimiento del orden (político, social) de las naciones.

El factor III, *Desestabilización económica*, está definido por dos variables y de forma bipolar: las víctimas representantes del sistema económico presentan una carga factorial positiva de  $.96$ , frente a la carga negativa ( $.50$ ) del Personal del Gobierno.

## CONCLUSIONES

Consideramos que el Terrorismo actual es un fenómeno complejo en el que la conducta terrorista es el producto, el apéndice, de una red económica social y política, que lo sostiene y genera. En este sentido, entendemos que no puede hablarse del terrorismo en términos generales sino que es necesario empezar a contextualizar este fenómeno: en la categorización o tipologías terroristas, al margen del tipo de ideología política de la organización terrorista, es necesario tener en cuenta el contexto internacional, el apoyo interorganizaciones terroristas, sus pautas conductuales en el tipo de incidente, y víctimas, teniendo en cuenta que todo ello es facilitado por la organización política y económica de sus naciones. Es decir, que las acciones terroristas están determinadas por el modelo económico y político del país: en sistemas políticos dictatoriales parece que el asesinato, el ataque al personal militar y político es la pauta de acción más frecuente, frente a las bombas explosivas y ataques a las estructuras económicas y población civil de las organizaciones terroristas de naciones avanzadas política y económicamente.

Así como conclusiones ya más específicas que podemos extraer, a partir de la investigación empírica realizada, señalamos las siguientes:

1. Existe una clara influencia del desarrollo tecnológico en el tipo de incidentes del terrorismo actual, que tiene una gran difusión a través de las diferentes zonas geográficas, aun cuando éstas se diferencian por su desarrollo económico. Salvo en zonas muy subdesarrolladas donde también interviene el sistema político de gobierno, existe una sofisticación tecnológica del terrorismo internacional, de tal modo que siguiendo el tipo de incidentes realizados por las organizaciones terroristas, podemos hablar de

dos grandes modos de incidentes: aquellos caracterizados por la sofisticación tecnológica y la necesidad de actuación de un comando o grupo terrorista de acción, y otros, menos avanzados tecnológicamente y que en su realización no requieren necesariamente la actuación colectiva (el asesinato, el francotirador, etc.). Los medios de comunicación, y los avances tecnológicos en armas han facilitado y potenciado la aparición de nuevas formas o pautas conductuales del terrorismo internacional.

2. Las configuraciones diferenciales de las naciones en función del tipo de terrorismo que las caracteriza, parecen diferir en dos aspectos fundamentales: por un lado, su evolución cronológica, y por otro, su tecnología.

Atendiendo al primer aspecto, podemos hablar de tres grandes bloques internacionales de terrorismo: el latinoamericano, el europeo y el norteamericano.

Según el segundo aspecto habría que hablar de dos grandes bloques internacionales: países desarrollados o en vías de desarrollo, y países subdesarrollados donde la sofisticación de actuación terrorista aún no ha llegado, ni concuerda con la estructura política y económica.

3. Las acciones terroristas actuales van más encaminadas a la destrucción de estructuras económicas que a estructuras de tipo político-militar. Las democracias actuales parecen hacer ineficaces los ataques a los sistemas políticos por medio de la actuación sobre representantes políticos de un sistema de gobierno. La desestabilización económica es actualmente el punto de mira del terrorismo más avanzado como medio de romper el orden político y social de un país.

4. Por último, el terrorismo actual se ve obligado a implicar más directamente a la población civil, convirtiendo a los ciudadanos en posibles víctimas de sus actuaciones. Existe una tendencia cada vez mayor hacia un tipo de terrorismo indiscriminado y, por tanto, más desesperado, en cuanto que con mayor frecuencia los ciudadanos se ven convertidos en punto de mira de las acciones terroristas (Sthol, 1983).

## Bibliografía

- ALEXANDER, Y., y FINGER, S. M. (Eds.) (1977). *Terrorism: An Interdisciplinary perspective*. New York: JAI Press.
- ALEXANDER, Y., y GEASON, J. M. (Eds.) (1981). *Behavioral and Quantitative Perspectives on Terrorism*. New York: Pergamon.
- KLIMARX, R. A., y ALEXANDER, Y. (Eds.) (1979). *Political Terrorism and Business*. New York: Praeger.
- MICKOLUS, E. F. (1977). «Statistical Approach to the Study of Terrorism». En Y. Alexander y S. M. Finger (Eds.), *op. cit.*
- MICKOLUS, E. F. (1979). «Cronology of Transnational Terrorism Attack upon American Business People». En R. A. Klimarx y Y. Alexander (Eds.), *op. cit.*
- MICKOLUS, E. F. (1983). «The Practics of Political Terrorism». En M. Sthol (Ed.), *op. cit.*
- MICKOLUS, E. F., et al. (1980). «Responding to Terrorism: Basic and Applied Research». En R. H. Shultz et al. (Eds.), *Responding to the Terrorism Treat*. New York: Pergamon Press.
- MILLER, B. H., y RUSELL, C. H. A. (1979). «Terrorism and the Corporate Target». En R. A. Klimarx y Y. Alexander (Eds.), *op. cit.*
- SEOANE, J. (1981). *Programas de ordenador personal para Psicología Estadística*. Valencia: Departamento de Psicología Social.
- SEOANE, J. (1985). «Conocimiento y representación social». En J. Mayor (Ed.), *Actividad humana y procesos cognitivos*. Madrid: Alhambra.
- STHOL, M. (Ed.) (1983). *The Politics of Terrorism*. New York: M. Dekker.