

SENSIBILIDAD DE DERECHAS, SENSIBILIDAD DE IZQUIERDAS Una investigación sobre estudiantes universitarios

S.Gattino – M.Roccató

Universidades de Turín y de Bolonia

RESUMEN

El que entre la izquierda y la derecha no existen grandes diferencias es una idea muy extendida. ¿Es útil aún esta distinción para comprender las diferencias psicológicas de actitudes y de sensibilidad?. Se pasó un cuestionario a 382 estudiantes no militantes de partido (de Ciencias Políticas, Medicina e Ingeniería de la Universidad de Turín). Se han investigado tres áreas psicológicas diferentes: las atribuciones causales de algunos hechos sociales (drogas, inmigración); la percepción y evaluación de la ayuda a grupos sociales marginados; y la autopercepción de poder llegar a tener problemas psiquiátricos o de drogodependencia. Los resultados confirman nuestra hipótesis y revelan una fuerte relación de las preferencias políticas y las variables psicológicas.

ABSTRACT

It is a common notion that large distinctions between the right-wing and the left-wing do not exist. Is this dichotomy still useful to understand different psychological attitudes and sensibilities? 382 students of Turin's University (Faculties of Political Sciences, Medicine and Engineering), none of them party militants, answered our questionnaire. Three different psychological areas were investigated: the causal attributions given to some social events (drug addiction, immigration); the perception and evaluation of the welfare contribution to disadvantaged social groups; and the self-perception of potential psychiatric and drug problems. The results confirm our hypothesis and reveal a strong relationship between subjects' political preference and psychological constructs.

Introducción

Está ampliamente difundido en la opinión pública que, con el fin de las ideologías y la caída del muro de Berlín, han perdido significado gran parte de las diferencias sustanciales que existieron entre la *derecha* y la *izquierda*. La hipótesis de este trabajo es que aún existen diferencias de sensibilidad entre los que se colocan sobre este eje, aunque hayan adoptado posiciones y posturas, sin duda más atenuados e, incluso, temas diferentes respecto a los tradicionales. No en vano, en Italia, esta distinción es siempre la

principal línea de referencia sobre la cual los electores juzgan los partidos y las coaliciones italianas, tal como muestra Ricolfi (1999, ver también Gattino et al., 1998) al aplicar al espacio electoral las técnicas de investigación del marketing. A pesar de esto en los últimos diez años se han producido acontecimientos importantes, que han visto el cambio de la ley electoral, la extinción por la vía judicial de una clase política que gobernaba sin interrupción desde la fin de la Segunda guerra mundial, la irrupción en la escena política de un sujeto político completamente nuevo como el partido secesionista de la Liga, la victoria a las elecciones del 1994 de una coalición de centro-derecha y su derrota en las sucesivas elecciones políticas del 1996.

“¿Por tanto, podemos seguir hablando de izquierda y derecha? ¿Y si existen y tienen campo, cómo se puede sostener que han perdido el significado? ¿Y si tienen todavía un significado, cuál es este significado?” (Bobbio 1994). En el ámbito de las ciencias políticas las preguntas a las que se intenta responder son básicamente cinco: 1) “¿Existe una apropiada y unívoca definición de derecha y de izquierda? 2) ¿En caso negativo, tiene el binomio significado, más allá del lenguaje común del hombre de la calle? 3) ¿En caso positivo, esta división es útil para interpretar la complejidad de la realidad política contemporánea?” (Galeotti, 1984). Además: 4) “¿Esta división es suficiente por recoger la totalidad de los comportamientos políticos en las sociedades actuales? 5) ¿Es exclusiva de otras distinciones?” (Tarchi, 1994).

Desde el campo de la investigación psicológica creemos que existen aspectos específicos de la distinción entre izquierda y derecha de los que la psicología puede y debe ocuparse (Amerio y Larrue, 1991; Amerio, 1996; Legrenzi y Girotto, 1996; Catellani, 1997), dado que incluso algunos politólogos señalan que “derecha y izquierda son, a la vez, síntesis de comportamientos” (Sartori, 1982). La psicología social y política puede también estudiar, y es una de sus posibles contribuciones, lo que significa en lo cotidiano –en las pequeñas cosas de todos los días– ser de derechas o ser de izquierdas. ¿Existen diversas sensibilidades? ¿Existen modos diferentes de mirar a sí mismo y al mundo social? ¿Existen diferentes estilos de atribución causal para explicar la realidad que nos circunda atados a esta distinción? ¿Existe una *base psicológica* del ser de derechas o bien de izquierdas?

Naturalmente no pretendemos de responder a toda esta serie de preguntas. Sin embargo, nos parece interesante comenzar a estudiar el tema desde un enfoque tentativo, para poder llegar más tarde a una especificación precisa de la hipótesis y a la articulación de modelos que orienten las fases siguientes de la investigación.

La situación política italiana

La compleja y siempre variable situación política italiana puede ser resumida actualmente en un escenario caracterizado por una quincena de partidos de todas las opciones. Existen en la actualidad dos grandes coaliciones, el Olivo – de centroizquierda- y el Polo por las libertades– de centroderecha. El Olivo, en el gobierno desde el 1996, aglutina en su interior, entre otros, la parte más moderada del ex-Partido comunista italiano (DS), los Verdes, los Socialistas y la sección más reformista de la ex-Democracia cristiana (partido que gobernó sin interrupción desde el final de la Segunda guerra mundial hasta su disolución en el 1993). El Polo, que ganó las elecciones políticas en el 1994, comprende, entre otros, Fuerza Italia, cuyo líder, Silvio Berlusconi, es el propietario de las tres redes televisivas privadas más importantes; Alianza nacional (la parte moderada del ex-MSI, partido de matriz neofascista) y el ala más tradicionalista y moderada de la ex-Democracia cristiana. Completan el cuadro dos formaciones externas a las dos principales coaliciones: Refundación comunista, el ala más de izquierdas del ex-Partido comunista, y la Liga Norte, un movimiento secesionista arraigado en las ricas regiones del norte del país, muy etnocéntrico y anties-tatalista. Esta es una fuerza que algunos comentaristas políticos consideran de derechas, pero que se proclama de centro, o también ajena a la dicotomía derecha–izquierda.

Diseño de la investigación

La investigación que presentamos fue realizada en Turín con 382 estudiantes universitarios que asisten al último trienio de tres facultades (Ingeniería, Ciencias Políticas y Medicina). Su objetivo central es estudiar el significado psicosocial que tiene para las personas su propia posición política.

Partimos de la hipótesis de que, a pesar del fin de las ideologías y la caída del Muro, existen aún diferencias entre la derecha y la izquierda, que se manifiestan no tanto a nivel de grandes cuestiones políticas, como en las diversas *sensibilidades* de los que se colocan en el eje derecha–izquierda. Estas hipótesis se relacionan con algunos temas de carácter social y civil que –en nuestra opinión– posibilitan recoger la articulación entre los aspectos psicológicos y los aspectos sociales que es uno de los más interesantes niveles de lectura de la actual psicología social (Amerio, 1995).

Como Moscovici (1984) pensamos que “en las sociedades actuales, la causalidad personal es una explicación de derechas y la causalidad situacional es una explicación de izquierda. La psicología social no puede ignorar el hecho que el mundo es estructurado y organizado según tal división y

que esta es una división permanente". Además, los trabajos de Lerner (1980) sobre la creencia en un mundo justo sugieren que nosotros explicamos el comportamiento de las personas en base a la premisa que *se consigue lo que se merece*. "Los psicólogos canadienses Guimond y Simard han intentado comprobar esta teoría y no se han sorprendido al descubrir que esta actitud era sobre todo típica de las personas pertenecientes a la clase mayoritaria o dominante (...) Las clases dominantes y dominadas no tienen una representación semejante del mundo que comparten; ven el mundo de forma distinta, lo juzgan con criterios específicos y cada uno según sus propias categorías. Para las primeras, el individuo es responsable de todo lo que le pasa y sobre todo de sus fracasos. Para las segundas, los fracasos se deben siempre a las circunstancias que la sociedad crea para el individuo. En este sentido, la expresión de causalidad de derechas/causalidad de izquierdas –una expresión que es igualmente objetiva y científica como las dualidades alto–bajo, persona-ambiente ...– puede ser aplicada a casos concretos" (Moscovici, 1984).

En esta perspectiva hemos investigado tres argumentaciones distintas, que hacen referencia a la *imagen de sí mismo y del mundo de los sujetos* en referencia a su posicionamiento de derechas o de izquierdas. En primer lugar, analizamos las atribuciones causales que utilizan las personas de derechas y de izquierdas para explicar algunos acontecimientos sociales como la emigración extracomunitaria y la drogodependencia. En segundo lugar, investigamos la percepción y la valoración del nivel de ayudas actualmente ofrecidas de la sociedad a las personas que, por razones diversas, están en dificultad: extracomunitarios, enfermos de SIDA, desocupados, familias de única renta, etcétera. Y, por último, estudiamos la valoración de hasta qué punto nuestros sujetos pueden incurrir, ellos mismos, en situaciones problemáticas (problemas psiquiátricos y de drogodependencia).

Ser de derechas o de izquierdas se midió empíricamente pidiendo a los sujetos que dieran a los partidos italianos un voto de agrado desde 1 hasta 10, donde 1 correspondía a *No me gusta nada* y 10 a *Me gusta mucho*. A partir de sus respuestas deducimos la preferencia de partido de los sujetos de la investigación.

Recogida y análisis de los datos

En la investigación utilizamos un cuestionario suministrado durante la actividad docente, previa autorización de los profesores. El cuestionario comprende una quincena de preguntas estructuradas al que se añadió una sección dedicado a preguntas relacionadas con las características socio–

demográficas de los sujetos y los datos que conciernen su origen social y familiar.

Este cuestionario se pasó a 382 estudiantes (171 mujeres y 211 hombres) de los últimos tres cursos de licenciatura de Ingeniería, Ciencias Políticas y Medicina de la Universidad de Turín. Se distribuyen así: 130 estudiantes de Ingeniería, 121 de Ciencias Políticas y 131 de Medicina.

Dado el carácter fundamentalmente exploratorio del estudio aquí expuesto, el análisis de los datos se realizó con técnicas descriptivas, analizando las asociaciones entre las preferencias para las formaciones políticas y las variables sobre expuestas mediante análisis de las correspondencias múltiples y simples, utilizando los procedimientos HOMALS y ANACOR de SPSS.

Descripción de la muestra

Como era previsible hombres y mujeres están diversamente distribuidos en los tres cursos de licenciatura ($\chi = 96.63$; $P = 0000$): se revela, en efecto, un porcentaje mayor de la submuestra masculina en Ingeniería (89%), mientras es más elevada la presencia femenina en el caso de Medicina (68.7%). También en la facultad de Ciencias Políticas el porcentaje de mujeres es superior al de los hombres, pero la diferencia de porcentaje es, en este caso, más baja (55.4% mujeres, 44.6% hombres).

En cuanto a las preferencias políticas de nuestros sujetos, se han recogido en una variable *partido preferido* en cuatro modalidades: Polo por las libertades, Olivo, Refundación comunista, y Liga Norte. En la Tabla 1 hemos indicado las frecuencias relativas a la formación preferida de la muestra.

Tabla 1
Formación preferida

<i>Partido</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Olivo	129	44.8
Polo por las libertades	89	30.9
<i>Refundación comunista</i>	39	13.5
<i>Liga Norte</i>	31	10.8
<i>NS/NC</i>	95	-----
Total	383	100.0

La Tabla 2 proporciona una descripción rápida de las *atracciones y repulsiones* entre los estudiantes de las tres facultades y las formaciones políticas, indicando en cada celda un índice –los denominados *residuales estandarizados correctos*, o bien la diferencia entre la frecuencia observada y frecuencia esperada dividida por la estimación de su error estándar– de su afinidad (valores positivos, indicados en negro) o distancia (valores negativos, indicados en cursiva). En una primera lectura de los datos vemos que existe una cierta atracción entre Refundación comunista y la facultad de Ciencias Políticas, y entre la Liga Norte y Polo por las libertades y Ingeniería, mientras los estudiantes de Medicina tienden a ser más cerca del Olivo.

Tabla 2**Facultad frecuentada por formación política preferida**

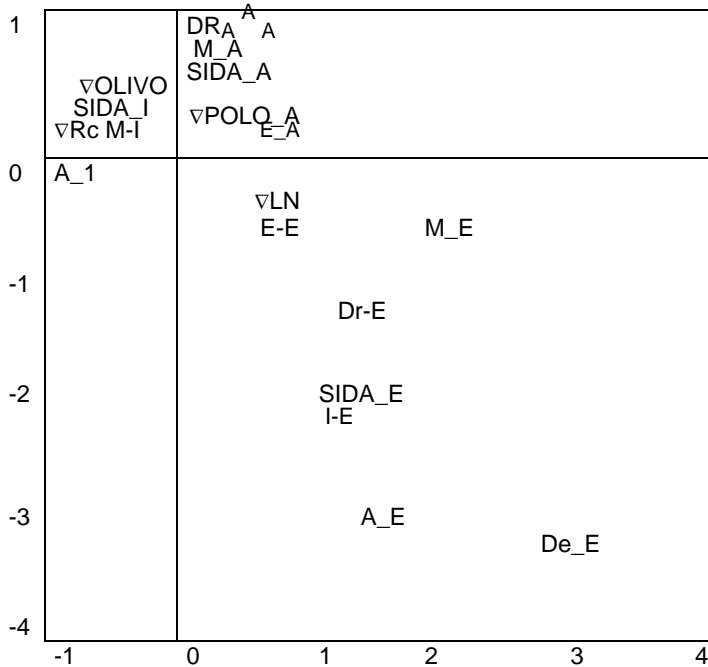
	<i>Refundación comunista</i>	Olivo	<i>Liga Norte</i>	<i>Polo por las libertades</i>
Ciencias Políticas	1.5	0.1	-0.8	-0.7
Ingeniería	- 1.6	-1.1	1.7	1.2
Medicina	0.1	1.0	-1.0	-0.5

Resultados

Un análisis de correspondencias múltiples entre las formaciones y valoración de las ayudas dadas a las categorías sociales en dificultad (extracomunitarios, enfermos de SIDA, desocupados, familias de un solo ingreso, alcoholizados, madres solteras, drogodependientes) se presenta en el gráfico 1 (I = ayudas insuficientes; A = ayudas adecuadas; E = ayudas excesivas). Parece que los que prefieren las formaciones de izquierdas (Refundación comunista y Olivo) tienden a ver insuficientes las ayudas a todas las categorías sociales consideradas, mientras existen diferencias entre los que están más cerca de las formaciones de derechas. En particular de los que prefieren el Polo por las libertades tienden a considerar que las ayudas a estas categorías sociales son adecuadas, mientras los que son más cerca de la Liga Norte consideran excesivas estas ayudas (ver gráfico 1).

Gráfico 1

Valoración de Ayuda, según formación política

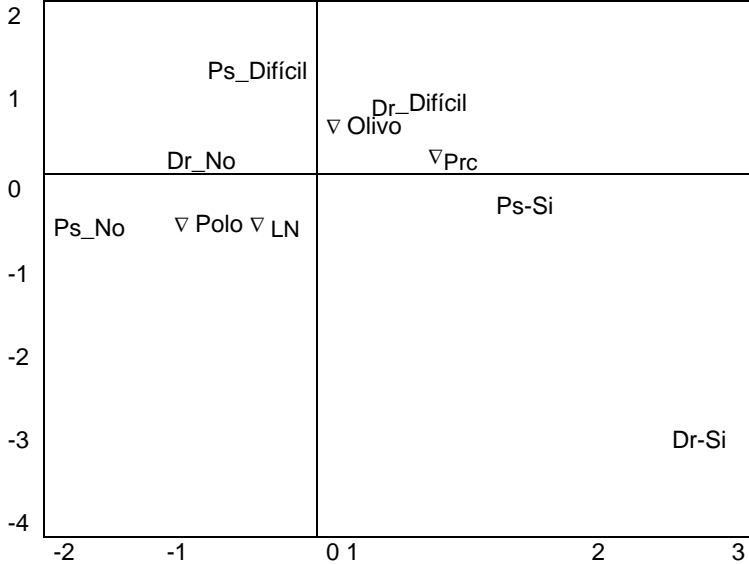


Un segundo análisis de las correspondencias múltiples entre las formaciones y percepción de la posibilidad de tener problemas psiquiátricos y de drogodependencia se presenta en el gráfico 2 (**I** = ayudas insuficientes; **A** = ayudas adecuadas; **E** = ayudas excesivas). En este caso vemos que existe una importante homogeneidad entre los que prefieren las formaciones de derecha: sostienen que es absolutamente imposible que incurrir en problemas de este tipo. Los que prefieren el Olivo son más posibilistas y lo son todavía más –sobre todo respecto a los problemas psiquiátricos– los que se consideran más cerca de Refundación comunista (ver gráfico 2).

En el gráfico 3 se muestra un análisis de las correspondencias simples sobre la lista que cruza la preferencia por las formaciones y las diferentes atribuciones causales dadas a las drogodependencias.

Gráfico 2

Posibilidad de tener problemas según formación política

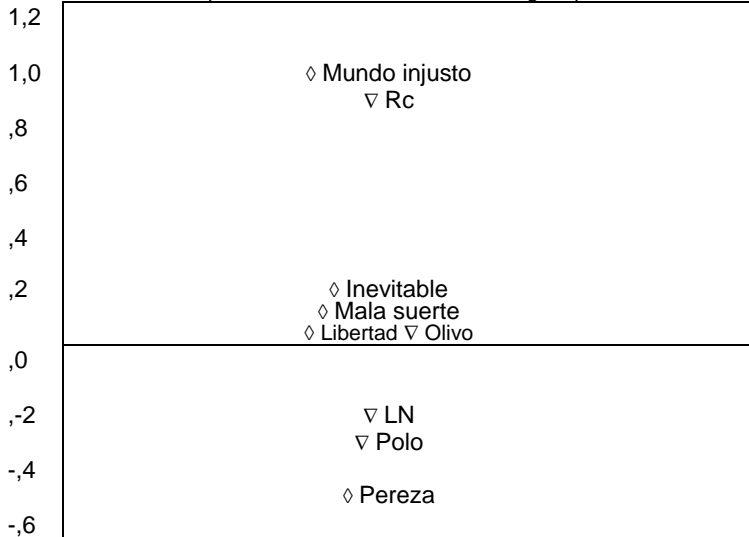


Problemas psiquiátricos (PS); Problemas de drogodependencia (DR); Formación política ▽

Gráfico 3

Causas de drogodependencia según formación política

▽ Formación política ◊ Atribución causal de drogodependencia



Normalización Canónica

En el gráfico 3 se ve rápidamente que existe una clara distinción entre los que prefieren Refundación comunista –que tiende a atribuir este fenómeno a causas sociales (mundo injusto)– y los que, en cambio, prefieren el Polo por las libertades y la Liga Norte, que lo atribuyen a la pereza. En el centro del diagrama se colocan los sujetos que tienen simpatía por el Olivo, y que prefieren atribuciones que consideran la libre elección, la mala suerte y la inevitabilidad del fenómeno en examen como causas de la drogodependencia. El eje emergente que explica solo el 73% de la inercia de la matriz, puede ser definido como una dimensión de *culpabilidad – no culpabilidad de la persona*, con los partidos de derechas cerca del polo de la *culpabilidad*, Refundación comunista cerca del polo de la *no culpabilidad* y el Olivo en una posición intermedia.

Conclusiones

Este primer estudio descriptivo parece confirmar la hipótesis según la cual continúan existiendo elementos que distinguen a la derecha de la izquierda. Estos elementos no parecen estar ligados a diferencias ideológicas o a grandes cuestiones políticas, pero se asocian a diferentes sensibilidades psicosociales relacionadas con diversos modos de percepción, atribución causal y de valoración de sí mismo y del ambiente social.

Los datos van en la dirección indicada por Moscovici (1984) y Lerner (1980). Aquellos que prefieren el único partido que permanece anclado en los valores tradicionales de la izquierda, Refundación comunista, tienen un estilo de atribución sustancialmente definible como situacional, y plantean como causa de la drogodependencia la injusticia de la sociedad. Ellos tienen, además, a percibirse menos seguros y preservados de incurrir, ellos mismos, en problemas psiquiátricos o de droga, piensan también que son insuficientes las ayudas de la sociedad a las categorías sociales en dificultad, propuestas en el cuestionario. Sobre el polo opuesto se colocan los simpatizantes de las dos diversas fuerzas de derechas presentes en Parlamento, que tienen ciertamente programas diferentes entre ellos, pero que se parecen en el modo semejante de verse a sí mismo y al mundo.

En efecto, comparten el estilo de atribución causal sustancialmente personal y extremadamente negativo en términos de valoración (los drogodependientes están así por pereza); sostienen que las ayudas a los grupos sociales en dificultad son adecuadas e incluso hasta excesivas; y comparten la percepción de sí mismo como *libres* de posibles problemas psiquiátricos y de drogodependencia. Entre estos dos extremos se colocan los simpatizantes del Olivo que, también por su naturaleza extremadamente compuesta e integradora, se coloca en una posición intermedia. Los posibles electores del

Olivo, están cerca de la izquierda de Refundación comunista al juzgar inadecuadas las ayudas a las personas en dificultad, pero en una posición de centro por otras dos cuestiones analizadas: juzgan *difícil* –no imposible– la posibilidad de incurrir en problemas psiquiátricos y de droga, y explican la drogodependencia por medio de categorías más matizadas en la dirección disposicional y en la dirección situacional.

Según estos datos parece confirmarse lo planteado en el estudio de Gattino et al. (1998). Según dicho trabajo en Italia existen en el momento actual, una derecha y dos izquierdas, una izquierda más *tradicional* y arraigada en los valores del Marxismo y una izquierda más moderada y cerca de los valores del centro.

Merece la pena recordar que los sujetos entrevistados no son militantes políticos, sino solamente potenciales electores. Esto avala la idea de que sea posible hacer referencia a diferentes *sensibilidades* de derechas y de izquierdas, que van el más allá de los datos ideológicos y políticos en su sentido estricto, y que en cambio están –en un significado casi *prepolítico*– ligadas a las pequeñas cosas de la vida cotidiana.

Referencias

- Amerio,P.(1991): Perspectives théoriques cognitives et sociales en psychologie politique. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 4, p.211-229.
- Amerio,P.(1995): *Fondamenti teorici di psicologia sociale*. Bologna, Il Mulino.
- Amerio,P.(1996): Nuove prospettive nell'analisi psicosociale della politica. En P.Amerio (Ed.): *Forme di solidarietà e linguaggi della politica*, Torino, Bollati Boringhieri, p.115-129.
- Barcellona,P.(1994): Il vento di destra e le ragioni della sinistra. *Democrazia e diritto*, 1, p.359-380.
- Bobbio,N.(1994): *Destra e sinistra. Ragioni e significati di una distinzione politica*, Donzelli, Roma.
- Catellani,P.(1997): *Psicologia politica*. Bologna, Il Mulino.
- Farr,R.M.-Moscovici,S.(Eds.)(1984): *Social Representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- Ferraresi,F (1995): *Minacce alla democrazia*, Feltrinelli, Milano.
- Galeotti,A.E.(1984): L'opposizione destra-sinistra. Riflessioni analitiche. En F.Ferraresi (Ed.): *La destra radicale*, Milano, Feltrinelli p. 253-275.
- Gattino,S.-Loera,B.-Ricolfi,L.-Roccatò,M.-Testa,S.-Torroni,P.(1998): Preferenze elettorali e televisione. *Political trend*, 32, p.33-44 .
- Gauchet,M.(1992): *La droite et la gauche*, Gallimard, Paris, 1992.

- Giddens,A.(1994): *Beyond Left and Right. The Future of Radical Politics*, Polity Press, Cambridge.
- Ignazi,P.(1997): *I partiti italiani*, Il Mulino, Bologna.
- Lerner,M.J.(1980): *The Belief in a Just World. A Fundamental Delusion*. New York, Plenum Press.
- Legrenzi,P.-Giroto,M. (1996): *Psicologia e politica*. Cortina, Milano.
- Mastropaolo,A.(1976a): Destra. En N.Bobbio, N.Matteucci, *Dizionario di politica*, Torino, Utet, p.306.
- Mastropaolo,A.(1976b): Sinistra. En N.Bobbio, N.Matteucci, *Dizionario di politica*, Torino, Utet, p.923.
- Moscovici,S.(1984): The Phenomenon of Social Representation. En R.M.Farr, S.Moscovici (Eds.): *Social Representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- Revelli,M.(1996): *Le due destre: Le derive politiche del postfordismo*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Ricolfi,L.(1999): *Destra e sinistra? Studi sulla geometria dello spazio elettorale*, Omega Edizioni, Torino.
- Sartori,G.(1982), *Teoria dei partiti e caso italiano*, SugarCo, Milano.
- Tarchi,M.(1994): Destra e sinistra: due essenze introvabili. *Democrazia e diritto*, 1, p.381-398.

Silvia Gattino es psicóloga social del Departamento de Psicología en la Universidad de Turín. Sus principales líneas de investigación son el campo de las representaciones sociales y el estudio de las diferencias psicológicas entre la izquierda y la derecha. Departamento de Psicología. Universidad de Turín. C. Po 14, 10123 Turín.

Michele Roccato es psicólogo social en el Departamento de C. de la Educación (Universidad de Bolonia). Trabaja en el campo del autoritarismo y el análisis psicológico de la izquierda y la derecha. Pertenece al grupo *Effetti della Televisione* (ET), que investiga la influencia de la TV en el comportamiento electoral. Destacan sus trabajos: Gattino,S.-Loera,B.-Ricolfi,L.-Roccato,M.-Testa,S.-Torrioni,P.(1998): Preferenze elettorali e televisione. *Political trend*, 32, p.33-44. Albano,R.-Gattino,S. -Loera,B.-Ricolfi,L.-Roccato,M.-Testa,S.-Torrioni,P.(1999): Quanti voti sposta la televisione in un periodo "freddo"?. *Political and Economic Trend*, 35, 38-49.