

## MONOGRAFIA

### **Dimensiones Políticas de la Psicología de Jurados** (segunda parte)

***Coordinador: Ronald C. Dillehay***  
Universidad de Nevada, Reno

En el número 19 de Psicología Política se inició esta monografía con la colaboración de especialistas españoles, que presentaron algunos de los aspectos más sobresalientes del Tribunal de Jurado en el ámbito de España.

En esa primera parte de la monografía se analizaron algunos problemas legales, políticos y psicológicos, planteados en los cinco años de experiencia con la nueva Ley de Jurado. Desde el campo del Derecho, Esparza destacaba las dificultades de la motivación del veredicto. Desde la psicología experimental y la psicología social, Arce, Novo, y Real plantaban el problema del tamaño del jurado y las reglas de decisión y, desde una perspectiva aplicada, Alfaro describía en un caso real la participación de los psicólogos en las distintas fases de un proceso judicial.

En esta segunda parte, la perspectiva adoptada es histórica y comparativa. Tres colaboraciones, realizadas por Stephen C. Thaman, G. Thomas Munsterman, y Ronald C. Dillehay, Paula Barry-Gabier, Verónica Dari, realizan un análisis comparativo de la forma que el Jurado adopta en distintos ámbitos geográficos: España, Rusia y Estados Unidos. A través de sus trabajos el lector podrá conocer elementos interesantes de las historias específicas de sus respectivos Jurados y algunos elementos comunes en sus actuales prácticas con el sistema de jurados. Pero sobre todo se plantea la dimensión política de dicha práctica, los intentos de democratizar internamente el sistema de jurados: como son las listas más amplias y abiertas para la selección final del jurado, las formas concretas de convertir al jurado en

un protagonista activo frente a su posición evolutiva de observador pasivo, y los modos de ampliar este derecho y obligación en las democracias actuales, etc. Bajo esta perspectiva política, también los autores valoran los intentos de controlar política y jurídicamente el poder del jurado, a veces implícitamente con la distinción entre hecho y ley, o por medio de la forma de emisión de veredicto y en otros casos, veladamente, a través de las instrucciones que deben darse antes del proceso de deliberación.

Con el fin de que el lector pueda tener una visión global de esta monografía sobre el jurado, reproducimos un índice con los contenidos de su primera y segunda parte.

### **Dimensiones Políticas de la Psicología de Jurados**

Coordinador: Ronald C. Dillehay

#### ***Número 19, Noviembre 1999***

La participación de los ciudadanos en la administración de justicia.  
La ley del jurado española de 1995 por *Iñaki Esparza*

Reconstrucción de hechos, errores e inferencias de jurados según el tamaño y la regla de decisión por *R.Arce-M.Novo-S.Real*

Aportaciones de la Psicología ante el juicio con Tribunal de Jurado. Estudio de un caso por *Elisa Alfaro*

#### ***Número 20, Mayo 2000***

La política y la ciencia del control judicial de los jurados. El caso ruso y español por *Stephen C. Thaman*

La realidad del Jurado en los Estados Unidos por *Tom Munsterman*

La evolución del Jurado en los casos criminales. Una comparación psicosocial del Jurado americano y español por *R.C.Dillehay, P.J.Barry Gabier y V.Dari*

***Ronald C. Dillehay***