

## MANIPULACION DEL TERROR Y AUTORITARISMO

**William F. Stone**

Universidad de Maine

---

### RESUMEN

La Teoría de la Manipulación del Terror, basada en las ideas de Ernest Becker, sostiene que el miedo a la muerte es universal. Cuando nos vemos obligados a pensar en la posibilidad de morir, la primera reacción es la negación y el desprecio. Después de esta reacción inicial, la conducta defensiva se pone en marcha. Normalmente, esa repuesta intenta reafirmar la propia concepción cultural y la autoestima. También implica despreciar otras creencias, lo que lleva al prejuicio, a la discriminación, e incluso a actos agresivos. Este artículo describe brevemente la Teoría de la Manipulación del Terror y sus pruebas empíricas. Intenta establecer paralelismos entre la conducta de individuos, en los que se activa la ansiedad inconsciente ante la muerte por medio de la manipulación de la "conciencia de la muerte", y la conducta de las personas autoritarias. Hay pocos datos empíricos, pero existen buenas razones para creer que la personalidad autoritaria es particularmente sensible a la amenaza de la muerte.

### ABSTRACT

Terror Management Theory, based on the ideas of Ernest Becker, suggests that the fear of death is universal. When forced to think about the possibility of one's own death, the first response is denial and deferral. Next, after this impulse has passed, defensive behavior is invoked that usually involves shoring up one's cultural worldview and one's self-esteem. It also involves derogation of other beliefs, leading to prejudice, discrimination, and even to murderous acts. This paper briefly recounts Terror Management Theory and supporting evidence. It attempts to draw parallels between the behavior of individuals whose unconscious death anxiety has been raised through a "mortality salience" manipulation to the behavior of authoritarian persons. There is little direct evidence, but there seem to be ample reasons to believe that the authoritarian personality is particularly sensitive to threats of death.

---

**Key words:** Terror Management Theory, authoritarianisms, mortality salience, buffers-anxiety

- A. Cuando alguien se enfrenta a la muerte, se da cuenta de lo insignificante que es.
- B. Cuando alguien se enfrenta a la muerte, se da cuenta de quién es realmente y cuánto ama la vida

Silvan S. Tomkins. *Polarity Scale*\*

La personalidad autoritaria fue descrita por Adorno, et al. (1950) in *The Authoritarian Personality* como una persona rígida, defensiva y etnocéntrica. Nevitt Sanford (1973), el primer autor del texto de 1950, resumió las características centrales de estas personas. La característica más básica es la sumisión autoritaria, que se refiere a la necesidad emocional del individuo de someterse a una autoridad externa. El convencionalismo es la tendencia a adoptar los valores convencionales de la clase media y a manifestar ansiedad ante cualquier violación de estos valores. También se llegó a pensar que la agresión autoritaria, dirigida hacia las personas de grupos no convencionales y minoritarios, estaba relacionada con la sumisión. (El autoritario se identifica con el fuerte para compensar para su propio sentimiento de debilidad).

Altemeyer (1981, 1988, 1996), en su investigación sobre el Autoritarismo de Derechas (RWA), también observó que el autoritario es sumiso con la autoridad, convencional y agresivo con los grupos ajenos y los que transgreden las normas. Sin embargo, no encontró apoyo para otras disposiciones que definen la personalidad autoritaria, según Sanford y colaboradores. Estos rasgos son la limitación del conocimiento de uno mismo, llamado anti-intrapección, una resistencia a examinar los propios sentimientos y motivos. También observaron que el autoritario tiende a utilizar la superstición y la estereotipia para desplazar la causalidad hacia fuerzas externas, fuera del control personal. El miedo a la propia debilidad le lleva a valorar exageradamente el poder y la fuerza. El acuerdo con la pregunta de la escala F, "la naturaleza humana es de tal forma, que siempre habrá guerras y conflictos," representa la destructividad y el cinismo, que caracterizan al autoritario. Las nueve tendencias identificadas en *La Personalidad Autoritaria* (TAP) se completan con la de proyección y una preocupación exagerada por el sexo. Se pensaba que estas características del comportamiento son la manifestación externa de una estructura de personalidad rígida, que utiliza mecanismos defensivos de negación, racionalización y proyección para enfrentarse a las situaciones de vida. La investigación de Altemeyer (1996) confirmó gran parte de lo descubierto por los primeros investigadores, aunque no está de acuerdo con sus supuestos sobre los orígenes y la psicodinamia.

En consecuencia, la investigación moderna cuestiona la dinámica de personalidad del autoritario planteada por *La Personalidad Autoritaria* (Stone, 1993). Sin embargo, los recientes desarrollos metodológicos (Greenwald, 1992) han permitido desarrollar pruebas más precisas sobre los conceptos psicoanalíticos. En concreto, la investigación desarrollada durante los últimos 15 años por los defensores de la teoría de la manipula-

ción del terror, plantea nuevas hipótesis sobre la psicodinamia de la personalidad autoritaria. ¿Es posible que el origen de muchas conductas autoritarias sea un fuerte miedo a la muerte?

### **Teoría de la Manipulación del Terror**

La Teoría de la Manipulación del Terror (TMT) es el resultado de una prolongada colaboración entre Jeff Greenberg, Tom Pyszczynski, y Sheldon Solomon (1986) y sus colegas. Su planteamiento inicial parte de la formulación de Ernest Becker (1973) de que las habilidades intelectuales del hombre le permiten sopesar sus semejanzas con otros animales, observar el destino de sus animales compañeros, y negar que los humanos estén predestinados, como ellos, a la muerte y el olvido. El rechazo de ese destino por parte de la humanidad, adopta la forma de concepciones culturales que sitúan al hombre en una posición superior a la de *los animales inferiores*. Estas creencias culturales incluyen ideas muy firmes y consolidadas sobre la propia nación y grupos y también las creencias religiosas sobre la posibilidad de que exista una vida eterna para el hombre. La Teoría de la Manipulación del Terror sostiene que el hacer consciente que las personas se mueren –resaltar la propia condición mortal– producirá y dependerá de las condiciones: a) la negación sincera, o b) el intento de mantener la autoestima y la defensa de los propios valores y visión del mundo. La primera reacción, llamada defensa inmediata, ocurre inmediatamente cuando uno se enfrenta a la amenaza de muerte. Las reacciones más distantes, que implican la defensa de los propios valores, el estilo de vida, los grupos y el menosprecio de los valores y estilo de vida de los grupos ajenos, son defensas más estables (Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). Inmediatamente después de la amenaza, estos mecanismos de defensa –*protectores de ansiedad*– se ponen en marcha. Los mecanismos estables, que parecen ser respuestas inconscientes a la amenaza, son los que más nos interesan puesto que nos pueden proporcionar la clave de la personalidad autoritaria.

La Teoría de la Manipulación del Terror (TMT) ha sido desarrollada en numerosas publicaciones, y está siendo muy valorada en la investigación de los últimos 15 años. Greenberg, Solomon y Pyszczynski (1997) recogen una amplia revisión de su trabajo y elaboración empírica. La teoría se entiende mejor si recordamos el paradigma experimental básico. En el estudio típico de “acentuación o conciencia de la muerte”, a los sujetos se les informa de que la investigación trata de valorar sus rasgos de personalidad y sus juicios interpersonales. Entre las cuestiones de personalidad se hace dos preguntas de tipo abierto-cerrado. Se les pregunta, “¿Qué le pasará física-

mente cuando usted se muera?” y “¿Qué siente cuando usted piensa en su propia muerte?” .

En el primer estudio de *conciencia de la muerte* (Rosenblatt, Greenberg, Solomon, Pyszczynski y Lyon, 1989, Estudio 1), se pidió a jueces de tribunales municipales, en las dos condiciones de conciencia de la muerte y de control, que establecieran un castigo para una supuesta prostituta acusada. Nosotros pensamos que los sujetos verían a los transgresores morales (por ejemplo, prostitutas) más amenazantes cuando la muerte se hace consciente, porque los transgresores morales amenazan su visión del mundo al violar abiertamente sus valores y normas. Tal como se predijo, la condición de *conciencia de la muerte* hizo que los jueces fijaran un castigo más alto para la prostituta acusada, que la condición de control: media de 455 y 50 dólares, respectivamente. (Greenberg, Solomon y Pyszczynski, 1997, 78-79).

Existen varios métodos para inducir experimentalmente la conciencia de la muerte (CM), un estado en el que los pensamientos de la propia muerte se hacen conscientes. Otra investigación ilustra un método diferente de la inducción de la muerte y, también, de la validación transcultural del concepto:

Se realizaron dos experimentos de campo para probar la hipótesis de que los recuerdos casuales de la propia muerte aumentan la necesidad de creer que otros comparten la propia visión del mundo. En ambos estudios se les pidió a las personas, que pasaban por las calles de la ciudad, que juzgaran el grado de acuerdo social sobre actitudes culturalmente relevantes. Se utilizaron tres condiciones: 100 metros antes de pasar por una casa fúnebre, 100 metros después de haber pasado por dicha casa, o justo delante de la funeraria. En la primera investigación, realizada en Alemania, a los sujetos se les pidió que estimaran el porcentaje de alemanes que compartían sus opiniones sobre el cambio propuesto en la Constitución alemana de restringir la inmigración; en el segundo estudio, realizado en los Estados Unidos, a los sujetos se les pidió que estimaran el porcentaje de americanos que compartían sus opiniones sobre la enseñanza de los valores cristianos en las escuelas públicas. En los dos estudios, los sujetos que defendieron la posición minoritaria en el problema estimaron un acuerdo general mayor para sus opiniones

cuando se les entrevistó justamente delante de una casa fúnebre, que cuando se hizo antes o después de haber pasado por la casa fúnebre. (Pyszczynski, Wicklund, Floresku, et al., 1996, pág., 332).

### **¿El autoritario es susceptible al terror?**

Se ha elaborado un conjunto de datos empíricos y pruebas que indican que existen diferencias individuales en la manipulación del terror. Este trabajo muestra que la evidencia indica que el autoritario es muy sensible al terror. Los autoritarios se aferran fuertemente y de forma especial a su concepción cultural, incluyendo las creencias sobre las formas correctas de comportarse, los principios religiosos o la moralidad convencional. Además, los datos empíricos señalan que la conciencia de la muerte les afecta mucho.

Los *protectores de ansiedad culturales* se aprenden inicialmente en las rodillas de los padres, después a través de la escuela, los compañeros y los medios de comunicación. Estas verdades varían, por supuesto, en cada cultura específica y en cada subcultura. Inevitablemente, el individuo se enfrentará a presentaciones conflictivas y puede aprender a ser tolerante y abierto, pero también puede aferrarse estrechamente a las verdades aprendidas desde la infancia. La Teoría de la Manipulación del Terror sostiene que las concepciones culturales son construcciones sociales simbólicas, sistemas de significado arbitrarios que, por tanto, se pueden cuestionar:

Es tan fácil, tan infinitamente fácil, para una persona cruzar la frontera más allá de la que todo pierde significado: el amor, las convicciones, la fe, la historia. La vida humana —y ahí está su secreto— tiene lugar en la proximidad inmediata de esa frontera, incluso en contacto directo con ella; no está a kilómetros de distancia, sino a muy pocos centímetros.

*Milan Kundera (1980, pp. 206-207).*

Las demostraciones patrióticas y las exhortaciones religiosas ayudan a mantener la confianza en la validez de las concepciones socialmente construidas (cf. Berger y Luckmann, 1967). Las concepciones alternativas de la realidad, que amenazan estas creencias, pueden llegar a desquiciar muy especialmente a los autoritarios al poner en evidencia su prejuicio contra otras visiones o concepciones.

Otro recurso protector de la ansiedad existencial es la autoestima. Una persona con alta autoestima tiene gran confianza y valoración de sí misma. Greenberg, et al. (1997, pág. 75) señala que “esa autoestima se fundamenta

en el sistema de valores específico interiorizado dentro del contexto de una concepción cultural personalizada”. Si las normas del autoritario realmente son estrictas y rígidas, su autoestima será más difícil de mantener. Los teóricos de la Teoría de la Manipulación del Terror resaltan la función de la autoestima en la ansiedad-almacenada: la investigación ha mostrado que una autoestima alta, o bien una autoestima inducida, suavizan las reacciones a la “conciencia de la muerte”.

### **La conciencia de la muerte produce conductas autoritarias**

#### *Carácter punitivo*

En la primera investigación de Rosenblatt, et al. (1989), descrita antes, los jueces a los que se les provocó “la conciencia de la muerte”, fueron mucho más duros en el castigo a la prostituta que los jueces del grupo de control. En la segunda investigación se observó que esa forma dura de tratar a la prostituta, en la condición de conciencia de la muerte, sólo se produjo en sujetos que tenían actitudes negativas hacia la prostitución. La preocupación exagerada del autoritario por los temas sexuales incluye la condena de los que consideran personas marginales, como las prostitutas y los homosexuales.

Muchas investigaciones han encontrado un aumento de la conducta autoritaria en respuesta a condiciones ambientales de tensión (Sales 1972, 1973; Doty, Peterson y Winter, 1991). Rickert (1998) comprobó que los autoritarios que afirman tener sentimientos de ruina económica fueron más proclives, que los que no sienten tal amenaza, a apoyar medidas legislativa muy estrictas contra el apoyo a las minorías. Los autoritarios amenazados también se mostraron mucho más a favor de la legislación contra el aborto. La conducta de los autoritarios, bajo la amenaza medioambiental, es muy parecida a la conducta bajo los efectos de la situación de “conciencia de la muerte”.

#### *Etnocentrismo*

Nosotros hemos observado el etnocentrismo, típico de las personas autoritarias, en sujetos que viven condiciones de conciencia de la muerte. Greenberg et al. (1990) observó que personas cristianas, bajo condiciones de conciencia de la muerte, mostraron una discriminación positiva hacia otros cristianos y una discriminación negativa hacia personas judías. Greenberg et al. (1997) mencionaron un estudio inédito realizado por Hamilton en el que se obtuvo el mismo resultado. Kuzendorf et al. (1992) realizaron un estudio con universitarios americanos, utilizando el grado de acuerdo

que tenían con la afirmación de que “el Holocausto en la Alemania Nazi era el castigo de Dios para los judíos.” Los estudiantes en la condición de conciencia de la muerte estuvieron mucho más de acuerdo con la declaración, que los estudiantes del grupo control. Este resultado es similar al de Yelland y Stone (1996) de que las personas que puntúan alto en el autoritarismo de derechas son más susceptibles a la propaganda de negación del holocausto, que las personas que puntúan bajo en autoritarismo.

Los autoritarios normalmente están a favor de su propio grupo y discriminan a los miembros de grupos ajenos (Duckitt, 1989). Downing y Monaco (1986) también lo demostraron mediante un estudio de campo en una pista de esquí, cuando la asignación arbitraria a un grupo de aprendizaje de esquí produjo ese prejuicio. En un estudio del paradigma de grupo mínimo, Harmon-Jones et al. (1996) observaron que la conciencia de la muerte aumenta los sesgos del propio grupo, siempre y cuando el sujeto tenía buenas razones para creer que los miembros del propio grupo se le parecían más que los miembros del grupo ajeno. Ochsmann y Mathy (1994, citados por Greenberg, et al., 1997, pág., 81) en un estudio con universitarios alemanes comprobó que la conciencia de la muerte llevó a los sujetos a manifestar actitudes generales menos favorables hacia los estudiantes extranjeros. En otra fase de su estudio, los estudiantes alemanes, después de haber experimentado la condición de “conciencia de la muerte”, se sentaban más cerca de un compañero alemán y más lejos de un compañero turco.

### **Respuesta de los autoritarios a la conciencia de la muerte**

En un estudio que medía las características autoritarias moderadas, Burling (1993) investigó la respuesta a la conciencia de la muerte entre estudiantes que puntuaban alto en la preocupación por la posición social y en la religiosidad convencional (típico del autoritario). Observó que la conciencia de la muerte aumentó su preocupación por la posición social y también su necesidad de éxito simbólico, como indica su inversión en posesiones materiales. Sin embargo, entre los que puntuaban alto en preocupación por la posición social y bajo en religiosidad no parece existir ningún deseo de aumentar las posesiones materiales, bajo la condición de conciencia de la muerte.

Greenberg et al. (1992) estudiaron los efectos de la conciencia de la muerte sobre el grado de tolerancia en sujetos liberales radicales y en sujetos conservadores radicales. Los conservadores fueron los que con más fuerza se opusieron a la legalización del aborto y la quema de banderas. También estuvieron completamente a favor de la oración escolar y la presi-

dencia de Ronald Reagan. Los liberales defendieron posiciones contrarias en los mismos problemas. Se les proporcionaron escalas de actitud atribuidas a dos sujetos, un liberal y un conservador, y se les pidió que los valoraran en la *Escala de Juicio Interpersonal* de Byrne. Bajo la condición de conciencia de la muerte, la preferencia de los conservadores por el compañero conservador frente al compañero liberal aumentó de forma significativa, mientras que la diferencia en las preferencias de los liberales por los semejantes o los distintos disminuyó. Los autores creen que los liberales han interiorizado el valor de la tolerancia. La importancia de la tolerancia fue ratificada en un segundo estudio. A los sujetos se les sometió a la manipulación de la conciencia de la muerte, pero antes se les hizo hincapié en la importancia de la tolerancia. En este estudio, cuando se había insistido en el papel de la tolerancia, el autor de un ensayo antiamericano fue rechazado mucho menos. La intolerancia de los conservadores de este estudio es muy parecida a la mostrada por los sujetos autoritarios.

Ningún estudio ha utilizado hasta ahora la escala de Autoritarismo de derechas (RWA), aunque Greenberg et al. (1990, estudio 2) identificaron a los autoritarios utilizando el punto medio de las puntuaciones de la escala F como línea de demarcación. A los sujetos se les pasaron cuestionarios de actitudes personales (Byrne, 1971) y luego se les mostró una escala, teóricamente contestada por otra persona, que se parecía a la del sujeto (75% de acuerdo en los 12 items, que van de la disciplina de los niños al sistema universitarios superior) o distinto (25% de acuerdo). Tal como se esperaba, los autoritarios altos y bajos valoraron más positivamente al sujeto que se les parecía, que al que no se les parecía. Sin embargo, bajo la conciencia de la muerte, los autoritarios altos eran mucho más negativos hacia el "otro distinto" que lo que fueron los autoritarios bajos: una diferencia de 8 puntos en la *Escala de Juicio Interpersonal* para los autoritarios bajos frente a 17 puntos en los autoritarios altos. En este breve repaso a la literatura, ésta es la única prueba directa encontrada de la hipótesis que los autoritarios son particularmente susceptibles a los pensamientos de muerte. La viabilidad de esta hipótesis guiará, es deseable, nuevas y futuras investigaciones.

## **Conclusiones**

El epigrama con que empezó este trabajo propone el dilema suscitado por la idea de la muerte personal. La opción cínica (A) propone de forma cruda la conclusión de que los hombres están habituados a negar. La Teoría de la Manipulación del Terror sugiere que la activación de la preocupación por la muerte estimula la conducta defensiva que trata de reafirmar la auto-

estima y confianza en las creencias culturales de cada uno. Cada vez hay más trabajos (Pyszczynski, Greenberg, y Solomon, 1999) que avalan la teoría. La literatura sugiere cierto paralelismo con los resultados empíricos sobre el autoritarismo, en cuanto que la activación de la ansiedad, por el recuerdo o conciencia de la muerte, produce conductas que se han descrito ampliamente como características de individuos que puntúan muy alto en la escala de Autoritarismo de Derechas (RWA) y la escala F. Esperamos que las investigaciones futuras confirmen que una fuente importante de la conducta autoritaria es una personalidad especialmente susceptible a tales amenazas, y que afronta la ansiedad resultante con la utilización de los elementos del *sistema protector de ansiedad*. Este sistema protector incluye el aumento del patriotismo y la religiosidad que se observamos en las reacciones posteriores a los ataques terroristas. Estas conductas reafirman las propias concepciones y refuerzan la autoestima. La descalificación de los grupos ajenos se debe a que sus concepciones desafían las propias visiones. Los autoritarios no son, quizá, diferentes a otras personas, sino simplemente más radicales en sus reacciones de ansiedad y sus métodos de afrontamiento.

---

\* Tomkins, S.S. (1964). *Polarity Scale*. Nueva York: Springer. Pregunta 24; pregunta 16, en la versión revisada de la *Escala de Polaridad*, PS43, por Stone y Schaffner (1997), disponible en Knight, K. (1999), pág., 90-98.

### References

- Adorno, T.W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D.J., Sanford, R.N. (1950): *The Authoritarian Personality*. New York: Harper and Row.
- Altemeyer, B. (1981): *Right wing authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press.
- Altemeyer, B. (1988a): *Enemies of freedom. Understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco and London: Jossey-Bass.
- Altemeyer, B. (1996): *The Authoritarian Spectre*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Byrne, D. (1971): *The attraction paradigm*. New York: Academic Press.
- Becker, E. (1973): *The denial of death*. New York: The Free Press.

- Burling, J. (1993): Death concerns and symbolic aspects of the self: The effects of mortality salience on status concern and religiosity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 19, 100-105.
- Doty, R.M., Peterson, B.E., Winter, D.G. (1991): Threat and authoritarianism in the United States, 1978-1987. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, pp. 629-640.
- Downing, L.L., Monaco, N.R. (1986): In-group/out-group bias as a function of differential contact and authoritarian personality. *Journal of Social Psychology*, 126, 445-452.
- Duckitt, J. (1989): Authoritarianism and group identification: A new view of an old construct. *Political Psychology*, 10, 63-84.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S. (1986): The causes and consequences of the need for self-esteem: A terror management theory. En R.F. Baumeister (Ed.): *Public self and private self* (pp. 189-212): New York: Springer-Verlag.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., Rosenblatt, A., Veeder, M., Kirkland, S. y Lyon, D. (1990): Evidence for terror management theory II: The effects of mortality salience reactions to those who threaten or bolster the cultural worldview. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 308-318.
- Greenberg, J., Simon, L., Pyszczynski, T., Solomon, S., Chatel, D. (1992): Terror management and tolerance: Does mortality salience always intensify negative reactions to others who threaten one's worldview? *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 212-220.
- Greenberg, J., Solomon, S., Pyszczynski, T. (1997): Terror management theory of self-esteem and cultural worldviews: Empirical assessments and conceptual refinements. En M.P. Zanna (Ed.): *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, pp. 61-139). San Diego: Academic Press.
- Greenwald, A.G. (1992): New look 3: Unconscious cognition reclaimed. *American Psychologist*, 47, 766-779.
- Harmon, Jones, E., Greenberg, J., Solomon, S., Simon, L. (1996): The effects of mortality salience on intergroup discrimination between minimal groups. *European Journal of Social Psychology*, 26, 677-681.
- Knight, K. (1999): Liberalism and conservatism. Cap. 5, en Robinson, J.P., Shaver, P.R., Wrightsman, L.S. (Eds.): *Measures of political attitudes*. New York: Academic Press. (pp. 59-158. Polarity Scale, pp. 90-98.)
- Kundera, M. (1980): *The book of laughter and forgetting*. New York: Viking Penguin.
- Kuzendorf, R.G., Hersey, T., Wilson, J., Ethier, M. (1992): *Repressed self-consciousness of death and insensitivity to religious genocide*. Unpublished manuscript, University of Lowell, Lowell, MA. Cited by Greenberg, et al., 1997, p. 81.
- Pyszczynski, T., Greenberg, J., Solomon, S. (1999): A dual process model of defense against conscious and unconscious death-related thoughts: An extension of terror management theory. *Psychological Review*, 106, 835-845.
- Pyszczynski, T., Wicklund, R.A., Floresku, S., Koch, H., Gauch, G., Solomon, S., Greenberg, J. (1996): Whistling in the dark: Exaggerated consensus estimates in response to incidental reminders of mortality. *Psychological Science*, 7, 332-336.
- Rickert, E.J. (1998): Authoritarianism and economic threat: Implications for political behavior. *Political Psychology*, 19, 707-720.

- Rosenblatt,A., Greenberg,J., Solomon,S., Pyszczynski,T., Lyon,D.(1989): Evidence for terror management theory I: The effects of mortality salience on reactions to those who violate or uphold cultural values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 681-690.
- Sales,S.M.(1972): Economic threat as a determinant of conversion rates in authoritarian and nonauthoritarian churches. *Journal of Personality and Social Psychology*, 23, 420-428.
- Sales,S.M.(1973): Threat as a factor in authoritarianism: An analysis of archival data. *Journal of Personality and Social Psychology*, 28, 44-57.
- Sanford,N.(1973): Authoritarian personality in contemporary perspective. En J. N. Knutson (Ed.): *Handbook of political psychology*. San Francisco: Jossey-Bass, pp. 139-170.
- Stone,W.F.(1993): Psychodynamics, cognitive functioning, or group orientation: Research and theory in the 1980s. Cap.8, en Stone, W.F., Lederer, G., Christie, R. (Eds.). *Strength and weakness: The authoritarian personality today*. New York: Springer-Verlag. pp. 159-181.
- Stone,W.F., Lederer,G., Christie,R.(1993): Introduction: Strength and weakness. Cap.1, en Stone, W.F., Lederer, G., Christie, R. (Eds.). *Strength and weakness: The authoritarian personality today*. New York: Springer-Verlag.
- Stone,W.F., Schaffner,P.E.(1997): *Tomkins' Polarity Scale: Recent developments*. Paper presented at the annual convention of the International Society of Political Psychology, Montreal.
- Yelland,L.M., Stone,W.F.(1996): Belief in the Holocaust: Effects of personality and propaganda. *Political Psychology*, 17, 551-562.

<p><b>William F. Stone</b> es Doctor en Psicología. En la actualidad es profesor emérito en la Facultad de Psicología de la Universidad de Maine. Son conocidos sus trabajos en el campo de la Psicología Política. Miembro fundador de la ISPP. Es autor de uno de los primeros manuales de Psicología Política (1974, 1988 2a. ed.). En 1993 publicó con G. Lederer y R.Christie <i>Strength and weakness: The authoritarian personality today</i>. Especialista en el tema del autoritarismo, recientemente investiga las relaciones de la conducta y personalidad autoritaria con problemas sociales como el ambientalismo, las creencias sociales contemporáneas, el holocausto. Destacan también sus trabajos en el campo de la personalidad y la psicología social. Department of Psychology, University of Maine, Orono, ME 04469.</p>
--