

## IDENTIFICACION GRUPAL, EFICACIA Y PROTESTA POLITICA

*J.M.Sabucedo - M.Rodríguez-Casal - C.Fernández*  
Universidad de Santiago de Compostela

---

### RESUMEN

Este trabajo analiza la influencia de diferentes variables relacionadas con la identidad grupal y la eficacia sobre la protesta política. Nuestros resultados destacan a la eficacia como la variable más relevante y con un mayor poder predictivo. Al mismo tiempo, el compromiso con el grupo, expresado en la pertenencia voluntaria a organizaciones, es la única de las tres medidas de identidad que desempeña algún papel explicativo, aunque su aportación es modesta.

### ABSTRACT

This paper analyses the influence of different variables connected with group identity and efficacy in political protest. Our results underline efficacy as the variable which is the most relevant and has the greatest predictive capacity. Parallel to this, involvement with the group, expressed as voluntary membership in an organisation, is the only one of the three measurements of identity that has an explanatory function, although its contribution is quite modest.

---

**Key words:** group identification, efficacy, political protest

Los teóricos de los movimientos sociales han prestado un creciente interés a la teoría de los *Marcos de Acción Colectiva* (Hunt, Benford y Snow, 1994). Desde esta formulación se plantea que los movimientos sociales proporcionan una serie de marcos que posibilitan la participación en las acciones de protesta. Se trata de una aproximación que concede gran importancia a los aspectos interpretativos de la situación en tanto que generadores de la movilización social.

Desde esta corriente se adaptó el concepto de marcos de referencia de Goffman, para mostrar la manera en que los miembros del movimiento interpretan, definen y dan sentido a su realidad social. En esta misma línea, Klandermans, Sabucedo, de Weerd y Rodríguez-Casal (2001) plantean que los marcos de acción colectiva sirven para definir "agravios, los actores responsables y las posibles estrategias para corregir los agravios" (p. 80). De igual manera, Gamson (1992) los concibe como "un conjunto de creen-

cias y significados orientados a la acción que inspiran y legitiman las campañas y actividades de los movimientos sociales" (p. 7). En ese mismo trabajo, Gamson identifica tres componentes de los marcos de acción colectiva: injusticia, identidad y eficacia. El primero de ellos, que a nivel psicosocial tiene su traducción en el concepto de deprivación relativa fraternal, parece tratarse de una condición necesaria, aunque no suficiente para explicar la involucración de los ciudadanos en acciones de protesta. En otras palabras, las injusticias, por sí solas, no generan movimientos sociales (Oberschall, 1973). Por esta razón, en este trabajo nos centraremos en los otros dos.

El componente de identidad está sujeto a bastantes controversias. A pesar de la naturaleza colectiva de las formas de protesta política, este marco es el que menos atención ha recibido de los tres por parte de los teóricos de los movimientos sociales. Este hecho todavía resulta más sorprendente si tenemos en cuenta que la literatura sobre identidad y protesta demuestra la identificación con los miembros de un grupo hace que sea más probable que la gente actúe en busca del beneficio del grupo (Reicher, 1996; Kelly y Breinlinger; 1996, Simon *et al.*, 1998; de Weerd y Klandermans, 1999; Klandermans, Sabucedo y Rodríguez-Casal, *en prensa*).

Tal vez lo anterior refleje la necesidad de una mayor sofisticación conceptual en este aspecto. De Weerd y Klandermans (1999) distinguen dos componentes de la identidad grupal: el afectivo y el conductual. El primero, de gran importancia para la acción colectiva (Ellemers, 1993; Kelly y Breinlinger; 1996), puede ser analizado a través de la identificación grupal. Para Brewer (1991), siguiendo una tradición iniciada por Sherif en la década de los cincuenta, la identificación grupal es el resultado de dos procesos diferenciados. Por un lado, existe una necesidad de inclusión, de sentirse miembro de algún grupo determinado, de tener un grupo al que considerar como propio (identificación endogrupal). Por otro lado, también existe una necesidad de establecer diferencias con otros grupos a los que no pertenecemos (diferenciación exogrupal). La existencia de esos diferentes niveles de la identificación grupal introduce la obligatoriedad de prestarle la adecuada atención a la dimensionalidad de este concepto.

Pero además de lo anterior, en ocasiones la adscripción grupal nos viene dada en función de alguna característica, con lo que es una pertenencia involuntaria. Por esta razón, es necesario establecer una clara distinción entre la voluntariedad o no de la pertenencia a un grupo determinado (Andrews, 1991). Por tanto, puede resultar de interés analizar no sólo el elemento afectivo sino también la dimensión conductual, la pertenencia voluntaria a asociaciones que se vinculan con la defensa de los intereses de ese

grupo determinado. De hecho, en otro momento (Sabucedo, Klandermans, Rodríguez y de Weerd, 1999) encontramos que la representación de la situación grupal estaba claramente influida por esta variable.

El componente de eficacia se refiere a las creencias sobre la posibilidad de que la acción colectiva pueda modificar la situación adversa en la que se encuentra el grupo. Efectivamente, la generación de un sólido sentido de eficacia se convierte en un elemento facilitador de la participación en actividades de protesta política. Los movimientos, en su labor de concienciación o persuasión, deben convencer a los potenciales participantes de que las acciones de protesta serán valiosos instrumentos para la consecución de sus metas.

Buena parte de la capacidad para la movilización descansa en este proceso de producción de expectativas de éxito. Muller (1982) y Wolsfeld (1986) destacaron la importancia de la generación de estos sentimientos de eficacia política para la movilización colectiva. Schwartz y Paul (1992), en un caso de conflicto organizacional, encontraron que la promesa de éxito facilitó una rápida movilización. Más recientemente, Sabucedo *et al.* (1996) también informan que la eficacia de las acciones fue la variable que más varianza explicaba de la intención de participar en una serie de acciones colectivas de protesta.

El grupo en el que nos hemos centrado para llevar a cabo nuestro trabajo es el del campesino de Galicia (España). Los campesinos gallegos, igual que los europeos, han emprendido acciones de protesta contra la política agraria de la Unión Europea. En este estudio analizamos el poder que tienen las distintas variables de identificación grupal y eficacia para explicar la protesta política de este sector en Galicia.

## **Método**

### *Sujetos*

La muestra estuvo formada por 248 agricultores, de los cuales el 50.4% eran hombres y el 49.6 eran mujeres. Las edades de los sujetos oscilaban entre los 18 5 los 84 años (media = 48.29; desviación típica = 15,44).

Todos los sujetos pertenecían a cuatro comunidades gallegas, que fueron elegidas atendiendo a su nivel de participación en acciones de protesta realizadas en el pasado. De acuerdo con este criterio, se seleccionaron dos comunidades con alta participación y otras dos con baja participación.

### *Medidas*

A la muestra seleccionada se les aplicó un cuestionario que recogía una amplia variedad de cuestiones, entre las que se incluían las que son objeto

de este estudio. Las variables analizadas en este trabajo se midieron como sigue:

*Identificación con el grupo.* De acuerdo con lo planteado, se consideraron los siguientes aspectos:

a) Identificación endogrupal. Esta variable se midió con una pregunta que hacía referencia al grado de identificación con otros agricultores. Las respuestas se agruparon en dos categorías: 1 (no identificados) y 2 (identificados).

b) Diferenciación exogrupal. En este caso se les preguntaba si se sentían más próximos a los agricultores que a otros grupos profesionales. Las categorías de respuesta eran 1 (no), 2 (sí).

c) Pertenencia voluntaria a agrupaciones agrícolas. Para medir esta variable se les preguntaba si pertenecían a sindicatos o asociaciones agrícolas. A las respuestas negativas se les atribuyó el valor de 1, y a las positivas el de 2.

*Eficacia.* Se les preguntó acerca de la eficacia de cuatro acciones que estaban siendo más utilizadas por agricultores de diversos países para protestar por la política agraria de la Unión Europea. Concretamente, las acciones fueron: manifestaciones, bloqueo de carreteras, acciones simbólicas (como tirar productos delante de edificios gubernamentales) y el rechazo a pagar impuestos. Las categorías de respuesta para cada tipo de protesta iban desde 1 (nada efectiva) hasta 5 (totalmente efectiva). El alpha de Cronbach para esta escala de eficacia fue de .80

*Protesta Política.* En esta caso se les preguntaba acerca de la posibilidad de realizar una serie de acciones de protesta (las mismas que para la variable eficacia) en caso de que no estuviesen de acuerdo con alguna ley o medida de la Unión Europea que afectase al sector agrícola. Las categorías de respuesta para tipo de acción iban también de 1 (definitivamente no), a 5 (definitivamente sí). El alpha de Cronbach para la escala fue de .79.

Además de las variables anteriores, también se recabó información sociodemográfica (edad, sexo y nivel de estudios).

Los agricultores fueron entrevistados personalmente en sus domicilios por un entrevistador entrenado. El tiempo de cumplimentación del cuestionario fue, aproximadamente, de una hora.

## **Resultados**

Presentamos, en primer lugar, unos resultados descriptivos que nos permiten tener una imagen sobre el posicionamiento de nuestra muestra en las variables analizadas en el presente trabajo. Posteriormente intentaremos

comprobar el poder explicativo de cada una de estas variables sobre la intención de participar en acciones de protesta política.

### *Análisis descriptivos*

La tabla I muestra los porcentajes de sujetos que responden de manera afirmativa a las cuestiones analizadas en nuestro trabajo.

**Tabla I**  
Porcentajes de respuestas en las variables de  
identificación grupal, eficacia y protesta política

<i>Identificación grupal:</i>	
Identificación endogrupal	65.7%
Diferenciación exogrupal	69.4%
Pertenencia voluntaria a organización agraria	18.5%
<i>Eficacia</i>	31.9%
<i>Protesta política</i>	31.4%

Los datos que se recogen en la tabla I son muy reveladores. El porcentaje de agricultores que se identifican con compañeros de su mismo sector laboral (identificación endogrupal) y que muestran una diferenciación exogrupal no resulta excesivamente alto. Se aprecia que más del 30% no presenta unos sentimientos fuertes de identificación con el grupo. De Weerd y Klandermans (1999), en un trabajo con agricultores holandeses, informan de unos porcentajes similares en cuanto a diferenciación exogrupal, pero bastante más altos (cerca al 95%) por lo que respecta a la identificación endogrupal.

Si tomamos la dimensión conductual de la identificación, lo anterior se hace todavía más patente. Efectivamente, el porcentaje de agricultores que pertenece a alguna agrupación agraria es muy bajo, pues tan sólo el 18.5% muestra una identificación activa con el grupo y sus necesidades.

La imagen que nos proporciona estos datos, tomados conjuntamente, nos sugiere que la identificación grupal de los campesinos gallegos no es demasiado fuerte, ni en el plano afectivo ni en el conductual. Si una de las labores de un movimiento, de acuerdo con la perspectiva teórica de los

marcos de acción colectiva, es generar creencias alternativas que sean colectivamente asumidas por los miembros del grupo afectado, los datos anteriores pueden estar indicando que uno de los retos a los que se enfrenta el movimiento campesino en Galicia tiene que ver con el incremento de la identificación grupal, y muy especialmente el fomento del asociacionismo en el sector. Es decir, que dicha identificación tenga su expresión activa expresada por el compromiso y la pertenencia de los miembros a agrupaciones que defienden sus propios intereses.

Por otro lado, es también destacable el escaso número de agricultores que califican las acciones como instrumentales para cambiar la posición de su grupo. Sólo el 31.9% de los agricultores (apenas un tercio de la muestra) consideran que con esas formas de protesta política se podrán conseguir los objetivos establecidos.

Teniendo en cuenta el dato anterior, y de acuerdo con las formulaciones teóricas que hemos planteado, es de esperar que no haya unos niveles de protesta excesivamente altos entre los agricultores gallegos. En efecto, ese porcentaje de eficacia, atribuida a las distintas acciones, es prácticamente idéntico al de sujetos que muestran su intención de participar en las distintas acciones que conforman la escala de protesta política utilizada. Como se puede apreciar, sólo el 31.4% de nuestros agricultores manifiesta una predisposición positiva a involucrarse en acciones colectivas. Estos datos parecen poner de manifiesto que los sujetos de esta investigación no se caracterizan por un alto potencial de protesta.

#### *Determinantes de la protesta política*

Para comprobar la capacidad explicativa de las distintas variables procederemos a la realización de dos análisis de regresión (método de pasos sucesivos). En el primero incluiremos las tres dimensiones referidas a la identificación grupal (identificación endogrupal, diferenciación exogrupal y pertenencia voluntaria a organizaciones agrícolas) y posteriormente incorporaremos tanto la eficacia de las acciones como las variables sociodemográficas a las que hemos aludido.

Los resultados sobre las dimensiones de identidad aparecen resumidos en la tabla II.

De las tres variables de identificación analizadas, dos contribuyen de forma significativa a la explicación de participar en las acciones de protesta analizadas. De ellas, la pertenencia a organizaciones aparece como la más importante, explicando por sí sola un 20% de la varianza. La identificación endogrupal aporta una explicación modesta del 2%.

**Tabla II**  
Análisis de regresión de pasos sucesivos  
con las variables de identificación

Variables	R	Modelo 1	Modelo 2
		$\beta$	$\beta$
Identificación endogrupal	.25		.15*
Diferenciación exogrupal	.17		
Pertenencia organización agraria	.45	.45*	.42*
R <sup>2</sup> Ajustado		.20	.22

\*p<.0001

El hecho de que estas dos dimensiones de identificación expliquen un porcentaje no excesivamente alto (22%) abre las puertas a las posibles aportaciones de otras variables. Veamos ahora qué sucede cuando introducimos, junto a las anteriores, la eficacia de las acciones propuesta para modificar la situación grupal y las variables sociodemográficas. Los resultados aparecen resumidos en la tabla III.

**Tabla III**  
Análisis de regresión de pasos sucesivos con las variables de  
identificación, eficacia y sociodemográficas

Variables	R	Modelo 1	Modelo 2
		$\beta$	$\beta$
Identificación endogrupal	.25		
Diferenciación exogrupal	.17		
Pertenencia organización agraria	.45		.16*
Eficacia	.82	.82*	.76*
Edad	-.21		
Sexo	-.14		
Nivel de estudios	.10		
R <sup>2</sup> Ajustado		.67	.69

\*p<.0001

El primer dato destacable de este análisis es el elevado porcentaje de varianza explicada por las variables incluidas en la ecuación de regresión, el 69%. Este dato adquiere todavía más valor, si cabe, teniendo en cuenta que dicha ecuación está compuesta únicamente por dos variables.

La eficacia de las acciones es la variable que más contribuye a esa varianza, ya que por sí sola explica el 67% de la misma. Este dato de nuevo demuestra la enorme importancia que tienen las expectativas de éxito a la hora de involucrarse en la protesta política. Además, su incorporación supone la desaparición de la identificación endogrupal.

Otro aspecto que podemos resaltar es que la dimensión conductual de la identidad, o sea la pertenencia a organizaciones agrarias que velan por los intereses de este sector, es, ahora, la única de las dimensiones de identificación analizadas que forma parte de la ecuación de regresión. Aunque su contribución a la explicación de la varianza es más bien modesta (se incrementa sólo en un 2%), quizá lo más importante es que continúa siendo una variable válida para la explicación de la dinámica de la protesta política.

También se puede observar que ninguna de las variables sociodemográficas que hemos tenido en cuenta, supone un incremento en la varianza explicada de la protesta. Este dato contrasta con los obtenidos por otros estudios (Rodríguez, Sabucedo y Costa, 1993; de Weerd y Klandermans, 1999), en los que estas variables tenían algún papel explicativo, aunque éste no era muy importante. Las características de la muestra utilizada por un lado y, especialmente, la potencia explicativa de la eficacia de las acciones políticas, por otro lado, pueden ser los responsables de las diferencias en los resultados respecto a la capacidad de las variables sociodemográficas.

Considerando los datos en su conjunto, podemos afirmar que las personas más proclives a la participación en acciones de protesta política son aquellas que tienen un sentido de eficacia alto y, además, muestran un mayor compromiso con el grupo como lo determina su pertenencia a organizaciones agrarias.

## **Discusión**

El principal objetivo de la investigación era analizar la incidencia de la identificación grupal y de la eficacia sobre la intención de participar en una serie de acciones de protesta contra medidas en materia de política agrícola. Por esta razón, un primer aspecto que debemos destacar es la importancia de las variables seleccionadas. Efectivamente, el alto porcentaje de varianza explicada (69%), es una clara constatación de la relevancia de ambas variables (identificación y eficacia).



Como habíamos señalado, la identificación es uno de los elementos claves para explicar la protesta colectiva. Creemos que los resultados aquí expuestos refuerzan esa tesis, aunque también ponen de manifiesto la necesidad de distinguir entre las distintas dimensiones que la componen. Esto es así porque el componente de identificación que más contribuye a la explicación de la intención de participar es la pertenencia a organizaciones agrarias. Por tanto, es la identificación activa (pertenencia voluntaria, si utilizamos la terminología de Andrews, 1991), la que resulta más relevante en este contexto. Como señalábamos en otro momento (Sabucedo, Klandermans, Rodríguez y Fernández, 2000), el hecho de pertenecer a una asociación, además de ser un indicativo de un mayor compromiso con el grupo, también se convierte en una fuente directa de información y conocimiento sobre la situación tal como se percibe desde la organización y, al mismo tiempo, sirve también para guiar y justificar la protesta política como camino para conseguir la transformación de esa situación en la que se encuentra el grupo.

La aportación de la dimensión afectiva de la identificación grupal es desigual. Así, hemos comprobado que la identificación con el endogrupo implica un incremento de la varianza de la intención de participar en la protesta. Ahora bien, esta aportación fue tan pequeña que cuando se analizó conjuntamente con un predictor tan fuerte como la eficacia, dejó de tener significación alguna. Además, la otra dimensión, la diferenciación exogrupal, no hizo ninguna contribución a la explicación de la intención de participar. Esto, en cierta manera, no es sorprendente, pues debemos tener presente que el conflicto no se produce entre los agricultores gallegos y otros grupos profesionales, sino que la contienda es entre los agricultores y los responsables de la toma de decisiones en política agrícola.

En definitiva, lo que nuestros datos reflejan es que la identificación grupal es un elemento relevante cuando se asocia a una actitud de mayor compromiso con el propio grupo. Pero además de esto, y en línea con lo que planteábamos al principio de este trabajo, los discursos alternativos que proponen los movimientos sociales, deben hacer especial hincapié en la posibilidad de cambio a través de la acción política. Si son capaces de conseguirlo, la amplificación o extensión de dicha creencia se convertirá en el elemento clave para la comprensión de la dinámica de la protesta política.

## Referencias

- Andrews, M. (1991): *Lifetimes of commitment, aging, politics, psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brewer, M. B. (1991): The social self: on being the same and different at the same time. *Personality and Social Psychological Bulletin*, 17, 475-482.
- De Weerd, M. y Klandermans, B. (1999): Group identification and political protest: farmer's protest in The Netherlands. *European Journal of Social Psychology*, 29, 1073-1095.
- Ellemers, N. (1993) The influence of socio-structural variables on identity management strategies. En W. Stroebe y M. Hewstone (Eds.), *European review of social psychology* (Vol. 4). Chichester: Wiley.
- Eyerman, R. y Jamison, A. (1991): *Social movements. A cognitive approach*. Oxford: Polity Press.
- Gamson, W.A. (1992): *Talking politics*. Cambridge: Cambridge University Press
- Hunt, S.; Benford, R. y Snow, D. (1994): Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos. En E. Laraña y J. Gusfield (eds.), *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid: CIS.
- Kelly, C. y Breinlinger, S. (1996): *The social psychology of collective action*. Londres: Taylor and Francis.
- Klandermans, B. (1997): *The social psychology of protest*. Oxford: Blackwell.
- Klandermans, B., Sabucedo, J.M., de Weerd, M. y Rodríguez-Casal, M. (2001): Framing contention: Dutch and Spanish farmers confront the EU. En D. Imig y S. Tarrow (eds.), *Contentious Europeans. Protest and politics in a emerging polity*. Oxford: Rowan & Littlefield Publishers.
- Klandermans, B., Sabucedo, J.M. y Rodríguez-Casal, M. (*en prensa*): Multiple identities and protest: Super and subordinated identity among farmers in the Netherlands and Spain. *Political Psychology*.
- Muller, E.N. (1982): An explanatory model for different types of participation. *European Journal of Political Research*, 10, 1-16
- Oberschall, A. (1973): *Social conflict and social movements*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Reicher, S.D. (1996): The battle of Westminster: Developing the social identity model of crowd behavior in order to explain the initiation and development of collective conflict. *European Journal of Social Psychology*, 26, 115-134.
- Rodríguez, M., Sabucedo, J.M. y Costa, M. (1993): Factores motivacionales y psicosociales asociados a distintos tipos de acción política. *Psicología Política*, 7, 19-38.
- Sabucedo, J.M., Klandermans, B., Rodríguez, M. y de Weerd, M. (1999): Pertenencia a organizaciones y legitimación de la acción colectiva. En J. Apalategui (ed.), *La anticipación de la sociedad. Psicología social de los movimientos sociales*. Valencia: Promolibro.
- Sabucedo, J.M., Klandermans, B., Rodríguez-Casal, M. y Fernández, C. (2000): Identidad social, valoración política y movilización colectiva en un contexto supranacional. *Revista de Psicología Social*, 15(3), 269-279.
- Sabucedo, J.M., Seoane, G., Ferraces, M.J., Rodríguez, M. y Fernández, C. (1996): La acción política en el contexto supranacional y los marcos de acción colectiva. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 6(3) 103-120.

- Simon, B.; Loewy, M.; Stürmer, S.; Weber, U.; Freytag, P.; Habig, C.; Kampmeier, C. y Spahlinger, P. (1998): Collective identification and social movement participation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 646-658.
- Schwartz, M. y Paul, S. (1991): Resource mobilization versus the mobilization of people: Why consensus movements cannot be instruments of social change. In A. Morris y M.C. Mueller (eds.), *Frontiers in social movements theory*. New Haven: Yale University Press.
- Wolsfeld, G. (1986): Political action repertoires. The rol of efficacy. *Comparative Political Studies*, 19(1), 104-129.

Los autores son miembros de la *Unidad de Investigación del Comportamiento Político* de la Universidad de Santiago de Compostela. **José Manuel Sabucedo Cameselle** es Catedrático de Psicología Social en la Universidad de Santiago de Compostela. **Mauro Rodríguez Casal** es Profesor Titular de Psicología Social también en la Universidad de Santiago de Compostela. **Concepción Fernández Fernández** es doctora en Psicología. Sus líneas de investigación preferentes en los últimos años se vinculan a los movimientos sociales, el comportamiento político y la violencia política. Facultad de Psicología. Campus Universitario Sur S/N. 15782. Santiago de Compostela.