

## EXISTE UNA CORRELACION NEGATIVA ENTRE EL AUTORITARISMO DE DERECHAS Y LA ORIENTACION A LA DOMINANCIA SOCIAL

Rossana Cima y Francesca Dallago

Universidad de Turín

---

### RESUMEN

En esta investigación se analiza, a través de una muestra amplia de la población italiana (N=3006), la relación entre el Autoritarismo de Derechas (RWA) y la Orientación a la Dominancia Social (SDO). Los principales resultados obtenidos son: primero, en la muestra total, la relación entre la RWA y la SDO es moderadamente positiva y estadísticamente significativa. Segundo dicha relación tiene a disminuir en función de la edad. Tercero, en el grupo de individuos políticamente de derechas y caracterizados por una actitud etnocéntrica y una fuerte religiosidad la correlación se transforma en negativa. Por último, se analizan las implicaciones, así como las limitaciones de la investigación realizada.

### ABSTRACT

In this study we analyze the relationship between Right-Wing Authoritarianism (RWA) and Social Dominance Orientation (SDO) in a large sample of the Italian population (N = 3006). The principal results obtained are: First, in the total sample, the relationship between RWA and SDO is moderately positive and statistically significant. Second, this relationship tends to diminish as a function of age. Third, in a group of respondents from the political right, who are ethnocentric and strongly religious, the correlation becomes negative. Finally, we analyze the implications as well as the limitations of the investigation.

---

**Key words:** *Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance*

Una de las cuestiones más interesantes para quienes investigan el autoritarismo es la posible presencia en un individuo de la tendencia a someterse a un líder autoritario (autoritarismo de los seguidores) y al mismo tiempo a convertirse en un líder autoritario (autoritarismo de los líderes).

Mientras los primeros estudios sobre el autoritarismo (Reich, 1933; Fromm, 1941; Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson y Sanford, 1950) han descrito la personalidad o el carácter autoritario en términos de la presencia simultánea de la tendencia a la sumisión y al dominio, las perspectivas más actuales (Altemeyer, 1998; Whitley, 1999), ha definido estas características como algunas de las principales amenazas a la democracia, materializando la primera en términos de Autoritarismo de Derechas (RWA) y la segunda en términos de Orientación a la Dominancia Social (SDO). El *Autoritarismo* de derechas ha sido definido por Altemeyer (1996) como la covariación de

tres grupos de actitudes: la *Sumisión a la Autoridad* (una fuerte tendencia a someterse a las autoridades, percibidas como plenamente legítimas en el gobierno de la sociedad), la *Agresión Autoritaria* (una predisposición de hostilidad hacia personas y grupos percibidos como blancos convencionales de la hostilidad social y el *Convencionalismo* (un nivel alto de aceptación del convencionalismo social, entendido como aceptación de las autoridades consolidadas y de la sociedad en general). La RWA correlaciona positivamente con el prejuicio, la religiosidad, el apoyo a la pena de muerte, el castigo a los que se oponen a lo establecido, la aprobación de las injusticias realizadas en la práctica por las autoridades gubernamentales y la obediencia en los experimentos tipo-Milgram (Altemeyer, 1981, 1988, 1996, Altemeyer y Hunsberger, 1992, 1997).

La *Orientación a la Dominancia Social es definida por Sidanius y Pratto* (Pratto, Sidanius, Stallworth, y Malle, 1994; Sidanius y Pratto, 1999) como una variable de personalidad que se refiere al grado en que los individuos tienden a entender el mundo y la existencia en términos de una permanente competición entre grupos sociales, deseando mantener la estratificación social y promoviendo el dominio de los grupos superiores sobre aquellos que consideran inferiores. La SDO es la base psicosocial del desarrollo de mitos de legitimación de la desigualdad: un conjunto de actitudes, creencias, estereotipos o ideologías que actúan para legitimar las desigualdades y minimizar los conflictos de grupo, reforzando la idea de que las personas tienen el status que se merecen (Sidanius y Pratto, 1999). La SDO correlaciona fuertemente con una serie de actitudes sociales, creencias ideológicas y comportamientos que promueven la desigualdad en las relaciones entre los grupos: el prejuicio, el racismo, el sexismo, la creencia en un mundo justo, el elitismo cultural, el conservadurismo político y económico, la meritocracia, la ética protestante y el nacionalismo (Pratto, 1999; Pratto et al., 1994; Pratto, Stallworth, Sidanius, y Siers, 1997; Sidanius, Devereux y Pratto, 1992; Sidanius, Levin, Liu y Pratto, 2000; Sidanius y Pratto, 1999; Sidanius, Pratto y Bobo, 1996).

### **La correlación entre la RWA y la SDO**

Numerosos estudios han tratado de analizar empíricamente la relación entre la RWA y la SDO. Los resultados muestran correlaciones positivas entre las dos construcciones, pero en otras ocasiones dicha correlación es inexistente. Duckitt (2001) ha planteado que la incoherencia de estos resultados puede depender fundamentalmente de dos variables. La primera es el grado de contraste ideológico entre derecha e izquierda de la nación en que se ha realizado la investigación. En los países muy ideologizados, como

Bélgica, Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda, dónde la ideología tiende a organizarse a lo largo de un continuo unidimensional izquierda-derecha, las personas de izquierdas se caracterizan por puntuaciones bajas tanto en la RWA como en la SDO, mientras que las personas de derechas suelen obtener puntuaciones altas en ambas escalas. Al contrario, en los países poco ideologizados, como los EE.UU., el Canadá, Sur África y Polonia, las actitudes políticas están menos estructuradas y es frecuente que las dos construcciones sean independientes. La segunda variable que según Duckitt (2001) marca la relación entre la RWA y la SDO es la edad de los entrevistados: cuanta más edad más elevada será la correlación. Según el autor a medida que las personas van haciéndose mayores el grado de asociación entre las dos construcciones tiende a aumentar, ya que la relación entre la RWA y la SDO sólo se cristaliza al final de la adolescencia.

Sin embargo, recientes investigaciones han puesto en duda la teoría de Duckitt. Así, Roccato y Ricolfi (2005, estudio 1) vuelven a analizar la relación entre la RWA y la SDO mediante un meta-análisis y confirman en parte y, en parte, desmienten el modelo de Duckitt. Aunque detectan una correlación efectivamente más fuerte entre ambas escalas en los países caracterizados por un elevado contraste ideológico sobre el eje izquierda-derecha, sin embargo solamente en estos países encuentran que dicha relación es más fuerte entre los adultos que entre los jóvenes. Incluso han detectado, por primera vez en los estudios que analizan la relación entre la RWA y la SDO, correlaciones negativas entre dos grupos concretos de militantes políticos: el grupo constituido por los militantes de Forza Nova<sup>1</sup> y el constituido por militantes de Forza Italia<sup>2</sup> (Roccato y Ricolfi, 2005, estudios 2 y 4). Las correlaciones negativas encontradas son un resultado inesperado desde los planteamientos del modelo de Duckitt. Cuando profundizan en los resultados obtenidos, detectan que los militantes de *Forza Nova* y los de *Forza Italia* estaban igualados por dos elementos: el ser políticamente de derechas y el estilo de apego *inseguro-evitativo*.

A pesar las limitaciones -el tamaño de la muestra de los dos grupos de militantes políticos, Forza Nova y Forza Italia, (N = 40 y N = 20)- estos estudios no dejan de plantear dudas sobre el modelo de Duckitt y, cuando menos, proporcionan un nuevo matiz a las investigaciones y el estudio de estas dos grandes tendencias autoritarias.

### **Objetivo**

Nuestra investigación pretende detectar y avanzar en el análisis de las correlaciones entre la RWA y la SDO en una muestra amplia de la población italiana adulta. Nuestros principales objetivos han sido cuatro. Primero,

analizar la dirección y la fuerza de la correlación entre las dos construcciones en la muestra global. Segundo, comprobar la teoría de Duckitt (2001). Siguiendo su teoría, hemos supuesto que, a igualdad de contraste ideológico en el eje izquierda-derecha, la correlación será mayor al aumentar la edad de los entrevistados. Tercero, ya que Roccato y Ricolfi (2005, estudios 2 y 4) han mostrado que, al menos en Italia, es posible encontrar correlaciones negativas entre la RWA y la SDO en algunos grupos de personas, hemos tratado de localizar nuevas correlaciones negativas, aunque la teoría de Duckitt no contempla la existencia de una relación inversa entre ambos conceptos. Cuarto y último objetivo, se ha tratado de identificar las variables responsables de tal inversión, construyendo un modelo capaz de predecir la relación entre la RWA y la SDO.

## Método

### *Participantes*

Se ha realizado un análisis a partir de los datos recogidos por el *Observatorio del Norte Oeste* -un Instituto de Investigación de la Universidad de Turín que cada cuatro meses efectúa una encuesta sobre los comportamientos y las actitudes de la población italiana, mediante una encuesta por correo postal que se pasa a un panel.

En nuestro estudio los datos, procedentes de cuatro encuestas<sup>3</sup> distintas, han sido integrados en una única base de datos, N = 3006. La muestra resultante, aunque se extrajo de la población general, no es completamente representativa de la población italiana debido al fenómeno del *desgaste* del panel<sup>4</sup>. En la tabla 1 se presenta la comparación entre la muestra y el conjunto general.

**Tabla 1**  
Comparación entre la muestra y la población

	N (población*)	N (muestra)	% población*	% muestra
Hombres	22,904,578	1,545	48.0%	51.4%
Mujeres	24,842,557	1,461	52.0%	48.6%
<hr/>				
18-29 años	9,222,316	558	19.3%	18.6%
30-49 años	17,232,462	678	36.1%	22.6%
50-64 años	10,735,838	1,031	22.5%	34.3%
> 64 años	10,556,519	739	22.1%	24.6%

	N (población*)	N (muestra)	% población*	% muestra
Norte Oeste	12,866,848	828	26.9%	27.5%
Norte-Este	9,061,558	377	19.0%	12.5%
Centro	9,397,420	579	19.7%	19.3%
Sur	11,097,847	806	23.2%	26.8%
Islas	5,323,462	416	11.1%	13.8%
Base	47,747,135	3,006	100.0%	100.0%

Nota. \* Población residente el 1 de Enero de 2001; Fuente: Istat. isole

#### *Instrumentos de encuesta de los datos*

La versión de la escala RWA utilizada estuvo compuesta por cuatro items (ver Tabla 2) seleccionados de los items de la versión italiana de Giampaglia y Roccato (2002).

**Tabla 2**  
*Items de la RWA*

Item	Media	D.T.
Nuestro país necesita desesperadamente un líder enérgico que evite todos los elementos de vida inmoral que amenazan con arruinarlo.	3.01	1.28
El aumento de los crímenes sexuales y los otros crímenes demuestra que hace falta reprimir más duramente los comportamientos inmorales si queremos salvar nuestro orden social.	3.83	1.14
Antes que dar al Gobierno el poder de ejercer la censura, sea mejor permitir la difusión de publicaciones obscenas o subversivas*.	2.18	1.15
Los homosexuales y las lesbianas son personas tan sanas y morales como los heterosexuales*.	3.02	1.29
Valor medio de la escala = 13.66 Desviación típica = 3.17		

Nota. \* Item invertido.

A los encuestados se les pidió que expresaran su nivel de acuerdo con cada item, utilizando una escala de cinco pasos (donde 1 era igual a completo desacuerdo y 5 igual a completamente de acuerdo). Se sumaron las

puntuaciones individuales de la RWA de los 4 ítems, después de transformar la puntuación de los ítems invertidos.

La versión de la escala de la SDO utilizada en esta investigación estuvo formada por cuatro ítems (ver Tabla 3) recogidos de la versión italiana de Di Stefano e Roccato (2005).

**Tabla 3**  
*Ítems de la SDO*

Item	Media	D.T.
Tendremos menos problemas si tratamos con mayor equidad a todos los diferentes grupos de nuestra sociedad*.	3.19	1.03
Todos los seres humanos deberían ser tratados de la misma manera*.	4.29	1.02
Para progresar en la vida a veces hay que pasar por encima de los demás.	2.14	1.07
Este país mejoraría si los grupos inferiores estuvieran en su sitio.	2.42	1.17
Valor medio de la escala = 9.06 Desviación típica = 2.67		

*Nota. \* Ítem invertido.*

Los participantes expresaron su grado de acuerdo con respecto a las cuatro afirmaciones, utilizando 5 categorías de respuesta, dónde 1 indicaba el máximo grado de desacuerdo y 5 el máximo grado de acuerdo. Las puntuaciones conseguidas por cada individuo en cada uno de los ítems se sumaron después de transformar la puntuación de los ítems invertidos.

## Resultados

### *Correlación entre la RWA y la SDO en la muestra global*

La correlación entre la RWA y la SDO en la muestra global es positiva y estadísticamente significativa ( $r = .20$ ,  $p < .001$ ). Comparando este valor con los obtenidos en investigaciones anteriores realizadas en Italia (ver Tabla 4), se ha observado que es estadísticamente igual al encontrado por Roccato (2003), e inferior a todos los otros.

**Tabla 4**  
*Comparación entre la correlación encontrada en este estudio y la encontrada en anteriores investigaciones hechas en Italia*

Estudio	Participantes	r (RWA, SDO)	Significación de la diferencia
Aiello, Chirumbolo, Leone, y Pratto (2005)	412 estudiantes	.56***	Z = 8.13, $p < .001$

Estudio	Participantes	r (RWA, SDO)	Significación de la diferencia
Chirumbolo, Leone, Areni y Aiello (2004)	191 estudiantes	.52***	Z = 4.96, p < .001
Mirisola, Di Stefano y Falgares (2004)	203 adultos	.37***	Z = 2.54, p < .010
Roccatto (2003)	353 estudiantes	.21***	Z = 0.18, ns
Roccatto y Ricolfi (2005, Estudio 2)	200 adultos	.60***	Z = 6.66, p < .001
Roccatto y Ricolfi (2005, Estudio 3)	119 estudiantes	.51***	Z = 3.80, p < .001
Roccatto y Ricolfi (2005, Estudio 4)	183 adultos	.66***	Z = 7.68, p < .001
Roccatto y Senestro (en prensa)	427 estudiantes	.63***	Z = 10.35, p < .001

*Correlación entre la RWA y la SDO dentro de los subgrupos*

La correlación positiva entre la RWA y la SDO obtenida en el subgrupo constituido por los jóvenes entre 18 y 29 años de edad ( $r=.30$ ,  $p < .001$ ,  $N = 547$ ) fue significativamente superior a la obtenida en el subgrupo formado por los adultos ( $r = .20$ ,  $p < .001$ ,  $N = 1624$ ) y a la obtenida en el grupo de mayores de 64 años ( $r = .09$ ,  $p < .05$ ,  $N = 666$ ). La diferencia de correlaciones fue estadísticamente significativa,  $X^2(2)= 15.26$ ,  $p < .001$ .

Los resultados de estos primeros análisis no confirman, por tanto, el modelo de Duckitt. Tal modelo ha sido puesto además en tela de juicio cuando se ha analizado la correlación dentro de los grupos creados en base a algunas variables psicosociales y políticas. La unión de datos procedentes de cuatro encuestas ha permitido la creación de una amplia base de datos con un número aceptable de variables. Razonando desde una perspectiva exploratoria, hemos decidido subdividir la muestra en subgrupos a partir de las principales variables que hemos considerado. Se ha analizado en cada subgrupo la correlación entre la RWA y la SDO. Dicho análisis ha permitido localizar no sólo correlaciones positivas y nulas entre la RWA y la SDO, sino también, y es este el resultado más interesante, numerosas correlaciones negativas, en línea con lo ya detectado en los estudios 2 y 4 de Roccatto y Ricolfi (2005). Entre las variables analizadas, las que presentan correlaciones negativas son las relativas a la política, la actitud hacia los inmigrantes y la religión<sup>5</sup>.

Pero no es todo. Analizando de modo más pormenorizado los grupos de personas que han obtenido correlaciones negativas y comparándolos con

aquéllos caracterizados por correlaciones positivas se percibe una clara diferencia en sus características. Así, mientras que los primeros se sitúan políticamente a la derecha, afirman estar alejados de la política, muestran prejuicio respecto a los inmigrantes y se distinguen por el fervor religioso fuertemente asociado a las instituciones eclesiásticas, los segundos se sitúan en la izquierda, se interesan por la política, se muestran abiertos con los inmigrantes, afirman no creer en Dios así como no asistir regularmente a las prácticas religiosas y conceden poca importancia a la religión.

*El modelo de predicción de la relación de la RWA y la SDO*

A la luz de los resultados conseguidos, hemos observado que los grupos de personas con correlaciones positivas y los caracterizados por correlaciones negativas se distinguieron fundamentalmente a nivel psicosocial y político por dos características opuestas. Hemos definido tales características de *centralidad*<sup>6</sup> y de *periferia*<sup>7</sup> utilizando los estudios de Milbrath y Goel, 1977.

Uno de los mecanismos capaz de determinar la relación entre las dos construcciones podría ser la condición de *Centralidad/Periferia* psicosocial y política del individuo.

Sobre la base de estos resultados hemos construido un modelo de predicción de la relación entre la RWA y la SDO.

La especificación del modelo es:

$$SDO_n = k_n RWA_n + q_n + e_n \quad (1)$$

$$k_n = \beta_{1n} c_{pn} + \beta_{0n} \quad (2)$$

$$q_n = \alpha_1 c_{pn} + \alpha_0 \quad (3)$$

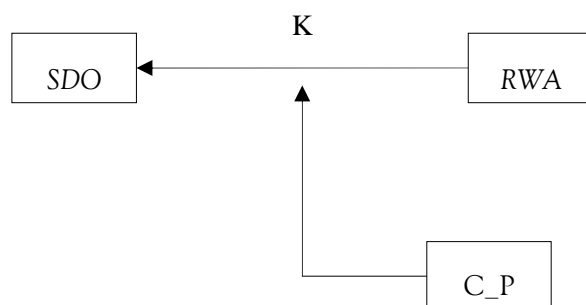
donde  $c_{pn}$  = Índice de Centralidad/Periferia

El *Índice de Centralidad/Periferia* ha sido construido sumando los valores de las variables relativas a la política, la inmigración y la religión (ver Apéndice 1), previamente recodificada. La recodificación (ver Apéndice 2) se hizo asignando el valor "1" a los indicadores de *centralidad* (situarse políticamente a la izquierda, estar interesados en la política, no tener prejuicio hacia los inmigrantes y no ser particularmente religiosos) y el valor "-1" a los indicadores de *periferia* (colocarse políticamente a la derecha, estar distanciados de la política, tener prejuicio hacia los extra-comunitarios y ser muy religiosos) y, por último, el valor "0" a los indicadores que, a nuestro entender, no pudieron ser definidos con claridad ni de *centralidad* ni de *periferia* (votar formaciones políticas de tipo católico o partidos que no



están en las dos grandes coaliciones de derecha o izquierda, no tomar partido en discusiones políticas o en temas de inmigración, tener convicciones religiosas poco firmes). El *Índice de Centralidad/Periferia* tiene así como valor mínimo "-17" (máxima periferia) y como valor máximo "+17" (máxima centralidad).

Según este modelo (1) la variable RWA influye en los valores conseguidos en la escala la SDO<sup>8</sup> con una fuerza igual al parámetro k.



La estimación del parámetro del modelo ( $\beta_1, \beta_0, \alpha_1, \alpha_0$ ) se obtiene sustituyendo la ecuación (2) y (3) por la ecuación (1) y efectuando una regresión múltiple, introduciendo como variables independientes la RWA, el índice de centralidad/periferia y la interacción de este último con la RWA.

La tabla 5 muestra el parámetro ( $Adj\ r^2 = .21$ ) utilizado para completar la ecuación.

**Tabla 5**  
Parámetros del modelo construido para buscar las correlaciones negativas entre la RWA y la SDO

	B	SE	Beta
RWA	.076***	.019	.089
RWA*Índice de Centralidad/Periferia	.009**	.003	.268
<b>Índice Centralidad/Periferia</b>	<b>-.288***</b>	.033	<b>-.673</b>
Constante	7.773***	.263	

El modelo construido ha permitido identificar dos grandes grupos de personas. El primero (grupo 1; N = 122) se caracteriza por un elevado grado de periferia psico-social y política y sus puntuaciones en la RWA y la SDO correlacionan negativamente ( $r = -.33, p < .001$ ); el segundo (grupo 2; N = 1680) está formado por el resto de la muestra en contraposición algu-

nas características de centro, en términos políticos, y sus puntuaciones en la RWA y la SDO correlacionan positivamente ( $r = .25$ .  $p < .00$ ).

### **Discusión**

Nuestra investigación analiza la correlación entre la RWA y la SDO en una muestra *casi representativa* de la población italiana, en un intento de responder a una de las cuestiones centrales para quienes investigan el autoritarismo: ¿Qué relación existe entre la tendencia a someterse a un líder autoritario y la de convertirse al mismo tiempo en un líder autoritario?

A partir de los resultados obtenidos por las investigaciones realizadas recientemente ha sido posible detectar dos patrones que caracterizan la relación entre la RWA y la SDO: una relación positiva o ningún tipo de relación.

El modelo más aceptado actualmente disponible es el de Duckitt, 2001, según el cual la inestabilidad de tal relación depende de dos variables: el nivel de contraste ideológico sobre el eje izquierda-derecha del país en que se realiza la investigación y la edad de los entrevistados.

Sin embargo este modelo ha sido puesto en cuestión en nuestra investigación. Ante todo porque la correlación positiva entre la RWA y la SDO, observada en la muestra de *casi representativa* de la población domiciliada en Italia, país caracterizado por un fuerte contraste ideológico, es muy parecida a la obtenida en análogas investigaciones realizadas en países caracterizados por un débil contraste ideológico. Por tanto, parece que el nivel de contraste ideológico del país no es una de las variables capaz de explicar la inestabilidad de la relación entre las dos construcciones. Además, la correlación positiva entre la RWA y la SDO obtenida en el subgrupo formado por personas jóvenes, entre los 18 y los 29 años de edad, es significativamente más fuerte que la obtenida por los subgrupos formados por los adultos. En contradicción con el modelo de Duckitt parece posible afirmar que, al menos en Italia, con la edad no solo la correlación entre las dos construcciones no aumenta, sino que incluso disminuye. Un resultado que contradice aún más lo defendido por Duckitt es haber detectado, en nuestra investigación, la existencia de numerosas correlaciones negativas entre la RWA y la SDO. Esto sugiere que, en coherencia con lo formulado por Roccato y Ricolf (2005), en algunas personas las dos tendencias autoritarias pueden coexistir influyéndose negativamente.

De nuestra investigación se deduce que los mecanismos que gobiernan la relación entre la RWA y la SDO son particularmente complejos. Tal relación ha mostrado de hecho configuraciones diferentes y sorprendentes, volviéndose en unos casos positiva y en otros negativa.

Analizando con más detalle la asociación entre las dos construcciones se ha observado que el perfil de los que han conseguido correlaciones positivas era opuesto al de las personas que han conseguido correlaciones negativas: Si en el primer caso se caracterizan por la preferencia de una política de izquierdas, por su interés por las cuestiones y temas políticos, por ser abiertos hacia los inmigrantes y por vivir la religión de modo personal y privado, los segundos se sitúan en la derecha, prefieren desentenderse de los temas políticos, muestran actitudes etnocéntricas y se caracterizan por una religiosidad muy ligada a las instituciones de la Iglesia. En esta investigación, en contraposición a lo observado por las investigaciones de Roccatto y Ricolfi (estudio 2 y 4, 2005), el estilo de apego no ha invertido la relación entre la RWA y la SDO. No sabemos los factores que puede explicar este resultado, pero es evidente que será necesario seguir investigándolo en otros trabajos.

Por medio de la construcción de un modelo también ha sido posible detectar uno de los mecanismos capaz de gobernar la relación entre las dos construcciones: la condición de centralidad *versus* periferia psico-social y política del individuo. Las personas a las que hemos atribuido características de centralidad han conseguido puntuaciones de la RWA y la SDO correlacionadas positivamente. Al contrario, la relación inversa entre las dos construcciones se ha detecta entre los individuos que se definen por las características que hemos definido como periféricas.

A la luz de los resultados de esta investigación, el modelo de Duckitt no parece muy adecuado para detectar los factores responsables de la inestabilidad de la relación entre la RWA y la SDO

#### *Autoritarismo de Derechas y la Orientación a la Dominancia Social.*

Eso nos lleva a la inevitable constatación de la ausencia de una teoría empíricamente válida capaz de explicar de modo exhaustivo la relación entre el *Autoritarismo de Derechas* y la *Orientación a la Dominancia Social* y, consecuentemente, se acentúa la necesidad de profundizar aún más en la relación entre las dos principales tendencias por parte de los que trabajan en el autoritarismo. En este sentido, sería interesante probar en nuevos trabajos nuestro modelo, contando con un número más elevado de ítems para medir el Autoritarismo de Derechas y la Orientación a la Dominancia Social (RWA y SDO). Nuestro estudio tiene como limitación principal el haber utilizado solamente cuatro ítems de la escala RWA y cuatro de la escala SDO. Este estudio, sin embargo, tiene relevancia por el tipo de muestra utilizada, configurada por el consistente número de variables utilizadas en los muchos análisis. Nuestra muestra, como raramente ocurre, no

fue una muestra exclusiva de estudiantes sino que se puede considerar *casi representativa* de la población adulta italiana, lo que nos ha permitido una cauta generalización de los resultados obtenidos. Además, el considerable número de variables que recoge las diversas actitudes políticas, sociales, religiosas y económicas que un individuo tiene, nos ha permitido de crear, a partir de las modalidades de respuesta de las variables, subgrupos de individuos, contribuyendo a enriquecer el estudio sobre la asociación entre la RWA y la SDO de nuevos elementos empíricos y teóricos. No obstante, sería interesante ir más allá en un posterior estudio y detectar el peso que cada variable, constituyente del índice de centralidad/periferia, tiene en la regulación de la relación entre la RWA y la SDO, tratando al mismo tiempo de descubrir las razones.

---

#### Agradecimientos

Damos las gracias a Luca Ricolfi y Michele Roccato por sus consejos teóricos y metodológicos sin los que la investigación no habría sido posible. También estamos en deuda con Silvia Testa que ha construido la variable de ponderación de la muestra.

#### Referencias

- Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. J., Sanford, R. N. (1950): *The authoritarian personality*. New York: Harper.
- Aiello, A., Chirumbolo, A., Leone, L., Pratto, F. (2005): Uno studio di adattamento e validazione della scala di Orientamento/Tendenza alla Dominanza Sociale. *Rassegna di psicologia*, 22, 65-75.
- Altemeyer, B. (1981): *Right-wing authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press.
- Altemeyer, B. (1988): *Enemies of freedom: Understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Altemeyer, B. (1996): *The authoritarian specter*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Altemeyer, B. (1998): The other "authoritarian personality". In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 30, pp. 47-92). San Diego, CA: Academic Press.
- Altemeyer, B., Hunsberger, B. E. (1992): Authoritarianism, religious fundamentalism, quest, and prejudice. *International Journal for the Psychology of Religion*, 2, 113-133.
- Altemeyer, B., Hunsberger, B. E. (1997): *Amazing conversions: Why some turn to faith and others abandon religion*. Amherst: Prometheus Books.
- Chirumbolo, A., Leone, L., Areni, A., Aiello, A. (2004): *Atteggiamenti politici e cognizione sociale motivata*. Paper presentato al 6° Congresso annuale dell'Associazione Italiana di Psicologia, Sciacca.

- Converso, D., Roccato, M. (1996): L'altra faccia della solidarietà: Uno studio psicosociale dell'autoritarismo. In P. Amerio (Ed.), *Forme di solidarietà e linguaggi della politica* (pp. 163-209). Torino: Bollati Boringhieri.
- Di Stefano, G., Roccato, M. (2005): Una banca di item per misurare l'orientamento alla dominanza sociale in Italia. *Testing, psicomètria e metodologia*, 12, 5-20.
- Duckitt, J. (2001): A dual-process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 33, pp. 41-113). San Diego, CA: Academic Press.
- Fromm, E. (1941): *Escape from freedom*. New York: Avon Books.
- Giampaglia, G., Roccato, M. (2002): La scala di autoritarismo di destra di Altemeyer: Un'analisi con il modello di Rasch per la costruzione di una versione italiana. *Testing, psicomètria e metodologia*, 9, 93-111.
- Milbrath, L. W., Goel M. L. (1977): *Political participation: How and why do people get involved in politics?* Chicago, IL: Rand McNally.
- Mirisola, A., Di Stefano, G., Falgares, G. (2004, September): *I processi duali ideologici e pregiudiziali: Replica ed estensione del modello di Duckitt nel contesto italiano*. Paper presentato al 6° Congresso annuale dell'Associazione Italiana di Psicologia, Sciacca.
- Pratto, F. (1999): The puzzle of continuing group inequality: Piecing together psychological, social, and cultural forces in social dominance theory. In M. P. Zanna (Ed), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 31, pp. 191-263). San Diego, CA: Academic Press.
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., Malle, B. F. (1994): Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 741-763.
- Pratto, F., Stallworth, L. M., Sidanius, J., Siers, B. (1997): The gender gap in occupational role attainment: A social dominance approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 37-53.
- Reich, W. (1933): *Die Massenpsychologie des Faschismus: Zur Sexualoekonomie der politischen Reaktion und zur proletarischen Sexualpolitik*. Copenhagen: Verlag für Sexualpolitik.
- Roccato, M. (2003): *Le tendenze antidemocratiche: Psicologia sociale dell'autoritarismo*. Torino: Einaudi.
- Roccato, M., Re, M., Sclauzero, S. (2002): Autoritarismo, nacionalismo y patriotismo: Un estudio de militantes italianos. *Psicología política*, 25, 21-35.
- Roccato, M., Ricolfi, L. (2005): On the correlation between right-wing authoritarianism and social dominance orientation. *Basic and Applied Social Psychology*, 27, 187-200.
- Roccato, M., Senestro, S. (2005): A personality and social psychology model predicting right-wing authoritarianism and social dominance orientation. Paper under review.
- Sidanius, J., Devereux, E., Pratto, F. (1992): A comparison of symbolic racism theory and social dominance theory as explanations for racial policy attitudes. *Journal of Social Psychology*, 132, 377-395.
- Sidanius, J., Levin, S., Liu, J. H., Pratto, F. (2000): Social dominance orientation, anti-egalitarianism and the political psychology of gender: An extension and cross-cultural replication. *European Journal of Social Psychology*, 30, 41-67.

- Sidanius, J., Pratto, F. (1999): *Social dominance*. Cambridge, MASS: Cambridge University Press.
- Sidanius, J., Pratto, F., Bobo, L. (1996): Racism, conservatism, affirmative action, and intellectual sophistication: A matter of principled conservatism or group dominance? *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 476-490.
- Whitley, B. E., Jr. (1999): Right-wing authoritarianism, social dominance orientation, and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 126-134.

**Cima Rossana** es licenciada y realiza el doctorado en Ciencias Políticas. Departamento de Estudios Políticos (Universidad de Turín). Entre sus últimas publicaciones destaca Ricolfi, L., Cima, R. (2007). *Le insidie delle graduatorie di competitività*. En L. Ricolfi (Ed.), *Le tre società*. Milano: Guerini. rossana.cima@unito.it

**Dallago Francesca** es licenciada y en la actualidad realiza el doctorado en Ciencias Humanas en el Departamento de Psicología (Universidad de Turín). Entre sus últimas publicaciones destaca *Le elezioni di aprile e la "questione settentrionale"*, 2006 (en Ricolfi, L., Ferragutti, P., Dallago, F. (2006) y *L'Italia a metà* (en R. Mannheim, P. Natale, eds.) francesca.dallago@unito.it.

Ambas colaboran con el *Osservatorio Nord Ovest* y su línea principal de investigación se centra en los estudios de autoritarismo y la anti-democracia.

*Dirección:* Rossana Cima, Department of Social Sciences, University of Turin, Via Sant'Ottavio 50, 10124 Turin, Italy.

*Notas*

<sup>1</sup> Formación política explícitamente antidemocrática, nostálgica del fascismo y muy xenófoba. En la época en que se realizó la investigación era un partido extraparlamentario.

<sup>2</sup> Partido que en el momento en que se realizó la investigación era el partido mayoritario.

<sup>3</sup> Respectivamente realizadas en Octubre de 2002, en Enero de 2003, en Septiembre de 2003 y en Enero de 2004.

<sup>4</sup> Cuando se trabaja con un panel, en el que se juntan distintas muestras representativas, se consigue prácticamente un panel *casi representativo*, ya que la tendencia a contestar a todas las encuestas no se distribuye aleatoriamente entre la población. En general, tienden a contestar con mayor frecuencia los hombres, adultos, en activo, de nivel educativo alto, interesados en política y, en Italia, votantes de izquierda.

<sup>5</sup> Por razones de espacio no se presentan todos los resultados, pero pueden ser solicitados a las autoras. A mero título informativo, señalamos que la correlación en los subgrupos analizados entre RWA y SDO está entre -.95 y .85,  $p < .005$ .

<sup>6</sup> Ser de izquierdas, estar interesado en política, no tener prejuicios hacia los inmigrantes y no ser especialmente religioso.

<sup>7</sup> Ser de derechas, distanciados de la política, tener prejuicio hacia los extra-comunitarios y ser muy religiosos.

<sup>8</sup> La correlación es una relación simétrica entre dos variables. Puesto que nuestra variable dependiente fue una relación entre dos variables y no una variable aislada, por conveniencia, partimos del supuesto de que existe una relación asimétrica entre la RWA y la SDO. Convencionalmente, hemos elegido la RWA como variable independiente y la SDO como variable dependiente. Además hemos construido un segundo modelo en que la dirección del efecto entre la RWA y la SDO ha sido invertida. Los resultados de los dos modelos no cambian.

Apéndice 1

**Ítems que recogen la actitud hacia la política**

Voto 2001 proporcional

*¿A qué partido votó en las elecciones políticas del 2001 (voto proporcional)?*

- Rifondazione Comunista
- Comunisti Italiani
- Democratici di Sinistra (DS)
- Girasole (Verdi-SDI)
- Margherita con Rutelli
- Biancofiore (Casini, Buttiglione)
- Forza Italia
- Lega Nord
- Alleanza Nazionale
- Italia dei Valori (Di Pietro)
- Nuovo PSI
- Democrazia Europea (D'Antoni)
- Lista Bonino
- Movimento Sociale - Fiamma Tricolore
- Un altro partito e cioè...
- En blanco
- Nulo
- No he ido a votar

*Autoposicionamiento político*

En política generalmente se habla de "izquierda", "centro" y "derecha.". ¿Podría indicar dónde se sitúa usted?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Izquierda Centro Derecha

*Eficacia del Gobierno de Berlusconi*

¿Según Usted, ha sido eficaz el Gobierno Berlusconi? Señale su posición de 1 a 10, dónde 1 significa completamente ineficaz y 10 significa completamente eficaz.

completamente ineficaz 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Completamente eficaz

*Alienación política*

Encontrará a continuación una serie de afirmaciones que otros entrevistados han hecho.

¿Podría indicarme, hasta qué punto está de acuerdo con cada una de ellas?

(1 - Completamente de acuerdo; 2 – Bastante de acuerdo; 3 – bastante en desacuerdo;

4 - Completamente en desacuerdo; 5 – No se)

- La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el gobierno.
- A veces la política parece tan complicada que no se logra entender qué está sucediendo
- A los políticos solamente les interesa el voto de los ciudadanos, no sus opiniones

*Interés por la política*

¿Hasta qué punto está interesado en la política?

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



*Actitud hacia la política*

¿De las siguientes frases cuál expresa mejor su actitud hacia la política?

- Me considero políticamente muy implicado
- Estoy al corriente de la política, pero no participo personalmente
- Creo que hay que dejar la política en manos de personas más competentes que yo
- La política me disgusta

**Ítems relacionados con la actitud hacia los inmigrantes**

*Actitud respecto a los inmigrantes*

He aquí algunas afirmaciones habituales sobre la inmigración extranjera en Italia. ¿Hasta qué punto está de acuerdo?

(1 - Completamente de acuerdo; 2 - Bastante de acuerdo; 3 - Bastante en desacuerdo; 4 - Completamente en desacuerdo; 5-No se)

- Los inmigrantes dejan sin puestos de trabajo a nuestros trabajadores en paro.
- Los inmigrantes que viven en Italia ayudan a enriquecer culturalmente nuestro país
- Los extranjeros que trabajan legalmente desde hace tiempo en Italia y pagan los impuestos deberían conseguir la ciudadanía italiana
- Muchos de los inmigrantes realizan actividades criminales

*Opinión sobre el número de los extracomunitarios*

¿En general, qué piensa de los inmigrantes extracomunitarios?

- Son demasiados
- Son muchos, pero no demasiados
- No son muchos
- No sé

*Opinión sobre los derechos de los extracomunitarios*

¿Qué piensa de los derechos que tienen los inmigrantes extracomunitarios?

- Deben ser ampliados
- Deben ser restringidos
- Deben mantenerse como están ahora
- No sé

**Ítems sobre las actitudes hacia la religión**

*Actitud hacia Dios*

¿Cuál de las siguientes frases se acerca de más a su modo de creer en Dios?

- No creo en Dios
- No se si existe un Dios, ni creo que haya forma de descubrirlo
- No creo en un Dios concreto, pero si en un poder superior de algun tipo
- Hay momentos en los que creo en Dios, pero en otros momentos no
- Aunque tenga dudas, deseo creer en Dios
- Sé que Dios existe y no tengo ninguna duda

*Importancia de la religión en la vida*

¿Cuánta importancia tiene la religión en su vida?

- Muchísima
- Mucha
- Bastante
- Poca
- Ninguna

*Frecuencia de los actos religiosos*

- ¿Con qué frecuencia asiste a los actos religiosos?
- Más de una vez a semana
- Una vez a la semana
- A veces al mes
- Una vez al mes
- A veces al año
- Nunca o casi nunca

**Apéndice 2**

Recodificación de los ítems utilizados para construir el índice

*Ítems que recogen la actitud hacia la política*

- Recodificación del *voto proporcional* 2001:  
-1 = Forza Italia/Lega Nord/Alleanza Nazionale/scheda bianca/scheda nulla/non sono andato a votare;  
0 = Girasole/ Margherita/ Biancofiore/ Italia dei Valori/ Nuovo PSI/ Democrazia Europea/ Lista Bonino/ Movimento Sociale-Fiamma Tricolore/ altro partito;  
1 = Rifondazione Comunista/ Comunisti Italiani/ Democratici di Sinistra.
- Recodificación del *Autoposicionamiento político*:  
-1 = de 6 a 10, derecha;  
1 = de 1 a 5, izquierda.
- Recodificación de *Eficacia del Gobierno Berlusconi*:  
-1 = de 6 a 10, ineficacia;  
1 = de 1 a 5, eficaz.
- Recodificación de *Alienación política*:  
La gente como yo no tiene alguna influencia sobre lo que hace el gobierno:  
-1 = completamente de acuerdo/bastante de acuerdo;  
0 = no sé;  
1 = bastante en desacuerdo/ completamente in desacuerdo;  
  
A veces la política parece tan complicada que no se logra entender qué está sucediendo:  
-1 = completamente de acuerdo/bastante de acuerdo;  
0 = no sé;  
1 = bastante en desacuerdo/completamente en desacuerdo;  
  
A los políticos solamente les interesa el voto de los ciudadanos, no sus opiniones:  
-1 = completamente de acuerdo/bastante de acuerdo;  
0 = no sé;  
1 = bastante en desacuerdo/completamente en desacuerdo.
- Recodificación de *Interés por la política*:  
-1 = poco/ninguna; 1 = mucho/bastante.

- ❑ Recodificación de *Actitud hacia la política*:
  - 1 = pienso que es necesario dejar la política en personas que tienen más experiencia que yo/la política me desagradó;
  - 1 = me considero políticamente implicado/estoy al corriente de la política, pero no participa personalmente.

*Ítems relacionados con la actitud hacia los inmigrantes*

- ❑ Recodificación de *la actitud hacia los inmigrantes*:
  - Los inmigrantes dejan sin puestos de trabajo a nuestros parados:
    - 1 = muy de acuerdo/ bastante de acuerdo;
    - 0 = no sé;
    - 1 = poco de acuerdo/ en desacuerdo;
  - Los inmigrantes que viven en Italia ayudan a enriquecer culturalmente nuestro país:
    - 1 = muy de acuerdo/ bastante de acuerdo;
    - 0 = no sé;
    - 1 = poco de acuerdo/ en desacuerdo;
  - Los inmigrantes regulares deberían conseguir la ciudadanía italiana:
    - 1 = muy de acuerdo/ bastante de acuerdo
    - 0 = no sé;
    - 1 = poco de acuerdo/ en desacuerdo;
  - Muchos de los inmigrantes desarrollan actividades criminales:
    - 1 = muy de acuerdo/ bastante de acuerdo;
    - 0 = no sé;
    - 1 = poco de acuerdo/ en desacuerdo;
- ❑ Recodificación de *Opinión del número de extracomunitarios*:
  - 1 = son demasiados;
  - 0 = no sé;
  - 1 = son muchos, pero no demasiados/no son muchos.
- ❑ Recodificación de *Opinión sobre los derechos de los extracomunitarios*:
  - 1 = deben ser restringidos;
  - 0 = deben mantenerse como ahora, no sé;
  - 1 = deben ser ampliados

*Ítems relacionados con las actitudes hacia la religión*

- ❑ Recodificación de *la Actitud hacia Dios*:
  - 1 = sé que Dios existe y no tengo ninguna duda;
  - 0 = Hay momentos en los que creo en Dios, pero en otros momentos no, aunque tenga dudas, deseo creer en Dios;
  - 1 = no creo en Dios/no se si existe un Dios ni creo que haya forma de descubrirlo/no creo en un Dios concreto, pero si en un poder superior de algún tipo
- ❑ Recodificación de *la Importancia de la religión en su vida*:
  - 1 = muchísima/mucha;
  - 0 = bastante;
  - 1 = poca/ninguna.
- ❑ Recodificación de *Frecuencia de los actos religiosos*:
  - 1 = más de una vez a semana/una vez a la semana;
  - 0 = a veces al mes/una vez al mes;
  - 1 = a veces al año /nunca o casi nunca

