

VALIDACIÓN DE UNA BATERÍA PARA IDENTIFICAR EL PAPEL DE LA IDEOLOGÍA EN LAS DECISIONES ELECTORALES

R.F. González*; **L.F. García y Barragán**** y **F. Laca Arocena*****

Universidad de Colima, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad del País Vasco

RESUMEN

La teoría espacial asume que las personas utilizan la ideología como un atajo para la toma de decisiones electorales. Sin embargo, esta hipótesis sólo es válida en tanto los electores identifiquen relaciones entre la ideología, y el comportamiento de los partidos y candidatos que la sostienen. Las actitudes de los electores hacia candidatos políticos podrían explicar mejor sus decisiones electorales. Utilizando el procedimiento de análisis factorial, el presente estudio busca validar una batería de instrumentos que mida la posición ideológica de los electores, así como sus actitudes hacia candidatos políticos; a fin de establecer relaciones entre estas variables, y el comportamiento electoral de los votantes. La batería propuesta se aplicó a 179 estudiantes universitarios mexicanos, utilizando información de una contienda electoral ficticia.

ABSTRACT

Spatial-vote theory assumes that people use ideology as a shortcut to make electoral choices. However, this assumption is only valid if voters can find a relationship between ideology and the behavior of the parties and candidates that hold it. Attitudes towards political candidates, on the other hand, could explain better the choices that voters make. Following a factor analysis procedure, the present study aims to validate a battery of instruments able to measure both: the ideological position of voters, and their attitudes towards candidates, in order to establish relationships between those variables, and electoral decision-making. The proposed set of instruments was applied to 179 undergraduate mexican students –a population presumably highly ideologized–, using information from a fictitious electoral situation.

Key words: teoría espacial, decisiones electorales, ideología [spatial-vote theory participation, electoral choices, ideology]

Introducción

Cada vez que se presenta una contienda electoral, los ciudadanos tienen la oportunidad de utilizar una gran cantidad de información acerca de los candidatos y los partidos contendientes, con el fin de realizar la elección que mejor convenga a sus intereses. No obstante, el tiempo y la energía de la que disponen las personas para realizar esta tarea, son limitados, y entra

en competencia con otras actividades –quizá más apremiantes–, que conciernen a la vida cotidiana del votante potencial. Es por esto que los ciudadanos que desean emitir un voto, pero que no tienen el tiempo, ni el interés, en realizar extenuantes búsquedas de información, recurren a atajos racionales, que les permiten tomar decisiones suficientemente buenas respecto a por cuál partido o candidato votar.

Anthony Downs (1957), identifica la posición ideológica de los partidos políticos, como uno de los atajos principales que el votante utiliza en su proceso de toma de decisión. En lugar de informarse respecto a la posición política de partidos y candidatos acerca de un sinfín de temas; el votante recurre a la ideología identificable de los partidos, como un predictor de su comportamiento, y de la posición que guardan respecto a ciertos temas que son del interés del votante. En palabras de Downs (1957, p.98):

Muchos votantes encuentran útiles las ideologías de partido porque eliminan la necesidad de comparar, asunto por asunto, las posiciones de los partidos con su propia filosofía. Las ideologías ayudan al votante a enfocar su atención en las diferencias entre partidos, y por lo tanto pueden ser utilizadas como muestras representativas de todas las posiciones políticas disponibles.

Downs, sin embargo, reconoce que hay limitaciones en esta propuesta. La ideología sólo es útil como atajo, si el votante puede vincularla significativamente al comportamiento de los partidos políticos respecto a los asuntos que son de su interés, y que conciernen a su propio bienestar. De lo contrario, en caso de que los votantes “distingan un partido de otro exclusivamente por su ideología, los partidos se vuelven idénticos *de facto*, en lo que respecta al bienestar del votante. Aun cuando su discurso sea diferente, se comportan de la misma manera, por lo tanto deja de importar a cuál partido [el votante] apoye” (Downs, 1957, p. 99).

Resulta por lo tanto trágico, académicamente hablando, que al momento de publicarse estos planteamientos, el mundo occidental se encontrara experimentando profundos cambios económicos, políticos y culturales, que implicaban una disminución sustancial de la importancia que se concedía a la ideología dentro de los sistemas políticos democráticos (Bell, 1962; Fukuyama, 1989). La cita anterior de Downs, que se planteaba como una posibilidad, se convirtió en una realidad a escala global. En las etapas finales de la guerra fría quedó claro, que si bien las dos ideologías globales enfrentadas ostentaban discursos diferentes; en la práctica se comportaban de la misma manera indiferente al bienestar de los ciudadanos bajo su influencia.

El mismo fenómeno se ha presentado una innumerable cantidad de ocasiones a nivel local. Es decir, diferentes partidos tienen comportamien-

tos similares, que no corresponden a la ideología que los identifica. En el caso de México esto puede ejemplificarse a través de los casos de corrupción en los que se han visto involucrados representantes de partidos políticos de derecha e izquierda por igual, así como por los casos en los que se ha visto actuar a representantes de cúpula de los partidos políticos, en disonancia con los principios ideológicos de los partidos a los que pertenecen.

Por otra parte, la plataforma ideológica de los partidos en las democracias occidentales, se ha ido diluyendo al punto en que es difícil identificar planteamientos ideológicos en las campañas políticas que sostienen. Esto en la práctica significa que los partidos “ya no necesitan formar una *Weltanschauungen* [cosmovisión], sino que pueden simplemente tomar posiciones *ad hoc* acerca de problemas prácticos, en la medida en que éstos surjan” (Downs, 1957, p. 98). Como ejemplo de lo anterior, en México en el año 2012 surgió la iniciativa del Pacto por México, en el que representantes de alto nivel de los partidos políticos más importantes del país, se comprometieron a impulsar una serie de reformas nacionales, para enfrentar problemas prácticos, pese a que algunas de esas reformas eran irreconciliables con la ideología de los partidos comprometidos en el pacto.

Con todo lo anterior, sería de esperarse que para muchos votantes la ideología estuviera desprestigiada como *atajo* racional. Sin embargo, no deja de haber intentos por vincular la ideología de los votantes con sus preferencias políticas, y con sus actitudes positivas o negativas hacia partidos y candidatos. La teoría espacial, heredera de la tradición económica del voto, sostiene estos principios, según los cuales: 1) Cada votante puede ser representado por un punto en el espacio, de tal manera que el punto refleja el conjunto ideal de políticas de la persona. 2) La posición política de cada candidato puede ser representada por un punto en el mismo espacio. Y 3) El votante elige al candidato cuya posición política es más cercana a la suya propia (Rabinowitz y Macdonald, 1989)

El modelo ha sido probado en múltiples ocasiones y, en términos generales, ha demostrado ser válido. Sin embargo, su poder predictivo siempre ha resultado pobre, esto ha dado lugar a que se busque continuamente ajustarlo matemáticamente para que se adapte a la realidad social de la democracia en que se quiera aplicar. Pacheco, Vialta y Schettino (2006) documentan algunos de los ajustes matemáticos más relevantes de los que el modelo ha sido objeto (p. ej. ajustes de proximidad cuadrática, el modelo *con descuento* de Grofman, los modelos direccionales de Matthews y Rabinowicz-McDonald), y proponen a su vez un modelo que sea útil en la predicción de elecciones federales mexicanas. Pacheco Vialta y Schettino (2006) pusieron a prueba su propuesta en las elecciones federales legislati-

vas del 2003 en México utilizando una muestra de votantes del Distrito Federal, logrando predecir correctamente el 70% de los votos emitidos por la muestra. Una predicción buena, tomando en cuenta que los modelos espaciales mencionados por el trabajo, reportan eficiencias predictivas del 63.6 al 66.6 por ciento. Sin embargo, está por debajo de lo que se espera de una buena encuesta de opinión pública, que (al menos en teoría) presume niveles de predicción superiores al 90%, si bien en etapas muy cercanas al día de la votación.

En competencia con la teoría espacial, las teorías actitudinales tienen una tradición más larga, y también más aceptada socialmente, en la explicación del comportamiento electoral de los ciudadanos. La teoría de la acción razonada de Ajzen (2006), supone que el individuo tiene una serie de creencias respecto al objeto actitudinal. En el caso de una situación de voto, podríamos decir que los electores tienen una serie de creencias respecto a los candidatos y partidos en contienda, algunas de las cuáles serían creencias ideológicas. Pero además de éstas, para el votante podrían también ser importantes las creencias que sostiene respecto a los rasgos de personalidad del candidato (Caprara, Schwartz, Capanna, Vecchionne, y Barbanelli, 2006; Funk, 1999; Mattes, et al., 2010; Zimbardo y Caprara, 2004), o respecto a sus valores morales (Feldman, 2003; Tetlock, 1986). Para emitir una buena valoración actitudinal, de acuerdo con Ajzen, a cada una de las creencias de la persona respecto a un objeto actitudinal, se debe asignar una valencia, con el fin de conocer cuál de ellas tiene mayor influencia en su actitud global. En el caso de las actitudes políticas, se debería definir cuáles de las creencias de los votantes respecto a partidos y candidatos – ideológicas, de personalidad, de valores– tienen mayor peso en su decisión electoral final.

Lo anterior podría explicar las deficiencias predictivas de los modelos espaciales, los cuáles sólo toman en cuenta creencias ideológicas para realizar sus cálculos, aun cuando estas creencias podrían no ser las más significativas para sectores muy amplios de la población en un país democrático, sobre todo dado el desprestigio que la ideología ha sufrido en la historia reciente del mundo, por las razones ya explicadas anteriormente.

Puesto que no podemos descartar del todo la existencia de un voto ideológico (o mayormente ideológico), cabe la posibilidad de que este tipo de voto esté circunscrito a sectores bien definidos de la población. En México, existe evidencia de esto, a raíz del surgimiento del movimiento #YoSoy132 durante las elecciones presidenciales del año 2012, que congregó a estudiantes de diferentes universidades de todo el país, que si bien se definieron como apartidistas, claramente defendían una plataforma ideológica de iz-

quiera y buscaron promover discusiones ideológicas para informar y orientar el voto de la población en general (#YoSoy132, 2012).

El objetivo del presente trabajo fue construir y validar una batería de instrumentos que midan la posición ideológica de los estudiantes y su actitud hacia los candidatos políticos, en una situación electoral.

Método

La batería de pruebas se diseñó con siete secciones: datos de identificación, ítem de interés por la política, escala de posicionamiento político de candidatos, escala de posicionamiento político personal, escala de actitudes, ítems de suma de creencias, e ítem de opinión general. El ítem de opinión por la política se adaptó del ítem similar propuesto por Laca, Santana, Ochoa y Mejía (2011). Las escalas de posicionamiento político de candidatos, así como la de posicionamiento político personal, se elaboraron tomando como ejemplo escalas similares utilizadas por los Estudios sobre Elecciones Nacionales de Estados Unidos (ANES, por sus siglas en inglés). La escala de actitudes se construyó a partir de las expectativas que los electores tienen sobre la personalidad y los valores de los candidatos políticos de acuerdo con Zimbardo y Caprara (2004), Funk (1999), y Kinder, Peters, Abelson y Fiske (1980). Los ítems de suma de creencias, y el ítem de actitud global, o *termómetro de opinión*, se tradujeron al español de la ANES.

Para obtener la validez de la batería, se construyó una situación simulada de contienda electoral. Esto es, se inventaron candidatos y partidos políticos ficticios, y se inventó una plataforma electoral para cada candidato. Se asignaron a los candidatos nombres utilizando para ello un generador aleatorio de nombres en español. Las plataformas de los candidatos propuestos se construyeron tomando en cuenta nueve continuos ideológicos, en los que se asignó a cada candidato, una posición totalmente opuesta a la de su contendiente. Los continuos y la posición política de los candidatos se señalan en la tabla uno.

Para elaborar esta simulación, se tomó en cuenta la metodología utilizada en un estudio de conformismo social y el efecto locomotora –bandwagon– ante la publicación de encuestas de opinión (Goidel y Shields, 1994); así como la metodología del estudio de Olivola y Todorov (2010), acerca de la toma de decisiones electorales basada en rasgos faciales. Para cada candidato, se elaboró una tarjeta informativa conteniendo su partido político, su fotografía, y su propuesta política.

Tabla 1. Continuos ideológicos y posición política de candidatos

Temas	Posición política	
	Candidato Nino Santillán (Partido Negro)	Candidato Poncio Nicodemo (Partido Blanco)
Liberalismo - Conservadurismo	Liberal	Conservador
Izquierda - Derecha	De izquierda	De derecha
Presupuesto de programas sociales asistenciales	Por aumentar presupuesto a programas sociales	Por reducir presupuesto a programas sociales
Criminalización de las drogas	A favor de despenalizar las drogas	A favor de criminalizar las drogas
Presupuesto para seguridad pública	Por reducir presupuesto de seguridad	Por aumentar presupuesto de seguridad
Inversión privada en PE-MEX	Por restringir la inversión privada en PEMEX	Por facilitar la inversión privada en PEMEX
Educación laica	A favor de una educación laica	A favor de permitir la educación religiosa
Aborto	A favor de despenalizar la interrupción del embarazo	Defiende el derecho a la vida desde la concepción
Matrimonio gay	Por legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo	Por impedir legalización de matrimonios de personas del mismo sexo

Participantes

Se pidió a un grupo de 179 estudiantes universitarios mexicanos de comunicación y psicología, que respondieran a los instrumentos de la batería mencionada. De estos, 147 fueron mujeres y 32, hombres. De la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) participaron 52 estudiantes; 57 de la Universidad de Colima, y 70 de la Universidad de Guanajuato. De la licenciatura en psicología participaron 158 estudiantes de las universidades mencionadas, y 21 estudiantes de comunicación. Las edades de los participantes fueron desde los 19 a los 41 años ($\mu = 21.4$, $DE = 2.06$).

Validación

Las respuestas de los participantes se capturaron en SPSS. Se obtuvo la fiabilidad de las escalas diseñadas *ex-profeso* para esta investigación: de ubicación espacial, ubicación espacial personal, y escala de actitudes, mediante el estadístico de Cronbach. De los mismos instrumentos se realizó un análisis factorial con rotación Varimax, siguiendo el procedimiento recomendado por Reyes-Lagunes y García (2008). Las escalas de opinión general y suma de creencias se sometieron a una validación confirmatoria por ser una traducción de escalas utilizadas en los Estudios sobre Elecciones Nacionales de Estados Unidos (ANES, por sus inglés), mediante tablas de contingencia con la prueba de chi-cuadrada, y a través de regresiones multinomiales.

Resultados

Además de los datos de identificación, se pidió a los participantes que definieran qué tanto estaban interesados en la política, a partir de un ítem escalar de 10 puntos en donde 10 era mucho interés, y uno, poco interés. La media del interés se ubicó en 5.8 puntos ($DE = 2$). La asimetría (-0.296), podría indicar cierta deseabilidad social en la respuesta de los estudiantes, ante la pregunta. No se encontraron diferencias significativas en la comparación de medias con la prueba t de student, ni entre las diferentes universidades, ni entre hombres y mujeres.

Posición política de candidatos

Para ubicar espacialmente la posición política de los candidatos, se pidió a los participantes que en una escala del 1 al 7 –tomando en cuenta la información contenida en las tarjetas de los candidatos– respondieran cuál era la posición política de los candidatos en relación a los continuos ideológicos.

La puntuación total del instrumento, por lo tanto, oscilaba entre 9 y 63 puntos. Las puntuaciones más cercanas a 9 más relacionadas con una ideología de izquierda, mientras que las puntuaciones más cercanas a 63 estaban relacionadas con una ideología de derecha. Un ejemplo de los ítems de esta escala, se menciona a continuación:

1. En una escala que va desde una postura totalmente liberal, a una postura totalmente conservadora, dónde ubicas a los candidatos en contienda:

Poncio Nicodemo								
Totalmente liberal	1	2	3	4	5	6	7	Totalmente conservador
	1	2	3	4	5	6	7	
Nino Santillán								

Se utilizó alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento. El valor obtenido fue de $\alpha = .971$. Todas las correlaciones elemento escala fueron superiores a .8, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estadísticos total-elemento. Escala de posicionamiento político de candidatos

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Liberalismo	3.243	350.674	0.863	0.968
Izquierda – derecha	3.240	351.531	0.870	0.967
Asistencia Social	3.252	353.511	0.802	0.970
Drogas	3.260	348.809	0.878	0.967
Seguridad	3.242	353.446	0.821	0.969
Pemex	3.250	347.658	0.857	0.968
Laicismo	3.257	339.777	0.912	0.965
Aborto	3.252	339.294	0.922	0.965
Matrimonio homosexual	3.254	335.129	0.928	0.965

Se realizó la rotación Varimax por grupos, analizando por separado la evaluación a cada candidato. En ambos casos, la rotación convergió en 3 iteraciones, y se extrajeron dos componentes.

Tabla 3. Matriz de componentes rotados. Poncio Nicodemo, candidato de derecha

	Componente	
	1	2
Liberalismo		0.536
Izq-der		0.629
Asistencia Social		0.747
Drogas		0.710
Seguridad		0.519
Pemex	0.468	
Laicismo	0.870	
Aborto	0.745	
Matrimonio homosexual	0.841	

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Sólo aquellos casos para los que grupo = Poncio Nicodemo, serán utilizados en la fase de análisis.

Tabla 4. Matriz de componentes rotados. Nino Santillán, candidato de izquierda

	Componente	
	1	2
Liberalismo		0.655
Izquierda – derecha		0.695
Asistencia Social		0.769
Drogas		0.697
Seguridad		0.454
Pemex	0.565	

Tabla 4. Matriz de componentes rotados. Nino Santillán, candidato de izquierda

Laicismo	0.809
Aborto	0.847
Matrimonio homosexual	0.798

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Sólo aquellos casos para los que grupo = Nino Santillán, serán utilizados en la fase de análisis.

Se propone que los componentes extraídos representan los constructos *ideología y políticas públicas*, agrupándose los ítems de la siguiente forma: a) *ideología*: aborto, matrimonio homosexual, laicismo, PEMEX; y b) *políticas públicas*: liberalismo, izquierda-derecha, asistencia social, drogas, seguridad pública.

Posición política de los participantes

También se pidió a los participantes que se ubicaran ideológicamente en relación con los continuos propuestos en una escala del uno al siete. El siguiente es un ejemplo de los ítems propuestos:

Estás a favor de...	Aumentar el presupuesto de asistencia social	1	2	3	4	5	6	7	Reducir el presupuesto de asistencia social

El alfa de Cronbach de la escala fue de .769. La rotación Varimax convergió en ocho iteraciones, y se encontraron los siguientes componentes:

Tabla 5. Matriz de componentes rotados. Posición política de los participantes

	Componente	
	1	2
Liberalismo	0.705	
Drogas	0.532	
Laicismo	0.784	

Tabla 5. Matriz de componentes rotados. Posición política de los participantes

Aborto	0.735	
Matrimonio homosexual	0.804	
Izquierda – derecha		0.685
Asistencia social		0.613
Pemex		0.706

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Se eliminó el ítem que abordaba la discusión sobre el presupuesto destinado a seguridad pública por no quedar representado en los componentes extraídos. Se decide para efectos de este estudio, no utilizar el ítem correspondiente a seguridad en la escala de posicionamiento político de los candidatos, con el fin de poder comparar la posición de los estudiantes, con la posición percibida de los candidatos. La media de los resultados en la escala de ubicación espacial personal fue de 24.5. ($DE = 8.02$) –en un continuo que va de 8 a 56 puntos. La asimetría (.70) indica que la mayoría de los estudiantes se posicionan en la izquierda ideológica. El siguiente gráfico muestra claramente lo anterior.

Una vez determinada la posición ideológica de los estudiantes, se obtuvo la *distancia ideológica* de cada uno de ellos con respecto a los candidatos en contienda. De acuerdo con el modelo espacial, existe una relación inversa entre dicha *distancia ideológica* y la probabilidad de que el ciudadano vote por un candidato o partido político. Para corroborar lo anterior, se transformó el valor de las distancias ideológicas en una predicción de voto a favor de uno u otro candidato. Esto se consiguió restando a la *distancia ideológica* del participante con respecto al candidato de derecha, la *distancia ideológica* que guardaba respecto al candidato de izquierda. De esta manera, valores mayores a 0 predicen el voto a favor del candidato de derecha, valores menores a 0, el voto a favor del candidato de izquierda. De acuerdo a la teoría *downsiana*, un valor de 0 o la ausencia de diferencial ideológico debería predecir la anulación del voto. Estas predicciones se compararon con el comportamiento electoral efectivo de los participantes,

mediante tablas de contingencia, y utilizando el estadístico de chi-cuadrado.

Tabla 6. Contingencia Voto * Distancia ideológica

Recuento	Distancia ideológica			Total	
	NULO	PN	NS		
Voto	NULO	2	4	16	22
	PN	0	10	15	25
	NS	4	8	106	118
Total (Conjunto)	6	22	137	165	

PN = Poncio Nicodemo. Candidato de derecha
NS = Nino Santillán. Candidato de izquierda

La relación es significativa de acuerdo al estadístico de chi-cuadrado ($p < .001$). Se utilizó el estadístico exacto de Fisher al no cumplirse las frecuencias mínimas esperadas para todas las casillas. El estadístico de Fisher ($p < .001$) corroboró la relación hallada con la prueba de chi-cuadrado. La predicción por casos es de 71% de aciertos, similar a los resultados reportados por otras investigaciones señaladas en la introducción de este texto. A nivel del conjunto, se predicen correctamente el 27% de los votos nulos, el 88% de los votos a favor de Poncio Nicodemo (PN), y el 83% de los votos para Nino Santillán (NS).

Actitudes hacia candidatos políticos

Basados en algunos rasgos de personalidad y valores esperados de candidatos políticos según Zimbardo y Caprara (2004), se elaboraron 9 ítems para medir las actitudes hacia candidatos políticos basadas en estos constructos. Pese a no ser candidatos reales, los trabajos de Olivola y Todorov (2010) demuestran que las personas infieren rasgos y valores a partir de las fotografías faciales de los candidatos, y que estas inferencias afectan su comportamiento electoral. A continuación se muestra un ejemplo de los ítems utilizados en la escala de actitudes:

El candidato Poncio Nicodemo es...

	Totalmente de acuerdo		Totalmente en desacuerdo
una persona inteligente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Los rasgos evaluados y las correlaciones ítem-escala, se presentan en la tabla 7.

Tabla 7. Estadísticos total-elemento. Escala de actitudes

Expectativas	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el ele- mento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ele- mento
Inteligencia	3.274	60.381	0.590	0.839
Honestidad	3.332	59.324	0.647	0.834
Capacidad	3.275	58.792	0.740	0.826
Experiencia	3.274	62.015	0.557	0.843
Trabajador	3.292	58.285	0.742	0.825
Atractivo	3.441	67.350	0.168	0.889
Amabilidad	3.312	62.225	0.566	0.842
Responsabilidad	3.302	58.795	0.771	0.823
Confiabilidad	3.336	57.245	0.618	0.837

Puede observarse la escasa correlación elemento-escala del ítem *atractivo físico*, por lo que se decide eliminarlo del instrumento. El valor alfa queda en .889. En la tabla 8, puede observarse el resultado del análisis factorial hecho a esta escala.

Tabla 8. Matriz de componentes rotados. Escalas de actitud

	Componente
	1
Inteligencia	0.837
Honestidad	0.684
Capacidad	0.827
Experiencia	0.714
Trabajador	0.810
Amabilidad	0.476
Responsabilidad	0.734
Confiabilidad	0.531

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Se infiere que el único componente se relaciona simplemente con la actitud positiva o negativa hacia los candidatos en contienda.

En términos actitudinales, se predice un voto a favor del candidato que tenga una mayor puntuación en la escala. Se suponía que, de la misma manera que con la distancia ideológica, puntuaciones iguales en las escalas de actitud predicen la anulación del voto. La siguiente tabla de contingencia compara las predicciones realizadas con este modelo, con el comportamiento electoral de los universitarios.

Tabla 9. Contingencia Voto * Escala de actitudes

Recuento	Escala de actitudes			Total	
	NULO	PN	NS		
Voto	NULO	6	8	11	25
	PN	5	14	7	26

Tabla 9. Contingencia Voto * Escala de actitudes

	NS	11	28	79	118
Total (Conjunto)		22	50	97	169
PN = Poncio Nicodemo. Candidato de derecha					
NS = Nino Santillán. Candidato de izquierda					

La prueba chi-cuadrado refiere una relación significativa entre las variables comparadas, ($p < .01$) Se predicen correctamente 99 de 169 casos, sólo 58% de aciertos. A nivel conjunto se predicen correctamente 82% del total de votos para NS, 50% de los votos para PN, y 88% de los votos nulos.

Según la evaluación que los participantes hacen de los candidatos, la media de esta escala se ubicó en los 34.41 puntos ($DE = 8.207$). La mayoría de los datos se agrupan por encima del valor medio teórico de la escala ($Me = 34$). Esto es consistente con la observación hecha por Holbrook et. al. (2001) acerca de que ante la ausencia de información previa, las actitudes hacia objetos novedosos suelen ser positivas. De igual forma, una comparación de las medias de las evaluaciones hacia los candidatos hipotéticos ($PN_{\mu} = 33.25$; $NS_{\mu} = 35.57$), ambas positivas, nos da pruebas de la naturaleza asimétrica de la actitud, es decir, de que una actitud positiva hacia un candidato político no necesariamente corresponde a una actitud negativa hacia su contendiente. Por otra parte, la prueba t de student nos aporta pruebas de que los participantes expresan actitudes significativamente diferentes ($p < .01$) hacia uno y hacia otro candidato.

La relación entre las actitudes hacia uno y otro candidato es directamente proporcional, de acuerdo al estadístico de Pearson ($r = .437$, $p < .001$). Esta correlación moderada implica que en los participantes, una mejor actitud hacia uno de los candidatos, predice también una mejor actitud hacia su oponente, refutando nuevamente el concepto de simetría. También puede significar que para algunos de los participantes, la primera impresión que tienen respecto a otras personas, tiende a ser positiva o negativa de manera constante.

Actitudes hacia candidatos por suma de creencias

Los ítems de suma de creencias se tradujeron de la ANES. Un ejemplo de cómo se utilizó este tipo de ítems en la batería de prueba, es el siguiente:

¿Hay algo en particular respecto al candidato Nino Santillán que te motive a votar por él?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

¿Hay algo en particular respecto al candidato Nino Santillán que te motive a no votar por él?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Posterior a esto, simplemente se restan el número de creencias negativas de las positivas, obteniendo un valor que es representativo, en una escala de -5 a 5 , de la actitud del respondiente hacia el candidato (Holbrook, et al., 2001). En la tabla 10 pueden apreciarse los estadísticos descriptivos de la aplicación de estos ítems en los participantes. Se observa una media actitudinal negativa hacia el candidato PN ($\mu = -.98$), y una media actitudinal positiva hacia el candidato NS ($\mu = 1.01$)

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de la escala de suma de creencias por candidato

		PN-SUM	NS-SUM
N	Válidos	179	179
	Perdidos	0	0
Media		-0.98	1.01
Mediana		-1	1
Moda		0	0
Desv. típ.		1.735	1.696
Varianza		3.011	2.876
Asimetría		-0.172	-0.276

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de la escala de suma de creencias por candidato

Curtosis	0.462	0.898
----------	-------	-------

Del mismo modo que con el instrumento anterior, se predice que el voto se decantará por el candidato que tenga una mayor puntuación en la escala. La siguiente tabla de contingencia, compara dicha predicción con los resultados de la votación de los estudiantes.

Tabla 11. Contingencia Voto * Suma de creencias

Recuento	Suma de creencias			Total	
	NULO	PN	NS		
Voto	NULO	7	5	15	27
	PN	12	9	6	27
	NS	18	11	96	125
Total (Conjunto)	37	25	117	179	

PN = Poncio Nicodemo. Candidato de derecha
NS = Nino Santillán. Candidato de izquierda

También en este caso se encuentra una relación significativa entre las variables con la prueba de Chi-cuadrado ($p < .001$). Por casos, se acierta en 112 de 179 datos, 63%. A nivel conjunto se acierta en el 72% de los votos nulos, 93% de los votos para PN, y 94% de los votos para NS. Cabe señalar, que al contrario de los resultados del instrumento anterior, se encontró una relación inversamente proporcional entre las actitudes hacia uno y otro candidato ($r = -.51, p < .001$).

Actitudes hacia candidatos; termómetro de opinión

Por último, se adaptó otro ítem de la ANES, muy popular también en encuestas mediáticas políticas en Estados Unidos: el *termómetro de opinión*, o *feeling thermometer*. Este ítem consiste de un continuo o *termómetro* de 101 puntos, que va de 0 al 100, y en inglés se pregunta al respondiente, qué tan caliente (warm) o que tan frío (cold) se siente respecto al candidato X. *Temperaturas* altas, se relacionan con una actitud positiva hacia el candidato en cuestión, mientras que *temperaturas* bajas se relacionan con una actitud negativa hacia el candidato. En español, el concepto de

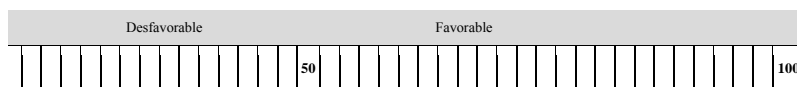
temperatura es intraducible en términos de actitudes, por lo cual se decidió adaptar el ítem de la siguiente manera:

A continuación, se te pide que le asignes a cada candidato, una puntuación tomando en cuenta la opinión que tienes acerca de él.

Si tu opinión sobre el candidato es favorable, se te pide que le otorgues una calificación entre 51 y 100 puntos

Si tu opinión sobre el candidato no es favorable, se te pide que le otorgues una calificación entre 0 y 49 puntos

Si tu opinión respecto al candidato no es favorable ni desfavorable, otórgale una calificación de 50 puntos.



¿Qué puntuación le otorgas al candidato Poncio Nicodemo? _____

La tabla 12 resume las medidas de tendencia central resultantes de la aplicación de este ítem, para cada candidato.

Tabla 12. Medidas de tendencia central de la escala: Termómetro de opinión

	NS Termómetro	PN Termómetro
N Válidos	177	177
Perdidos	2	2
Media	61.69	43.40
Mediana	60	47.00
Moda	50	50
Desv. típ.	19.372	18.745
Varianza	375.284	351.388

PN = Poncio Nicodemo. Candidato de derecha
NS = Nino Santillán. Candidato de izquierda

Se observa una actitud más favorable hacia el candidato de izquierda, en términos generales. Se predice que, en cada caso, el participante votará por el candidato con la mayor puntuación en esta escala. La siguiente tabla

de contingencia compara esta predicción con el comportamiento electoral de los participantes.

Tabla 13. Contingencia Voto * Termómetro de opinión

Recuento	Termómetro de opinión			Total	
	NULO	PN	NS		
Voto	NULO	14	6	7	27
	PN	6	18	3	27
	NS	9	7	107	123
Total (Conjunto)	29	31	117	177	

PN = Poncio Nicodemo. Candidato de derecha
NS = Nino Santillán. Candidato de izquierda

En este caso, la prueba chi-cuadrado infiere una relación significativa entre las variables ($p < .001$), confirmado por el estadístico de Fisher ($p < .001$), al no cumplirse las frecuencias mínimas esperadas para todas las casillas. A nivel de casos, se predicen correctamente 139 de 177 votos, 78% de aciertos. A nivel conjunto, se predice correctamente el 93% de los votos nulos, 87% de los votos para PN, y 95% de los votos para NS.

Regresiones multinomiales

Se ensayaron modelos de regresión multinomial utilizando como covariables la *distancia ideológica* de los participantes, las actitudes hacia los candidatos políticos, las actitudes medidas por suma de creencias, y las actitudes medidas por el termómetro de opinión. La única variable que tuvo significatividad en los modelos en conjunto fue la actitud medida por el termómetro de opinión. Se corrió una regresión multinomial utilizando únicamente la actitud medida por el termómetro de opinión como variable independiente. El resultado de la misma se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 14. Estimación de los parámetros. Regresión nominal

Voto		B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Indice de confianza	
Poncio Nicodemo	Intersección	-.066	.282	.054	1	.816		sup.	inf.
	Termómetro	.020	.011	3.043	1	.081	1.02	0.998	1.043
Nino Santi- llán	Intersección	.852	.249	11.75	1	.001			
	Termómetro	-.044	.011	17.35	1	.000	.957	.937	.977

La categoría de referencia es: Nulo.

Se observa una relación significativa entre las variables sólo para el caso del candidato NS. La pseudo r-cuadrada de Cox y Snell fue de .262. El modelo no es significativo para realizar predicciones entre la puntuación del termómetro de opinión, y el voto a favor de PN, o el voto nulo, como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 15. Pronósticos del modelo de regresión lineal

Observado	Pronosticado			
	Nulo	Poncio Nicodemo	Nino Santillán	Porcentaje correcto
Nulo	0	4	23	0%
Poncio Nicodemo	0	8	19	29.6%
Nino Santillán	0	6	117	95.1%
Porcentaje global	0%	10.2%	89.8%	70.6%

Discusión

Debe tomarse en cuenta que no se pretende que los instrumentos utilizados en este estudio sean útiles en la predicción del elecciones reales. Antes de poder realizar ese tipo de predicciones, sería necesario probarlos en un contexto real. En un contexto real otro tipo de discusiones ideológicas, más relevantes, podrían presentarse. Por otra parte, es posible que algunas

posiciones que teóricamente deberían ser causa de polarización política, no la generen en realidad. Tal fue el caso del ítem, en la escala de ubicación espacial personal, referente a la seguridad pública. Teóricamente, las personas que se consideran de izquierda deberían estar en contra del fortalecimiento de un estado policiaco. Sin embargo, dada la situación de inseguridad en México, los estudiantes de izquierda y derecha por igual se manifestaron a favor de fortalecer a la policía.

Las características de la información ideológica de la que dispusieron los participantes, pudieran no corresponder a la cantidad, calidad, y disponibilidad de información ideológica en las campañas. Al menos en México, en las elecciones de 2006 y 2012, la discusión ideológica en campañas ha sido mínima; lo cual no quiere decir que las elecciones hayan sido poco disputadas, o exentas de carga emocional. Esta ausencia de ideología podría ocasionar que los votantes busquen referentes ideológicos sobre candidatos y partidos fuera de las campañas, pero también, que utilicen otro tipo de atajos para emitir su voto. La sofisticación en la búsqueda de información para tomar una decisión electoral, no suele ser una característica de los electores en las democracias occidentales (Lau y Redlawsk, 2006; Redlawsk, 2004). Por otra parte, es cuestionable la identidad ideológica de partidos y candidatos reales, en un panorama donde cada vez con más frecuencia, surgen partidos *catch-all* –dispuestos a renunciar a la ideología en aras de no limitar su mercado–. Los partidos *cartel*, o la *partidocracia*, también suponen una renuncia del sistema político oposicional basado en ideologías, en tanto grupos de partidos se forman, de manera formal o informal, para proteger el status quo de sus dirigentes, antes que para defender una ideología en especial (Katz, 1995; Krouwel, 2003).

Pese a lo anteriormente señalado, se observó una inclinación hacia la izquierda ideológica, de parte de los participantes, misma que es representativa de su comportamiento electoral. Esto deberá ser corroborado en una muestra representativa de los universitarios mexicanos, antes de afirmar que los estudiantes es significativo el uso que hacen de la información ideológica, en la toma de sus decisiones electorales.

Una evidencia de que los participantes utilizaron de manera significativa la información ideológica disponible, puede observarse en las respuestas de los ítems de suma de creencias. Pese a que se trataban de preguntas abiertas, las respuestas de los participantes giraron en torno a las consecuencias positivas o negativas de que un candidato se identificara con cierta postura ideológica. El estadístico de Pearson aplicado a estos datos ($r = -.51$, $p < .001$), revela la naturaleza simétrica de las actitudes basadas en creencias ideológicas.

Este concepto de simetría no se encontró cuando las actitudes se basaron en rasgos atribucionales, tales como la inteligencia del candidato, o su honestidad. Son rasgos atribucionales porque los participantes no tuvieron información sobre la inteligencia y la honestidad de los candidatos, sin embargo, muy probablemente infirieron estos rasgos a partir de las características faciales de los contendientes (Mattes, et al., 2010). Algunas inconsistencias entre los rasgos faciales de los candidatos, y las atribuciones esperadas a partir de ellos, hacen suponer que la información ideológica también pudo haber jugado un papel en las atribuciones hechas por los participantes. Esto deberá ser tema de un estudio a mayor profundidad.

La mejor predicción sobre el comportamiento electoral de los participantes, se realizó a través del ítem de actitud global, adaptado del termómetro de opinión de la ANES. Es posible que por ser un ítem muy general, los participantes hayan tomado en cuenta más elementos –además de la ideología, y los rasgos de los candidatos– para emitir su respuesta, consistentes con una noción integral del concepto de actitud. El hecho de que las medias actitudinales en este ítem hayan sido positivas, apoya la idea de que aun cuando una elección esté polarizada ideológicamente, no necesariamente significa que esté polarizada actitudinalmente.

Mediante el termómetro de opinión se pudieron realizar predicciones buenas respecto a los votos nulos por casos, y por conjunto. Las escalas de actitudes, y de actitudes por suma de creencias, si bien no fueron especialmente certeras en la predicción del voto nulo por casos, hicieron muy buenas predicciones a nivel conjunto. La medición de la posición ideológica de los participantes, en contraste, no realizó buenas predicciones a este respecto. Podemos suponer, a partir de este resultado, que las actitudes pueden utilizarse también de manera espacial para predecir el voto, a pesar de su carácter asimétrico. Esto podría lograrse ubicando al votante en un punto en el espacio, y partiendo del votante como eje, colocar los puntos correspondientes a los candidatos políticos, utilizando una medida de actitud para determinar la distancia entre el votante y los distintos candidatos. También podría hacerse una combinación espacial utilizando las variables de actitud e ideología, lo cual es un tema que debe abordarse en otro estudio.

Todos los instrumentos utilizados realizaron buenas predicciones por casos y en conjunto respecto al candidato ganador. Sin embargo, el nivel de precisión alcanzado dista de ser ideal. Esto puede deberse a una insuficiencia de datos, o quizá a que existen otras variables que influyen en la decisión electoral de los universitarios. Siguiendo esta última posibilidad, se propone que una variable a considerar es el *conformismo social*; es decir, hasta qué punto la percepción que tiene un participante sobre el resultado

de la elección, influye en su comportamiento electoral. La inclusión de la variable del conformismo social podría ayudar a explicar por qué este y otros estudios con diseño similar, predicen mejor los votos obtenidos por los candidatos ganadores, que otro tipo de votos (Goidel y Shields, 1994; Pacheco, et al., 2006).

A manera de conclusión, el instrumento midió efectivamente actitudes y posición ideológica de los participantes, con relación a candidatos políticos. En los participantes, las mediciones actitudinales explicaron mejor las decisiones electorales de los universitarios que las mediciones ideológicas. Por lo tanto, se presume que es innecesario realizar ajustes matemáticos al modelo espacial para mejorar su capacidad predictiva. Ésta puede mejorarse simplemente si se adopta el concepto de actitudes, con características del modelo espacial. Parecería existir una tendencia en esa dirección, en tanto algunos de los ajustes matemáticos propuestos pretenden incorporar valencias a los temas que definen la posición ideológica de los actores de una elección. Esto es muy parecido al concepto de actitud de la teoría de acción razonada, propuesto por Ajzen (2006). Estas suposiciones, sin embargo, son susceptibles de ser comprobadas utilizando diferentes tipos de muestras con mayor representatividad, en situaciones electorales reales.

Referencias

- #YoSoy132 (2012). Principios Generales #YoSoy132 Recuperado el 5 de Septiembre, 2014, de <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/>
- American National Election Studies Timetable (2010). Recuperado el 12 de octubre, de University of Michigan & University of Stanford: http://www.electionstudies.org/nesguide/toptable/tab7a_2.htm
- Ajzen, I. (2006). Theory of planned behavior model Recuperado el 14 de noviembre, 2013, de <http://people.umass.edu/ajzen/tpb.diag.html#null-link>
- Bell, D. (1962). *The end of ideology* (1 ed.). New York: Harvard University Press.
- Caprara, G. V., Schwartz, S., Capanna, C., Vecchionne, M., y Barbanelli, C. (2006). Personality and politics: Values, traits, and political choice. *Political Psychology*, 27(1), 1-28.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. New York: Harper and Row.
- Feldman, S. (2003). Values, ideology, and the structure of political attitudes. En D. Sears, H. Leonie y R. Jervis (Eds.), *Oxford handbook of political psychology* (pp. 477-508). New York: Oxford University Press.
- Fukuyama, F. (1989). The end of history. *National Interest*, 16(1), 3-18.
- Funk, C. (1999). Bringing the candidate into models of candidate evaluation. *The Journal of Politics*, 61(3), 700-720.
- Goidel, R., y Shields, T. (1994). The vanishing marginals, the bandwagon, and the mass media. *The journal of politics*, 56(3), 802-810.

- Holbrook, A., Krosnick, J., Visser, P., Gardner, W., y Cacioppo, J. (2001). Attitudes towards presidential candidates and political parties: Initial optimism, inertial first impressions, and a focus on flaws. *American J. of Pol. Scienc.*, 45(4), 930-950.
- Katz, R. (1995). Changing models of party organization and party democracy: The emergence of the cartel party. *Party Politics*, 1(1), 5 - 28.
- Kinder, D., Peters, M., Abelson, R., y Fiske, S. (1980). Presidential Prototypes. *Political Behavior*, 2(4).
- Krouwel, A. (2003). Otto Kirchheimer and the catch-all party. *West European Politics*, 26(2), 23 - 40.
- Laca, F., Aguilar, H., Ochoa, Y., y Mejía, J. (2011). Percepciones de bienestar social, anomia, interés e impotencia política en relación con las actitudes hacia la democracia. *Liberabit*, 17(1), 7-18.
- Lau, R., y Redlawsk, D. (2006). *How voters decide: Information processing during election campaigns*. New York: Cambridge University Press.
- Mattes, K., Spezio, M., Kim, H., Todorov, A., Adolphs, R., y Alvarez, M. (2010). Predicting election outcomes from positive and negative trait assessments of candidate images. *Political Psychology*, 31(1), 41-58.
- Olivola, C., y Todorov, A. (2010). Elected in 100 milliseconds: Appearance-based trait inferences and voting. *Journal of Nonverbal Behavior*, 34(1), 83-110.
- Pacheco, E., Vilalta, C., y Schettino, M. (2006). Una metodología formal para calcular el peso que los electores le dan a los elementos de evaluación ideológica. *Política y gobierno*, 13(1), 99-147.
- Rabinowitz, G., y Macdonald, E. (1989). A directional theory of issue voting. *The American Political Science Review*, 83(1), 93-121.
- Redlawsk, D. (2004). What voters do: Information search during campaigns. *Political Psychology*, 25(4), 595-610.
- Reyes-Lagunes, I., y García, L. F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: un ejemplo. En S. Rivera-Aragón, R. Díaz-Loving, R. Sánchez-Aragón y I. Reyes_Lagunes (Eds.), *La psicología social en México* (pp. 625 - 630). México D.F.: AMEPSO.
- Tetlock, P. (1986). A value pluralism model of ideological reasoning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(4), 819 - 827.
- Zimbaro, P., y Caprara, V. (2004). Personalizing politics, a congruency model of political preference. *American Psychologist*, 59(7), 581-594.

Rubén Flores González. Doctorado Interinstitucional en Psicología por la Universidad de Guanajuato. Profesor de la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. rflores11@uocol.mx.
Luis Felipe García y Barragán. Doctor en Psicología Social por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor investigador en la Facultad de Psicología. Universidad de Guanajuato. psicococ@outlook.com.
Francisco Laca Arocena Doctor en psicología por la Universidad del País Vasco. Profesor en la Facultad de Psicología. Universidad de Colima. flarocena@uocol.mx.
Entre sus publicaciones recientes destacan: Flores, R. (2013). De interpelaciones a interpelaciones. *Radiografía política*. (9) 12 -16; Reyes Lagunes, I., García y Barragán, L. F. (2008). Hacia un procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante. *La Psicología Social en México*; Arocena, F. A. L. (2005). Actitudes y comportamientos en las situaciones de conflicto.
Dirección. Rubén Flores González. Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. Dirección: Suiza 1763, Margaritas, Colima, México. C.P. 28047.