
Recensión de Libros

Molly Andrews

Lifetimes of Commitment: Aging, Politics, Psychology.
Cambridge. University Press, 1991.

Kum-Kum Bhavnani

*Talking Politics: A psychological framing for views
from youth in Britain.*
Cambridge University Press, 1991.

por *Virginia Sapiro*

Departamento de Ciencia Política
Universidad de Wisconsin - Madison

La problemática de estos dos libros es muy diferente, pero su paralelismo es considerable. Los sujetos de Andrews son hombres y mujeres británicos, activistas socialistas de toda la vida, entrevistados a mitad de los años ochenta, cuando tenían entre sesenta y noventa años. Todos son blancos, pero sus orígenes de clase se extienden desde la pobreza hasta la riqueza. Los sujetos de Bhavnani son jóvenes hombres y mujeres británicos desempleados, completamente alejados de la política. Todos viven en la pobreza o casi pobreza, pero son un grupo racialmente diverso.

Los paralelismos son importantes. Ambos tienen que ver con el trabajo de campo durante los mejores años de la Primera ministra Thatcher. Ambos surgen como tesis doctorales realizadas bajo la dirección de Colin Fraser en Cambridge. Se desarrollan en la *European School of Social Psychology*, y por esto tratan las cuestiones de identidad social y conciencia de grupo. (Andrews lo hace más abiertamente). Ninguno pretende explicar, en un

sentido causal, las expresiones y acciones de sus sujetos sino más bien comprenderles, especialmente desde sus propios puntos de vista. Ambos deben algo al feminismo y a otras perspectivas críticas que tienen un gran impacto en sus reflexiones muy autoconscientes de epistemología y metodología. Los dos incorporan a su trabajo una conciencia política refrescante pero de vez en cuando no muy refinada.

Talking Politics es una investigación interesante, aunque con algunos defectos, de jóvenes desempleados en una comunidad de Inglaterra durante la época media de los años 80. En realidad, tiene tres aspectos relacionados pero distintos. El primero, y probablemente el más interesante, es la reflexión de Bhavnani sobre epistemología y metodología en Psicología Política. Está muy influida por la teoría y práctica feminista, creadora de una extensa literatura que critica y reconstruye los supuestos y métodos de las ciencias sociales. Forma parte de una creciente escuela crítica de metodología en ciencia social que presta atención a las características psicológicas y políticas del proceso de investigación —especialmente las dinámicas del poder de la producción intelectual (xi).

Bhavnani pertenece a una comunidad académica que desarrolla un nivel y estilo de reflexión en su investigación que probablemente es vista por los que tienen un estilo más positivista como inadecuadamente «personalizada» y «subjetiva». Sin embargo, por ejemplo, para la investigadora feminista «el aparente hecho insólito de una mujer negra entrevistando a un hombre blanco, como en este estudio, parece exigir un análisis y comentario» (xi). El investigador, las relaciones de investigación y los procesos son entendidos como objetos y sujetos de psicología social y conocimiento social, por lo tanto deben formar parte de la problemática de estudio del investigador.

El segundo aspecto importante de este libro es la literatura básica de investigación de la que extrae sus pensamientos sobre la discusión política, ideología y psicología política de los jóvenes desempleados. Bhavnani critica los supuestos implícitos de la literatura de la psicología política sobre el desempleo, aunque se centra excesivamente en el análisis textual de la validez de algunas de las medidas claves en estos estudios. Se inspira intelectualmente en la formulación de representaciones sociales, especialmente, tal como las formuló Serge Moscovici. Como ella dice,

...las representaciones sociales están muy bien definidas, no como entidades mentales originadas en la interacción social,

sino como elementos ideológicos que se arraigan en las relaciones políticas, económicas y sociales. Por lo tanto, las representaciones sociales en sí no definen a los grupos; más bien, las configuraciones de diferentes representaciones sociales y diferentes aspectos de una representación social destacadas por los diferentes sujetos, pueden ser la base de la comprensión inicial de cómo los significados de dominación están mediatizados por el lenguaje (67).

Por lo tanto Bhavnani es una de las psicólogas políticas que intenta articular lo psicológico y lo político.

El último aspecto es el más central para su objetivo, pero es el menos satisfactorio en muchos sentidos. La última mitad del libro presenta el estudio de Bhavnani de un grupo multiracial de jóvenes desempleados de Inglaterra. Sus preguntas tratan de encontrar los temas actuales de sus conversaciones sobre (1) empleo, desempleo y programas de entrenamiento; (2) sobre el voto y política parlamentaria; y (3) sobre la vida cotidiana. Define sus métodos (en una de las más interesantes secciones del libro) como (1) «no hacer nada» en centros de compras y centros para desempleados y jóvenes; (2) discusiones de grupo; (3) entrevistas individuales; (4) entrevistas complementarias.

Aunque incorpora las implicaciones de sus ideas metodológicas dentro de la sección empírica del libro, a través de constantes reflexiones sobre las implicaciones de su interacción con sus sujetos, desafortunadamente no alcanza la riqueza substantiva sugerida inicialmente. Su informe se apoya en amplias citas de sus informantes. Este es un material interesante, pero su trabajo aquí es más descriptivo que analítico. A uno le gustaría que hubiese utilizado más información de la que obtuvo. Esto en ninguna parte es más cierto que en el aparentemente sobrecogedor mensaje que escuchó a esos miembros marginados de la sociedad británica: ellos encontraron a los políticos "aburridos" y, en cierto modo, creen que la política está intelectualmente fuera de su alcance.

En un nivel más técnico, el libro no se ajusta a una adecuada edición. La serie o los editores de imprenta deberían esforzarse más en este proceso, de cara a ofrecer a los autores las máximas oportunidades para presentar sus eruditos trabajos de la forma más clara. A pesar de estos defectos, los psicólogos políticos encontraran en *Talking Politics* una investigación su-

gerente de la política de la gente marginada y las dinámicas políticas de la investigación.

Lifetimes of Commitment también resalta los métodos críticos de las ciencias sociales y la importancia de la teoría feminista, su libro también incluye secciones amplias e interesantes sobre métodos y subjetividad. Andrews sitúa trabajo esencial en el contexto teórico de la identidad social y de las teorías de la conciencia de grupo y la investigación crítica del ciclo vital. Analiza las narrativas vitales de quince activistas socialistas de toda la vida para comprender las relaciones entre estas vidas individuales y los períodos históricos en los que vivieron y actuaron, y el desarrollo y significado de sus compromisos políticos a lo largo de toda su vida.

Cada uno de estos temas es importante y complejo —quizás tanto que sería sorprendente que Andrews pudiera desarrollar cada uno de ellos de forma completamente satisfactoria. La parte del libro en la que la autora interpreta la vidas de sus sujetos es muy buena, pero a veces contiene algunos asuntos no resueltos, como cuando dice que es «de algún modo curioso que los encuestados hablen de cuestiones de género tan infrecuentemente, dado que gran parte del actual discurso socialista esta orientado por una conciencia feminista ...» (159). Aunque es interesante empírica y teórica-mente, la literatura previa sugiere que este fenómeno no es especialmente curioso, tal como puede poner de manifiesto una investigación que vaya más allá de este aspecto superficial de la ideología.

En conclusión, *Lifetimes of Commitment* es una rica investigación de las vidas completas de políticos. Como Andrews dice, las personas le contradijeron las teorías (¿estereotipos?) del desajuste ofrecidas por la investigación tradicional del ciclo vital. Sus observaciones de patrones entrelazados de vida pública y privada y los compromisos y la historia de la sociedad en la que aquellas vidas se vivieron debería servir de guía para futuros investigadores.