



I CONGRESO DE CONSERVATORIOS
PROFESIONALES DE MÚSICA DE LA
COMUNIDAD VALENCIANA 2012
CONGRESO NACIONAL DE
CONSERVATORIOS 2014
CONCLUSIONES

I CONGRESO DE CONSERVATORIOS PROFESIONALES DE MÚSICA
DE LA COMUNIDAD VALENCIANA 2012

Y

CONGRESO NACIONAL
DE CONSERVATORIOS 2014

CONCLUSIONES

Este libro recoge las conclusiones de los siguientes congresos:

- I Congreso de Conservatorios Profesionales de Música de la Comunidad Valenciana "Evaluar para mejorar", celebrado en el Conservatorio Profesional de Música de Torrent (Valencia) los días 9 y 10 de noviembre de 2012.
- Congreso Nacional de Conservatorios "Empleabilidad de las Enseñanzas Artísticas", celebrado en el Conservatorio Superior de Música Joaquín Rodrigo de Valencia los días 12 y 13 de diciembre de 2014.

Ambos congresos fueron organizados por la Generalitat Valenciana – Conselleria de Educació.



Los coordinadores agradecen al Museo de Bellas Artes de Valencia la cesión de la imagen de la cubierta: Ignacio Pinazo Camarlench, "Fuegos artificiales".

© de la presente edición: Generalitat Valenciana

© de los textos: los autores

© de la imagen de la cubierta: Museo de Bellas Artes de Valencia – Generalitat Valenciana

Recopilación de los textos de 2012: Juan Pablo Valero García

Recopilación de los textos de 2014: César Cabedo Moltó

Coordinación de la obra: Raúl Juncos Castillo, Ana de Miguel Canuto

Diseño y maquetación: Román Sánchez

Fotocomposición e impresión: La Imprenta Comunicación Gráfica, SL

ISBN: 978-84-482-6007-1

Depósito Legal: V-1251-2015

Licenciado mediante Creative Commons



I CONGRESO DE CONSERVATORIOS
PROFESIONALES DE MÚSICA DE LA
COMUNIDAD VALENCIANA 2012
CONGRESO NACIONAL DE
CONSERVATORIOS 2014
CONCLUSIONES

ÍNDICE

Presentación de la obra	11
M.ª José Catalá Verdet , Consellera de Educació, Cultura i Esport	

I Congreso de Conservatorios Profesionales de Música de la Comunidad Valenciana 2012 “Evaluar para mejorar”	15
--	----

Comités de Honor y Técnico	17
----------------------------	----

Presentación del congreso 2012	19
Beatriz Gascó Enríquez , Directora General de Educación, Innovación y Calidad Educativa	

Programa del congreso 2012	20
----------------------------	----

PONENCIAS:

Aportaciones de la evaluación a la mejora educativa	23
Jesús Miguel Jornet Meliá y Purificación Sánchez-Delgado	

Procediments d'avaluació al Conservatori Professional de Música de Torrent	49
Enrique Llorens Vallés y David Antich Albuixech	

Reflexiones en torno a las enseñanzas profesionales de Música en la Comunidad Valenciana	67
Josep Sans Gamón Celestino Yáñez Navarro	

Las enseñanzas profesionales de Música y las equivalencias de contenidos ante el reto actual de la enseñanza y la investigación	89
Antonio Ezquerro Esteban y Luis Antonio González Marín	

Redes para la formación continua del profesorado: Nueva asesoría de conservatorio CEFIRE FPEAD	107
César Cabedo Moltó	

MESA REDONDA:

La evaluación como instrumento de construcción 113
Manuel Tomás Ludeña, moderador

Breve crónica-resumen del congreso 117
Josep Manel García Company

TALLERES: 123

Pau Ballester Sánchez
Francesc Joan Sanchis Roig
Octavio de Juan Ayala
Rafael Polanco Olmos
José David Brufal Arráez
Victoria Marco Rico y Daniel Curichagua Zebelloni
Dolores Amelia Medina Sendra
Sven Valcárcel Marsà
Moisés Bautista Satorra
Irene Martínez Cantero
César Antonio García Marco
Lucía Echeverría de Miguel

Congreso Nacional de Conservatorios 2014 **“Empleabilidad de las Enseñanzas Artísticas”** 129

Comités de Honor y Técnico 131

Presentación del congreso 2014 133
Manuel Tomás Ludeña, Secretario Autonómico de Educación y Formación

Programa del congreso 2014 134

PONENCIAS:

Orientación laboral: una asignatura pendiente 137
Miguel Tornero Camps e **Isabel Villagar**

Avances en el proyecto “Cultura de calidad y evaluación en los conservatorios profesionales” y sus implicaciones para la empleabilidad 149
Jesús Miguel Jornet Meliá y **Purificación Sánchez-Delgado**

Orientación y competencias. Un cóctel necesario para la empleabilidad 171

Rafael Polanco Olmos

Diez años de orientación académica y profesional para músicos. Conservatorio y Centro Integrado de Música (CIM) Padre Antonio Soler, San Lorenzo de El Escorial (Madrid), 2004-2014 177

Ana Uribarri Berrojalbiz

La transición en el conservatorio de danza: prevención de duelo y salidas profesionales 191

Ana García-Dantas

Generación e innovación de modelos de negocio para músicos y artistas 207

José Luis López Lorente

MESA REDONDA DE DIRECCIONES DE CONSERVATORIOS PROFESIONALES DE MÚSICA Y DANZA:

Integración de los contenidos del congreso en los conservatorios 219

Gloria M.ª Royo Serrano, moderadora



AVANCES EN EL PROYECTO “CULTURA DE CALIDAD Y EVALUACIÓN EN CONSERVATORIOS PROFESIONALES” Y SUS IMPLICACIONES PARA LA EMPLEABILIDAD

Purificación Sánchez-Delgado

Jesús Miguel Jornet Meliá¹

Universitat de València



Resumen

En este trabajo se presentan los avances que se han ido dando en el proyecto “Calidad y evaluación en conservatorios profesionales de la Comunidad Valenciana”. Se revisan los conceptos, objetivos y estrategias de diseño y desarrollo de cada uno de los aspectos implicados en el proyecto. De esta manera, se analiza dentro del enfoque micro-analítico el modo en que se diseñó el portafolios de evaluación de estudiantes, los componentes que incluye y las rúbricas de evaluación de competencias. En el enfoque meso-analítico se presentan los fundamentos y estado de desarrollo del modelo de evaluación institucional de conservatorios profesionales de Música y de Danza. Y, por último, en el enfoque macro-analítico se revisan las bases de elaboración del mapa de indicadores de la formación en Música y Danza en la Comunidad Valenciana.

Palabras clave: Evaluación de competencias en Música y Danza, portafolios de evaluación, rúbricas, evaluación institucional, mapas de indicadores en Música y Danza.

Abstract

In this paper the advances that have been occurring in the project Quality and Assessment Professionals Conservatories of Valencia are presented. Concepts, objectives and strategies of design and development of each of the aspects involved in the project are reviewed. Thus, it is analyzed within the micro-analytical, how the portfolios of student assessment was designed components and rubrics including skills assessment approach. In the meso-analytical approach fundamentals and state of development of institutional evaluation model of professional Conservatories music and dance performances. Finally, macro-analytical approach bases preparation of map indicators of training in music and dance in Valencia are reviewed.

Key words: Assessment of competence in music and dance, assessment portfolios, rubrics, institutional assessment, indicator maps in music and dance.

¹ Universitat de València. Grupo GEM (www.uv.es/gem) E-mail: purificacion.sanchez@uv.es y jornet@uv.es

*"Dicen que soy héroe, yo débil, tímido, casi insignificante,
si siendo como soy hice lo que hice,
imagínense lo que pueden hacer todos ustedes juntos".*

Mahatma Gandhi

El proyecto *Cultura de calidad y evaluación en conservatorios profesionales de Música y Danza* (PCCEP-MD en lo sucesivo) tiene su origen en el I Congreso de Conservatorios Profesionales de Música en la Comunidad Valenciana cuyo impulsor fue Manuel Tomas Ludeña. La motivación principal que subyace a la puesta en marcha de este proyecto fue la necesidad de acercarse a valorar la realidad y potencialidades de las enseñanzas de Música y Danza en la Comunidad Valenciana.

Ciertamente la Comunidad Valenciana constituye una región en la que este tipo de formación se da con una gran extensión en la sociedad. Asimismo, a la vista de la enorme cantidad de asociaciones, instituciones y organizaciones no dependientes de la Administración pública que desarrollan actividades musicales y de danza, se puede entender que supone un verdadero factor de estructuración social. En este sentido, estas actividades formativas y culturales dan respuesta tanto a necesidades de formación profesional como a la organización y aprovechamiento del tiempo de ocio desde niños, a jóvenes y a adultos.

Una consecuencia evidente que caracteriza la presencia social de estas actividades en la CV es la observación de la cohesión social que se puede advertir en las asociaciones o instituciones que atienden la Música y la Danza. Por ello, se puede afirmar que en sí misma su aportación es muy efectiva dado que favorece la cooperación en actividades orientadas a objetivos muy positivos (como puede ser, por ejemplo, preparar un concierto o una actuación) entre personas de diferentes edades, sexo y profesiones.

Adicionalmente, hay que señalar que cada vez son más frecuentes los estudios que relacionan de manera positiva la enseñanza de la Música y/o la Danza con mejoras en el aprendizaje de diferentes áreas. Así, por ejemplo podemos afirmar que está demostrada la relación entre la adquisición de competencias en matemáticas y Música o, por otra parte, el valor de la música y de la danza en educación infantil para el desarrollo de la lateralización, adquisición del esquema corporal y la mejora de la psicomotricidad, como factores que favorecen el desarrollo posterior del aprendizaje lecto-escritor (Carmona, Sánchez-Delgado y Bakieva, 2011; García-Herrera, 1995).

Más allá de las relaciones que se dan entre la adquisición de competencias de índole cognitivo, son evidentes las aportaciones de la educación musical y de danza en el desarrollo de competencias socio-afectivas, tales como la motivación, la capacidad de esfuerzo, el compromiso con las tareas y las personas, o la competencia para el trabajo en equipo o la colaboración interpersonal (Robb, 1999; Yoon, 2000).

En definitiva, el hecho de asumir que todos estos factores personales y sociales son beneficios relacionados con la formación musical y de danza, es lo que condujo a los organizadores del congreso mencionado a plantear una ponencia que analizara las posibles aportaciones que podía realizar la evaluación para la mejora de la calidad de este tipo de enseñanzas tanto en el ámbito formal como en el no formal.

De este modo, y realizado el mencionado análisis, se decidió por la comunidad educativa y la Administración pública, el desarrollo del proyecto *Cultura de calidad y evaluación en los conservatorios profesionales de Música y Danza* que incluye el estudio de este fenómeno en tres niveles:

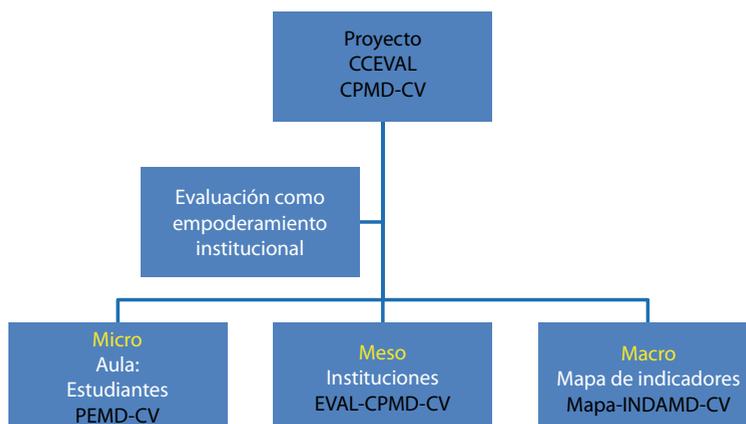
- *Macro-analítico*, a través de un mapa de indicadores acerca de la incidencia y extensión de este tipo de enseñanzas en la CV.
- *Meso-analítico*, a partir del desarrollo de un modelo de evaluación institucional aplicable a los conservatorios profesionales de Música y Danza, si bien diseñado inicialmente con la colaboración de las instituciones dependientes de la Consellería d'Educació, Cultura i Sport de la Generalitat Valenciana.
- *Micro-analítico*, centrado en el diseño de un sistema de evaluación que permita objetivar la adquisición de las competencias musicales y de danza, tanto por materias como por especialidades, en los niveles terminales de cada ciclo formativo (4º de nivel elemental en Música, y 6º de nivel medio o profesional en Música y Danza).

Sobre los objetivos y estado de desarrollo de los tres subproyectos nos referiremos a continuación. Posteriormente en esta presentación haremos mención a futuras líneas de desarrollo en investigación evaluativa para las enseñanzas de Música y Danza.

Algunas líneas sobre la estructura y objetivos del proyecto

Tal y como señalábamos en la introducción a este trabajo, la finalidad del proyecto es conocer la situación en que se desarrollan las enseñanzas musicales y de danza en la CV así como aportar elementos desde el concepto de *evaluación como empoderamiento institucional*.

Figura 1. Estructura del proyecto



Como puede observarse en la figura 1, los tres subproyectos pretenden dar respuesta a la finalidad anteriormente señalada y se integran como los tres niveles de análisis: micro/meso/macro-analítico.

Un aspecto importante a resaltar es el hecho de que en los tres niveles de análisis la introducción de procesos evaluativos entendemos que va a favorecer la mejora de la calidad de estas enseñanzas, a la vez que permitirá visibilizar su potencial en la sociedad, tanto como enseñanzas complementarias que coadyuvan al desarrollo de competencias en el alumnado, como el hecho de poderse identificar como factores importantes para el mejor desarrollo personal y la estructuración, integración y cohesión social.

Con el fin de dar cuenta a la comunidad académica del estado del proyecto en este trabajo, mencionaremos los avances más relevantes que se han producido en los mismos y sus perspectivas de futuro.

Avances en el enfoque micro-analítico

Recuérdese que se refiere al diseño y desarrollo de un sistema de evaluación adecuado a las competencias musicales y de danza. En este caso, el objetivo general de este subproyecto es aportar un sistema de evaluación que represente de manera lo más objetiva posible los niveles de adquisición logrados por el alumnado en los conservatorios profesionales de Música y Danza gestionados por la Conselleria d'Educació, Cultura y Sport de la Generalitat Valenciana. Asimismo, se pretende que los niveles de logro medidos en el alumnado puedan estar totalmente contextualizados en función de los elementos que están presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por este motivo se eligió como instrumento de evaluación el portafolios. Como es sabido, este instrumento proviene de los *books* habituales que los profesionales de las artes, del diseño o la arquitectura, por ejemplo, realizan como muestra de lo que son capaces de aportar a nivel profesional. Como señala Alsina (2008), los portafolios pueden ser utilizados como instrumento para la enseñanza pero también para la evaluación en cualquier disciplina.

Es evidente que para la enseñanza y evaluación de la Música y/o la Danza es el instrumento más adecuado. Desde el punto de vista evaluativo permite disponer de un medio explícito en el que se recogen las evidencias de desarrollo del alumnado y facilita la evaluación de los mismos por parte del profesorado, conllevando a su vez la posibilidad de establecer un diálogo entre ambos sobre resultados de aprendizaje concretos, bien definidos.

Como es conocido, en este tipo de instrumentos desarrollados para la evaluación, se pueden identificar dos tipos (Jornet, 2011):

- *Portafolios de producto*, que recogen los niveles de desempeño o resultados finales que ha llegado a conseguir el alumnado. En este sentido se podría señalar que, si bien son interesantes, al representar los niveles de ejecución máxima que son capaces de lograr los estudiantes, también es cierto que al centrarse específicamente en los resultados, se obvia el proceso y contexto que ha envuelto la enseñanza-aprendizaje, de forma que resultan parciales para reconocer elementos de mejora. Por tanto, la retroalimentación que puede ofrecerse al alumnado está limitada y centrada únicamente en el análisis u observación del producto de aprendizaje o nivel de competencia conseguida.
- *Portafolios procesuales*, recogen todos los elementos que se han dado desde el comienzo de la formación y han influido o repercutido –o, cuanto menos, permiten contextualizar– en el nivel de logro al que llega el alumnado, así como se incluyen los resultados finales a que ha llegado el estudiante, mostrando sus competencias. En ellos también se incluyen las recomendaciones que el profesorado ha ido aportando a lo largo del proceso de enseñanza, y las apreciaciones que al respecto también ha querido realizar el alumnado. Un elemento fundamental de este tipo de portafolios, es que la valoración final se acompaña de recomendaciones de mejora estructuradas en un plan que se comunica al alumnado. En definitiva, como decíamos anteriormente, constituyen un medio muy apropiado para seguir la evolución del aprendizaje del alumnado, facilitando el diálogo que al respecto debe establecer profesorado-alumnado.

El portafolio que se ha desarrollado para este cometido es de tipo procesual y se ha diseñado un modelo base que, posteriormente se adaptó, con la participación de profesorado de conservatorios profesionales, para su uso en Música y en Danza. En él se integran siete carpetas; los elementos que forman parte del portafolios de evaluación los describimos brevemente a continuación:

Carpeta 1. Evaluación inicial y contrato de trabajo profesor/a-alumno/a.

En esta carpeta se trata de identificar al autor (e implicados) en el proceso de enseñanza-aprendizaje; así como ayudarle a estructurar la información. Asimismo, pretendemos:

- Aportar al alumno/a una imagen clara acerca de su punto de partida, sus potencialidades y debilidades.

- Indicarle las metas a conseguir.
- Comprometerlo/a en el proceso de trabajo a realizar durante el curso.
- Motivarlo/a para ser protagonista de su propio aprendizaje.
- Crear un marco de confianza y colaboración profesor/a-alumno/a fundamental para el proceso a desarrollar.

Carpeta 2. Evidencias de la implicación del alumno/a en el proceso de enseñanza

Esta carpeta se orienta a:

- Recoger evidencias acerca del esfuerzo realizado: asistencia a las clases, preparación y estudio de las obras o elementos de trabajo indicados.
- Identificar el grado de dedicación del alumno en el horario extraescolar (bien sea informado por el propio estudiante o por las familias).
- Tener evidencia acerca de posibles incidencias que se hayan producido en el proceso: enfermedad, compromisos educativos externos, etc.

Carpeta 3. Evidencias internas de desempeño

- Recabar evidencias acerca del nivel de logro que va adquiriendo el alumno/a según el trabajo realizado.
- Identificar sus puntos débiles y fuertes en su evolución, y qué aspectos se pueden dinamizar para su mejora.
- Ajustar las actividades de formación (y si es necesario refuerzo) en función de estas evidencias.

Carpeta 4. Evidencias de desempeño en actividades públicas del CPMD

- Recabar evidencias acerca del nivel de logro que va adquiriendo el alumno/a según el trabajo realizado.
- Identificar sus puntos débiles y fuertes en su evolución, y qué aspectos se pueden dinamizar para su mejora.
- Ajustar las actividades de formación (y si es necesario, refuerzo) en función de estas evidencias.

Carpeta 5. Participación en actividades extraescolares

- Recabar evidencias acerca del nivel de participación del alumnado en otras actividades externas al CPMD (bandas, agrupaciones culturales, actuaciones, ...).
- Identificar su motivación, así como los elementos que fortalecen o dificultan su desempeño en el CPMD.
- Reconocer su implicación profesional, a partir de su participación en otras actividades externas, y poder realizar recomendaciones para que sean un acompañamiento eficaz.

Carpeta 6. Colección de evidencias de resultados de formación

- Recabar evidencias acerca de su nivel de desempeño, mostrado a través de sus ejecuciones del repertorio establecido, así como a través de las audiciones realizadas en el CPMD.
- Compartir evidencias con el profesorado a nivel interdisciplinar. Si el alumnado participa en actuaciones extraescolares, puede aportar como evidencia la grabación de las mismas.
- El profesorado dispondrá de una muestra global de la evolución del alumnado y podrá, a partir de ella, completar su evaluación final.
- El alumnado dispondrá de una muestra global de su propia evolución y, a partir de ella, podrá analizar su desempeño en cada periodo del programa de formación.

Carpeta 7. Síntesis de evaluación y recomendaciones de mejora

- Disponer de las evidencias documentales que muestran la evolución del alumno/a, y apoyan las decisiones de evaluación.
- Identificar el nivel de desempeño y objetivarlo para otorgar una calificación.
- Identificar los puntos fuertes y débiles, así como los elementos que deben dinamizarse para promover la mejora del alumnado.
- Compartir las evidencias acerca de la evolución del alumno/a con el profesor/a, así como con otros posibles implicados (alumnado, familias, profesorado, Administración pública).

Para la recogida de información, se incluyen diversos recursos para la evaluación, tales como: registros observacionales, guías de autoevaluación y rúbricas. La evaluación final se establece combinando todas las informaciones que se incluyen en el portafolios. Para que pueda desarrollarse un sistema fiable y válido se incluyen documentos, tipos de registros y de rúbricas. Se propone que se realice una doble evaluación:

- *autoevaluación del estudiante*, que se utiliza para retroalimentar al estudiante acerca de su competencia de autocrítica, y
- *evaluación del docente*, que es la que se utiliza para emitir la calificación final, si bien se recomienda que pueda modificarse tras las explicaciones que le realice el estudiante acerca del portafolio.

En el cuadro 1 se presenta un ejemplo de síntesis de evaluación a partir del portafolios.

Cuadro 1. Ejemplo de síntesis de evaluación a partir del portafolios.

Elementos a evaluar	Criterios			Ponderación	Total	Observaciones
	Presentación	Organización	Contenido			
Carpeta 1. Evaluación inicial y contrato de trabajo profesor/a-alumno/a						
Carpeta 2. Evidencias de la implicación del alumno/a en el proceso de enseñanza/aprendizaje						
Carpeta 3. Evidencias internas de desempeño						
Carpeta 4. Evidencias de desempeño en actividades públicas del CPMD						
Carpeta 5. Participación en actividades extraescolares						
Carpeta 6. Colección de evidencias de resultados de formación						
Carpeta 7. Síntesis de evaluación y recomendaciones de mejora						
<i>Escala 1 (no adecuado) hasta 4 (totalmente adecuado)</i>						

Fuente: Jorner y Sánchez-Delgado (2013): Documento Base para el diseño del portafolios. Taller de formación.

Hay que señalar que la ponderación que se da a cada carpeta para obtener la calificación final se establece a partir de la validación por expertos (profesorado de conservatorios profesionales de Música y Danza, en cada caso). Además, se incluyen en esta propuesta de instrumento tres elementos que creemos importante resaltar:

- Síntesis de autoevaluación por parte del estudiante.
- Autoevaluación del estudiante acerca de cómo ha realizado el portafolios.
- Plan de mejora y recomendaciones que realiza el profesorado.

En el portafolios un componente central es el diseño de rúbricas para la valoración del logro o desempeño en cada materia o instrumento. Probablemente la evaluación del desempeño en instrumentos musicales y en la adquisición de competencias en las diversas disciplinas de Danza sea el aspecto más complejo a desarrollar. Requiere un gran esfuerzo de objetivación para identificar los criterios evaluativos pertinentes en cada caso, así como, si es posible a partir de ellos, graduar de manera observable el nivel de competencia adquirido. De este modo, las rúbricas permiten evaluar el aprendizaje de la Música y la Danza a partir de una serie de criterios establecidos. A su vez, nos permiten identificar diferentes niveles de competencia entre

los estudiantes. En el proyecto se han desarrollado rúbricas para evaluación del desempeño en materias de los últimos cursos de grado elemental y medio o profesional. El diseño de las mismas se basa en el trabajo colegiado de profesorado de conservatorios y han sido objeto de análisis en cuanto a su validez lógica (mediante expertos) y empírica (a partir de su uso en evaluaciones realizadas por diferente profesorado valorando el desempeño de un mismo alumno/a utilizando las rúbricas). Sobre todos estos aspectos profundizaremos en el Informe 1 del Proyecto referido al Marco Conceptual de la Evaluación, cuya presentación está prevista para mayo de 2015, y los resultados de los estudios de validación se difundirán en junio de 2015.

El proceso de desarrollo del portafolios partió de una propuesta realizada por el equipo técnico y que se identificó como documento base; se debatió en un taller de formación dirigido a profesorado de conservatorios lo que permitió recabar sugerencias y recomendaciones para su mejora. El borrador surgido de este taller fue sometido a un proceso de validación lógica, de forma que se recogió las valoraciones de profesorado de conservatorios acerca de la adecuación y del portafolio, la relevancia de los elementos que incluye y los aspectos técnicos referidos con anterioridad en relación con la ponderación de puntuaciones para poder llegar a una calificación de síntesis. Asimismo, se recabaron las sugerencias que el profesorado estimó oportuno realizar.

En la literatura especializada encontramos evidencias de investigaciones donde ponen de manifiesto que la utilización del portafolios por ejemplo a nivel escolar para comprobar la competencia musical, mejora notablemente el proceso evaluativo y la objetividad del proceso (Heber, 2001; Díaz y Giráldez, 2007). Asimismo, en esta línea, la utilización de rúbricas sobre el aprendizaje de la Música a nivel escolar (Latimer, Bergee y Cohen, 2010; Norris y Borst, 2007; Azzara, 1993), así como en conservatorios (Ciorba y Smith, 2009), está demostrado que mejora el rendimiento académico y la comprobación del mismo.

La estrategia de trabajo que se ha seguido para el diseño de rúbricas se sintetiza en la figura 2. Tal como puede apreciarse en ella las etapas para el diseño de todas y cada una de las rúbricas que se desarrollaron fueron las siguientes:

- Identificar criterios de evaluación.
- Establecer niveles de adquisición de la competencia.
- Integrar criterios y niveles.

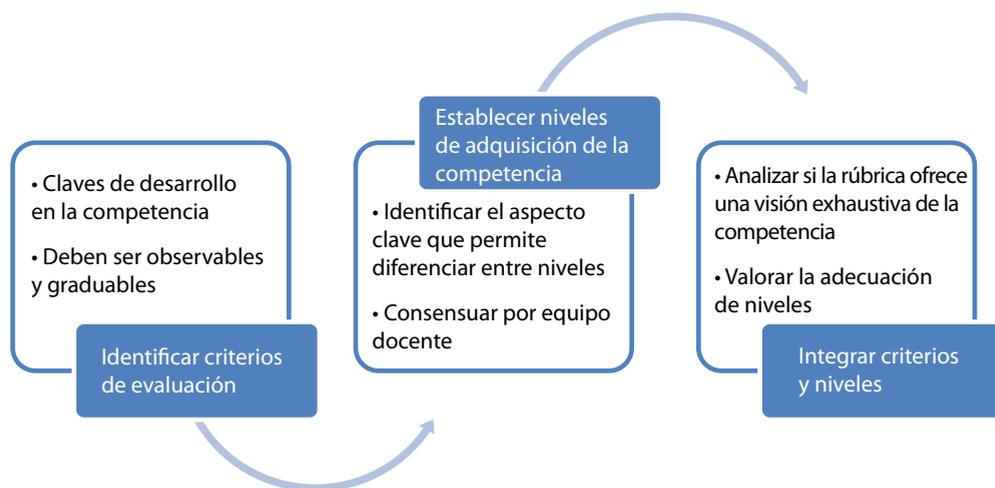
A modo de ejemplo en el cuadro 2 mostramos un criterio (escalas y su digitación) de una rúbrica en la que podemos observar la graduación del mismo en relación a la consecución de la competencia.

Las rúbricas de desempeño en Música y Danza desarrolladas hasta el momento se recogen en el cuadro 3.

Finalmente, el proceso de diseño de cada rúbrica concluye con la *validación empírica*. Se trata

de una estrategia que parte de la grabación interpretaciones de cada estudiante, y la valoración por parte del profesorado utilizando la rúbrica de evaluación. A su vez la grabación se remite a dos colegas que vuelven a valorar al estudiante con la misma rúbrica (lo que llamamos estrategia de doble ciego). En este sentido, se parte del supuesto de que si la rúbrica está bien diseñada, y claramente operativizada para su uso evaluativo, el resultado de la evaluación será el mismo con independencia del evaluador que la utilice. Si hay divergencias en alguno de los criterios o niveles de competencia asignados, deberá revisarse hasta su ajuste definitivo.

Figura 2. Esquematación del proceso de desarrollo de las rúbricas para la evaluación del desempeño.



Cuadro 2. Muestra de un criterio de evaluación (escalas y su digitación) de una rúbrica para evaluar competencias en Piano para Técnica Instrumental aplicada a repertorio 4º EE

CRITERIOS	AÚN NO COMPETENTE (1-4)	COMPETENCIA BÁSICA (5-6)	COMPETENCIA MEDIA (7-8)	COMPETENCIA AVANZADA (9-10)
ESCALAS Y SU DIGITACIÓN	No es capaz de realizar a manos separadas una escala siguiendo las notas con la digitación adecuada y hasta dos/tres alteraciones.	Es capaz de realizar una escala de ámbito de una octava a manos juntas, hasta dos/tres alteraciones.	Es capaz de realizar una escala de más de dos octavas y hasta dos/tres alteraciones.	Es capaz de realizar una escala a lo largo de todo el teclado de extensión y hasta dos/tres alteraciones.

En este proceso se está trabajando con una gran cantidad de profesorado y, obviamente para la validación empírica, de alumnado. Por ello se han establecido controles que garantizan las condiciones de confidencialidad que deben darse en investigaciones de este tipo, tales como:

- No aportar elementos que permitan la identificación del estudiante.

- Tampoco del docente responsable del alumno que ha sido objeto de evaluación.
- La independencia de los jueces/expertos, basada también en su anonimato.

Cuadro 3. Rúbricas de desempeño desarrolladas en el proyecto.

Música	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Viento Metal</i> • <i>Viento Madera</i> • <i>Piano</i> • <i>Percusión</i> • <i>Lenguaje musical</i> • <i>Cuerda</i> • <i>Guitarra</i> • <i>Canto</i> • <i>Análisis musical</i>
Danza	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Historia de la danza</i> • <i>Flamenco (danza española)</i> • <i>Escuela bolera (danza española)</i> • <i>Danza estilizada (danza española)</i> • <i>Análisis musical para enseñanzas profesionales de danza</i> • <i>Historia de la danza clásica</i> • <i>Taller coreográfico</i> • <i>Técnicas de danza clásica</i> • <i>Técnicas de danza contemporánea aplicada a la práctica escénica</i> • <i>Composición coreográfica aplicada a la práctica escénica</i> • <i>Técnicas de danza clásica</i> • <i>Historia de la danza contemporánea</i> • <i>Body contact</i>

Es obvio que los resultados se tratan respecto a la evaluación de la calidad de la rúbrica y, en ningún caso, en relación al alumnado ni al profesorado. En este sentido, el estudio respeta escrupulosamente la *Ley de protección de datos*.

En definitiva, este proceso persigue comprobar si existe un consenso intersubjetivo usando la rúbrica consistente a nivel estadístico. Por tanto, no se olvida en ningún momento que se valora la rúbrica y no al profesorado ni al alumnado.

Como hemos señalado anteriormente, los resultados de validación de rúbricas, así como los niveles de logro observados con el uso del portafolios se aportarán en el Informe 2 del proyecto (junio 2015).

Avances en el enfoque meso-analítico

La evaluación de instituciones educativas ha sido centro de atención desde mediados del siglo XX. Han sido muchos los enfoques que se han ido proponiendo para representar de manera adecuada la aportación de las instituciones educativas como centro de enseñanza-aprendizaje. Tan sólo citar entre ellos los siguientes:

- Movimiento de las Escuelas Eficaces (Scheerens y Brooker, 1997).
- Movimiento de la Mejora de la Eficacia Escolar (Mortimore et al., 1988; Hopkins, 1995).
- Movimiento de "Revisión Basada en la Escuela" (Hopkins, Harris y Jackson 1997; Miles, 1986).
- Movimiento de la Calidad Total (Benedito, 2012).
- Modelo europeo de Gestión de Calidad -EFQM- (García de la Torre et al., 2001; Martínez-Mediano y Riopérez, 2005).
- Modelo de Organización Internacional de Normalización, ISO (Oria, 1998; Castillo, 2002).
- Modelo de Auditoría (Pérez-Juste y Martínez-Aragón, 1992; De Miguel, 2001).

Pese a la proliferación de enfoques, lo cierto es que cuando nos acercamos a evaluar una institución educativa, el foco sobre el que tenemos que centrar nuestra atención para diseñar el plan de evaluación es el concepto subyacente que tengamos acerca de lo que "debe ser o hacer" dicha institución. En ese concepto está implícito el concepto de calidad que vamos a contrastar a través de la evaluación.

En el caso de los conservatorios profesionales de Música o Danza existen muy pocas aproximaciones de evaluación institucional. Las evaluaciones que se han ido implementando en algunos casos (a nivel práctico, no de investigación evaluativa) se han basado en enfoques organizacionales, del tipo de los diseñados para certificación o acreditación de instituciones (por ejemplo, ISO-9000 o el modelo EFQM).

En nuestro caso, tras revisar los enfoques disponibles y las características socio-educativas de los conservatorios y el rol que desempeñan en la sociedad, hemos entendido que como instituciones educativas responden al concepto de escuela que, en trabajos anteriores ya habíamos revisado (Jornet, 2009; Jornet y Leyva, 2008).

En el trabajo de Jornet (2009) se definen las instituciones educativas como organizaciones, a efectos de su evaluación; si bien las define como:

"...constituyen... la unidad organizativa en que se produce el hecho educativo y debe concebirse, como un sistema en el que integran diversos factores:

- personales (de todos los actores implicados);
- organizacionales de los recursos humanos y materiales (sujetos a consideraciones de eficacia, eficiencia, funcionalidad), a nivel individual, de aula y de escuela;
- relacionales con su contexto social inmediato, con el mediato y con el Sistema Educativo del que forma parte" (pág. 184).

Por ello, en el caso de la evaluación de los conservatorios profesionales hemos optado por un modelo de evaluación que se puede entender enmarcado en una orientación sistémica, integradora, holística, del tipo de las aquí descritas.

Este modelo permite adentrarse en el funcionamiento institucional en todos sus componen-

tes. Se basa en el modelo de evaluación institucional que se desarrolló en la década de los años noventa del siglo XX para la evaluación de instituciones universitarias, si bien se ha adaptado a las características y funciones de los conservatorios profesionales.

Como en el caso del enfoque micro-analítico se partió de una propuesta o documento base desarrollado por el equipo técnico. Fue presentada y debatida en un taller de formación con profesorado (esencialmente miembros de equipos directivos) de conservatorios profesionales y se recogieron sugerencias para su mejora. Posteriormente fue sometido a un proceso de validación lógica, siendo analizado por profesorado de conservatorios. En la actualidad está ya en proceso de validación empírica a partir de su aplicación de los conservatorios dependientes de la Conselleria d'Educació, Cultura i Sport de la Generalitat Valenciana.

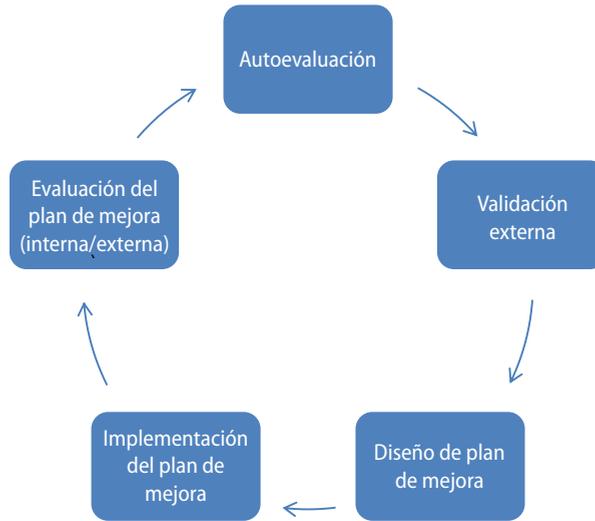
El proceso general del modelo de evaluación parte de un autoinforme, que se desarrolla siguiendo una guía de elaboración diseñada por el equipo técnico. El auto informe lo realiza un comité interno de evaluación, en el que están representados todos los estamentos que forman parte de la comunidad educativa. Este auto informe, posteriormente, es validado, modificado, ajustado o refutado por un comité externo de evaluación. El objetivo final es poder utilizar la evaluación como el instrumento básico para orientar la mejora e innovación institucional.

Asimismo, partimos de plantearnos una serie de cuestiones clave en evaluación a las que iremos dando respuesta: *¿Qué se evalúa?, ¿para qué se evalúa?, ¿quién evalúa?*

Un enfoque evaluativo de carácter *holista* en el que participan como fuentes de información tanto el equipo directivo y el profesorado, como el alumnado, las familias y el personal de Administración y Servicios para llegar a dar respuesta a la comunidad educativa en particular y a la sociedad en general. Todo ello con una orientación epistemológica y metodológica mixta en la que se combina el enfoque cuantitativo y el cualitativo.

Los objetivos que se persiguen han de coadyuvar al desarrollo de una cultura de calidad entendiendo la evaluación como un instrumento de detección de puntos fuertes y débiles, que orienten el diseño y desarrollo de un Plan de Mejora. En este sentido, se asume institucionalmente la mejora como un concepto de ciclo de calidad constante (ver figura 3).

Figura 3. Ciclo de evaluación para la calidad del modelo



Este ciclo incluye una metodología mixta de trabajo de modo que hay un comité de evaluación interno y un comité de evaluación externo (como hemos señalado anteriormente), que trabajaran en el análisis de las instituciones atendiendo a seis dimensiones de evaluación. Estas dimensiones surgen de un enfoque de evaluación de las instituciones educativas entendiéndolas como unidad organizativa del sistema educativo y como centro de enseñanza-aprendizaje. Cualquier institución educativa y, por tanto, también los conservatorios profesionales de Música y Danza son entidades complejas que requieren de una concepción sistemática integrando las distintas dimensiones vinculadas a ella (entradas, procesos, resultados y contexto). Las dimensiones de evaluación que consideramos se comentan brevemente a continuación.

- *Organización de la enseñanza.* Esta primera dimensión recoge aspectos vinculados a los objetivos, el perfil de la titulación de las enseñanzas de la Música y la Danza y la planificación de la institución.
- *Recursos humanos y recursos materiales.* La dimensión dos aborda aspectos vinculados al profesorado, alumnado, personal de Administración y servicios así como a los espacios, equipamientos y financiación que dispone el centro.
- *Programa formativo.* Esta dimensión engloba la estructura del plan de estudios con los programas de las diferentes materias atendiendo a la dimensión práctica y la planificación docente.
- *Proceso de la enseñanza.* Respecto a esta dimensión señalar que se hace hincapié en la metodología didáctica del profesorado y la evaluación docentes reflejando las medidas de actuación existentes a nivel de orientación y acción tutorial.

- *Resultados.* Aquí lo relevante es, por una parte, los resultados de aprendizaje y por otro lado los resultados inmediatos y diferidos al tiempo que se considera la satisfacción de los resultados.
- *Vinculación con el entorno.* La última dimensión está centrada en disponer de información que nos permita conocer las acciones que se realizan con el alumnado, las familias e instituciones ajenas al propio conservatorio, así como las relaciones institucionales y sociales que presenta el conservatorio con su contexto inmediato y mediato.

El análisis de estas seis dimensiones posibilita realizar un análisis de la situación de la dinámica de funcionamiento de los conservatorios profesionales de Música y Danza de la Comunidad Valenciana. A partir de ello se puede concretar un plan de mejora, que deberá implantarse, como parte del proceso de mejora continuada.

Toda esta información que se recoge a partir de diversas fuentes (alumnado, profesorado, equipos directivos, familias, egresados, personal de Administración y servicios, etc.) y a través de diferentes instrumentos. Tiene como finalidad llevar a cabo un proceso de evaluación para la mejora institucional a partir de la detección de los puntos fuertes y débiles. Como comité de evaluación externo participan especialistas en metodología de evaluación, inspección educativa y profesorado de otros conservatorios diferente al centro evaluado que revisan el auto-informe y comprueban, consultado de nuevo fuentes e instrumentos utilizados, así como toda la documentación y recursos que estimen conveniente, si el auto-informe es representativo de la realidad evaluada o presenta sesgos o falta de realismo en la valoración de la institución. Con ambos informes, se llega a establecer el informe final, así como el plan de mejora.

En el Informe 1 del Proyecto, cuya publicación, tal como hemos señalado, está prevista para mayo de 2015, se recoge in extenso el marco conceptual del modelo de evaluación de evaluación diseñado para este propósito. Los resultados, también como hemos señalado anteriormente, se harán públicos en el Informe 2 del proyecto en junio de 2015, de forma que se podrá constatar la validación del modelo y de los instrumentos, así como un primer análisis acerca de la calidad en el desarrollo de este tipo de enseñanzas en los conservatorios que han participado en el estudio. Del mismo modo, se dispondrá de una primera aproximación de evaluación de necesidades para la mejora institucional y los planes de mejora establecidos.

Avances en el enfoque macro-analítico

De los tres subproyectos probablemente este es el que puede aportar una visión más globalizadora acerca del impacto y relevancia de las enseñanzas musicales y de danza en la Comunidad Valenciana. Los enfoques basados en indicadores se han ido constituyendo en instrumentos útiles para analizar diversas realidades económicas, sociales, educativas, sanitarias, culturales... Y su finalidad es aportar información acerca de los factores clave que nos permitan valorar un fenómeno a nivel macro-analítico de forma que sirvan de base para la orientación

política y administrativa (OCDE, 2013, 2014; INEE, 2012; 2014; INE, 2013, 2014).

Normalmente se agrupan en los denominados mapas de indicadores, y permiten diversos enfoques en su lectura e interpretación:

- Análisis de cada indicador de manera independiente.
- Análisis de relaciones de relaciones entre indicadores.
- Respuesta a preguntas de evaluación analizando los resultados de diversos indicadores y sus relaciones.

En este caso, la definición de un mapa de indicadores acerca de las enseñanzas (regladas y no regladas) en Música y Danza en una región determinada, la Comunidad Valenciana, o en un estado, con seguridad se trata de una aproximación pionera a nivel internacional, pues si bien conocemos diversos estudios y desarrollos sobre indicadores y mapas de indicadores acerca de la Cultura (Ariño, 1997; 2003), no conocemos la existencia de mapas específicos acerca de este tipo de enseñanzas.

En el caso de la Comunidad Valenciana la presencia social de este tipo de enseñanzas excede con mucho la oferta formal o reglada que se da desde la Administración pública. Se puede afirmar, sin temor a equivocarse, que se trata de una situación singular, diferenciada de otras regiones de España y del mundo. La presencia de este tipo de actividades impregna la vida social, las costumbres y los modos de convivencia de la sociedad valenciana. Y se convierte, sin lugar a dudas, en un verdadero elemento de estructuración y cohesión social (Jornet, 2010; 2012).

Tal como hemos indicado respecto a los subproyectos anteriores, en este caso también seremos más explícitos en cuanto a la descripción del mapa de indicadores en el Marco Conceptual que se publicará en el Informe 1 del proyecto y, en relación a unos primeros resultados, en el Informe 2 del mismo.

No obstante, en este momento queremos aportar las claves que ayuden a comprender los objetivos y orientación del diseño del mapa de indicadores de las Enseñanzas de Música y Danza en la Comunidad Valenciana.

El objetivo del proyecto es poder disponer de una visión global acerca de la extensión de este tipo de enseñanzas en la sociedad valenciana, tanto realizadas como oferta reglada (pública o privada), como enseñanzas no formalizadas que se llevan a cabo en instituciones u organizaciones culturales (bandas de música, orfeones, asociaciones culturales, etc.). Por poner algún ejemplo que nos ayude a exponer los posibles usos de los mapas de indicadores, a través de ellos podríamos responder preguntas tales como:

- ¿Cuántas personas están integradas en procesos de formación artística en la CV, sea en instituciones oficiales o no oficiales?
- ¿Qué nivel de diseminación social tienen las enseñanzas artísticas?

- ¿Existe en la CV las mismas oportunidades de acceso a las enseñanzas artísticas?
- Las enseñanzas artísticas en la CV ¿son propias de alguna clase social? ¿Están reservadas a una élite?
- ¿Cuántos estudiantes de Música o Danza hay actualmente matriculados en la CV?
- Los estudiantes ¿qué edades tienen?, ¿cuántos chicos y chicas hay?, ¿qué niveles de rendimiento tienen en sus escuelas?, ¿qué tipos de instrumentos estudian?, ¿qué nivel de éxito se da entre ellos en los estudios musicales?, ¿realizan alguna otra actividad musical fuera de los conservatorios?
- Además de los conservatorios, ¿qué estructuras y cuántas realizan enseñanzas musicales (regladas o no regladas)? ¿Cuántos están implicados en ellas?
- ¿Qué impacto socioeducativo tienen las enseñanzas artísticas en el desarrollo del alumnado en la enseñanza en primaria, secundaria, bachillera? Y en los adultos, ¿qué impacto tienen?

Técnicamente, podemos definir un indicador como el dato o resultado susceptible de una interpretación inequívoca o normalizada, que informa del estado o evolución de algún fenómeno (Jornet, Suárez y Belloch, 1998). Los indicadores han de desarrollarse a partir de la explicitación de criterios y estándares. El criterio es la condición que ha de cumplir una determinada actividad, actuación o proceso para ser considerada de calidad mientras que el estándar es la sistematización explícita del concepto (criterio) de calidad de proyectos, programas y servicios. Así pues, el estándar especifica el nivel o grado en que ha de darse un criterio para tomar una decisión evaluativa. La tipología de indicadores puede ser muy variada (cuantitativos/cualitativos, simples/compuestos...). En cualquier caso su definición es compleja y requieren cumplir con características de calidad (operativización, asociación del indicador con el fenómeno global del que pretende informar...).

La especificación del mapa de indicadores que se está desarrollando en este proyecto parte del Modelo de Evaluación IRES –Impacto y Relevancia de la Educación en la Sociedad- (Jornet, Sánchez-Delgado y Perales, 2014) y que ha sido adaptado para este propósito como Modelo IRES-MD (Música y Danza), que se explica de manera detallada en el Informe 1 referido al Marco Conceptual del proyecto (publicación prevista para mayo de 2015, tal como hemos señalado anteriormente).

Perspectivas de desarrollo del proyecto

El proyecto PCCEP-MD tenemos previsto que concluya en su primera fase en junio de 2015. Los resultados del mismo se pueden concretar en los siguientes puntos:

- a. Portafolios de evaluación diseñado y adaptado para las enseñanzas musicales y de danza, aplicable a conservatorios de Música y Danza en la Comunidad Valenciana y, en su caso, en cualquier comunidad de España.
- b. Rúbricas de evaluación del desempeño en todas las materias de Música y Danza, en los cursos terminales de cada nivel. Las rúbricas estarán validadas a nivel lógico y empí-

rico, permitiendo establecer el marco de referencia desde el que diseñar y/o adaptar las mismas a cursos inferiores. En este caso también es aplicable en cualquier conservatorio profesional del estado. Asimismo, sería una base extrapolable a nivel internacional.

c. Modelo de evaluación institucional diseñado y validado para conservatorios de Música y Danza, aplicable a cualquier conservatorio del estado. Asimismo, el modelo implica la identificación de puntos fuertes y débiles y el establecimiento de un plan de mejora que puede ser posteriormente evaluado.

d. Mapa de indicadores de la formación en Música y Danza de la Comunidad Valenciana, diseñado y validado, que estará disponible a través de la página web de la Conselleria d'Educació, Cultura i Sport de la Generalitat Valenciana a partir de junio de 2015, así como permitirá desarrollar un informe periódico referido a la panorámica de la formación musical y de danza en la Comunidad Valenciana.

Implicaciones para la empleabilidad

La evaluación siempre implica usos y aplicaciones que exceden la finalidad con que se pusieron en marcha los modelos de evaluación. En este caso, también es así. El desarrollo de los tres subproyectos conllevan importantes consecuencias para la mejora de la empleabilidad de los egresados de los conservatorios profesionales:

- A nivel *macroanalítico*, se puede ofrecer un medio a partir del cual se visibilice la importancia y extensión social de este tipo de enseñanzas en la Comunidad Valenciana. Ello posibilita no sólo disponer de datos útiles para la orientación político-administrativa de acciones que mejoren tanto la enseñanza, como el desarrollo cultural y el uso e impacto socioeconómico de este tipo de formación. Debe tenerse en cuenta que la Comunidad Valenciana en sí misma es la región que mayor número de instrumentistas de viento metal y viento madera "exporta", así como otros instrumentistas tiene, una elevada presencia en orquestas nacionales e internacionales. Más allá de la empleabilidad de los egresados como instrumentistas, también hay que resaltar la base de información que puede aportar para diseñar actuaciones que permitan la empleabilidad en otras actividades relacionadas y que se describen en el trabajo que en esta misma reunión aporta José Luis López.

Desde un punto de vista social, permite disponer de información unificada acerca de la red formal/no formal de formación en Música y Danza en la Comunidad Valenciana (instituciones, formadores, estudiantes,...), dirigidas tanto a formar profesionales como aficionados, y el impacto que ello tiene como estructurador social.

- A nivel *mesoanalítico*, permite identificar la calidad de nuestras instituciones –formales/ no formales– en el desarrollo de las competencias implicadas lo que facilita, sin duda, el desarrollo de una mayor confianza en la valoración positiva de los egresados de las instituciones profesionales de la Comunidad Valenciana.

- A nivel *microanalítico*, la identificación precisa de los niveles de desempeño con que

egresan los titulados en los conservatorios profesionales, constituye una garantía que permite mostrar ante los posibles empleadores sus competencias. Todo ello, acompañado de la mejora en su capacidad de empleabilidad que posibilita el uso de portafolios que, posteriormente pueden constituir la base para el diseño de sus portafolios de producto, medios para presentarse a cualquier oferta de empleo. Asimismo, señalar que la identificación precisa de los niveles de egreso de los conservatorios profesionales, coadyuva a facilitar la relación entre las competencias que se desarrollan en los conservatorios profesionales y las que se requieren para el acceso a los conservatorios superiores.

Por último, entendemos que el apoyo a la empleabilidad de los egresados de conservatorios profesionales tradicionalmente ha estado desatendida, de forma que podríamos señalar que la profesión en Música o en Danza es una *"profesión aprofesionalizada"*, es decir, no se cuida desde la sociedad, ni desde asociaciones o grupos de profesionales, los factores que dotan de carácter profesional a otras actividades.

Sin duda se trata de una profesión, dado que guardan las características básicas que Touriñán, Rodríguez y Lorenzo (1999) señalan: *"La profesión o el grupo profesional se identifica con el conjunto de actividades en las que se aplica un conocimiento por medio de personas expertas y cumpliendo lo que denominamos rasgos internos mínimos de la condición genérica del rol profesional que son los siguientes: Actividad específica, Conocimiento especializado, Formación técnica reglada, Satisfacción de una necesidad o demanda social, Reconocimiento social"* (p.62).

Sin embargo, señalamos que está *"aprofesionalizada"* porque no existen factores de defensa de la profesión, sino que las personas se encuentran ante su profesionalización aisladas de cualquier movimiento asociativo, que imprima mayor fuerza al reconocimiento social que, sin duda, tienen los profesionales de la Música y la Danza.

Esta falta de atención a los factores de profesionalización pueden en gran medida paliarse desarrollando:

- a. Una oficina en la Administración Pública que utilice esta información para el fomento, promoción y seguimiento de la empleabilidad de los egresados.
- b. La creación de la figura de orientador profesional en los conservatorios profesionales de Música y Danza.
- c. Un colegio profesional que acoja a todos los especialistas en Música y otro dirigido a los de Danza.

Referencias bibliográficas

- Alsina, P. (2008). *La evaluación por portafolios en el aula de música*. En S. Pedrera (coord.). Percepción y expresión en la cultura musical básica. Pp. 45-60. Madrid: MECED.
- Ariño, A. (2003). *Sociología de la cultura*. En Giner, S. (dir), Teoría Social Moderna. Barcelona: Ariel.
- Ariño, A. (1997). *Sociología de la Cultura. La constitución simbólica de la sociedad*. Barcelona: Ariel.
- Azzara, C. D. (1993). "The effect of audiation-based improvisation techniques on musical achievement of elementary music students". *Journal of Research in Music Education*, 41, 328-342.
- Benedicto, C. (2012). *Evaluación y Calidad de las Instituciones de Educación Superior: Estudio y Validación de un Modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo*. Valencia: RODERIC.
- Carmona, C., Sánchez-Delgado, P. y Bakieva, M. (2011). "Actividades extraescolares y rendimiento académico: diferencias en autoconcepto y género". *Revista de Investigación educativa*, 29(2), 447-465.
- Castillo Arredondo, S. (Coord.) (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid. Prentice Hall.
- Ciorba, C., y Smith, N. (2009). "Measurement of instrumental and vocal undergraduate performance juries using a multidimensional assessment rubric". *Journal of research in music education*, 57(1), 5-15.
- De Miguel, M. (2001). "Modelos académicos de evaluación y mejora en la enseñanza superior". *Revista de Investigación Evaluativa*, 19(2), 397-400.
- García de la Torre, M., De Mingo, L.A., Sáez de Eguilaz, M.J., Arteaga, L.; Labarta Aizpún, M., Aragón, L., Ambrosio, P. y Piernavieja, E. (2001). *Guía de autoevaluación de la calidad de la gestión para centros educativos y caso práctico*. Madrid, Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
- García-Herrera, A. (1995). "La educación de la expresividad musical en el niño de Educación Infantil". *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 7, 293-306.
- Hopkins, D. (1995). "Towards effective school improvement". *School effectiveness and school improvement*, 6(3), 265-274.
- Hopkins, D., Harris, A. y Jackson, D. (1997). "Understanding the schools' capacity for Development: Growth states and strategies". *School Leadership and Management*, 17(3), 401-411.
- INE. (2012). *Sistema estatal de indicadores de la educación*. Madrid: INEE.

INEE. (2014). *Sistema estatal de indicadores de la educación*. Madrid: INEE.

INEE. (2012). *Panorama educativo de México*. D.F: INEE.

INEE. (2013). *Panorama educativo de México*. D. F: INEE.

Jornet, J. (2011). *Aprendizaje y Enseñanza*. Valencia: VIU.

Jornet, J. M. (2012). "Dimensiones Docentes y Cohesión Social: Reflexiones desde la Evaluación". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (1e), pp. 349-362.

Jornet, J. M., Sánchez-Delgado, P., y Peralez, M. J. (2014). *La evaluación del impacto y la relevancia de la educación en la sociedad*. Valencia: PUV.

Jornet, J., Suárez, J., y Belloch, C. (1998). *Metodología de evaluación de la Formación Profesional Ocupacional y Continua*. Project Eurodialogue Evaluation. Valencia: Adeit.

Jornet, J., y Leiva, Y. (2008). *Estándares para la evaluación de las escuelas*. Ponencia presentada en la I Reunión Internacional de Evaluación en Educación Media Superior y Superior. 17-19 Septiembre 2008, Veracruz.

Jornet, J.M. (2010). *Dimensiones docentes y cohesión social: reflexiones desde la evaluación*. Ponencia presentada en el II Coloquio de la Red Iberoamericana de Investigación sobre la docencia (RIIED). Valencia: Universitat de València.

Jornet, M. (2009). *La evaluación de los aprendizajes universitarios*. Ponencia presentada en la III Jornada de intercambio de grupos de formación del profesorado. Universidad de Cádiz, España.

Latimer, M., Bergee, M. J., y Cohen, M. (2010). "Reliability and perceived pedagogical utility of a weighted music performance assessment rubric". *Journal of research in music education*, 58(2), 168-183.

Martínez-Mediano, C. y Riopérez, N. (2005). "El modelo de excelencia en la EFQM y su aplicación para la mejora de la calidad de los centros educativos". *Educación XXI*, 8, 35-65.

Miles, M.B. y Huberman, A.M. (1984). *Qualitative Data Analysis*. Londres: Sage.

Mortimore, P., Sammons, P., Stoll, L., Lewis, D., y Ecob, R. (1988). *School matters. The junior years*. Somerset: Open Books.

Norris, C. E. & Borst, J. D. (2007). "An examination of the reliabilities of two choral festival adjudication forms". *Journal of Research in Music Education*, 55, 237-251.

OCDE. (2013). *Education at a Glance*. París: OCDE.

OCDE. (2014). *Education at a Glance*. París: OCDE.

Oria, V. (1998). "Conceptos e indicadores de la calidad en la educación". *Revista Mexicana de Pedagogía*, 9(39), 23-26.

Pérez Juste, R. y Martínez- Aragón, L. (1992). *El modelo evaluativo de la reforma educativa*. Madrid, UNED.

Robb, S. L. (1999). Piaget, Erikson, and coping styles: "Implications for music therapy and the hospitalized preschool child". *Music Therapy Perspectives*, 17(1), 14-19.

Scheerens, J., y Brooker, R.J. (1997). *The Foundations of Educational Effectiveness*. Oxford: Elsevier.

Touriñan, J. M., Rodríguez, A., y Lorenzo, M. (1999): "Profesionalización de la educación: la condición de experto y la formación compartida en la diversidad". *Bordón*, 51, pp. 61-70.

Yoon, J. N. (2000). *Music in the classroom: Its influence on children's brain development, academic performance, and practical life skills*. Tesis doctoral. Biola University.

