

META-EVALUACIÓN DEL CONCEPTO "EDUCACIÓN PERSONALIZADA": BÚSQUEDA Y ANÁLISIS

Jardón Giner, Paula⁽¹⁾; Sancho-Álvarez, Carlos⁽²⁾; Grau Vidal, Roser⁽³⁾

⁽¹⁾ Universitat de València paula.jardon@uv.es

⁽²⁾ Universitat de València carlos.sancho@uv.es

⁽³⁾ Save the Children roser.grau@savethechildren.es

Fecha recepción: 16 de mayo de 2014.

Fecha aceptación: 28 de junio de 2014

Resumen

La educación personalizada (EP) surge como reacción frente a las carencias que la instrucción masiva presenta para el desarrollo global de cada individuo. ¿En qué se diferencia o se aproxima a otros conceptos como educación individualizada, educación especial, coaching o inteligencias múltiples? ¿Existe un consenso en su definición? ¿En qué puede afectar su aplicación a la construcción de los contextos de aprendizaje y los currícula? ¿Se trata de un concepto segregador o inclusivo? Nos proponemos en este artículo realizar una meta-evaluación del concepto y un estado de la cuestión de su desarrollo teórico. Por otro lado, revisamos cómo el concepto se ha empleado en la definición de métodos, técnicas y metodologías de evaluación. Esta aproximación pretende proporcionar una panorámica que oriente en la utilización del concepto y de sus implicaciones para la educación presencial y en entornos virtuales.

Palabras clave: Educación personalizada, aprendizaje individualizado, Meta-evaluación, base de datos, revisión teórica.

Abstract

Personalized education (EP) arises as a reaction against the shortcomings of mass instruction to the overall development of each individual. What is different or is approaching other concepts such as individualized education, special education, coaching, or multiple intelligences? Is there a consensus on its definition? What can affect its application to the construction of learning contexts and curricula? Is it a turning or inclusive concept? We intend in this article to make a meta-evaluacion of the concept and a state of the art of its theoretical development. On the other hand, we review how the concept has been used in the definition of methods, techniques and evaluation methodologies. This approach is intended to provide a view about the use of the concept and its implications for face-to-face education and virtual environments.

Keywords: Personalized education, individualized learning, Meta-evaluation, database, theoretical review.

Introducción

“Cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios. Los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades”
(UNESCO, 1994, p.8).

A partir de los años 60 y 70, es destacable la irrupción de diversos modelos de enseñanza-aprendizaje que pretendían admitir la importancia de atender a las características individuales del estudiantado a través de un trabajo educativo personalizado (Trilla, 2007).

En este sentido, siguiendo a García-Hoz (1993):

“La doble conmoción que supuso la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial exigía un replanteamiento de las ideas pedagógicas y de las prácticas educativas. Es este planteamiento el hecho que dio ocasión al nacimiento explícito de la educación personalizada” (p.20).

Desde esta perspectiva, la Educación Personalizada (EP, en adelante), aparece como una modalidad educativa que se fundamenta en la consideración del discente como una persona activa. Un sujeto con posibilidades personales para explorar, transformar y poder cambiar el contexto que le rodea (Buitrago y Lilia, 2001). Surge como reacción a la instrucción masiva en relación a la imposición estatal que desatiende las características individuales de cada alumno y alumna. Y que, a diferencia de la educación individualizada, centra su atención en el estudiantado sin olvidar su dimensión social (García-Hoz, 1988a).

Bernardo, Javaloyes, Caldero, Muñoz, Jimeno y Castellanos (2011), afirman que la EP no se considera un modelo educativo enmarcado en una corriente

pedagógica concreta, sino que se nutre de todas las aportaciones que puedan capacitar y mejorar a la persona.

De este modo, no es la educación del alumno solo (educación individual), ni la educación del gran grupo (educación colectiva), es la atención total al alumnado dentro del grupo, fomentando su desarrollo, individual y social (Cabrera, 2009).

Los planteamientos anteriores llevan a la consideración de construir una nueva visión de la educación que supere la sola construcción de conocimientos y asimilación de información dentro del paradigma tradicional, o al cultivo de lo cognitivo desconociendo otras dimensiones del ser humano (afectivo, psicomotor, valorativo, sexual, entre otras) las cuales son susceptibles de formación a través de una educación personalizada (Buitrago y Lilia, 2001, p. 1).

Objetivos

Para poder realizar una revisión adecuada respecto al concepto "Educación Personalizada", se han planteado una serie de objetivos para el presente estudio.

De este modo, el OBJETIVO GENERAL del mismo, es el siguiente:

- Realizar una meta-evaluación del concepto "Educación Personalizada"

Asimismo, como OBJETIVOS ESPECÍFICOS, pretendemos:

- Analizar la situación de desarrollo teórico del concepto EP (Estado del arte o análisis de la situación actual)
- Establecer una serie de definiciones en relación al constructo EP
- Aportar algunas conclusiones respecto a la búsqueda y análisis realizados

Metodología

Desarrollar una meta-evaluación sobre el concepto de EP, implica una amplia revisión teórica, el análisis de investigaciones antecedentes y el rastreo de diversos documentos y artículos científicos desarrollados por múltiples autorías.

Para ello, se han consultado distintas bases de datos, atendiendo a los estudios que han presentado una mayor relevancia sobre el tema EP.

Para tal efecto, se revisaron las siguientes fuentes bibliográficas:

- Red de Bibliotecas Universitarias REBIUN: *CRUE*;
- Red de bases de datos de información educativa *REDINED*: Ministerio de Educación y Ciencia;
- The Education Resources Information Center *ERIC*: Department of Education United States of America;
- Red de Bibliotecas y Archivos del *CSIC*: Ministerio de Economía y Competitividad;
- Sumarios *ISOC* de Ciencias Sociales y Humanidades: CSIC;
- *Google Scholar* y *Google Books*;
- *Dialnet* (Universidad de La Rioja);
- Repositorio de Contenido Libre *RODERIC* (Universitat de València);
- Servicio de bibliotecas y documentación *Trobes* (Universitat de València);
- Agencia Española del *ISBN*: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Por todo ello, se ha realizado una primera búsqueda a partir de la palabra clave "Educación personalizada", en función de todos sus sistemas de búsqueda. En este caso, se han consultado una serie de artículos científicos y libros sobre

literatura educativa especializada, para poder recopilar la información necesaria, que a continuación se presenta más detalladamente.

Resultados

Un elemento importante para este apartado ha sido la identificación de definiciones en torno a la EP, para que pudieran orientar la documentación sobre el propio concepto.

En esta línea, ha sido necesaria la recopilación de una gran cantidad de definiciones para poder observar su constructo de manera global, observando sus posibles diferencias, similitudes o varianzas respecto a una misma palabra clave: "Educación personalizada".

A continuación, se presenta la *Tabla 1* con los resultados sobre la meta-evaluación:

Tabla 1.

Resultados de Meta-evaluación para EP (Educación personalizada)

Definición	Autoría
<i>...“la educación personalizada es, en fin, la educación en sí misma, aquella que desee atender a las Necesidades Educativas Personales de cada estudiante”.</i>	García-Barrera (2013, p. 147)
<i>“supone, entre otras cosas, atender a todas las exigencias de la naturaleza humana para conseguir que cada hombre o mujer llegue a ser la mejor persona posible, en todas sus notas constitutivas y dimensiones”.</i>	Bernardo, Javaloyes y Calderero (2007, p. 17)
<i>“el intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad de dirigir su propia vida, o dicho de otro modo, desarrollar su capacidad de hacer efectiva su libertad personal, participando con sus características peculiares, en la vida comunitaria”.</i>	García Hoz (1988b, p.18)
<i>“el proceso y el resultado de perfeccionamiento de cada persona. Es una síntesis de las experiencias de individualización y socialización educativa. Recoge, por tanto, técnicas de enseñanzas individualizadas y socializadas”.</i>	Cabrera (2009, p. 1)
<i>“un modo de entender la educación cuya idea fundamental es la condición personal del hombre”</i>	Martín-Rincón (2000, p. 359)

<i>"la educación que brota de la persona, que fundamenta la persona, que permite el despliegue de la persona"</i>	Chico (1972, p. 6)
<i>"consiste en el perfeccionamiento intencional de la persona en sus facultades específicas (inteligencia y voluntad) y en las notas fundantes y dimensiones que la constituyen, mediante la actividad bien hecha, consciente y libre, y la convivencia cordial"</i>	Bernardo, Javaloyes y Calderero (2011, p. 53)
<i>"no es un método de educación o enseñanza, sino que es un modo de ver la educación a través de la realidad más profunda del hombre, que es su condición de persona"</i>	Martín-Rincón (2000, p. 359)
<i>"es aquella que reconoce al hombre como persona, como un ser capaz de superarse y trascender, un ser libre, responsable y creador, con iniciativa y abierto a los demás con capacidad de dialogar y participar"</i>	Díaz (1994, p. 219)
<i>"la consideración del ser humano como persona activa, con posibilidades personales para explorar, cambiar y transformar el mundo que le rodea. Permite la autorrealización del sujeto a partir de la conciencia de sus potencialidades y oportunidades para reconocer su valor por el hecho de vivir y actuar como persona"</i>	La Marca (2007, p. 114)
<i>"viene a sintetizar la enseñanza individualizada en tanto que actuación peculiar sobre un individuo con la acción educativa que tiene como finalidad específica el estímulo y refuerzo de las posibilidades de relación entre los hombres, sobre la base de lo que hay de común entre los seres a quienes se les atribuye la condición de personas"</i>	García-Hoz (1992, p. 193)
<i>"en la que hay que tener en cuenta las características y necesidades de cada alumno y llevar a cabo distintos tipos de agrupamientos, poner en marcha distintas metodologías, y flexibilizar los tiempos y espacios en el aula"</i>	García (2012, p. 185)
<i>"significa romper con el esquema tradicional en el que todos los estudiantes hacen lo mismo, en el mismo momento, de la misma forma y con los mismos materiales"</i>	ITE (2009, p. 1)
<i>"se apoya en la consideración del ser humano como persona con potencialidades para explorar, cambiar y transformar el mundo"</i>	Buitrago y Lilia (2001, p.1)
<i>"Una educación integral: formación intelectual, afectiva y volitiva, para ser capaz de afrontar con posibilidades de éxito las situaciones en que las personas se verán inmersas en todos los ámbitos de su vida, desde el personal y familiar al cívico y, en su caso, el religioso, pasando por el amical y el profesional"</i>	Pérez-Juste (2005, p. 407)
<i>"es un enfoque de la docencia universitaria que rompe con el modo habitual de concebirla"</i>	González-Simancas (1996, p. 5)
<i>"atiende a lo que las personas tienen en común, y lo que tienen de propio; aúna las exigencias de la individualización y socialización educativas, y constituye el tipo de educación más acorde con las profundas necesidades humanas y las condiciones del hombre en la sociedad tecnificada en que vivimos; estimula a cada sujeto para que"</i>	Bernardo (2011, p. 350)

vaya perfeccionando libre y responsablemente la capacidad de dirigir su propia vida"

"Responde al intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad de dirigir su propia vida o, dicho de otro modo, desarrollar su capacidad de hacer efectiva la libertad personal, participando con sus características peculiares en la vida social"

Ferrini (1991, p. 33)

"Exige el conocimiento de las necesidades, intereses, dificultades y aptitudes de los estudiantes con el objeto de poder orientarles, conducirles, guiarles en su proceso educativo"

García-Hoz (1996, p. 112)

"Pretende llevar a su plenitud al sujeto, desplegar equilibradamente sus energías, hacerle un hombre capaz de actuar eficazmente el medio natural y social, y esto implica que la educación deba contemplar la totalidad de los valores"

García Hoz (1994, p. 63)

"es la base para la convivencia y aquí entra en juego la enseñanza de valores y el desarrollo de cualidades para compartir y en una palabra ser sociable"

Mercedes, Camargo, Nelsy y Gil, (2012, p. 100)

"La educación personalizada resume las exigencias de la individualización y socialización educativas, y constituye el tipo de educación más acorde con las profundas necesidades humanas y las condiciones del hombre en la sociedad tecnificada en que vivimos"

Bernardo, Javaloyes y Calderero (2007, p. 45)

Educación Personalizada en diferentes ocasiones, no resulta un término asumido con el mismo significado para la literatura científica, sino que en algunos casos, debemos de diferenciar determinadas corrientes teóricas de conocimiento o distintas tipologías de significado.

Conclusiones

Hacia una metodología educativa personalizada

La EP en relación al quehacer educativo, supone unos planteamientos sobre la práctica educativa y pedagógica (García Hoz, 1988b). En esta línea, de los principios fundamentales de la misma, resultan los siguientes supuestos de actuación en función de una serie de dimensiones fundamentales de acuerdo con Bernardo, Javaloyes y Calderero (2011):

- Dimensión Intelectiva

- Dimensión Volitiva
- Dimensión Afectiva
- Dimensión Corporal

Asimismo, se interpreta un estilo educativo en relación a una serie de aspectos básicos, que orientan hacia la docencia educativa (Bernardo, Javaloyes, Calderero, Muñoz, Jimeno y Castellanos, 2011):

- Integración y apertura
- Reflexión y crítica
- Singularidad y convivencia
- Efectividad y creatividad
- Exigencia y alegría

En general, el objetivo más importante de la EP se relaciona en convertir el proceso de enseñanza-aprendizaje en un elemento de formación personal mediante la elección del trabajo y el compromiso de responsabilidades por parte del alumnado. A su vez, supone agrupaciones flexibles entre los discentes que pueden llegar a mejorar el aprendizaje y sus relaciones, posibilitando la personalidad de estilos (Martínez-Otero, 2000).

La EP requiere vías diferenciadas de enseñanza y aprendizaje según las necesidades y requerimientos del discente, por ello, el docente debe de implementar también caminos múltiples de evaluación para todos aquellos aprendizajes.

Es necesaria una evaluación personalizada

En efecto, la necesidad de una puesta en práctica de diferentes técnicas de evaluación e instrumentos evaluativos diferenciados, para conseguir una EP,

exigen cierta competencia evaluativa docente. Algo que, en general, suele presentarse como deficitario entre el profesorado, sin poder ofrecer una respuesta adecuada a las necesidades de cada alumno y alumna (Arteaga, Perochena, Bujalance y Calderero, 2013).

El educador debe ser una ayuda fundamental para que el discente pueda hacer posible su proyecto personal de vida, sin olvidar la dimensión ética que se mantiene en su labor docente al tener que atender a la diversidad del aula (Sancho, 2013), sin olvidar el objetivo de Cohesión Social de la Educación (Jornet, 2012).

En este orden de cosas, la evaluación juega un papel fundamental en la ética del proceso educativo, ya que si nos preocupamos por adecuar su complejidad metodológica, con ellos podremos evitar errores de juicio y nos comprometeremos con nuestra función docente (Jornet, 2007).

Para ello, proponemos que la EP debe de apostar por una evaluación que integre tres tipologías en función de sus agentes que la implementan (Leiva, 2010):

- a través de la heteroevaluación (Fuentes, de la Peña y Milán, 2003),
- por medio de la autoevaluación (Casanova, 2007),
- y desarrollando la coevaluación (Borrego, 2005).

Asimismo, para comprobar el desempeño del estudiantado, será necesario considerar una evaluación que atienda a su dimensión funcional, mediante:

- una evaluación inicial o de diagnóstico (Bloom, Hastings, Madaus, 1975),

- una evaluación del proceso o formativa (Scriven, 1967),
- y una evaluación de los rendimientos personales o sumativa (Jornet, Sánchez y Leyva, 2008).

En definitiva, la evaluación en relación a la EP, debe considerar el contexto de enseñanza-aprendizaje como algo primordial para poder dar respuesta a las necesidades personales del alumnado. Es decir, siguiendo a Jornet y Leyva, (2008), en el contexto educativo, por medio de una adecuada evaluación contextual, se pueden llegar a identificar características del escenario escolar concreto, para plasmar una imagen escolar global, que nos ayude a mejorar y facilitar los resultados de enseñanza-aprendizaje de todo el alumnado.

Algunas consideraciones en relación a los Entornos Virtuales

La irrupción de las nuevas tecnologías nos obliga a educar a los niños y a las niñas de una manera nueva y personalizada (Gardner, 2011).

Las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales que nos encontramos en nuestro contexto, se relacionan con el surgimiento de la sociedad digital (Lévy, 2007). En una sociedad donde las tecnologías digitales marcan las formas dominantes para comunicarse, compartir y buscar información, organizarse y administrar, investigar, etc., (Bustos y Coll, 2010), es necesario reflexionar sobre la capacidad transformadora de las TIC ante la denominada *nueva ecología del aprendizaje*¹ (Coll, 2013). Asimismo, se torna esencial replantear el qué, el cómo y el para qué de la Educación en nuestra actualidad.

¹ La importancia creciente del aprendizaje a lo «largo» y a lo «ancho» de la vida, y la tendencia creciente a la «informalización» del aprendizaje que ello supone, especialmente en entornos virtuales (Coll, 2013).

Hay un rasgo que impregna totalmente esta nueva ecología: la tendencia y la aspiración a una personalización del aprendizaje (Coll, 2013, p. 33).

A partir de las consideraciones anteriores, muchos de los dilemas que se plantean actualmente en EP, pueden ser complementados y en cierta medida mejorados por medio de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (Bustos y Coll, 2010), que sugieren nuevas formas de generar procesos de enseñanza-aprendizaje y nos ofrecen alternativas importantes que pueden dar respuesta a las necesidades socio-educativas (Cabrera, 2009) para alcanzar una personalización del aprendizaje entre el alumnado.

Es preciso aplicar la imaginación en la preparación de los nuevos programas, para que éstos acojan nuevas asignaturas y tomen en cuenta la diversidad del alumnado que ha de estudiarlas (Gardner, 1997).

En relación a este tipo de metodologías y entornos socio-educativos, aparecen las *trayectorias personales de aprendizaje* como vías fundamentales de acceso al conocimiento. De ahí que, el qué, el cómo y el para qué de la práctica educativa se deban reformular, ya que la continua existencia de contextos cercanos a la escuela que generan aprendizaje –a lo ancho de la vida-, pueden estar desdibujando el sentido y los objetivos propios de la educación escolar (Coll, 2013), pero a su vez, también pueden estar contribuyendo a mejorar las Necesidad Educativas Personales (NEP) de cada sujeto (García-Barrera, 2013).

“Además, con suma frecuencia los métodos didácticos o de evaluación de conocimientos todavía se encuentran retrasados con respecto a las realidades y aspiraciones de la población, especialmente en lo relativo a la evolución de la economía, la tecnología y la sociedad, y no siempre toman

en cuenta las dificultades de los alumnos menos aventajados" (Bindé, 2002, p. 11).

Otro aspecto fundamental, es el tipo de diseño de un entorno virtual para el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que, se torna incuestionable, realizar un adecuado seguimiento de las diferentes audiencias, así como una adecuación hacia sus necesidades (Onrubia, Coll, Bustos y Engel, 2006) .

Por todo ello, de acuerdo con Saba (2008), los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje deben permitir integrar las necesidades de formación del profesorado, así como ayudar en la función docente en el entorno educativo y mejorar la gestión educativa de forma integral.

En resumen

En definitiva, si observamos los resultados obtenidos en el estudio, se puede afirmar que la EP se puede considerar un término polisémico.

Asimismo, por un lado, para conseguir una adecuada EP, la formación del profesorado es fundamental. En esta línea, las necesidades formativas detectadas, se relacionaban con dominar competencias que faciliten un aprendizaje y una evaluación más centrada en el discente y menos en los contenidos (Álvarez-Rojo et al., 2011).

Diseños educativos personalizados pueden mejorar los resultados educativos de los sujetos, así como pueden contribuir a aumentar las competencias profesionales de los alumnos y de las alumnas, así como también a desarrollar una formación profunda e integral (Castellanos, 2013).

En definitiva, debemos crear entornos virtuales de aprendizaje fundamentalmente dirigidos al profesorado, ya que la formación docente debe ir enfocada hacia el tipo de enseñanza-aprendizaje. En este caso, los entornos virtuales para la formación docente, en el sentido de la formación flexible (Salinas, 2004), pueden permitir entre el profesorado unas competencias digitales adecuadas así como la adquisición paralela de conocimientos específicos.

En este sentido, proponemos una base de datos en red para fomentar la formación permanente del profesorado (Sancho y Grau, 2012; Sancho, Grau y Jardón, 2013), así como la exigencia de realizar una adecuada evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales.

La Educación Superior como el resto de enseñanzas, ha de aspirar a dar respuesta a todas las exigencias de la naturaleza humana, sin reducirla a aspectos parciales, para conseguir que cada hombre o mujer lleguen a ser la mejor persona posible (Bernardo, Javaloyes y Calderero 2007, p. 17).

Referencias.

- Álvarez-Rojo, V., et al. (2011). Necesidades de formación del profesorado universitario para la adaptación de su docencia al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *RELIEVE*, 17(1).
- Arteaga, B., Perochena, P., Bujalance, L., y Calderero, J. (2013). El profesor y la evaluación en el grado de maestro desde una perspectiva online. *Revista de evaluación educativa*, 2 (1).
- Bernardo Carrasco, J. (coord.) (2011). Educación personalizada: principios, técnicas y recursos. *Revista española de Pedagogía*, 252, 350.
- Bernardo, J., Javaloyes, J. J. y Calderero, J. F. (2007). *Cómo personalizar la educación*. Madrid: Narcea

- Bernardo, J., Javaloyes, J. J. y Calderero, J. F. (2011). *Educación personalizada: principios, técnicas y recursos*. Madrid: Síntesis
- Bernardo, J., Javaloyes, J. J., Calderero, J. F., Muñoz, M., Jimeno, J. y Castellanos, A. (2011). *Enseñar hoy. Didáctica básica para profesores*. Madrid: Síntesis
- Bindé, J. (2002). La educación artística, un desafío a la uniformización. *Perspectivas. Revista trimestral de educación comparada*, 124(4), 1-182.
- Bloom, B. S., Hastings, T., y Madaus, G. (1975). *Evaluación del aprendizaje*. Buenos Aires: Troquel.
- Borrego Placencia, L. D. (2005). *Una estrategia para educar el valor laboriosidad en los alumnos de Secundaria Básica*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Pinar del Río. Cuba.
- Buitrago, O., y Lilia, B. (2001). Educación personalizada, una modalidad educativa. *Revista de Ciencias Humanas*, 26.
- Bustos Sánchez, A., y Coll Salvador, C. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(44), 163-184.
- Cabrera, A. V. (2009). Metodología Personalizada. *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*, 16.
- Casanova, M. A. (2007). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid: Editorial la Muralla.
- Castellanos, A. (2013). *Aplicación y análisis de la Educación Personalizada en entornos virtuales de aprendizaje con estudiantes del Grado Maestro de Educación Primaria (Universidad Internacional de La Rioja)*. Trabajo inédito Tesis doctoral, Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales, Facultad de Educación, UNED.

- Chico, P. (1972). *Estilo personalizado en educación. Técnicas y principios*. Madrid: Bruño.
- Coll, C. (2013). El currículo escolar en el marco de la nueva ecología del aprendizaje Salvador. *Aula de innovación educativa*, 219, 31-36.
- Díaz Bazo, C. (1994). Educación personalizada y educación inicial: una experiencia de trabajo. *Revista de Educación*, 3(6), 219-228.
- Ferrini, R. (1991). *Hacia un educación personalizada*. Madrid: Editorial Limusa.
- Fuentes González, H., De la Peña Silva, R., y Milán Licea, M. R. (2003). *La evaluación del proceso docente educativo como proceso participativo y no directivo*. Conferencia científica internacional innovación educativa. Las Tunas. Cuba.
- García Hoz, V. (1988a). *Educación Personalizada*. Madrid: Rialp
- García Hoz, V. (1988b). *La práctica de la educación personalizada*. Madrid: Rialp.
- García Hoz, V. (1992). Sobre el concepto de educación personalizada y algunas derivaciones. *Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*, (69), 191-206.
- García Hoz, V. (1993). *Introducción general a una pedagogía de la persona*. Madrid: Rialp.
- García Hoz, V. (1994). *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*. Madrid: Ediciones Rialp.
- García Hoz, V. (1996). *Formación de profesores para la educación personalizada*. Madrid: Ediciones Rialp.
- García, A. (2012). La Educación personalizada como herramienta imprescindible para atender la Diversidad en el Aula. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 6(1), 177-189.

- García-Barrera, A. (2013). *Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.)*. Ejemplar inédito Tesis Doctoral, UAMAD, Departamento de Teoría y Didáctica de la Educación.
- Gardner, H. (1997). Fomentar la diversidad a través de la educación personalizada: implicaciones de un nuevo modo de entender la inteligencia humana. *Perspectivas*, 27(3).
- Gardner, H. (2011). Coloquio de Howard Gardner con Eduard Punset. Avilés: Teatro Palacio Valdés (18 de octubre).
- González-Simancas, J. L. (1991). *Tres condiciones para una educación universitaria de calidad*. Congreso Internacional sobre la Calidad de la Educación universitaria (Puerto de Santa María, 6-8 de marzo 1991), ICE.
- ITE (Instituto de Tecnologías Educativas). (2009). *Educación inclusiva. Iguales en la diversidad*. Madrid: Ministerio de Educación / ITE.
- Jornet, J. M. (2012). Dimensiones Docentes y Cohesión Social: Reflexiones desde la Evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (1e), pp.349-362.
- Jornet, J.M. (2007). La evaluación de los aprendizajes universitarios. Ponencia invitada en las III Jornadas de intercambio de grupos de formación del profesorado de la Universidad de Cádiz. UCA-Publicaciones: Cádiz.
- Jornet, J. M., y Leyva, Y. E. (2008) (Coords.). *Conceptos, metodología y profesionalización en la evaluación educativa*. México: INITE.
- Jornet, J. M.; Sánchez, P. y Leyva, Y. (2008). *Dimensiones de clasificación de los procesos de Evaluación Educativa*. En Jesús M. Jornet y Yolanda E. Leyva (Coords.) *Conceptos, metodología y profesionalización en la evaluación educativa*. INITE, México.

- La Marca, A. (2007). Educación personalizada y formación del carácter. *Estudios sobre Educación*, 2007, 13, 113-131.
- Leiva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. México: UNAM.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura: la cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana.
- Martínez-Otero, V. (2000). *Formación integral de adolescentes*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Martín-Rincón, E. (2000). Claves antropológicas de la educación personalizada y el Homo Gaudens como modelo de hombre. *Revista Española de Pedagogía*, 216, 359-378.
- Mercedes, L., Camargo, J., Nelsy, M., y Gil, E. (2012). *Principios que ofrece la educación personalizada para disminuir la agresividad física en estudiantes de los grados 3-01 y 502 del instituto técnico Gonzalo Suarez Rendon Tunja*. Colombia: Universidad Católica de Manizales.
- Onrubia, J.; Coll, C.; Bustos, A. y Engel, A. (2006). *Del diseño tecnopedagógico y el análisis de la práctica educativa al desarrollo tecnológico: retos para la mejora de Moodle*. Comunicación presentada en MoodleMoot 2006. Tarragona, septiembre de 2006.
- Pérez-Juste, R. (2005). Sociedades multiculturales, interculturalidad y educación integral. La respuesta desde la Educación Personalizada. *Revista Galega de Ensino*, 13(45), 387-415.
- Saba, F. (2008). Learning management systems of the future: A theoretical framework and design, *Journal of Online Learning and Teaching*, 4(2), 158-168.
- Salinas Ibáñez, J. (2004). Entornos virtuales y formación flexible. Jesús Salinas Ibáñez. *Revista de Tecnología*, 17(3).

Sancho, C., y Grau, R. (2012). Una base de datos inclusiva. En Navarro, J; Fernández, M^a.T^a; Soto, F.J. y Tortosa F. (Coords.). Respuestas flexibles en contextos educativos diversos. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.

Sancho, C. (2013). Propuestas inclusivas de mejora desde un enfoque metodológico y organizacional. Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa, 7(1), 135-149. Consultado en: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol7-num1/art7.pdf>

Sancho Álvarez, C., Jardón Giner, P., y Grau Vidal, R. (2013). Formación y actualización pedagógica del profesorado como facilitadores de la Educación inclusiva: una base de datos inclusiva en red. *Revista de Educación Inclusiva*, 6 (3), 134-149.

Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation*. En R. W. Tyler, R. M. Gagné, M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation*, 39-83. Chicago: Rand McNally.

Trilla, J. (2007). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona: Grao

UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. Salamanca: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.