



ASOCIACIÓN INTERUNIVERSITARIA  
DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA  
EXPERIMENTAL

ISSN: 0212-4068  
Depósito Legal: B-10235/83

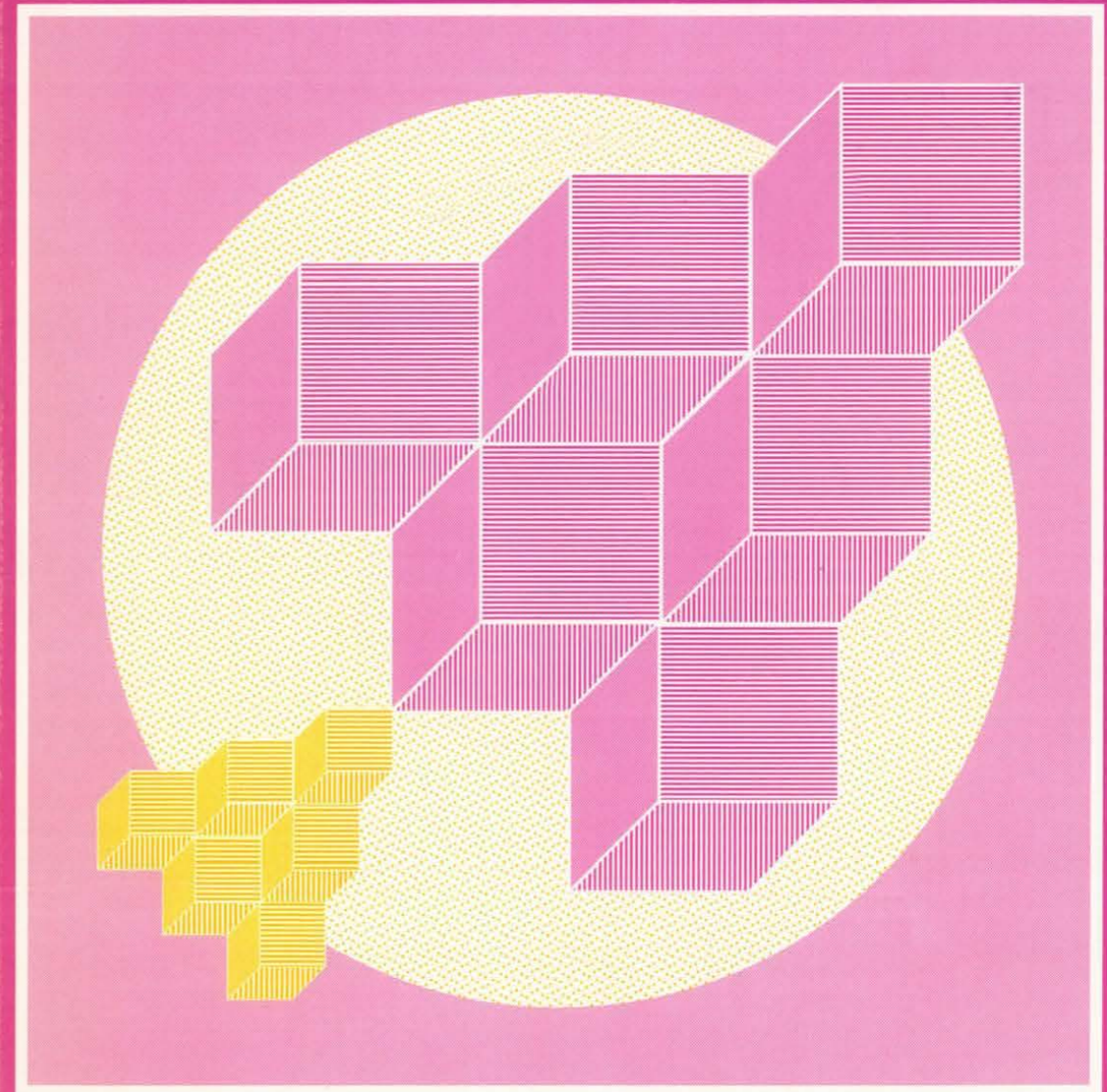
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Vol. 8 n.º 16, 2.º semestre 1990



REVISTA  
INVESTIGACIÓN  
EDUCATIVA

Vol. 8 n.º 16, 2.º semestre 1990





## NORMAS PARA LAS COLABORACIONES

El objetivo de la Revista de Investigación Educativa es promover el intercambio de información acerca de investigaciones empíricas de carácter educativo. Cada número consta de tres secciones:

- trabajos de investigación
- trabajos metodológicos y
- fichas-resumen de tesis doctorales, investigaciones no publicadas, etc.

Todo profesional que desee colaborar en la Revista deberá atenerse a dichas secciones y a las siguientes indicaciones:

1. Los trabajos deberán ser originales y versar sobre investigación educativa.
2. El autor deberá enviar un original y tres copias mecanografiadas a la redacción de la Revista.
3. La extensión máxima de los trabajos no deberá exceder las 25 páginas en DIN-A4, a doble espacio y numeradas. Se acompañará un abstract de 100 a 175 palabras en inglés y español.
4. Con el fin de simplificar el proceso de confección de la Revista y, sobre todo, de reducir al máximo las erratas y costos, se ruega a los autores enviar el trabajo, además de las copias en papel o disquette compatible. Se aceptan los siguientes programas de tratamiento de textos.
5. Los trabajos recibidos serán sometidos a informe del Consejo Asesor de la Revista (quien decidirá sobre su publicación o no).
6. Se notificará a sus autores los trabajos aceptados para su publicación.
7. Para la redacción de los trabajos se recomienda a los autores que sigan las normas de la A.P.A. (American Psychology Association).
8. Las referencias bibliográficas irán al final del texto en orden alfabético; citando:
  - a) para libros: autor, año, título del libro (subrayado), lugar de edición y editorial.
  - b) para artículos: autor, año, título, nombre de la publicación, vol., n.º de la revista, pp.
9. Las fichas se cumplimentarán de acuerdo con el modelo propuesto e impreso por la Revista, a cuya sede podrá solicitar los ejemplares.
10. Los números se cierran los días 1 de mayo y 1 de noviembre de cada año.
11. La R.I.E. es de carácter semestral.

REDACCIÓN: REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

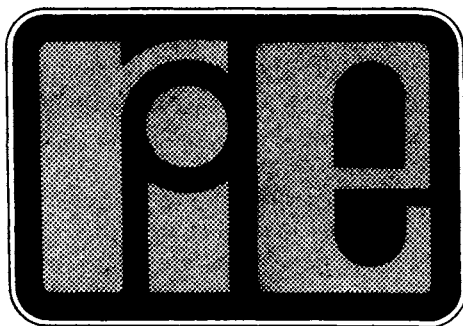
Dpto. de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación

Facultad de Educación

C/. Baldiri i Reisach, s/n. Bloq. D - Piso 3.º

08028 BARCELONA (Spain)

REVISTA  
INVESTIGACIÓN  
EDUCATIVA



# **V SEMINARIO DE MODELOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

## **METODOLOGÍAS EN EL DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN EN LOS PROCESOS DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA**

### **COMITÉ ORGANIZADOR:**

Fuensanta Hernández Pina. Coordinación  
Josefina Hernández Fernández  
Enrique Iglesias Verdegay  
Norberto Navarro Adelantado  
Patricio Fuentes Pérez  
Joaquín Parra Martínez  
José Fco. Caselles Pérez  
Fran Serrano Pastor  
Presentación Caballero García  
Pilar Martínez Clares

### **JUNTA DIRECTIVA DE A.I.D.I.P.E.**

**PRESIDENTE:** Ramón Pérez Juste  
**SECRETARIA:** Julia Espín  
**TESORERA:** Flor Cabrera  
**VOCALES:** María Teresa Díaz Allué  
María Luisa Rodríguez Moreno  
María Ángeles Marín  
Fuensanta Hernández Pina

### **ENTIDADES COLABORADORAS:**

Centro de Investigación y Documentación Educativa  
Dirección General de Educación y Universidad. Comunidad Autónoma de la  
Región de Murcia  
Excmo. Ayuntamiento de Murcia  
Vicerrectorado de Investigación. Universidad de Murcia  
Caja de Ahorros del Mediterráneo  
I.C.E. de la Universidad de Murcia  
Facultad de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación (Universidad de  
Murcia)  
Área de M.I.D.E. Universidad de Murcia  
Ministerio de Educación y Ciencia. Subdirección General de Promoción de la  
Investigación

Volumen: 8  
Número: 16  
2.º semestre, 1990

EDITA

Asociación Interuniversitaria de  
Investigación Pedagógica  
Experimental (A.I.D.I.P.E.)

Director: Ramón Pérez Juste

Director ejecutivo:

M.ª Ángeles Marín

CONSEJO ASESOR:

Margarita Bartolomé

Nuria Borrell

Pilar Colás

Iñaki Dendaluce

José Fernández Huerta

Fuensanta Hernández Pina

Mario de Miguel

Arturo de la Orden

Ramón Pérez Juste

José L. Rodríguez Diéguez

Rafael Sanz Oro

Francisco J. Tejedor

Carmen Vidal

CONSEJO DE REDACCIÓN:

Margarita Bartolomé

Rafael Bisquera

Inmaculada Bordás

Flor Cabrera

Trinidad Donoso

Benito Echeverría

Julia V. Espín

Jesús Garanto

Juan Mateo

M.ª Luisa Rodríguez

Mercedes Rodríguez

Sebastián Rodríguez

Delio del Rincón

Saturnino de la Torre

SUSCRIPCIÓN, DISTRIBUCIÓN

E INTERCAMBIO CIENTÍFICO:

Área M.I.D.E.

Facultad de F.ª, Ps. y CC.EE.

Campus Espinardo

Universidad de Murcia 30007

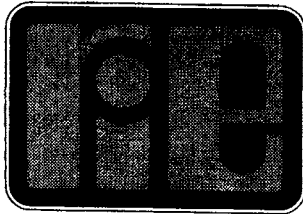
Tels. (968) 83 30 00 - 83 10 00

Exts. 2631, 2633

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Compobell, S.A.

MURCIA



Vol. 8, n.º 16

## REVISTA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

### SUMARIO

<b>PRESENTACIÓN.</b> .....	11
<b>PONENCIAS</b>	
<b>Ponencia I.</b> Perspectiva metodológica del diagnóstico y evaluación de necesidades en el ámbito educativo por Fco. Javier Tejedor .....	15
<b>Ponencia II.</b> Evaluación y optimización de los diseños de intervención por Margarita Bartolomé Pina .....	39
<b>Ponencia III.</b> Evaluación de los efectos de los programas de intervención por Arturo de la Orden .....	61
<b>Ponencia IV.</b> Programas de intervención. ¿Hasta qué punto es factible su evaluación? por M. Teresa Anguera Argilaga .....	77
<b>Ponencia V.</b> La toma de decisiones en el contexto de la evaluación educativa por Juan Mateo Andrés .....	95
<b>COMUNICACIONES A LA PONENCIA I</b>	
Construcción de un instrumento de evaluación de la calidad del medio ambiente físico en los centros escolares por Honorio Salmerón Pérez .....	115

## SUMARIO (continuación)

Hacia un programa de investigación de la enseñanza/aprendizaje de la aritmética elemental a la luz del empleo de calculadoras electrónicas de bolsillo por Antonio Fernández Cano .....	129
Evaluación del contexto de los hermanos de los disminuidos mentales por Montse Freixa Niella .....	139
La lateralización hemisférica de funciones como proceso mediador del aprendizaje en el aula por Norberto Navarro Adelantado, Enrique Iglesias Verdegay y Presentación Caballero García .....	143
Un análisis de necesidades entre los estudiantes de la Universidad de Granada para la elaboración de un programa de orientación educativa por Francisca Castellano Moreno y Rafael Sanz Oro .....	149
Diagnóstico y evaluación de la madurez vocacional por Manuel Álvarez, Rafael Bisquerra, Julia V. Espín y Sebastián Rodríguez .....	157
Evaluación de programas: una experiencia realizada con los alumnos por Begoña Munárriz Irañeta .....	169
Análisis de necesidades en formación de profesorado por M. <sup>a</sup> Lourdes Montero Mesa, Mercedes González Sanmamed, Olga Cepeda Romero y Beatriz Cebreiro López .....	175
Reflexiones sobre la formación inicial del profesorado por Ramona González Soler e Inmaculada Dorio Alcaraz .....	183
Diagnóstico de necesidades educativas en el campo de las dificultades en el aprendizaje en el ayuntamiento de Santiago de Compostela por Andrés Suárez Yáñez .....	189
Consideraciones previas a la elaboración de un modelo para la valoración de necesidades institucionales por Luis Blanco Felip .....	199
Modelo de valoración de necesidades en COU por Sofía Isus Barado .....	205
Hacia un modelo educativo de intervención comunitaria en los servicios sociales por Amparo Martínez Sánchez y José Ramón Bueno Abad .....	211
Los valores en un grupo de alumnos de educación permanente de adultos. Aspectos diferenciales en hombres y mujeres por Pilar Villanueva Bea y Abelardo Sáez García .....	217

## SUMARIO (continuación)

La edad como variable diferenciadora del sistema de valores en educación permanente de adultos por Pilar Villanueva Bea y Abelardo Sáez García .....	223
Un modelo de análisis de necesidades de orientación desde la perspectiva del profesorado por Josefina Hernández Fernández, Joaquín Parra Martínez y Pilar Martínez Clares .....	229
Enfoques de aprendizaje universitario como base para el diagnóstico de necesidades por Fuensanta Hernández Pina, Enrique Iglesias Verdegay y Francisca José Serrano Pastor .....	239
Aplicación del meta-análisis en la evaluación de programas de lectura por Antonio Marmolejo Oña .....	255
Análisis de necesidades en formación profesional y acceso al empleo por Antonio Rial Sánchez y Miguel A. Zabalza Beraza .....	265
Aplicaciones y aportaciones de la metodología de investigación-acción participativa a los programas de intervención educativa por M.ª Pilar Colás Bravo, Isabel López Górriz y Teresa González Ramírez .....	271
La metodología de investigación participativa (I.P.) en la exploración y el diagnóstico de necesidades por Isabel López Górriz, Teresa González Ramírez y M.ª Pilar Colás Bravo .....	277
La metodología de observación como proceso de intervención, formación y toma de decisiones por Teresa González Ramírez, M.ª Pilar Colás Bravo e Isabel López Górriz .....	281
Elaboración de un programa de participación de los padres en el centro escolar como método de intervención preventiva del fracaso escolar por Raquel-Amaya Martínez González y Alfredo Llana García .....	285
Necesidad de la evaluación contextual desde un enfoque ecológico de la orientación por Daniel Anaya Nieto .....	289
Presentación del K-ABC de Kaufman como batería de diagnóstico de la inteligencia y el conocimiento en niños de dos años y medio a 12 años y medio por Ester Conde Torrijos .....	293
Exploración de necesidades: diagnóstico colaborativo por Francisco Botías Pelegrín, Florentina Cegarra Andrés, Ginés García Vilar, Jesús Navarro Egea y Pedro José Paredes Campillo .....	299

# SUMARIO (continuación)

## COMUNICACIONES A LA PONENCIA II

- Momentos de una investigación observacional en la evaluación de una intervención en el aula  
por Juan Carlos Tójar Hurtado ..... 305
- Evaluación de un programa de intervención en educación ambiental. La investigación-acción como estrategia de conservación del medio natural  
por M. T. Pozo Llorente y J. Gutiérrez Pérez ..... 309
- Estudio de centros residenciales para infancia con problemas psicosociales  
por Carme Panchón i Iglesias ..... 317
- Un modelo de evaluación del programa de integración escolar  
por Montserrat Vilà i Suñé ..... 321
- Evaluación de los programas de intervención en las instituciones de menores de Valencia  
por Amparo Martínez, José Belda y José Luis Ulizarna ..... 325
- Aplicación y evaluación del programa de intervención familiar P.E.C.E.S. de Dinkmeyer y McKay, en el País Vasco (estudio piloto previo al proyecto de tesis doctoral)  
por Isabel Bartau Rojas y Carina Imbert Astier ..... 333
- Un modelo de intervención basado en la génesis de los conceptos y en la interacción social en las enseñanzas medias  
por C. Medrano, B. Munárriz, B. Martínez y F. Basurco ..... 351
- Hacia un programa de investigación de la enseñanza/aprendizaje de la aritmética elemental a la luz del empleo de calculadoras electrónicas de bolsillo  
por Antonio Fernández Cano ..... 355
- «Tengo que decidirme» programa educativo vocacional para alumnos de enseñanza secundaria postobligatoria  
por Víctor Álvarez Rojo ..... 365
- Diseño, valoración y mejora de un programa de orientación para los alumnos del curso de acceso directo a la UNED  
por Araceli Sebastián Ramos ..... 371

## COMUNICACIONES A LA PONENCIA III

- Evaluación de procesos cognitivos en niños deficientes mentales  
por Santiago Molina García y Ana Arraiz Pérez ..... 379
- Evaluación de los efectos de la integración escolar en niños deficientes visuales  
por Carmen García Pastor y Eduardo García Jiménez ..... 397



# SUMARIO (continuación)

Evaluación de un programa de apoyo a la integración escolar de deficientes mentales ligeros por M. <sup>a</sup> Luisa Dueñas Buey .....	403
El proyecto inteligencia Harvard: su aplicación en los centros del programa de educación compensatoria de la provincia de Cádiz por Gregorio Rodríguez .....	409
El ordenador en la enseñanza de idiomas: diseño, desarrollo y evaluación del proyecto I.T.A. por Enriqueta de Lara Guijarro y Jesús Fernández Blanco .....	419
La evaluación de la experimentación de la reforma de la enseñanza secundaria en Catalunya por Inmaculada Bordás Alsina .....	425
Las soluciones generales implícitas por Antonio R. Bartolomé y Cristina Alonso .....	437
Posibilidades del meta-análisis en evaluación de programas por Julio Sánchez Meca .....	443
Meta-análisis: un programa informático para el cálculo del tamaño del efecto por A. Sáez y F. Aliaga .....	447
<b>COMUNICACIONES A LA PONENCIA IV</b>	
Análisis de secuencias para la evaluación de la integración por Leonor Buendía Eisman y Marciana Pegalajar Moral .....	457
Evaluación de la viabilidad de los programas de intervención educativa por Inmaculada Ibern Regàs y M. Teresa Anguera Argilaga .....	461
Diseño de un programa de orientación vocacional para el segundo ciclo de la E.S.O. por J. Correa, A. Herrera, A. Magaña, T. Paniagua, S. Romero y A. Urbano .....	467
El método Promalec por Javier Roca Blaya y Patricio Fuentes Pérez .....	473
<b>COMUNICACIONES A LA PONENCIA V</b>	
La teoría de la generalizabilidad como base para la evaluación y toma de decisiones por L. Buendía Eisman y M. Pegalajar Moral .....	483
Aplicación de cadenas Markovianas a los procesos de intervención educativa por Óscar Sáenz Barrio y Andrés González Carmona .....	493
El «Spad textuelle»: un modelo para el análisis de contenido por María Pla Molins .....	501

# SUMARIO (continuación)

Inferencia bayesiana sobre una proporción por José Serrano Ángulo .....	509
Reflexiones en torno a la validación de pruebas psicométricas y edumétricas: un acercamiento ecléctico por J. M. Suárez y J. M. Jornet .....	517
Opiniones de alumnos de centros especiales sobre la escuela: una tipología basada en análisis de textos por ordenador por Norberto Corral Blanco, Samuel Fernández Fernández, Raquel-Amaya Martínez González y José Luis San Fabián Maroto .....	527
Algunas aplicaciones del análisis de correspondencias a la interpretación de tablas de contingencia en la evaluación de un programa de formación profesional ocupacional por Rafael Carballo Santaolalla .....	537
Algunas notas de reflexión metodológica acerca del estudio de distractores y el sesgo de ítems en tests educativos y psicológicos por J. M. Jornet y J. M. Suárez .....	551
<b>MESAS REDONDAS</b>	
A. EL ENTRENAMIENTO METACOGNITIVO, LA MODIFICABILIDAD COGNITIVA Y SU TRANSFERENCIA A LA COMPRENSIÓN LECTORA, A LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y AL APRENDIZAJE	
por Elvira Repetto Talavera, Daniel Anaya Nieto, Narciso Barrero, Luis García Mediavilla, Juan Antonio Gil y M. <sup>a</sup> Carmen Martínez .....	563
B. ESTUDIO SOBRE CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS Y PROCESOS DE EVALUACIÓN. Departamento MIDE Universidad de Valencia	
Áreas preferentes de perfeccionamiento profesional para el profesorado de la Universidad de Valencia, según centros de adscripción	
por Alfredo Pérez Boullosa, Jesús Jornet Meliá, Jesús Suárez Rodríguez y José González Such .....	587
Análisis de resultados obtenidos en la subescala de procesamiento simultáneo de la K-ABC procedentes del ensayo piloto de adaptación a población española por A. Pérez Carbonell, J. M. Jornet y J. M. Suárez .....	595
Valoración de la licenciatura de matemáticas y ejercicio profesional por J. M. Jornet, J. M. Suárez, I. Alfaro, J. González-Such, P. Villanueva y A. Pérez-Boullosa .....	603
Estudio sobre las características métricas de los distractores y del sesgo respecto a algunas variables diferenciales en el apartado de completar frases de la subprueba de vocabulario escrito de la BPL-FCI Por J. M. Suárez, J. M. Jornet, R. Mari, N. Orellana y L. Salavert .....	611

## SUMARIO (continuación)

Estudio sobre las características métricas de los distractores y del sesgo respecto a algunas variables diferenciales en la subprueba de comprensión oral de la BPL-FCI por C. Belloch, J. M. Jornet, J. M. Suárez y F. Aliaga .....	619
Estudio sobre las características métricas de los distractores y del sesgo respecto a algunas variables diferenciales en la subprueba de vocabulario oral de la BPL-FCI por F. Aliaga, J. M. Suárez, J. M. Jornet y A. Sáez .....	627
Influencia de la tradición de acogida de estudiantes en prácticas en el medio hospitalario en la valoración del profesorado de prácticas clínicas en la Facultad de Medicina de la Universitat de València por J. M. Jornet, J. M. Suárez, M. R. Ferrández, J. González Such .....	635
Análisis de la estabilidad de niveles y dimensiones observados en el cuestionario de evaluación de la docencia a partir de opiniones de estudiantes en dos aplicaciones anuales sucesivas en centros del área de CC. de la Salud de la Universitat de València por J. González Such, J. M. Suárez, J. M. Jornet y M. R. Ferrández .....	643
Algunos componentes cognitivos en la resolución de la tarea de laberintos de la escala WISC-R por A. Sáez, J. M. Suárez, J. M. Jornet y N. Orellana .....	651
Impacto de algunas de las variables cognitivas en la estructura psicométrica de la tarea de cubos en el WISC-R por N. Orellana, J. M. Suárez, J. M. Jornet y A. Sáez .....	661
Construcciones en la tarea de rompecabezas de la escala WISC-R y revisión métrica de la misma por J. M. Suárez, A. Sáez, N. Orellana y J. M. Jornet .....	671
Análisis de la estabilidad de niveles y dimensiones observados en el cuestionario de evaluación de la docencia a partir de opiniones de estudiantes en dos aplicaciones anuales sucesivas en centros del área de CC. Humanas de la Universitat de València por J. González Such, J. M. Jornet, J. M. Suárez y A. Pérez Carbonell .....	681
Análisis de la estabilidad de niveles y dimensiones observados en el cuestionario de evaluación de la docencia a partir de opiniones de estudiantes en dos aplicaciones anuales sucesivas en centros del área de CC. Psicopedagógicas de la Universidad de València por J. González Such, J. M. Jornet, J. M. Suárez y C. Belloch .....	689

# INFLUENCIA DE LA TRADICIÓN DE ACOGIDA DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EN EL MEDIO HOSPITALARIO EN LA VALORACIÓN DEL PROFESORADO DE PRÁCTICAS CLÍNICAS EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

*por*

*J. M. Jornet, J. M. Suárez,  
M. R. Ferrández, J. González Such*  
Departamento M.I.D.E.  
Universitat de València

## 0. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la docencia práctica en el ámbito de las Ciencias de la Salud supone, quizá, uno de los aspectos más complejos a abordar para un modelo institucional de valoración docente (RIPPEY, 1981) dado que, en definitiva, debería suponer la identificación de indicadores precisos de valoración de la competencia clínica (NEUFELD, 1985; WOORWARD y GERRARD, 1985).

Dentro del proyecto de «Diseño de un sistema de Evaluación de la Docencia Universitaria» para la Universitat de València, la valoración de la docencia desarrollada por los profesores de prácticas supone uno de los aspectos que conllevan más dificultades desde el punto de vista de la operativización del sistema. Entre los diversos factores que suponen dificultades (elevado número de profesores, excesiva rotación de responsabilidades docentes a través de asignaturas, excesiva especialización, etc.) en la Universitat de València se han incorporado recientemente todo el conjunto de hospitales de la provincia como centros de prácticas. Este hecho ha conllevado cambios en la organización tradicional, así como supone un nuevo marco diferencial de profesorado en prácticas.

En este contexto se ha desarrollado un pequeño cuestionario —parte del cual se

presenta en el Cuadro 1— que, aplicado con carácter piloto en el curso 1989/90 pretende valorar el nivel de satisfacción del estudiante respecto a la docencia/atención que ha recibido por parte del profesorado de prácticas (JORNET, SUÁREZ, FERRÁNDEZ y GONZÁLEZ SUCH, 1990), el cual constituirá un indicador a integrar en el modelo de valoración institucional del docente de prácticas clínicas.

## 1. OBJETIVOS

Uno de los factores que más han preocupado tras los cambios habidos en la organización de las prácticas clínicas es la integración de los diferentes hospitales en un esquema de trabajo que, tradicionalmente, se ha llevado a cabo desde la Facultad —y Departamentos— en relación con el Hospital Clínico Universitario.

Así, el objetivo de este estudio consiste en detectar la existencia de diferencias de valoración según se desarrolle esta actividad docente —de prácticas clínicas— en un centro que tradicionalmente atiende esta labor o bien en centros recientemente adscritos. Implicados en este objetivo se identifican asimismo: contrastar la existencia de diferencias, tanto en el nivel de satisfacción mostrado por los estudiantes como la estructura de sus opiniones, respecto a la valoración que realizan de su integración en el servicio hospitalario en el que desarrollan las prácticas.

## 2. METODOLOGÍA

El estudio que aquí se reseña forma parte de una investigación más amplia. En esta comunicación presentamos los resultados de una aproximación de encuesta de valoración docente a partir de estudiantes. Se han considerado dos variables en las que se desean analizar efectos: 1. Hospital en que desarrollan las prácticas (Hospital Clínico Universitario/Otros hospitales) y, 2. Valoración del estudiante respecto a la integración que realiza el servicio hospitalario de su presencia (Nivel de satisfacción alto/medio/bajo, con el servicio). Los análisis realizados son los siguientes:

(a) Contraste de niveles medios de valoración entre diversas variables de evaluación de la docencia en prácticas clínicas, entre hospitales que actualmente realizan esta función en la Universitat de València.

(b) Análisis de las estructuras factoriales obtenidas en el cuestionario de valoración correspondientes a los estudiantes que realizan sus prácticas en el Hospital Clínico Universitario y en otros hospitales, así como entre los tres grupos establecidos a partir de la valoración que realizan de su integración en el servicio en que las desarrollan.

(c) Análisis Discriminante paso a paso para identificar si existe un patrón de diferenciación entre las opiniones de los estudiantes adscritos a los diversos hospitales de acuerdo con sus niveles y dimensiones de valoración, así como entre tres grupos de valoración de la acogida realizada en el servicio en el que han estado adscritos.



### 3. RESULTADOS

Con el fin de facilitar la exposición de resultados, estos se presentarán según el esquema indicado en el apartado de Metodología.

En primer lugar, respecto a la comparación de niveles promedio obtenidos entre los estudiantes que realizan sus prácticas en el Hospital Clínico y los que las desarrollan en otros Hospitales, como puede apreciarse en la Tabla 1, se constatan diferencias significativas en gran parte de las cuestiones del Cuestionario General de Prácticas, dándose todas ellas, cuando se producen, al nivel de 0.01. En relación a las cuestiones específicas de prácticas clínicas se constata únicamente una diferencia significativa ( $\alpha= 0.05$ ) en el elemento 4.

Teniendo en cuenta las diferencias observadas, los profesores que desarrollan su docencia práctica en el Hospital Clínico obtienen una mayor valoración por parte de sus estudiantes en todas aquellas cuestiones que hacen referencia a: Cumplimiento de obligaciones, Conocimiento/inter-relación de la materia, Actitud del profesor y Evaluación; mientras que no se aprecian diferencias en las cuestiones relativas al desarrollo de las clases prácticas.

Este hecho estimamos que está relacionado en gran medida con la tradición y facilidad de organización que tienen los diferentes servicios hospitalarios respecto a asumir en su esquema de trabajo habitual a los estudiantes en prácticas. Así, se ha establecido un único indicador global del nivel de satisfacción que tenía el estudiante respecto a como era integrado en el Servicio donde desarrollaba las prácticas, a partir de los ítems relacionados con este aspecto —ver Cuadro 1—. Así, se observan diferencias significativas (nivel de 0.01) en este indicador global, presentando mejor valoración de la integración el Hospital que tradicionalmente ha desarrollado las prácticas. De esta forma se han determinado tres grupos de nivel de satisfacción con el Servicio (alto, medio y bajo) que correspondían al 25% de sujetos con valoración más elevada, 50% media y 25% de valoración más baja.

En la Tabla 2 se recogen los resultados de la valoración docente que realizan los estudiantes con valoraciones alta/media y baja del Servicio hospitalario. Como se puede observar existen diferencias significativas en todos los ítems de valoración docente; lo cual indica que la valoración del profesor no se realiza de manera aislada sino que, en definitiva, está en relación con la integración que se hace de la presencia del estudiante en el Servicio donde desarrolla las prácticas.

Respecto al estudio factorial realizado tanto para los grupos formados por la variable hospital como por nivel de satisfacción con la integración en el servicio se han obtenido los siguientes resultados: 1. En todos los grupos se observa una solución unidimensional con un elevado porcentaje de explicación de la varianza total (que oscila entre 85% y 93%) y, 2. Se ha contrastado la composición interna de los factores obtenidos en cada una de las soluciones y no se aprecia la existencia de componentes disordinales en las mismas. Todo ello apunta a que la valoración de prácticas clínicas, medida por el cuestionario utilizado, es global y que, por tanto, las diferencias observadas son de nivel.

Pregunta	Hospital Clínico			Otros hospitales			Signifi- cación
	$\bar{X}$	$\sigma$	CV.HC	$\bar{X}$	$\sigma$	CV.OH	
NISAT1	4,08	1,09	26,72	3,67	1,17	31,88	S p<0,01
NISAT2	3,98	1,11	27,89	3,54	1,20	33,90	S p<0,01
NISAT3	3,97	1,07	26,95	3,65	1,17	32,05	S p<0,01
NISAT4	4,17	0,92	22,06	3,69	1,19	32,25	S p<0,01
NISAT5	3,88	1,05	27,06	3,37	1,23	36,50	S p<0,01
NISAT6	3,75	1,02	27,20	3,40	1,18	34,71	S p<0,01
NISAT7	3,71	0,99	26,68	3,57	1,14	31,93	NO
NISAT8	3,89	1,02	26,22	3,78	1,10	29,10	NO
NISAT9	3,41	1,22	35,78	3,33	1,29	38,74	NO
NISAT10	3,67	1,13	30,79	3,53	1,20	33,99	NO
NISAT11	4,19	0,94	22,43	3,94	1,02	25,89	S p<0,01
NISAT12	3,94	1,04	26,40	3,62	1,13	31,22	S p<0,01
NISAT13	3,38	1,13	33,43	3,11	1,19	38,26	S p<0,01
NISAT14	3,47	1,19	34,29	2,70	1,14	42,22	S p<0,01
NISAT15	3,48	1,21	34,77	2,65	1,16	43,77	S p<0,01
NISAT16	3,79	1,07	28,23	2,59	1,17	45,17	S p<0,01
PRACLI1	3,67	1,12	30,52	3,27	1,16	35,47	NO
PRACLI2	3,00	1,41	47,00	3,46	0,97	28,03	NO
PRACLI3	3,50	0,71	20,29	3,31	0,95	28,70	NO
PRACLI4	4,00	0,00	0,00	3,31	1,03	31,12	S p<0,05
PRACLI5	3,50	0,71	20,29	3,30	1,03	31,12	NO
PRACLI6	4,00	0,00	0,00	3,62	0,87	24,03	NO

En otro orden de cosas, comprobada la existencia de diferencias significativas en cada uno de los ítems del cuestionario de valoración de la docencia práctica entre los grupos formados por las variables consideradas (Hospital y Servicio) nos interesó sintetizar las diferencias observadas en un perfil multivariado. De este modo, hemos llevado a cabo un análisis de discriminación paso a paso para determinar cuáles son los perfiles característicos de los grupos y la potencia diferenciadora de los mismos. Los resultados obtenidos deben entenderse como una aproximación por los problemas generados por las omisiones de respuesta que limitan el tamaño de la muestra para un estudio multivariado.

En primer lugar, el análisis discriminante realizado sobre la variable Hospital (Clínico/no clínico) presenta un porcentaje de clasificación correcta del 85%, que es ampliamente satisfactorio, observándose asimismo una buena identificación en los

Variable	Media por grupos			Signifi- cación	Grupos
	Bajo	Med.	Alto		
NISAT1	2,95	3,61	4,10	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT2	2,91	3,44	3,94	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT3	2,59	3,51	4,19	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT4	2,90	3,84	4,22	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT5	2,50	3,46	3,91	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT6	2,58	3,36	4,03	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT7	2,70	3,45	4,17	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT8	3,01	3,63	4,29	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT9	2,33	3,11	4,14	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT10	2,47	3,46	4,18	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT11	3,13	3,86	4,35	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT12	2,60	3,46	4,21	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT13	2,26	2,97	3,81	$p \leq 0,01$	Todos
NISAT14	2,27	2,72	3,44	$p \leq 0,01$	B/A-M/A
NISAT15	2,25	2,77	3,22	$p \leq 0,05$	B/A
NISAT16	1,95	2,62	3,63	$p \leq 0,05$	Todos
PRACLI1	2,74	3,52	4,08	$p \leq 0,01$	Todos
PRACLI2	2,21	3,28	4,01	$p \leq 0,01$	Todos
PRACLI3	2,20	3,28	4,04	$p \leq 0,01$	Todos
PRACLI4	2,28	3,29	4,02	$p \leq 0,01$	Todos
PRACLI5	2,23	2,84	3,73	$p \leq 0,01$	Todos
PRACLI6	2,03	2,85	3,79	$p \leq 0,01$	Todos

dos grupos (86% y 75%, respectivamente). En la función discriminante obtenida se incluye una sola dimensión canónica con una variable —NISAT13— que muestra un nivel promedio superior para el grupo correspondiente al Hospital clínico universitario. En este sentido, las cuestiones comentadas respecto a la mayor tradición de académica de este hospital parecen concretarse en la actividad investigadora que se ofrece con mayor facilidad al estudiante, obviamente debida a su mayor conexión con la propia facultad, dado que muchos de los profesores de teoría comparten docencia práctica, junto a su actividad hospitalaria.

Respecto al análisis relativo a los perfiles correspondientes a los tres grupos establecidos en cuanto a la satisfacción que presentan en relación al Servicio hospitalario en el que desarrollan sus prácticas, tras dos pasos se obtiene una clasificación correcta total del 63% oscilando entre la peor clasificación obtenida

en el grupo alto (54%) y la mejor identificación producida para el grupo bajo (91%). La función de clasificación se sustenta sobre dos dimensiones canónicas; la primera de ellas está relacionada con la variable NISAT1 y la segunda con la variable NISAT12, aunque también presenta una cierta opción de la variable anteriormente mencionada. Todo ello apunta a que el grupo de nivel de satisfacción bajo con la integración que de ellos hace el Servicio hospitalario presenta como característica fundamental el sentirse mal —o no— atendidos en sus prácticas, mostrándose este hecho como una tendencia general a lo largo de todo el cuestionario. No obstante, como es esperable, la asistencia a clase es un criterio decisivo para determinar el grado de atención que se realiza respecto de los estudiantes. Secundariamente parece que el tipo de relación, o actitud del profesorado, tiene un peso sustancial en la imagen general que se compone el sujeto, cuestión esta que aparece reflejada en otros estudios de algunos centros y particularmente del colectivo médico (JORNET y SUÁREZ, 1989).

#### 4. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

En términos generales, se observa que los docentes de prácticas del Hospital Clínico Universitario obtienen mejor valoración por parte de sus estudiantes que el conjunto de profesores de los restantes hospitales. Estas diferencias se producen en todos los aspectos valorados salvo en las cuestiones relativas al desarrollo de las clases prácticas. Sin embargo ello parece estar relacionado con el tipo de integración que se lleva a cabo por parte del Servicio para con los estudiantes, de forma que éste parece ser más adecuado en el Hospital Clínico universitario. Así, se observa que la valoración del profesorado se realiza de forma global y no independiente de estas variables contextuales, de manera que para que esta se pueda realizar en las debidas condiciones se tendrían que contemplar cambios importantes en la estructura de las prácticas encaminados a igualar las condiciones entre los diversos hospitales y docentes.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

- JORNET, J. M. y SUÁREZ, J. M. (Coords.) (1989): *Evaluación de la docencia en la Facultad de Medicina de la Universitat de València, a partir de las opiniones de los estudiantes*. Vice-rectorado de Estudios. Universitat de València.
- JORNET, J. M., SUÁREZ, J. M., FERRÁNDEZ, M. R. y GONZÁLEZ SUCH, J. (1990): *Un estudio piloto acerca de indicadores de valoración de la docencia práctica para los estudios de CC. de la Salud en la Universitat de València*. Vice-rectorado de Estudios. Universitat de València (en prensa).
- NEUFELD, V. R. (1985): Implications for education. En NEUFELD, V. R. y NORMAN, G. R. (Eds): *Assessing clinical competence*. New York: Springer.
- RIPPEY, R. M. (1981): *The evaluation of teaching in Medical Schools*. New York: Springer.
- WOORWARD, C. y GERRARD, B. (1985): Evaluation of the doctor-patient relationship. En NEUFELD, V. R. y NORMAN, G. R. (Eds): *Assessing clinical competence*. New York: Springer.

CUADRO 1: ÍTEMS DEL CUESTIONARIO REFERIDOS AL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO A LAS PRÁCTICAS QUE REALIZAN

---

**SERVICIO HOSPITALARIO**

---

1. En general, el trabajo que debe realizar el estudiante de prácticas en el servicio en el que es asignado es adecuado.
  2. El servicio en el que se realizan las prácticas integra bien en su trabajo la presencia de los estudiantes de prácticas.
  3. El servicio en el que realizo las prácticas me facilita toda la información necesaria para que éstas me sean útiles.
- 

**NIVEL DE SATISFACCIÓN (NISAT).**

---

1. Asisten a clase y si faltan lo justifican.
  2. Son puntuales.
  3. Cumplen con sus obligaciones de atención a alumnos.
  4. Conocen las experiencias que se plantean como prácticas.
  5. Intentan relacionar los contenidos prácticos con los expuestos en las clases teóricas.
  6. Intentan relacionar los contenidos nuevos con los ya conocidos.
  7. En sus explicaciones se ajustan bien al nivel de conocimiento de los estudiantes.
  8. Responden con precisión a las preguntas que se le hacen.
  9. El profesorado nos motiva para que participemos activamente en el desarrollo de las prácticas.
  10. La comunicación profesor-estudiante es fluida y espontánea.
  11. El profesorado es respetuoso con los estudiantes.
  12. Son accesibles y están dispuestos a ayudar.
  13. Nos estimula a plantearnos y resolver problemas, y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos.
  14. El sistema de evaluación empleado por el profesorado es adecuado.
  15. El profesorado explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error.
  16. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante las prácticas.
- 

**PRÁCTICAS CLÍNICAS (PRACLI)**

---

1. Las explicaciones que nos da el profesorado son claras.
  2. Considerando la disponibilidad de pacientes y la diversidad de métodos exploratorios, las experiencias clínicas se ajustan a las distintas situaciones reales.
  3. El profesorado facilita y explica toda la información necesaria para la comprensión de los problemas clínicos.
  4. El profesorado diferencia claramente la adecuación de las técnicas exploratorias, procedimientos diagnósticos y pautas terapéuticas, en la práctica clínica.
  5. El profesorado facilita las discusiones de grupo para identificar adecuadamente las «claves» diagnósticas y los procedimientos terapéuticos.
  6. El profesorado orienta y supervisa nuestra práctica clínica.
-