

Rúbrica del guía ApS para la evaluación del alumnado

Proyecto de institucionalización del ApS en la Universitat de València (cApSa)

| Bloques | Criterios | Muy adecuado 3 | Adecuado 2 | Básico 1 | Inadecuado 0 |
|---|--|--|--|---|---|
| DETERMINACIÓN NECESIDADES, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO | Determinación necesidades y objetivos <i>(Referente: 1.1)</i> | El grupo ha identificado y jerarquizado/ seleccionado adecuadamente la/s necesidad/es sobre las que desarrollará el proyecto. Los objetivos generales y específicos se presentan de forma detallada y resultan todos pertinentes | El grupo ha identificado correctamente la/s necesidad/es sobre las que desarrollará el proyecto y destaca los objetivos, aunque algunos aspectos pueden detallarse con mayor precisión y profundidad | El grupo ha identificado algunas necesidades sobre las que desarrollará el proyecto, pero de forma frágil y/o poco definida, con objetivos poco consistentes. | El grupo no ha logrado identificar la/s necesidad/es relacionados con el proyecto, lo ha efectuado de forma inadecuada o muy escasamente definida. Los objetivos son imprecisos y poco contextualizados |
| | Plan de trabajo | El grupo ha elaborado una planificación del proyecto acorde a las necesidades detectadas y a los objetivos planteados, especificando de forma adecuada, clara y detallada los distintos componentes considerados (tareas, roles y actividades a realizar). | El grupo ha elaborado una planificación del proyecto acorde a las necesidades y objetivos, aunque podría mejorar la adecuación, claridad y nivel de detalle de la misma. | La planificación del proyecto presenta carencias relevantes, quedando desvinculada en parte con las necesidades y objetivos, y/o presentando un nivel de especificación insuficiente. | La planificación del proyecto no está vinculada con las necesidades y objetivos planteados, y/o muestra una definición y concreción muy insuficiente |
| | Desarrollo del proyecto y evidencias <i>(Referente 2.3.2 a 3.1).</i> | El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma eficaz, coherente y organizada. Se especifican de forma amplia y organizada los aprendizajes adquiridos. | El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma eficaz y organizada aunque presenta algunos pequeños desajustes a mejorar. La demostración de los aprendizajes adquiridos puede ampliarse o necesita destacarse con mayor precisión | El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma parcial y su organización es claramente mejorable. La demostración de los aprendizajes adquiridos es insuficiente. | El tipo de servicio seleccionado, su duración prevista, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han realizado sin los requisitos mínimos de organización y eficacia. Y/o la demostración de los aprendizajes adquiridos es insuficiente e inadecuada. |

| Bloques | Criterios | Muy adecuado 3 | Adecuado 2 | Básico 1 | Inadecuado 0 |
|-----------------------------------|--|---|--|--|--|
| ANÁLISIS CRÍTICO Y AUTOEVALUACIÓN | Reflexión <i>(Referente 4)</i> | La reflexión sobre la aplicación del proyecto (dificultades y adecuación soluciones adoptadas, relación con entidades y líneas de mejora) es muy adecuada, mostrando un espíritu crítico y de mejora continua | El grupo presenta un apartado de reflexión correcto, aunque podría incrementar su espíritu autocrítico o las líneas de mejora a adoptar. | El apartado de reflexión resulta pobre, destacando una escasa capacidad de autocrítica y sin plantear líneas relevantes de mejora | El grupo no presenta apartado de reflexión o es claramente inadecuado |
| | Resultados y hallazgos <i>(Referente 6.1)</i> | El grupo presenta materiales y productos derivados de su trabajo muy satisfactorios, animando a una proyección posterior de los mismos. | El grupo presenta algunos materiales y resultados derivados adecuados. | El grupo presenta materiales y resultados de su trabajo claramente mejorables | El grupo no presenta materiales o son erráticos, repetitivos y poco elaborados. |
| | Valoración de los materiales elaborados | El grupo logra una valoración completa y detallada de todos los materiales elaborados durante el proyecto de forma crítica y reflexiva aportando propuestas de mejora | El grupo logra una valoración completa y detallada de todos los materiales elaborados durante el proyecto aunque algunos necesitan mayor grado de elaboración. | El grupo presenta una valoración de los materiales parcial y desorganizada | El grupo no presenta una valoración de los materiales elaborados |
| | Objetivos curriculares. Beneficios académicos y afectivos <i>(Referente 6.2)</i> | Se destacan de forma realista y equilibrada los beneficios académicos y afectivos del proyecto, relacionándolos con los objetivos curriculares implicados y efectuando propuestas de mejora | Se destacan algunos beneficios académicos y afectivos del programa, aunque podría incorporarse o mejorarse su relación con los objetivos curriculares implicados. | Se destacan algunos beneficios académicos y afectivos, aunque se efectúa de forma poco realista o desvinculada de los objetivos curriculares implicados en el desarrollo del proyecto. | El grupo no ha logrado detectar los beneficios académicos y afectivos del proyecto, ni destacar los objetivos curriculares asociados. |
| | Beneficios competenciales <i>(Referente 6.2 y 6.3)</i> | El grupo evidencia a lo largo de todas sus producciones, las competencias adquiridas y/o desarrolladas en el proyecto de forma detallada y autocrítica aportando propuestas de mejora. | El grupo evidencia en algunas de sus producciones, las competencias adquiridas y/o desarrolladas en el proyecto de forma clara y autocrítica | El grupo establece de la vinculación entre las competencias requeridas en el proyecto con algunas producciones elaboradas aunque de forma parcial imprecisa o fragmentaria. | El grupo no logra establecer de forma objetiva la vinculación- o ésta es inexistente entre las competencias requeridas en el proyecto con las producciones en él elaboradas. |
| | Impacto del proyecto sobre la comunidad <i>(Referente 6.4)</i> | El grupo fundamenta adecuada y detalladamente el impacto conseguido con el proyecto sobre la comunidad, evidenciándose su extensión en el tiempo. | El grupo presenta un apartado de impacto sobre la comunidad correcto y se evidencia su extensión en el tiempo, aunque se requeriría mayor elaboración y/o detalle. | El grupo destaca de forma vaga y/o poco detallada el impacto del proyecto. Y/o el impacto tiene un alcance temporal muy reducido. | No se presenta apartado de impacto del proyecto y/o el impacto es inexistente. |
| | Transferencia y difusión de resultados <i>(Referente 6.5)</i> | Se efectúa una propuesta clara y detallada especificando las acciones a emprender y aportando materiales específicos innovadores y de utilidad | Se efectúa una propuesta clara y elaborada aunque resulta necesario mejorar algunos detalles relevantes. | Se efectúa una propuesta vaga sin destacar las acciones a emprender. | No se efectúa propuesta alguna de difusión del proyecto. |

| Bloques | Criterios | Muy adecuado 3 | Adecuado 2 | Básico 1 | Inadecuado 0 |
|--|--|--|---|--|--|
| ASPECTOS FORMALES Y DESARROLLO DEL PROCESO | Seguimiento tutorías y cumplimiento de plazos | Todos los integrantes del grupo han participado satisfactoriamente en las sesiones programadas de tutoría y han cumplido los plazos establecidos para las entregas. | Los integrantes del grupo han participado adecuadamente en las sesiones programadas de tutoría, aunque en alguna ocasión se ha retrasado algún componente o no lo ha justificado adecuadamente, aunque han cumplido los plazos establecidos para las entregas. | El grupo ha seguido las tutorías con una cierta indolencia en ocasiones, no asistiendo a las mismas o iniciándose con un retraso considerable y/o han mostrado un pequeño retraso justificado en las entregas (no más de dos días) | No se han cumplido las tutorías o se han desarrollado con escaso interés y disposición por parte del grupo, y/o han mostrado un retraso injustificado y notable en las entregas. |
| | Presentación formal | La presentación, es muy aceptable y rica en explicaciones. <u>No hay faltas de ortografía</u> . La presentación tiene un carácter profesional, transmitiendo los mensajes de forma precisa y rigurosa. El discurso es elaborado y mantiene el interés del/de la lector/a. | La presentación es aceptable. <u>No hay faltas de ortografía</u> . El estilo y los recursos de escritura son adecuados, aunque podría mejorar en algunos apartados la claridad y precisión en su redacción, y/o algunos aspectos formales. | El estilo, la redacción y los recursos de escritura son pobres e inadecuados. <u>No hay faltas de ortografía</u> . Se observa la utilización de un vocabulario limitado, poco específico y/o carente de rigor conceptual. | La presentación es deficiente, fruto de una precipitación y mala gestión de la distribución del tiempo. Hay faltas de ortografía. La redacción y/o el estilo es/son claramente mejorable/s evidenciando niveles de elaboración reducidos y con numerosos errores. El vocabulario es coloquial y/o carente de rigor conceptual. |
| | Exposición grupal | La temporización se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son adecuados en cantidad y pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener la atención de la audiencia en toda la presentación gracias a un dominio adecuado de la expresión oral y corporal de todos los componentes | La temporización se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son adecuados en cantidad y pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener parcialmente la atención de la audiencia en gran parte de la presentación gracias a un dominio adecuado aunque mejorable de la expresión oral y corporal de la mayoría de sus componentes | La temporización se ajusta a los criterios dados. Algunos recursos utilizados son inadecuados en cantidad y/o no guardan relación con los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener parcialmente o con dificultad la atención de la audiencia a causa de un frágil dominio de la expresión oral y corporal de sus miembros | La temporización no se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son claramente inadecuados en cantidad y/o pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo NO logran mantener la atención de la audiencia en la presentación a causa de un dominio insuficiente o nulo de la expresión oral y corporal. |
| | Motivación | El grupo se muestra altamente motivado en todas las etapas del proyecto de forma sostenida y asume el reto con entusiasmo. | El grupo se muestra motivado desde el principio aunque con algunos altibajos predomina una fuerte motivación general. | El grupo ve más contras que posibilidades en esta iniciativa de trabajo. | El grupo presenta una disposición negativa desde el principio. |
| | Creatividad | El trabajo y la actuación del grupo en el desarrollo del proyecto pueden definirse como altamente creativos de principio a fin. | El trabajo y la actuación del grupo puede definirse como creativa en líneas generales. | El trabajo y el desarrollo del proyecto presentan algún elemento creativo, aunque siguen las fórmulas más clásicas. | El trabajo y el desarrollo del proyecto carecen de todo elemento creativo y original. |
| | Autonomía | El grupo muestra una elevada capacidad de iniciativa y de autonomía en el desarrollo del proyecto y en la coordinación con la organización. | El grupo muestra una elevada capacidad de autonomía en el desarrollo del proyecto y en la coordinación con el centro aunque carece en parte de iniciativa. | El grupo debiera ampliar su nivel de iniciativa y autonomía en el desarrollo del proyecto, presentando carencias en la coordinación con el centro y/o necesita de la intervención del/de la guía en la concepción y elaboración del proyecto y las tareas. | El grupo necesita una tutela prácticamente continua del/ de la guía para coordinar su tarea con el centro y/o para concebir y elaborar el proyecto y las tareas que lo componen. |
| | Deontología | El grupo observa los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en todas sus actuaciones durante todo el proceso | El grupo observa los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en sus actuaciones en los dominios más sensibles del proceso | El grupo observa <u>sólo parcialmente</u> los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en sus actuaciones necesitando mejorar algunos aspectos sensibles. | El grupo NO observa los principios de ética, ni de confidencialidad ni de profesionalidad en sus actuaciones en todo el proceso |