

**CALIDAD DE VIDA
EN
ONCOLOGÍA
PEDIÁTRICA:
ESTUDIO INICIAL
DE UN CUESTIONARIO**

LEMA: AZUL

Jordi Bernabeu Verdú
Unitat oncologia pediàtrica
Hospital La Fe
Avda. Campanar, 21
46009 Valencia
www.uv.es/=jorber2 bernabeu_jor@gva.es
Teléfono: 96.197.33.39
Fax: 96.197.33.04

I. TEORÍA

1. Oncología Pediátrica	
1.1. Población	3
1.2. Incidencia y prevalencia	3
1.3. Supervivencia	4
1.4. Diagnósticos	5
1.5. Fases	6
1.6. Tratamientos	6
1.7. Efectos de los tratamientos	8
1.8. Pasado, presente y futuro de la oncología pediátrica	10
2. Calidad de vida	
2.1. Historia del concepto	12
2.2. Definición	12
2.3. Importancia	13
2.4. Factores a estudiar en calidad de vida	14
2.5. Calidad de vida en oncología pediátrica	15
2.6. Evaluación de la calidad de vida en oncología pediátrica	17

II. MÉTODO

1. Introducción	
1.1. Objetivos	21
1.2. Tipo de trabajo	21
1.3. Descripción del instrumento	23
2. Procedimiento	
2.1. Diseño general	24
2.1.1. Variables clínicas	24
a) diagnósticos	
b) fase	
c) tratamientos	
d) exitus	
2.1.2. Factores a medir	27
2.2. Recogida de datos	28
3. Características de la muestra	
3.1. Variables sociodemográficas	29
3.1.1. Sexo	29
3.1.2. Edad en el diagnóstico	30
3.1.3. Edad en la evaluación	31
3.1.4. Nivel de estudios	32
3.2. Variables clínicas	33
3.2.1. Diagnóstico	
3.2.2. Fase de la enfermedad	
3.2.3. Tratamientos	33
a) Quimioterapia	
b) Radioterapia	
c) Cirugía	
d) Trasplante	
e) Combinaciones	
3.2.4. Exitus	35

3.3. Descriptivos de los ítems	36
--------------------------------	----

III. RESULTADOS

1. Análisis factorial	40
1.1. Introducción	40
1.2. Descriptivos	41
1.3. Correlaciones y pruebas	41
1.4. Extracción de factores	42
1.5. Comunalitats	44
1.6. Matrices de saturaciones originales	45
a) según pareja	46
b) con la media	47
1.7. Matrices de saturaciones rotadas	48
a) según pareja	48
b) con la media	49
1.8. Interpretación de los factores	50
2. MANOVA 1 variable	54
2.1. Edad diagnóstico	
a) Descriptivos	55
b) Normalidad	56
c) Homoscedasticidad	56
d) Univariat. Post-hoc	57
e) Multivariado	62
f) Discriminante	63
g) Resumen y comentarios	66
2.2. Edad evaluación	
a) Descriptivos	67
b) Normalidad	68
c) Homoscedasticidad	69
d) Univariat. Post-hoc	69
2.3. Edad evaluación recodificada	
a) Descriptivos	73
b) Normalidad	73
c) Homoscedasticidad	74
d) Univariat. Post-hoc	74
e) Multivariado	78
f) Discriminante	79
g) Resumen y comentarios	81
2.4. Diagnóstico	
a) Descriptivos	82
b) Normalidad	83
c) Homoscedasticidad	83
d) Univariat. Post-hoc	84
e) Multivariado	87
f) Discriminante	88
g) Resumen y comentarios	90

2.5. Fase	
a) Descriptivos	91
b) Normalidad	91
c) Homoscedasticidad	92
d) Univariat. Post-hoc	92
e) Multivariado	97
f) Discriminante	98
g) Resumen y comentarios	100
2.6. Tratamientos combinados	
a) Descriptivos	101
b) Normalidad	102
c) Homoscedasticidad	102
d) Univariat. Post-hoc	103
2.7. Tratamientos combinados (rec)	
a) Descriptivos	108
b) Normalidad	109
c) Homoscedasticidad	109
d) Univariat. Post-hoc	110
2.8. Tratamientos combinados (rec, no grupo 1)	
a) Descriptivos	114
b) Normalidad	114
c) Homoscedasticidad	114
d) Univariat. Post-hoc	115
e) Multivariado	117
f) Discriminante	118
g) Resumen y comentarios	119
3. MANOVA 2 variables	
3.1. Edad Diagnóstico*Fase	
a) Descriptivos	121
b) Homoscedasticidad	121
c) Univariat. Post-hoc. Interacción	122
d) Multivariado.	127
e) Resumen	128
3.2. Edad Diagnóstico*Diagnóstico	
a) Descriptivos	130
b) Homoscedasticidad	130
c) Univariat. Post-hoc. Interacción	131
d) Multivariado.	137
e) Resumen	138
3.3. Edad Diagnóstico*Tratamientos	
a) Descriptivos	140
b) Homoscedasticidad	140
c) Univariat. Post-hoc. Interacción	141
d) Multivariado.	143
e) Resumen	144
3.4. Edad Evaluación*Fase	
a) Descriptivos	145

b) Homoscedasticidad	146
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	146
d) Multivariado.	150
e) Resumen	152
3.5. Edad Evaluaci3n*Diagn3stico	
a) Descriptivos	153
b) Homoscedasticidad	154
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	154
d) Multivariado.	158
e) Resumen	159
3.6 Edad Evaluaci3n*Tratamientos	
a) Descriptivos	160
b) Homoscedasticidad	161
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	161
d) Multivariado.	166
e) Resumen	167
3.7. Fase*Diagn3stico	
a) Descriptivos	169
b) Homoscedasticidad	169
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	169
d) Multivariado.	174
e) Resumen	175
3.8. Fase*Tratamientos	
a) Descriptivos	176
b) Homoscedasticidad	177
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	177
d) Multivariado.	179
e) Resumen	180
3.9 Diagn3stico*Tratamientos	
a) Descriptivos	181
b) Homoscedasticidad	181
c) Univariat. Post-hoc. Interacci3n	182
d) Multivariado.	184
e) Resumen	185
4. Fiabilitat i percentils de les P. Factoriales.	
4.1. Fiabilitat	186
a) Social	187
b) S3ntomas	187
c) Autonom3a	188
d) Rendimiento escolar	188
e) Malestar psicol3gico	189
f) Limitaciones funcionales	189
g) Autoimatge	190
h) Bienestar psicol3gico	190
4.2. Percentils de les puntuaciones factoriales	191

IV. DISCUSIÓN Y PERSPECTIVAS

1. Factorial	195
2. Factores	
2.1. Social	198
2.2. Síntomas	202
2.3. Autonomía	204
2.4. Rendimiento escolar	205
2.5. Malestar psicológico	207
2.6. Limitaciones funcionales	207
2.7. Autoimagen	209
2.8. Bienestar psicológico	210
3. Reflexiones y perspectivas	211

V. BIBLIOGRAFÍA 217

VI. ANEXOS

1. FACTORIAL	
1.1. Matriz de correlaciones	227
1.2. Significación unilateral	228
2. OTRAS PRUEBAS NORMALIDAD	
2.1. Sexo	229
2.2. Exitus	229
3. EDAD AL DIAGNÓSTICO	
3.1. Descriptivos	230
3.2. Normalidad	231
3.3. Comparaciones múltiples	232
3.4. DHS de Tukey	234
3.5. Gráficos de sedimentación	235
3.6. Discriminante	237
4. EDAD A L'EVALUACIÓN	
4.1. Descriptivos	238
4.2. Normalidad	239
4.3. Comparaciones múltiples	240
4.4. DHS de Tukey	243
4.5. Gráficos de sedimentación	244
5. EDAD A L'EVALUACIÓN RECODIFICADA	
5.1. Descriptivos	246
5.2. Normalidad	247
5.3. Comparaciones múltiples	248
5.4. DHS de Tukey	250
5.5. Gráficos de sedimentación	251
5.6. Discriminante	253
6. DIAGNÓSTICO	
6.1. Descriptivos	254
6.2. Normalidad	255
6.3. Comparaciones múltiples	256

6.4. DHS de Tukey	257
6.5. Gráficos de sedimentación	258
6.6. Discriminante	259
7. FASE	
7.1. Descriptivos	261
7.2. Normalidad	261
7.3. Comparaciones múltiples	262
7.4. DHS de Tukey	263
7.5. Gráficos de sedimentación	264
7.6. Discriminante	266
8. TRATAMIENTOS COMBINADOS	
8.1. Descriptivos	267
8.2. Normalidad	268
8.3. Comparaciones múltiples	269
8.4. DHS de Tukey	275
8.5. Gráficos de sedimentación	276
9. TRATAMIENTOS COMBINADOS (RECODIFICADOS)	
9.1. Descriptivos	278
9.2. Normalidad	278
9.3. Comparaciones múltiples	279
9.4. DHS de Tukey	280
9.5. Gráficos de sedimentación	281
10. TRATAMIENTOS COMBINADOS RECODIFICADOS (SIN GRUPO 1)	
10.1. Descriptivos	283
10.2. Normalidad	283
10.3. Gráficos de sedimentación	284
10.4. Discriminante	286
11. EDAD DIAGNÓSTICO*FASE	
11.1 Estadísticos descriptivos	287
11.2. Comparaciones múltiples Edad diagnóstico	290
11.3. DHS de Tukey Edad al diagnóstico	292
11.4. Comparaciones múltiples Fase	292
11.5. DHS de Tukey Fase	293
11.6. Gráficos de sedimentación	294
12. EDAD DIAGNÓSTICO*DIAGNÓSTICO	
12.1 Estadísticos descriptivos	297
12.2. Comparaciones múltiples Edad diagnóstico	300
12.3. DHS de Tukey Edad al diagnóstico	302
12.4. Comparaciones múltiples Diagnóstico	302
12.5. DHS de Tukey Diagnóstico	303
12.6. Gráficos de sedimentación	305
13. EDAD DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTOS	
13.1 Estadísticos descriptivos	307
13.2. Comparaciones múltiples Edad diagnóstico	309
13.3. DHS de Tukey Edad al diagnóstico	311
13.4. Gráficos de sedimentación	312
14. EDAD EVALUACIÓN*FASE	
14.1. Estadísticos descriptivos	314
14.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación	317
14.3. DHS de Tukey	319

14.4. Comparaciones múltiples Fase	320
14.5. DHS de Tukey Fase	321
14.6. Gráficos de sedimentación	322
15. EDAD EVALUACIÓN*DIAGNÓSTICO	
15.1. Estadísticos descriptivos	324
15.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación	327
15.3. DHS de Tukey Edad evaluación	329
15.4. Comparaciones múltiples Diagnóstico	330
15.5. DHS de Tukey Diagnóstico	331
15.6. Gráficos de sedimentación	332
16. EDAD EVALUACIÓN*TRATAMIENTOS	
16.1. Estadísticos descriptivos	334
16.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación	336
16.3. DHS de Tukey Edad evaluación	338
16.4. Gráficos de sedimentación	339
17. FASE*DIAGNÓSTICO	
17.1. Estadísticos descriptivos	341
17.2. Comparaciones múltiples Fase	343
17.3. Comparaciones múltiples Diagnóstico	344
17.4. Gráficos de sedimentación	346
18. FASE*TRATAMIENTO	
18.1. Estadísticos descriptivos	348
18.2. Comparaciones múltiples Fase	350
18.3. DHS de Tukey Fase	351
18.4. Gráficos de sedimentación	352
19. DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTO	
19.1. Estadísticos descriptivos	354
19.2. Comparaciones múltiples Diagnóstico	356
19.3. DHS de Tukey Diagnóstico	357
19.4. Gráficos de sedimentación	358
20. Cuestionario de calidad de vida	359
21. Tabla coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en los componentes. Funciones lineales de los 8 factores	362

I. INTRODUCCIÓN

TEÓRICA

1. Oncología Pediátrica

1.1. Población

Cuando hablamos de cáncer infantil hacemos referencia a un grupo de población que sufre esta enfermedad y que tiene hechos diferenciales respecto a los demás. Hablamos, en general, de un margen de edad comprendido entre los 0 y los 15 años.

Podemos decir que los niños con cáncer presentan particularidades (clínicas, genéticas y epidemiológicas) respecto a otras edades.

El cáncer en la infancia no está tan afectado por los principales factores de riesgo conocidos (tabaco, alcohol, ocupación) como en los adultos, en este caso pueden influir sólo de forma indirecta. Los factores genéticos juegan aquí un papel más importante. Produciendo, por tanto, un impacto emocional y gran malestar en los padres, que no entienden el porque e, incluso, llegan a sentirse culpables.

Otra característica importante es que, en general, es mas agresivo que en adultos aunque la respuesta a los tratamientos es mejor.

El cáncer supone la segunda causa de muerte de los niños después del primer año de vida (Pollan, 1998)

1.2. Incidencia y Prevalencia.

El cáncer infantil no es una enfermedad muy frecuente en la infancia, aunque produce un gran sufrimiento en los individuos que lo presentan y para la gente que le rodea.

Según datos del registro de tumores de Valencia, la prevalencia se sitúa en 154,6 niños por millón. Las cifras del resto del mundo nos ofrecen tasas de 120-150 niños por millón.

En Estados Unidos (Gurney, 1998) la incidencia ha aumentado un 0,8% al año en el periodo 1975-1995.

Las neoplasias mas frecuentes son las leucemias y los tumores de sistema nervioso central.

1.3. Supervivencia

Desde finales de los años 70, los índices de supervivencia han mejorado mucho. Las causas de esta mejora son:

- avances en la medicina y la investigación básica
- tratamiento multidisciplinar
- estudios cooperativos: dada la, relativamente poca, incidencia.

A partir de una mayor supervivencia ha aumentado el estudio de las condiciones en las que se da esta. Se han empezado a detectar los efectos secundarios de la enfermedad y de los tratamientos que repercuten en la Calidad de Vida de los niños y de su familia.

En el programa SEER (Gurney, 1999) se observa una bajada en la tasa de mortalidad del cáncer infantil de un 2,6% anual entre 1975 y 1995.

En nuestro país se ofrecen datos similares (Pollan, 1998). Mientras que la incidencia es relativamente estable, la mortalidad ha bajado un 20% en cada periodo de 5 años de los estudiados desde 1976.

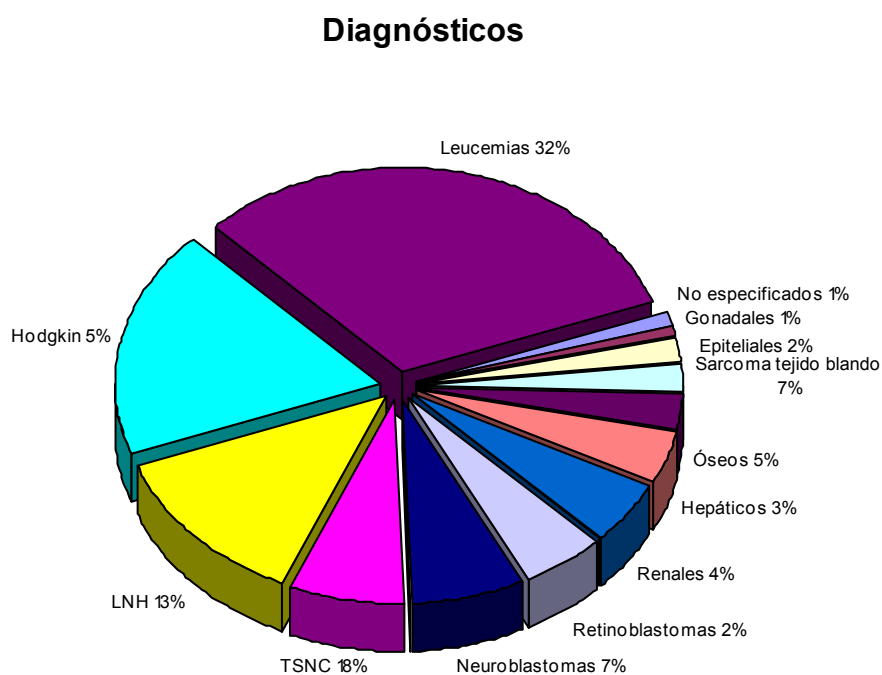
En la siguiente tabla tenemos los índices de supervivencia según diferentes diagnósticos en el País Valenciano. El porcentaje refleja el numero

de niños supervivientes a los 5 años después del diagnóstico. El periodo que comprende es desde el año 1983 al 1995.

Diagnóstico	Porcentaje
Leucemias	63,6%
Leucemias linfocíticas agudas	72,7%
Leucemias no linfocíticas agudas	36,7%
Linfomas	78,1%
Linfomas de Hodgkin	96,9%
Linfomas no de Hodgkin	69,6%
SNC y Medula	67,2%
S. N. Simpático	55,6%
Retinoblastomas	96%
Riñón	78,6%
Hueso	62,8%
Sarc. Tejido blando	65,4%
Gon. y Cel. Germinales	84,8%
Neoplasias epiteliales	89,2%
Total	68,7%

1.4. Diagnósticos

Los diagnósticos más frecuentes en el cáncer infantil son las leucemias y los tumores de sistema nervioso central. Ellos solos explican el 50% de los casos de cáncer en la infancia.



1.5. Fases

El niño que es diagnosticado de un tumor o cáncer pasará normalmente por una serie de fases que comentamos con más detalle en el capítulo II, método.

Las fases son:

- diagnóstico
- tratamiento
- recaída
- superviviente

1.6. Tratamientos

Los tratamientos utilizados para destruir los tejidos neoplásicos son: quimioterapia, radioterapia, cirugía y trasplante. No suelen darse de forma aislada y es más frecuente que se combinen los tratamientos en función de la patología y la edad de los niños. Brevemente hacemos una descripción de los tratamientos.

- **Quimioterapia:** Consiste en administrar fármacos para eliminar, dañar o retrasar el crecimiento de las células cancerosas. Se administra con comprimidos orales, inyección intravenosa, inyección intramuscular o punción intratecal lumbar. Uno de los problemas de este tratamiento es que queriendo destruir las células cancerosas, destruye también otras células semejantes pero sanas y eso provoca efectos secundarios que pueden ser graves.

- **Radioterapia:** Las células cancerosas son especialmente sensibles a la radiación. La radioterapia supone administrar radiación ionizante al tumor protegiendo las zonas vitales del organismo. La radioterapia puede utilizarse sola, antes de la cirugía, con quimioterapia, etc. Se combina con otros tratamientos en función de la patología. La radioterapia craneal no está recomendada en niños menores de 3 años por las graves secuelas que supondría en esa edad.

- **Cirugía:** Es el método más utilizado en los tumores pequeños y/o localizados en un lugar concreto. La cirugía la podemos clasificar en función de la masa extirpada: total, subtotal o parcial. Normalmente se extirpa el tejido que envuelve el tumor para asegurar la eliminación de las células cancerosas. La cirugía puede darse sola o en combinación con otros tratamientos.

- **Trasplante:** También llamado megaterapia. Solo se utiliza en las leucemias y neoplasias avanzadas. Es el método más utilizado en el caso de que queden células cancerosas después de haber recibido los tratamientos. Como ya han sido tratados, algunas ya son resistentes a los fármacos y hay que recurrir al trasplante para acabar el tratamiento. La terapia aquí es de tan alta intensidad que podría destruir la médula y provocar la muerte. Se llama trasplante porque se extraen células madre de la sangre para reintroducirlas después de los tratamientos.

1.7. Efectos de los tratamientos

A continuación describimos cuales son los efectos secundarios de los tratamientos. Estos son importantes porque estarán contemplados de alguna forma en los cuestionarios específicos de calidad de vida en oncología pediátrica.

Los efectos a largo plazo de la quimioterapia (Anderson)

- oído/Audición: zumbidos, incapacidad para seguir instrucciones, pobre rendimiento escolar, disminución de la agudeza auditiva.
- Corazón: Síndrome de pericarditis-miocarditis, insuficiencia ventricular izquierda, arritmias.
- Pulmones: Enfermedad pulmonar restrictiva y fibrosis pulmonar.
- Hígado: Hepatotoxicidad, cirrosis, fibrosis, enfermedades hepáticas crónicas.
- Tracto gastrointestinal: Daño potencial en la mucosa del revestimiento de las células y problemas de absorción y secreción.
- Sistema urinario: Disminución de la aclaramiento de la creatina y la presión
- Vejiga: Hematuria, piuria, disuria, micciones mas frecuentes, incontinencia urinaria.
- Función de la reproducción: En los hombres infertilidad, disminución de la producción de testosterona. En las mujeres irregularidades menstruales, menopausia prematura, infertilidad.

Efectos a largo plazo de la Radioterapia:

Habitualmente producía efectos nocivos ya que afecta no solo a los tejidos tumorales sino también a parte de los sanos. Al mismo tiempo estos efectos dependen de la localización del tumor y puede afectar a zonas muy importantes para la funcionalidad posterior.

Los cambios en el tipo de radioterapia han influido bastante en una mejora de las pérdidas en las capacidades de los niños. La radioterapia hiperfraccionada ofrece mejores resultados en los tests de inteligencia, memoria, lectura, aritmética, etc. (Mulhern, 1998)

- Ojos: Daño en la lente, aparato lacrimal, retina, nervio óptico o cataratas
- oído/Audición: Zumbidos, incapacidad para seguir instrucciones, pobre rendimiento escolar, disminución de la agudeza auditiva
- Dientes: Alteración de la dentina y el esmalte, atrofia de las raíces, microdontismo, hipodontismo, taurodontismo, retención prolongada de la primera dentición, osteorradionecrosis, aumento del riesgo de infecciones y caries, xerostomía (boca seca)
- Glándulas salivales: Boca seca, mal aliento, susceptibilidad a las caries.
- Cabeza y cuello: Anormalidades maxilofaciales, deficiencias hormonales, discapacidades cognitivas, neoplasia tiroidea
- Huesos: Columna vertebral. Disminución de la altura vertebral, reducción del crecimiento columnar, escoliosis, baja estatura, dolor de espalda.
- Corazón: Pericarditis, derrame pericardial, fibrosis miocárdica, enfermedad isquémica del corazón, reducción de la cavidad ventricular-cardiomiopatía, daño valvular.
- Arterias periféricas: Claudicación, formación prematura de la placa
- Pulmones: Puede dañar las propiedades elásticas del volumen pulmonar, disminuyendo la elasticidad y la capacidad de difusión o el volumen pulmonar. Puede aumentar el riesgo de malignidades pulmonares.
- Mama: Mayor riesgo de cáncer de mama secundario
- Hígado: Puede causar daño agudo o crónico, incluso fibrosis hepática crónica.

- Tracto gastrointestinal: frosis, estenosis, obstrucción, ulceración, síndromes de mala absorción.
- Sistema genitourinario/renal: disfunción renal con insuficiencia
- Vejiga: hematuria, piuria, disuria, micciones más frecuentes, incontinencia urinaria, cistitis crónica, fibrosis de la vejiga, contracturas.
- Gónadas: mayor riesgo de esterilidad en los dos sexos y disminución de la producción de esteroides sexuales, peor si es después de la pubertad.
- Sistema óseomuscular: disminución del crecimiento óseo asociado con una reducción de la masa muscular y del tejido blando, necrosis avascular, escoliosis, deformidades cosméticas, dolor en la espalda, funcionamiento reducido de una extremidad, dificultad para caminar o correr, mayor riesgo de sarcomas causados por la radiación.
- Sistema nervioso: daño progresivo de la función cognitiva, motor o sensorial. Si la radiación incluye hipotálamo o pituitaria puede producir crecimiento y desarrollo anormales.
- Sistema endocrino: deficiencia aislada de la hormona del crecimiento
- Piel: hiperpigmentación, atrofia y malignidades dermatológicas

1.8. Pasado, presente y futuro de la oncología pediátrica

Como hemos comentado, la oncología pediátrica ha experimentado grandes cambios desde los años 70 con los avances en la medicina y la investigación básica, el tratamiento multidisciplinar y los estudios cooperativos.

Todo ello ha producido una mejora en los índices de supervivencia de los niños hasta llegar a unos porcentajes de supervivencia alrededor del 70%

El número de supervivientes aumenta y crecen, al mismo tiempo, los estudios sobre su situación. No todo es satisfactorio, estos supervivientes se han de enfrentar, en ocasiones, con recaídas, secuelas a largo plazo, problemas de fertilidad, disfunciones neuropsicológicas, dificultades de apoyo emocional y problemas relacionados con el trabajo (Jenkin, 1998)

Podemos decir que hoy en día hay un nuevo reto para trabajar: las secuelas en los supervivientes.

Según datos de un estudio de 2001 (Peretz, 2001) con supervivientes de tumores malignos (entre 5 y 20 años después de la enfermedad), los efectos secundarios encontrados son: desordenes hormonales (19%), daño cognitivo (14%), problemas ortopédicos (12%), alopecia (12%), problemas dentales (11%) (Lawson, 1989; Best, 1990; Kaste, 1998), psicológicos (8%), daño neurológico (8%), azoospermia o amenorrea (5%). Los diagnósticos que más secuelas produjeron son los tumores de SNC. Encontramos resultados similares en otros estudios (Hays, 1992; Foreman, 1999)

Otro trabajo con tumores de SNC (Mostow, 1991) realizado con entrevistas con 342 pacientes (o familiares) y 479 controles apunta en la misma dirección. A lo largo del periodo de seguimiento se incrementa la probabilidad de estos niños de morir o de ser mentalmente incompetentes. Presentan un mayor riesgo de paro, alguna limitación física para trabajar, no pueden conducir, sentimientos de tener una salud desmejorada. Estas limitaciones se presentaron más en hombres, más en los tumores supratentoriales que en los infratentoriales y empeoraban también si habían recibido radioterapia en los tratamientos.

Kiltie (Kiltie, 1997) también encuentra problemas de paro, crecimiento, y que ninguno de los supervivientes evaluados, en un estudio retrospectivo de 37 niños con meduloblastomas, se había casado.

2. Calidad de vida

2.1. Historia del concepto

El concepto de calidad de vida es relativamente nuevo así como los modelos teóricos y empíricos de medida.

Los primeros referentes los podemos encontrar a finales de la II guerra mundial en el “great society program” de Johnson donde el termino “good life” hacia referencia no solo al bienestar material sino también al bienestar psicológico.

A partir de la definición de salud de la OMS, el término es mas frecuente y empieza a utilizarse en el ámbito sanitario.

En 1975 aparece la investigación sobre calidad de vida en el Index Medicus y desde 1977 se convierte en un epígrafe independiente.

2.2. Definición

La mayoría de los autores están de acuerdo en que la calidad de vida es un concepto multidimensional y, en algunas cuestiones, subjetivo. Otra característica importante en la calidad de vida es la temporalidad (muy dependiente del estado actual) por lo que su valoración cambiara a medida que lo haga su situación. Brevemente aportamos las definiciones que hemos considerado más significativas.

Casi todos los modelos sobre calidad de vida incorporan como primera definición de salud la dada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1947: “un estado de bienestar físico, psicológico y social y no solo la ausencia de enfermedad”.

Una de las definiciones referenciada como mas útil es la de Shumaker y Naughton (Shumaker, 1995): “La evaluación subjetiva de la influencia del estado de salud, sobre la capacidad del individuo para mantener un nivel de funcionamiento que le permita realizar las actividades que le son importantes, y que afecten a su estado general de bienestar”

Bowman, que realiza una revisión sobre calidad de vida en niños en su tesis (Bowman, 2001), comenta que la calidad de vida ha sido examinada típicamente en términos de calidad de vida relacionada con la salud “impacto objetivo y subjetivo de la disfunción asociada a enfermedad o lesión, tratamiento médico y política de asistencia sanitaria”

2.3. Importancia

El estudio de la calidad de vida es importante como un concepto subjetivo que refleja el sentimiento de bienestar de las personas.

Podemos, incluso, justificar tratamientos en algunas enfermedades por la mejora en la calidad de vida que producen y que no implican necesariamente una reducción o mejoría de la enfermedad.

La investigación en calidad de vida en oncología es necesaria, tanto en el momento de la enfermedad como en la supervivencia. Este conocimiento y la investigación en de las secuelas a largo plazo son consideradas prioritarias por muchos profesionales (Hinds, 1994)

Algunos autores comentan la necesidad de incluir las medidas de calidad de vida en los ensayos clínicos (Bradlyn, 1995; Bradlyn, 1996)

Importancia de la evaluación de la calidad de vida tanto en el proceso de tratamiento como en los supervivientes. La cantidad, pero también la calidad de vida son uno de los objetivos más importantes del tratamiento (Feeney, 1998)

2.4. Factores a estudiar en calidad de vida

En los diferentes estudios que hemos revisado, se plantean diversos componentes de la calidad de vida. Al mismo tiempo, estos componentes incorporan diferentes medidas en función del modelo que se haya seguido, de la población de estudio, etc. Podemos decir que no hay un acuerdo generalizado sobre la estructura de la calidad de vida y sobre los ítems que la componen.

Como ejemplo podemos citar algunos de los componentes indicadores de calidad de vida que se han ido añadiendo a lo largo de los años y que aparecen en el trabajo de Bowman (Bowman, 2001): apoyo social, salud, control del ambiente, interacciones sociales y toma de decisiones (Kibele, 1988). Trabajo, tiempo de ocio, pertenencia a la comunidad y relaciones familiares (Vogelsberg, 1990). Estatus socio-económico, independencia e interdependencia, habilidad para mantener las relaciones, etc.

Pero de una forma más concreta, podemos concluir que, en general, las medidas de calidad de vida se pueden resumir en (Toledo, 1992)

- Funcionamiento físico
- Funcionamiento psicológico
- Funcionamiento social

- Síntomas y efectos secundarios

Según una revisión de Bowman (2001), los factores mas evaluados en la calidad de vida son:

- Asuntos económicos
- Posesiones
- Apoyo social
- Estado de salud
- Control personal
- Posibilidad de elección
- Toma de decisiones

2.5. Calidad de vida en oncología pediátrica

En la literatura pediátrica, la calidad de vida se define como multidimensional e incluye el funcionamiento social, físico y emocional del niño y, si es necesario, de su familia (de Bradlyn et al, 1996)

Generalmente se han validado cuestionarios de calidad de vida relacionada con la salud en los que se ha utilizado la información de la gente cercana a los niños, no se ha considerado adecuada la capacidad del niños para informar de su estado de salud (Parsons, 1999). El uso de otras personas para informar sobre el estado del niño puede influir la medida del funcionamiento del niño.

Se ha visto que el ajuste marital, el estrés materno y el locus de control pueden influir y, de hecho covarían, con la conducta del niño. Un estudio realizado con tres medidas diferentes (para padres, médicos y niños) con contenido paralelo, mostró que la valoración de los niños de su estado de salud

correlacionaba significativamente con la de los médicos. La información de los padres discrepaba de la de los médicos. Las discrepancias mas grandes de los padres con los niños se daban en los problemas de salud mental y calidad de vida y las puntuaciones de los padres eran, en general, inferiores en casi todas las dimensiones (Parsons, 1999)

El desacuerdo tiende a indicar que los padres contestan que los niños están peor de lo que los mismos niños dicen y que los médicos son más optimistas y suelen sobreestimar la situación de salud de los niños (Le Gales, 1999; Calaminus, 1999)

Otro estudio en el mismo sentido (Levi, 1999) examinó las respuestas a tests de padres con niños enfermos de cáncer frente a padres con niños sanos. Los resultados mostraron que los padres con niños enfermos de cáncer discrepaban de lo que contestaban sus hijos en el 50% de los ítems, en el grupo de niños sanos no había diferencias entre las respuestas de padres e hijos. Los padres con niños enfermos informaban que sus niños tenían más limitaciones de las que los niños contestaban.

Otra cuestión importante es el uso de instrumentos genéricos o específicos. Las medidas genéricas pueden ser utilizadas en todo tipo de enfermedad y sus resultados son comparables. Las medidas específicas para un tipo de población (asma, cáncer...) tienen componentes para evaluar específicamente las características de la enfermedad.

Según Bowman no hay acuerdo en que tipo de medida puede ser más fiable y válido y son necesarios más estudios sobre la evaluación de la calidad de vida en oncología pediátrica.

2.6. Evaluación de la calidad de vida en oncología pediátrica: instrumentos

En la evaluación de la calidad de vida también se han utilizado entrevistas y observaciones de la conducta (Bowman, 2001). En nuestro trabajo nos centraremos en los instrumentos de medida que hemos encontrado más importantes en la literatura.

Los tests que hemos recogido son tests específicos para medir calidad de vida en oncología pediátrica. Evalúan preocupaciones específicas y cuestiones de grupos de enfermedad. A veces se recomienda utilizar tanto las evaluaciones específicas como las generales para obtener información complementaria.

En el capítulo IV, discusión, recogeremos los comentarios sobre estos tests y los resultados de nuestros análisis.

- ECVNO. Escala de calidad de vida para niños oncológicos. (Exposito, 1996). Los factores que mide son:
Aislamiento
Carencia emocional
Sufrimiento emocional
Obstáculos para relacionarse
- HUI 2/3, Health Utilities Index Mark 2 y Mark 3 (Feeney, 1998). Dos escalas para medir calidad de vida relacionada con la salud. El HUI 2 fue diseñado para población oncológica y el HUI 3 para población general. Los factores que miden se detallan a continuación:

HUI 2: Sensorial, Movilidad, Emoción, Cognitivo, Autonomía, Dolor, Fertilidad

HUI 3: Visión, oído, Habla, Caminar, Destreza, Emoción, Cognición, Dolor

- PCQL-32, Pediatric Cancer Quality Life-32 (Varni, 1998)

Funcionamiento físico

Funcionamiento emocional

Funcionamiento social

Funcionamiento escolar

- PEDQOL. Pediatric Quality of Life Questionnaire. (Calaminus, 2000)

- POQOLS. Pediatric Oncology Quality of Life Scale (Goodwin, 1994. Boogs, 1998). 21 ítems. Para padres. Evalúa:

Funcionamiento físico

Estrés emocional

Reacciones al tratamiento

- PPQ. Perception of procedures questionnaire (Kazak, 1996): escala para medir estrés en los procedimientos (punciones y aspiraciones de medula)

Consta de 5 factores:

Satisfacción de los padres

Estrés de los niños en el momento

Estrés de los niños después

Estrés de los padres

Implicación de los pares.

- Royal Marsden Hospital paediatric oncology quality of life questionnaire (Watson, 1999)

II. MÉTODO

1. Introducción

1.1. Objetivos.

Nos hemos propuesto analizar el cuestionario de calidad de vida para conseguir que el instrumento pueda ofrecer datos útiles para el trabajo clínico. Después de haber recogido una muestra suficiente con diferentes patologías, edades, fases, etc. era el momento de comprobar el comportamiento del cuestionario según las variables moduladoras (clínicas) para usarlo en la práctica diaria.

Otra de las cuestiones que nos habíamos propuesto era ver si las dimensiones teóricas con las que se había construido el cuestionario aparecen estadísticamente en el análisis factorial y si éstas están en concordancia con otros instrumentos y con los modelos teóricos sobre calidad de vida reflejadas en la literatura científica.

1.2. Tipo de trabajo

El presente estudio aborda una problemática compleja como es la calidad de vida en un ámbito relativamente poco explorado: niños y jóvenes enfermos de cáncer.

Por tanto, la primera cuestión clave para la metodología del mismo es tratar de estudiar a nivel inicial la validez de un instrumento nuevo que ha surgido tanto del análisis teórico, como de la experiencia clínica de su autora.

La definición de nivel inicial se corresponde con el hecho de que supone el primer estudio formal que se realiza con un nivel de muestra apreciable. También es cierto que la complejidad del problema respecto a la población de

referencia hace suponer la necesidad de otros estudios con niveles muestrales mas amplios que se sustente en los resultados aquí obtenidos.

Por si misma, la muestra recogida para este estudio reúne las condiciones necesarias tanto por el tamaño de la muestra como por la diversidad de características que presentan los sujetos, como para avalar una validación de la prueba.

La validación de la prueba se abordara tanto desde la estructura teórica que la sustenta y de su relación con otras pruebas similares que ya se han presentado en los puntos anteriores, como de la estructura dimensional de la misma. Se ha obviado la exposición inicial de un análisis de elementos en la medida que la variedad dimensional de la calidad de vida conduce más a un discurso de dimensiones de orden inferior que a los ítems concretos de un ámbito (como sería el caso de una dimensión general)

La validez de constructo (teórica y contenido) será, entonces, el referente central para el estudio. Incluirá, así mismo, un análisis de la fiabilidad de las dimensiones de calidad de vida del instrumento, como referente adicional, obviamente subordinado al principio general.

Ya hemos comentado también que la complejidad de la situación es una cuestión clave. A tal efecto, se tratara de incorporar el estudio de variables diferenciales y de contexto especialmente relevantes. Evidentemente, esto debe entenderse como una extensión de la validez de constructo de la prueba añadiendo especialmente la característica de utilidad para los objetivos que se pretenden. Es decir, nos interesa tanto descifrar y estructurar la mencionada complejidad como orientar estas aportaciones hacia actuaciones específicas con garantías basadas en este instrumento. ¿Las dimensiones del instrumento

son generales a través de toda la población de referencia? ¿Podemos valorar y tomar decisiones sin tener en cuenta el tipo de enfermedad o la fase de la evolución?

En esta perspectiva se abordará el estudio de variables moduladoras explicativas de estas posibles diferencias en el nivel de las dimensiones. Esto se realizará con modelos de complejidad sucesiva hasta el punto que existan garantías a partir de la muestra disponible. El enfoque es, pues, una aproximación diferencial, que se considera clásica en los estudios de validación de instrumentos.

Finalmente se ofrecerán baremos para la interpretación de las dimensiones utilizables con las garantías reunidas a partir de las parcelas anteriores del estudio.

1. 3. Descripción del instrumento.

El cuestionario está compuesto por 23 ítems. La mayoría de ellos con escala tipo Likert de cuatro puntos (nada, poco, bastante, mucho)

El ítem 19 está compuesto por cuatro subítems con escala tipo Likert de 5 (mucho peor, algo peor, igual, poco mejor, mucho mejor)

El ítem 20 es una escala de 0 a 10 donde el niño ha de intentar calificar su calidad de vida con una nota.

El cuestionario se puede consultar en el anexo 20.

2. Procedimiento.

2.1. Diseño general

El instrumento ha sido diseñado siguiendo las variables que han aparecido en la bibliografía como significativas y en base a la experiencia clínica de la psicóloga de la Unidad.

Se pretendía que este instrumento fuera breve y sencillo por la experiencia clínica obtenida en la Unidad. Estas características (simple y breve) se han aconsejado (Mulhern, 1989) para poder utilizar el instrumento en las condiciones que ofrece el hospital y la situación de los niños.

Somos conscientes de que existe un conjunto de variables que no constan en el cuestionario referidas a efectos conocidos en oncología pediátrica ya que no constituyen un propósito específico de nuestro estudio. Estamos hablando, sobretodo, de los efectos a largo plazo como consecuencia de los tratamientos (esterilidad...)

El momento de aplicación para el que fue diseñado el cuestionario es el momento de más contacto de los niños con el hospital hasta que son dados de alta. Es el periodo donde los niños visitan con frecuencia el hospital, ya sea por revisiones, porque están en tratamiento o ingresados en la sala de aislamiento.

2.1.1 Variables clínicas

Las variables clínicas tienen sentido porque nuestro objetivo era observar cual es su influencia en la medida de la calidad de vida que se obtiene con este cuestionario. Se han recogido los datos clínicos de todos los niños a partir de las historias y de los controles de la Unidad de Oncología Pediátrica. Las variables clínicas recogidas son las siguientes:

a) Diagnostico

El tipo de cáncer que sufre el niño. Tanto a nivel clínico como estadístico, en este caso, no ha parecido importante recoger la anatomía patológica del tumor/cáncer de los niños. Ha parecido suficiente reducir todos los posibles tipos de diagnósticos solo a tres. Esta clasificación nos agrupa los tumores del sistema nervioso, los tumores en el resto del cuerpo y las leucemias. Pensamos que esta clasificación es suficiente para los propósitos del diseño y para la investigación posterior con el instrumento de evaluación de la calidad de vida. Estos tres grupos junto con la variable “tratamiento” nos darán una aproximación bastante exacta a la situación médica del niño. Así pues tenemos:

- Tumor sólido
- Tumor de Sistema Nervioso
- Leucemia

b) Fase

Hacemos referencia al momento de la enfermedad. En el trabajo con cáncer/tumor nos es útil distinguir estas cinco fases:

- Diagnostico: El niño todavía no ha recibido ningún tratamiento. Hasta es posible que el diagnostico todavía no esté claro. Puede ser el momento de la primera visita, antes de la primera intervención para extirpar o biopsiar.

- Tratamiento: El niño se encuentra en fase de tratamiento recibiendo el protocolo adecuado a su enfermedad. Los tratamientos pueden ser combinaciones de quimioterapia, radioterapia, cirugía y trasplante. Este tratamiento puede estar llevándose a cabo en el hospital o en su centro de salud.

- Recaída: El niño vuelve a desarrollar la enfermedad después de una fase de tratamiento. Aquí hay un cruce con fases ya descritas. El niño puede estar otra vez en la fase diagnóstica o tratamiento, pero hemos creído conveniente considerar esta situación de forma independiente.

- Terminal: Ya no son posibles los tratamientos. La enfermedad está extendida y el niño se encuentra en situación terminal. El niño se encuentra en cuidados paliativos.

- Superviviente: Fase en la que el niño no ha desarrollado la enfermedad después de los tratamientos y su situación es estable, al menos, durante unos años.

c) Tratamientos

Los tratamientos utilizados en el cuestionario son los que hemos definido en la introducción. Son los siguientes:

- quimioterapia
- radioterapia
- cirugía
- trasplante

d) Exitus

En esta variable recogemos la información sobre el desenlace (muerte) de la enfermedad en los niños que hemos evaluado en la calidad de vida. Esta variable no aparece en el cuestionario, se ha incorporado después para los análisis de los datos revisando las historias clínicas de los niños evaluados.

2.1.2. Factores a medir

Las áreas que se querían estudiar y que se clarificaron en el diseño del cuestionario son las siguientes:

1. Nivel de actividad física: ítem 1 y 2 (2: psicomotricidad fina)

La actividad física suele estar restringida en oncología por los tipos de tratamientos (quimioterapia y radioterapia), sus efectos secundarios producen cansancio por neutropenia y por afectación neurológica en tumores de SNC, o bien por metástasis ósea o cerebral.

2. Autonomía: ítems 2 y 3

La autonomía puede verse alterada por afectación neurológica.

3. Dolor/síntomas físicos: ítems 4 y 6

Por procedimientos invasivos, efectos secundarios (dolor abdominal, cefaleas), metástasis ósea...

La importancia del dolor, de su diagnóstico y tratamiento hace tiempo que es conocida (Pothman, 1986) y, sobretodo, en relación con la calidad de vida de los pacientes

Recientemente un estudio con supervivientes de cáncer (Langeveld, 2000) concluyó que los supervivientes presentan una especie de fatiga crónica que describen afecta a su calidad de vida general.

4. Sensorial: ítem 5

Pueden existir problemas de visión en retinoblastomas o tumores de nervio óptico. En un trabajo (Martinez, 1994), encontramos que los tumores de fosa posterior presentaban secuelas neurológicas y/o visuales en el 66% de los casos.

5. Cognitivo: ítems 8, 9 y 10

Los tratamientos pueden afectar a los procesos cognitivos: atención, memoria... también el absentismo escolar y las alteraciones emocionales.

6. Comportamental: ítem 7, 11 y 13

Son frecuentes los problemas de conducta en niños pequeños por ganancia secundaria a la enfermedad y como consecuencia de la sobreprotección parental.

7. Emocional: ítem 14, 15 y 16

Las enfermedades implican componentes emocionales asociados, especialmente el cáncer por amenaza a la supervivencia, cronicidad, tratamientos complejos y aversivos.

8. Socialización: ítem 11, 17 y 18

El aislamiento social está descrito como una de las alteraciones más frecuentes por alteración de la autoimagen (alopecia) y temor a las infecciones en cuadros de neutropenia y por sobreprotección parental.

9. Autoestima: ítem 19

La autoestima se ve amenazada por la disminución de las capacidades, alteración de la autoimagen, connotaciones del “cáncer” (estigma) y la sensación de ser diferente.

2.2. Recogida de datos

Los cuestionarios se han ido aplicando a los niños desde el año 1999 hasta el 2002. Han sido administrados por psicólogos en la Unidad de Oncología Pediátrica.

Siempre se han realizado en la consulta de psicología de la Unidad de Oncología y han formado parte de una entrevista más extensa donde se acudía por revisión, consulta o evaluaciones neuropsicológicas.

3. Características de la muestra.

La población que ha contestado el cuestionario esta compuesta por niños que han acudido a la consulta de oncología pediátrica y/o neurocirugía.

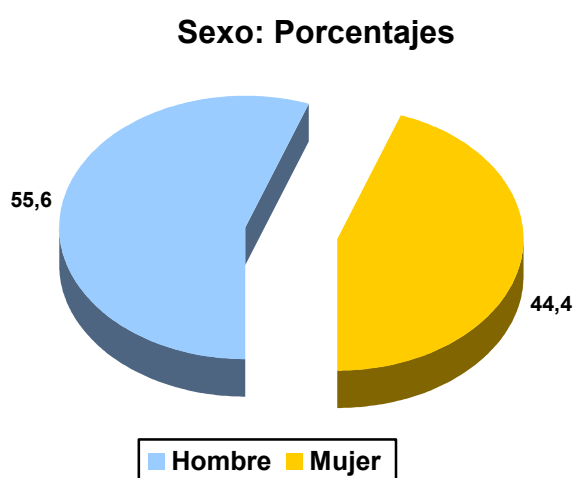
Las patologías de los niños son canceres ya diagnosticados y tumores de sistema nervioso central.

Antes de empezar el análisis identificamos un solo sujeto en una de las fases. Esto se ha eliminado porque era el único que disponíamos en la fase diagnostico. A partir de aquí la muestra es la siguiente:

3.1. Variables sociodemográficas

3.1.1. Sexo

La población esta repartida casi al 50% respecto al sexo. El numero de niños es de 84 (55,6%) y el de niñas es de 67 (44,4%)



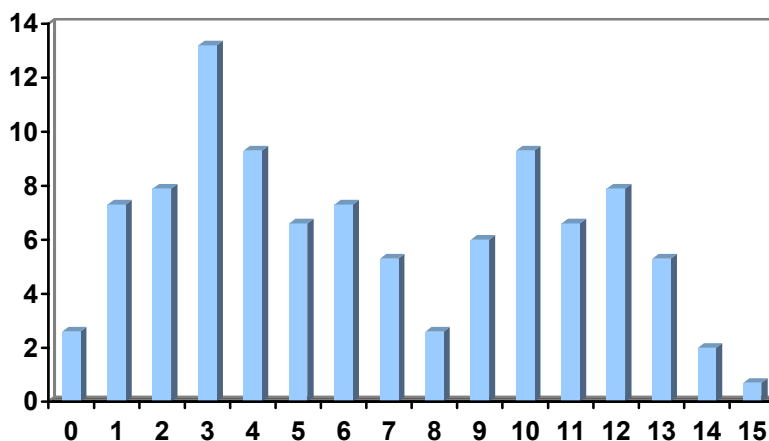
SEXO

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Hombre	84	55,6
	Mujer	67	44,4
Total		151	100,0

3.1.2. Edad en el diagnóstico

A los cinco años ya se han diagnosticado el 50% de los niños de la muestra. También se observa un porcentaje de diagnósticos mas elevado con los niños de tres años.

Edad en el diagnóstico: Porcentajes



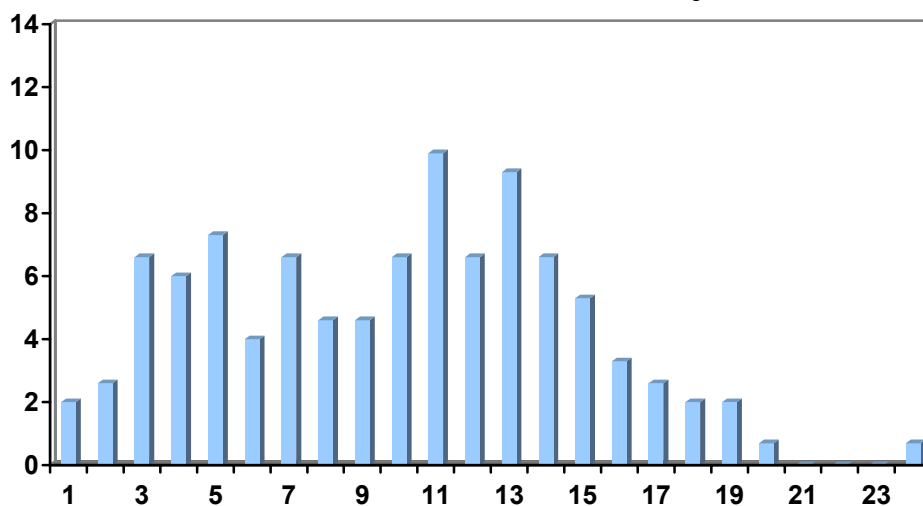
Edad en el diagnóstico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	0	4	2,6	2,6
	1	11	7,3	9,9
	2	12	7,9	17,9
	3	20	13,2	31,1
	4	14	9,3	40,4
	5	10	6,6	47,0
	6	11	7,3	54,3
	7	8	5,3	59,6
	8	4	2,6	62,3
	9	9	6,0	68,2
	10	14	9,3	77,5
	11	10	6,6	84,1
	12	12	7,9	92,1
	13	8	5,3	97,4
	14	3	2,0	99,3
	15	1	,7	100,0
Total		151	100,0	

3.1.3. Edad en la evaluación.

La edad en la que se han evaluado los niños comprende desde los 0 hasta los 19 años. Solo tenemos un caso para las edades de 20 y 24 años.

Edad en la evaluación: Porcentajes

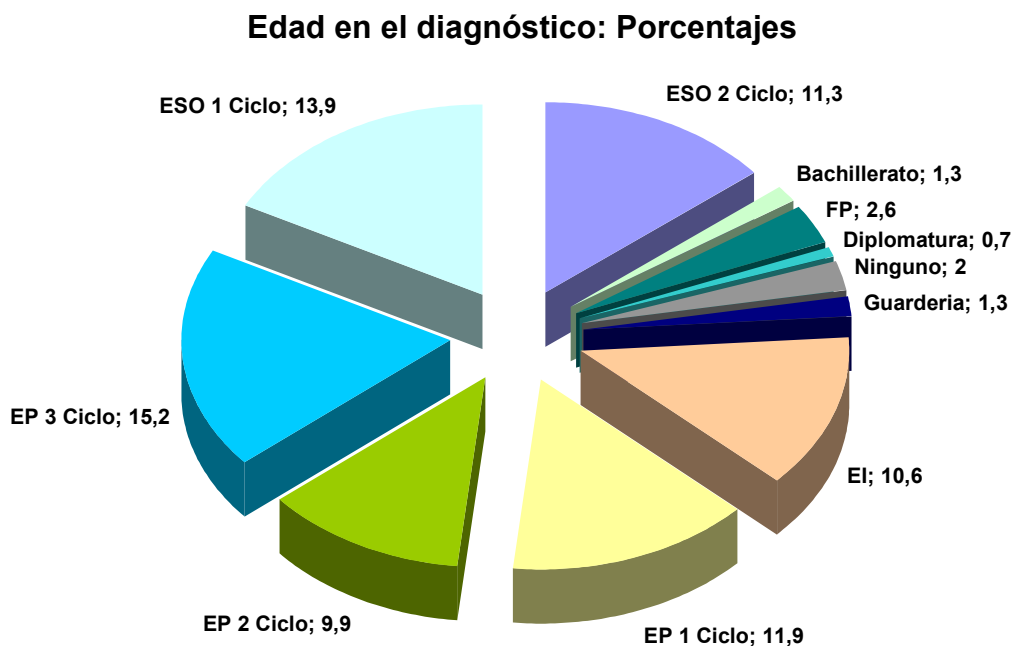


Edad en la evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	1	3	2,0
	2	4	2,6
	3	10	6,6
	4	9	6,0
	5	11	7,3
	6	6	4,0
	7	10	6,6
	8	7	4,6
	9	7	4,6
	10	10	6,6
	11	15	9,9
	12	10	6,6
	13	14	9,3
	14	10	6,6
	15	8	5,3
	16	5	3,3
	17	4	2,6
	18	3	2,0
	19	3	2,0
20	1	,7	
24	1	,7	
Total	151	100,0	

3.1.4. Nivel de estudios.

En el siguiente gráfico ofrecemos el nivel de estudios de la muestra. Los porcentajes que se muestran no incluyen los casos perdidos.



12.N.Estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Guardería	2	1,3	1,6	1,6
	EI	16	10,6	13,1	14,8
	EP 1r Ciclo	18	11,9	14,8	29,5
	EP 2o Ciclo	15	9,9	12,3	41,8
	EP 3r Ciclo	23	15,2	18,9	60,7
	ESO 1r Ciclo	21	13,9	17,2	77,9
	ESO 2o Ciclo	17	11,3	13,9	91,8
	Bach	2	1,3	1,6	93,4
	FP	4	2,6	3,3	96,7
	Diplomatura	1	,7	,8	97,5
	Ninguno	3	2,0	2,5	100,0
	Total	122	80,8	100,0	
Perdidos	Sistema	29	19,2		
Total		151	100,0		

3.2. Variables Clínicas.

3.2.1. Diagnóstico.

Los tres tipos de patología están bien representados en la muestra ya que casi participan con un 33% cada uno.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Tumor SNC	51	33,8
	Tumor sólido	57	37,7
	Leucemia	43	28,5
Total		151	100,0

3.2.2. Fase de la enfermedad.

Antes de empezar los análisis identificamos un único sujeto en una de las fases. Este se ha eliminado porque era el único que teníamos en la fase de diagnóstico. No hay ningún niño evaluado en la fase "terminal". La muestra queda de la forma siguiente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Tratamiento	62	41,1
	Superviviente	64	42,4
	Recaída	25	16,6
Total		151	100,0

3.2.3. Tratamientos

3.2.3. a Quimioterapia

La mayoría de los niños han recibido quimioterapia (80%)

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	120	79,5
	No	20	13,2
	Total	140	92,7
Perdidos	Sistema	11	7,3
Total		151	100,0

3.2.3. b. Radioterapia

La radioterapia esta presente casi en el 50% de los casos

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	70	46,4
	No	69	45,7
	Total	139	92,1
Perdidos	Sistema	12	7,9
Total		151	100,0

3.2.3. c. Cirugía

La mitad de los niños han sido operados de su tumor/cáncer.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	74	49,0
	No	65	43,0
	Total	139	92,1
Perdidos	Sistema	12	7,9
Total		151	100,0

3.2.3. d Trasplante de medula ósea

La megaterapia se ha utilizado en el 17,2% de los niños.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	26	17,2
	No	112	74,2
	Total	138	91,4
Perdidos	Sistema	13	8,6
Total		151	100,0

3.2.3. e. Combinaciones de los tratamientos.

a) Un sujeto puede haber recibido más de un tratamiento. Las combinaciones de las diferentes posibilidades de tratamientos nos dan 15 diferentes posibilidades que se presentan en el siguiente cuadro.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ninguno	3	2,6
	Quimio+radio+cirugía	9	5,9
	Radio+Trasplante	1	,7
	Radio+Cirugía	8	5,3
	Quimio+Cirugía	14	9,2
	Todo	10	6,6
	Quimio+Radio+Cirugía	22	14,5
	Cirugía	7	4,6
	Quimio+Radio	14	9,2
	Radio	1	,7
	Quimio	34	22,4
	Quimio+Cirugía+Trasplante	3	2,0
	Quimio+Trasplante	8	5,3
	Quimio+Radio+Trasplante	4	2,6
	Total	139	91,4
Perdidos	Sistema	13	8,6
	Total	151	100,0

b) Tratamientos combinados: Teniendo en cuenta que el trasplante puede ser considerado un caso especial de quimioterapia y que esta información la considerábamos redundante para el análisis, tomamos la decisión de considerar el trasplante como quimioterapia con lo que redujimos las combinaciones de tratamientos a siete que están en la tabla siguiente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Válidos	Ninguno	3	2,0	2,2
	Q+R+C	41	27,2	29,7
	R+Q	20	13,2	14,5
	R+C	8	5,3	5,8
	Q+C	17	11,3	12,3
	C	7	4,6	5,1
	Q	42	27,8	30,4
	Total	138	91,4	100,0
Perdidos	Sistema	13	8,6	
	Total	151	100,0	

3.2.4. Exitus.

De los niños que fueron evaluados, tenemos constancia de que 18 tuvieron una mala evolución y ha fallecido.

Exitus (fallecidos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Válidos	No	133	88,1	88,1
	Si	18	11,9	11,9
Total		151	100,0	100,0

3.3. Descriptivos de los ítems

En la siguiente tabla se muestran los descriptivos (medias, medianas, modas, etc.) de los ítems que componen el cuestionario.

Estadísticos

	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
	Válidos	Perdidos								
1.Actividades propias	150	1	2,60	3,00	3	1,111	1,235	3	1	4
2.Tareas psicomotricidad	148	3	3,36	4,00	4	,977	,954	3	1	4
3.Higiene	148	3	3,24	3,00	4	,852	,726	3	1	4
4.Dolor	149	2	1,90	2,00	1	,964	,929	3	1	4
5.Visión, oído	146	5	1,57	1,00	1	,894	,799	3	1	4
6.Cansancio, fatiga	149	2	1,90	2,00	1	,891	,794	3	1	4
7.Juegos	148	3	3,24	3,00	4	,854	,730	3	1	4
8.R.escolar	134	17	2,57	3,00	3	1,147	1,315	4	0	4
9.Memoria, atención	148	3	1,61	1,00	1	,885	,783	4	0	4
11.Asiste a clase	144	7	2,56	3,00	4	1,383	1,913	3	1	4
13.Pr.conducta	146	5	1,71	1,50	1	,847	,717	3	1	4
14.Pr.ansiedad	147	4	1,84	2,00	1	,919	,845	3	1	4
15.Pr.Depresión, tristeza	147	4	1,65	1,00	1	,766	,586	3	1	4
16.Miedos, fobias	149	2	1,79	1,00	1	1,004	1,008	3	1	4
17.Le visitan	148	3	2,32	2,00	3	1,030	1,062	3	1	4
18.Visita a	147	4	2,16	2,00	1	1,047	1,096	3	1	4
19_1.Comp:deportes	114	37	2,85	3,00	3	1,083	1,172	4	1	5
19_2.Comp:estudios	117	34	3,12	3,00	3	1,138	1,296	4	1	5
19_3.Comp:simpatía	119	32	3,44	3,00	3	,936	,875	3	2	5
19_4.Comp:aspecto físico	117	34	3,19	3,00	3	,964	,930	4	1	5
20.Índice subjetivo QL	134	17	7,081	7,250	8,0	2,0149	4,0599	10,0	,0	10,0

a Existen varias modas. Se mostrara el menor de los valores.

III. RESULTADOS

III. RESULTADOS

A continuación presentaremos los resultados de los análisis realizados en el cuestionario. La estructura de los análisis que hemos trabajado es la siguiente:

- análisis factorial
- una variable moduladora: MANOVA y discriminante con los factores
- dos variables moduladores: MANOVA
- fiabilidad y percentiles de las puntuaciones

En el análisis factorial intentamos encontrar dimensiones relacionadas con una estructura teórica para los ítems. Estas dimensiones serán interpretadas teóricamente para ver los posibles constructos que hay en la base. Después comprobaremos si estos constructos se relacionan con la intención del cuestionario que es medir la calidad de vida.

El cruce de las variables moduladoras (sexo, edad, diagnóstico, fase, tratamientos...) lo hacemos para ver si se producen diferencias significativas de éstas variables respecto a los factores. El objetivo es encontrar características diferenciales entre los grupos.

1. ANÁLISIS FACTORIAL DEL CUESTIONARIO

1.1. INTRODUCCIÓN

Hemos realizado un análisis factorial para intentar reducir la información proporcionada por los ítems y para encontrar dimensiones subyacentes en la evaluación de la calidad de vida en el cuestionario.

El interés general es poder contar con estas dimensiones como elemento de referencia para la interpretación de cada sujeto y para el estudio diferencial respecto a variables especialmente relevantes (diagnostico, tratamiento...)

No obstante, como suele ser habitual en estos casos, hay pérdidas de información en el proceso de recogida que perturbaría de manera considerable la consecución de estos objetivos al limitar de forma sustancial la muestra si contamos únicamente con los casos en que tienen toda la información completa.

Por este motivo, pasaremos a probar si la estructura dimensional varía de forma sustancial cuando se utiliza el acercamiento mas restrictivo contando con la información completa o cuando utilizamos un procedimiento de recuperación de los valores perdido para construir el modelo dimensional.

Hemos utilizado el método habitual en estos casos, el método de componentes principales y el criterio de determinación del número de factores es el de Kaiser-Guttman.

Otra cuestión relevante la constituye la elección entre factores ortogonales o relacionados. Se ha probado en todos los casos que las soluciones con rotación oblicua no muestran una correlación de gran importancia y que, en cualquier caso, no aportan mayor consistencia a las soluciones obtenidas.

1.2. DESCRIPTIVOS

En la siguiente tabla, se presentan las medias, las desviaciones típicas y el número de sujetos que han contestado a los diferentes ítems. Las pérdidas mas grandes se producen en el ítem 19 y, en ocasiones, son debidas a la edad de los niños por ser difícil valorar su situación respecto a los demás.

A continuación se presentan los descriptivos de la muestra

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típica	N de l'análisis	N pérdida
1.Actividades propias	2,60	1,108	151	1
2.Tareas psicomotricidad	3,36	,967	151	3
3.Higiene	3,24	,843	151	3
4.Dolor	1,90	,957	151	2
5.Visión, oído	1,57	,879	151	5
6.Cansancio, Fatiga	1,90	,885	151	2
7.Juegos	3,24	,846	151	3
8.R.escolar	2,57	1,080	151	17
9.Recordar,concentrarse, atención	1,68	1,161	151	3
11.Asiste a clase	2,56	1,350	151	7
13.Pr.conducta	1,71	,832	151	5
14.Pr.Ansiedad	1,84	,907	151	4
15.Pr.Depresión, tristeza	1,65	,755	151	4
16.Miedos, fobias	1,79	,997	151	2
17.Le visitan	2,32	1,020	151	3
18.Visita a	2,16	1,033	151	4
19 1.Comp:Deportes	2,85	,940	151	37
19 2.Comp:Estudios	3,12	1,001	151	34
19 3.Comp:Simpatía	3,44	,830	151	32
19 4.Comp:Aspecto físico	3,19	,848	151	34
20.Índice subjetivo QL	7,081	1,8973	151	17

a Para cada variable, los valores perdido se sustituyen por la media de la variable.

1.3. CORRELACIONES Y PRUEBAS

El test de esfericidad de Bartlett es una comprobación del ajuste de la matriz de correlaciones con la matriz identidad que implicaría ausencia de correlaciones significativas entre las variables. Al ser significativa (0,000) rechazamos la hipótesis nula, aceptamos que las variables están intercorrelacionadas y que tiene sentido llevar a cabo un análisis factorial.

La medida Kaiser-Meyer-Olkin es un índice de la adecuación de la muestra. En nuestro caso da un valor de 0,657 que se encuentra en la franja media para aceptar el uso del análisis factorial.

La matriz de correlaciones se puede consultar en el anexo.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,657
Prueba de esfericidad de Bartlett	Xi-cuadrado aproximado	487,297
	Gl	210
	Sig.	,000

1.4. EXTRACCIÓN DE FACTORES

En la tabla siguiente se presentan los autovalores de los componentes y su extracción. Los autovalores asociados a cada factor representan la varianza explicada por cada componente. Esta también se muestra en forma de porcentaje. La suma de los autovalores es igual al número de ítems del cuestionario.

En este paso se toma la decisión de escoger el número de factores. Nosotros seguimos con el criterio de Kaiser y nos quedamos con los factores con autovalores mayores de 1.

La rotación nos permitirá obtener una solución más fácil de interpretar al producir que las variables con correlaciones fuertes entre sí presenten saturaciones altas sobre un mismo factor y bajas en el resto.

Los ocho factores escogidos con el criterio de Kaiser explican el 66,4% de la varianza.

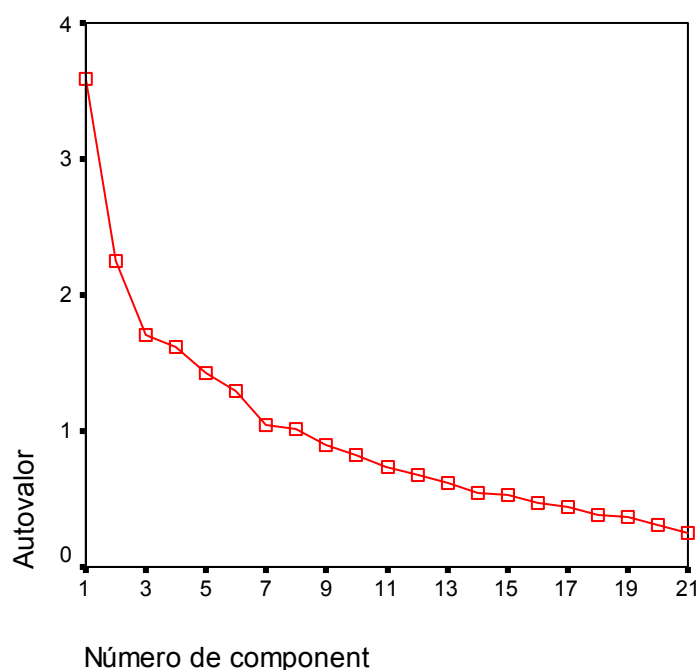
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,593	17,112	17,112	3,593	17,112	17,112	2,631	12,528	12,528
2	2,248	10,704	27,816	2,248	10,704	27,816	1,949	9,279	21,807
3	1,706	8,124	35,940	1,706	8,124	35,940	1,728	8,231	30,038
4	1,623	7,729	43,669	1,623	7,729	43,669	1,673	7,966	38,004
5	1,423	6,776	50,444	1,423	6,776	50,444	1,605	7,644	45,648
6	1,294	6,163	56,607	1,294	6,163	56,607	1,504	7,163	52,811
7	1,044	4,973	61,580	1,044	4,973	61,580	1,438	6,849	59,660
8	1,010	4,809	66,388	1,010	4,809	66,388	1,413	6,728	66,388
9	,899	4,280	70,669						
10	,817	3,890	74,558						
11	,733	3,492	78,051						
12	,677	3,224	81,274						
13	,623	2,967	84,241						
14	,546	2,601	86,842						
15	,532	2,533	89,375						
16	,477	2,269	91,644						
17	,446	2,122	93,766						
18	,384	1,828	95,595						
19	,361	1,720	97,315						
20	,311	1,483	98,797						
21	,253	1,203	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En el gráfico de sedimentación se muestran los autovalores de cada componente. Este gráfico puede ayudar a tomar decisiones a la hora de escoger el número de factores viendo sus puntos de inflexión.

Gràfic de sedimentació



1.5. COMUNALIDADES

En las comunalidades podemos ver la proporción de variabilidad de una variable explicada por los factores. En la solución inicial el conjunto esta formado por todos los posibles y, por tanto, la variabilidad esta totalmente explicada, por eso todas las comunalidades son iguales a 1.

En la columna “extracción” podemos ver la cantidad de varianza de cada variable que puede ser explicada por la solución de 8 factores.

En nuestro caso tenemos la comunalidad más baja de 0,528 en el ítem 9 y la más alta de 0,768 en el ítem 11.

Estos valores representan un nivel de comunalidad razonable teniendo en cuenta el ámbito de trabajo en el que estamos trabajando

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1.Actividades propias	1,000	,662
2.Tareas psicomotricidad	1,000	,738
3.Higiene	1,000	,763
4.Dolor	1,000	,672
5.Visión, oído	1,000	,693
6.Cansancio, Fatiga	1,000	,575
7.Juegos	1,000	,540
8.R.escolar	1,000	,760
9.Recordar,concentrarse, atención	1,000	,528
11.Asiste a clase	1,000	,768
13.Pr.conducta	1,000	,675
14.Pr.Ansiedad	1,000	,607
15.Pr.Depresión, tristeza	1,000	,646
16.Miedos, fobias	1,000	,757
17.Le visitan	1,000	,574
18.Visita a	1,000	,738
19_1.Comp:deportes	1,000	,684
19_2.Comp:Estudios	1,000	,628
19_3.Comp:Simpatía	1,000	,691
19_4.Comp:Aspecto físico	1,000	,696
20.Indice subjetivo QL	1,000	,546

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

1.6. MATRICES DE SATURACIONES ORIGINALES

En este apartado se ofrecen las saturaciones de las variables con los factores sin rotación. Se presentan con la solución “según pareja” y “reemplazados por la media” para ver si hay diferencias significativas entre los dos. Si no se dieran, podemos seguir con este procedimiento para recuperar los valores perdidos.

A) SOLUCIÓN APLICANDO LA OPCIÓN SEGÚN PAREJA EN LA OBTENCIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES

La matriz de componentes informa de los coeficientes de correlación entre variables y los factores. Estas saturaciones son la base para identificar las variables con los factores donde tienen más saturación.

Matriz de componentes

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Actividades propias	,491	,456		-,252		,348		
2. Tareas psicomotricidad	,228		,707	,226		-,351		
3. Higiene	,396	,339	,509	,254		-,349	,203	
4. Dolor	-,586	,208	,293					,397
5. Visión, oído	-,306	,287		,377		,431		-,397
6. Cansancio, fatiga	-,478			,283				,432
7. Juegos	,484	,253		-,435				
8. R.Escolar		-,406	,493		-,433	,340		
9.Recordar, concentrarse, atención		,467	-,238	,300	,363			
11.Asiste a clase	,249	,539		,442	-,328	,250		-,275
13. Pr.conducta	-,346	,383		-,442		,221	-,352	
14. Pr.ansiedad	-,487	,333	,317		,219		-,300	
15. Pr. depressió, tristesa	-,670		,283				,270	-,201
16. Miedos, fobias	-,395			-,473		,294	,453	
17. Le visitan	,561	,320						,381
18.Visita a	,661	,471			-,240			
19_1.Comp:deportes	,254		,408	-,347	,561			
19_2.Comp:estudios	,216	-,561	,354		-,218	,419		
19_3.Comp:simpatía				,422	,437	,341	,402	
19_4.comp:aspecto físico	,320	-,281			,447	,219	-,430	
20. Índice subjetivo QL	,503	-,321	-,238		,283			

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 8 componentes extraídos

B) SOLUCIÓN APLICANDO LA OPCIÓN “REEMPLAZADOS CON LA MEDIA” EN LA OBTENCIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES

Matriz de componentes

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Actividades propias	,499	,443		,256	,262	,218		
2.tareas Psicomotricitat	,216		,744			-,295		
3.Higiene	,398	,350	,553			-,341		
4.dolor	-,581	,244	,284					,413
5. Visión, oído	-,301	,308		-,367	,262	,385		-,384
6. Cansancio,fatiga	-,477			-,259			-,244	,406
7. Juegos	,487	,249		,446				
8.R.escolar		-,322	,508		-,298	,502		
9.recordar,concentrarse, atención		,424		-,311	,405			
11.Asiste a clase	,266	,537		-,426		,365		-,246
13.Pr.conducta	-,332	,409		,463			-,369	
14.Pr.ansiedad	-,482	,371	,242	,213	,218		-,284	
15.Pr.depresión,tristesía	-,672		,273				,302	
16.Miedos, fobias	-,393			,501		,279	,475	
17. Le visitan	,569	,315						,347
18.Visita a	,678	,444						
19_1.Comp:deportes	,217		,304	,425	,494	-,244		-,228
19_2.comp:estudios		-,476	,322			,486		
19_3.comp:simpatía				-,330	,519		,393	,244
19_4.comp:aspecto físico	,282	-,280	,219		,534		-,356	-,269
20.Índice subjetivo QL	,472	-,354			,285			,268

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 8 componentes extraídos

1.7. MATRICES DE SATURACIONES ROTADAS

Como hemos comentado con anterioridad, la rotación es un instrumento que nos permite clarificar la interpretación de los factores al maximizar la saturación de los ítems en un factor y minimizarlo en el resto. La rotación escogida es la rotación ortogonal Varimax

a) SOLUCIÓN APLICANDO LA OPCIÓN SEGÚN PAREJA EN LA OBTENCIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES.

Realizamos el primer factorial con valores perdidos según pareja. La estructura de los factores es la siguiente:

Matriz de componentes rotados

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Actividades propias	,710					,227		,248
17.Le visitan	,705							
18.Visita a	,702				-,335	,206		
7.Juegos	,673							
4.Dolor		,713			,311			
6.Cansancio/Fatiga	-,233	,668						
14.Pr.Ansiedad		,608					-,331	,256
8.R.Escolar			,870					
19_2.Comp:Estudios			,800				,208	
9.Recordar,concentrarse, atención		,331	-,544			,247	,285	
3.Higiene	,229			,829				
2.Tareas psicomotricidad				,825				
16.Miedos, fobias					,846			
15.Pr.Depresión, tristeza	-,521	,234			,533			
5.Visión, oído						,772		
11.Asiste a clase	,308			,235		,743		-,278
19_3.Comp:Simpatía							,823	
13.Pr.conducta	,203	,490			,217		-,543	
20.Índice subjetivo QL	,287	-,201		-,228	-,252	-,236	,475	,205
19_1.Comp:deportes				,261		-,220		,743
19_4.Comp:Aspecto físico			,204		-,358			,693

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 11 iteraciones.

b) SOLUCIÓN APLICANDO LA OPCIÓN “REEMPLAZADOS CON LA MEDIA” EN LA OBTENCIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES

A continuación se presenta la matriz del factorial obtenida con casos perdidos reemplazados por la media. Con esta medida se pretende conocer si hay cambios al intentar utilizar la media en los casos perdidos y si esto provoca cambios graves en la estructura de los factores. La estructura resultante es la siguiente:

Matriz de componentes rotados

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Actividades propias	,723						,207	
18.Visita a	,697				-,337	,213		
17.Le visitan	,689							
7.Juegos	,676							
4.Dolor		,693			,300			
14.Pr.Ansiedad		,652					,203	-,267
6.Cansancio, Fatiga	-,257	,645						
13.Pr.conducta	,214	,562			,201			-,472
2.Tareas psicomotricidad			,830					
3.Higiene	,227		,826					
8.R.escolar				,846				
19_2.Comp:Estudios				,719				,243
9.Recordar,concentrarse, atención		,261		-,545		,281		,276
16.Miedos, fobias					,842			
15.Pr.Depresión, tristeza	-,513	,231			,543			
5.Visión, oído						,768		
11.Asiste a clase	,313		,226			,736	-,247	
19_1.Comp:deportes			,200				,755	
19_4.Comp:Aspecto físico					-,305		,723	
19_3.Comp:Simpatía								,818
20.Índice subjetivo QL	,281		-,205		-,241	-,267		,468

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Resumiendo, los cambios producidos en los factores utilizando la media para recuperar casos perdidos son los siguientes:

Factor 1: Permanece igual

Factor 2: Incorpora el ítem 13 (antes estaba en el factor 7)

Factor 3: Cambia de posición, antes era el 4

Factor 4: Cambia de posición, antes era el 3

Factor 5: Permanece igual

Factor 6: Permanece igual

Factor 7: Cambia de posición, antes era el 8

Factor 8: Antes era el 7 (pero ha perdido el ítem 13 que ahora está en el 2)

En la estructura factorial encontramos el caso del ítem 15 que presenta una saturación factorial de 0,543 en el factor 5, pero que tiene un peso de - 0,513 en el factor 1. Los demás ítems sí se agrupan con saturaciones altas en sus factores y bajas en el resto. El ítem 20 es el que menos satura en los factores.

A partir de aquí, se toma la decisión de seguir y utilizar la media porque la estructura de los factores no ha sufrido grandes cambios.

1.8. INTERPRETACIÓN DE LOS FACTORES

A partir de la estructura factorial se obtienen 8 factores que se ajustan bien desde un punto de vista teórico. A continuación haremos una descripción de los factores:

Factor 1: Recoge todos los ítems que hacen referencia a relaciones sociales: participa en actividades propias de la edad, visita a amigos, recibe la visita de amigos y participa en juegos. Lo hemos llamado "funcionamiento

social” para reducir la complejidad y hacer más sencilla la interpretación de los análisis. Este factor pasa a llamarse “social”

Factor 2: El factor esta compuesto exclusivamente por ítems que reflejan síntomas, pero contempla tanto los síntomas psicológicos (problemas de conducta y ansiedad) como los físicos (dolor y cansancio). Este factor pasa a llamarse “síntomas”

Factor 3: Compuesto por tareas de psicomotricidad y autonomía en la higiene. El componente común de este factor es la habilidad para poder hacer tareas de una forma autónoma. Por eso lo llamamos “autonomía”

Factor 4: Este factor incluye la calificación que hacen del rendimiento escolar, la comparación en rendimiento escolar respecto a sus iguales y los problemas de atención y/o memoria. El factor tiene un componente claro de funcionamiento a nivel escolar. Este factor pasamos a llamarlo “rendimiento escolar”

Factor 5: Aquí se produce una agrupación de dos ítems que provocan malestar psicológico: por un lado los miedos y/o fobias, por otro problemas de depresión/tristeza. A este factor lo llamamos “malestar psicológico”

Factor 6: Recoge los problemas de visión y/oído junto con la asistencia a clase. Los dos ítems hacen referencia a limitaciones funcionales del niño y este es el nombre que recibe “limitaciones funcionales”

Este factor presenta problemas de contenido. La asociación que hace el factor respecto a ir a clase con problemas de visión/oído (los presentan saturaciones positivas) nos produce problemas de interpretación del factor. Nos habla de una relación de puntuaciones altas en asistencia a clase junto a problemas de visión/oído. Esta relación no tiene ningún apoyo teórico,

pero nos habla de una relación que se da en el cuestionario y que, posiblemente, nos pueda aportar información al combinarla con los tratamientos, fase de la enfermedad, etc.

De alguna forma, este factor nos indica la correlación entre estar en el hospital (no asistencia a clase) y no tener problemas de visión/oído. Y al revés, la asistencia a clase junto con los problemas de visión/oído.

Esta relación la podemos explicar de varias formas:

- los niños que están recibiendo tratamientos están mas a menudo en el hospital y no van a la escuelas por estar ingresados o por los miedos de los padres por su situación, frecuentemente, más débil. Los déficits debidos a los efectos secundarios no se han manifestado.

- Se ha detectado los déficits, pero al no ir a la escuela no es importante o tiene menos repercusión. Estos se manifestarán después.

- Los déficits son importantes y, si son graves, acuden a centro especial (escuela ONCE) o reciben apoyo escolar.

Es comprensible que esta relación no asistencia a clase→estar en el hospital en tratamiento→no sufrir secuela (de momento) sea sostenible.

La variable que nos permitirá clarificar la situación de estos niños en el factor será la de tratamientos relacionada con los diagnósticos. Los niños operados en neurocirugía, por ejemplo, no constaran como en tratamiento y estarán en la escuela y algunos de ellos con secuelas neurológicas, sensoriales o físicas. Al trabajar los tratamientos en su forma combinada intentaremos ver si se identifican los grupos.

Vigilaremos el comportamiento de este factor en el análisis univariado y multivariado para intentar dar una explicación a su comportamiento.

Factor 7: El factor contempla dos comparaciones del ítem 19: deportes y aspecto físico. A nuestro parecer, las dos hacen referencia a un aspecto importante en la calidad de vida de los niños con cáncer por los tratamientos y sus secuelas. La capacidad física está disminuida en muchos de ellos y también encontramos problemas de autoestima respecto a su físico por las consecuencias de los tratamientos o la afectación neurológica. Este factor lo hemos querido llamar “autoimagen”

Factor 8: Este recoge la información de 2 ítems que presentan cosas en común: la simpatía y la nota subjetiva de calidad de vida. Los dos nos hablan de bienestar en sí mismo del niño, que se refleja en el trato con los demás y en la valoración que ellos hacen de su calidad de vida. Este factor lo llamaremos “bienestar psicológico”

Pensamos que el análisis factorial ha tenido sentido al reducir la información (parsimonia) y al ofrecer unos factores que son consistentes desde un punto de vista teórico.

Según los resultados, nuestro cuestionario de calidad de vida nos ofrece 8 sub-escalas para medirla. Podemos aceptar, por los resultados, que estas subescalas son componentes de la calidad de vida en niños enfermos de cáncer. Resumiendo, estos factores son los siguientes:

- Funcionamiento social:
- Síntomas:
- Autonomía
- Rendimiento escolar
- Malestar psicológico
- Limitaciones funcionales

- Autoimagen
- Bienestar psicológico

En el siguiente capítulo, discusión, pondremos en relación estos factores con los trabajos anteriores en calidad de vida, con otros instrumentos de evaluación de la calidad de vida en general y con la evaluación de la calidad de vida en oncología pediátrica.

Las puntuaciones factoriales obtenidas en estas subescalas se utilizarán, posteriormente, para caracterizar a los sujetos –como una síntesis adecuada de los datos originales- y determinar las posibles influencias sobre las mismas de las variables de la historia clínica más relevantes.

A partir de este momento, guardamos las puntuaciones factoriales de los sujetos en estos ocho factores y las utilizaremos como una síntesis adecuada de los datos originales en los siguientes apartados.

2. MANOVA 1 VARIABLE

En todos los análisis va a seguirse la estructura siguiente:

- Descriptivos
- Cumplimiento de los supuestos
 - Normalidad: Pruebas para comprobar la normalidad de la distribución de las puntuaciones factoriales a través de las variables moduladoras: sexo, edad, diagnóstico, fase, tratamiento y exitus

Se ha utilizado la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov asumiendo una distribución normal de la muestra. Se acepta la normalidad con valores de significación mayores de 0,005

- Homoscedasticidad: Levene y Box

- Resultados Univariados
- Discriminante
- Resultados multivariados

2.1. EDAD EN EL DIAGNÓSTICO

a) descriptivos

La edad en el diagnóstico se ha recodificado en cuatro grupos para poder contar con un número suficiente de sujetos para los grupos en el Modelo Lineal General.

Las categorías se han formado teniendo en cuenta la influencia de los factores sobre el momento evolutivo de los sujetos. Pensamos que los grupos así formados mantienen una coherencia en cuanto a su distribución y que se han constituido teniendo en cuenta el desarrollo general así como la relación con la situación social-escolar de los niños.

Los grupos formados son:

- de 0 a 1 años
- de 2 a 5 años
- de 6 a 11 años
- de 12 a 15 años

En la tabla siguiente podemos ver el número de sujetos por grupos que se trabajaron en los análisis. Las medias y las desviaciones típicas de los grupos en los diferentes factores se pueden consultar en el anexo.

		Etiqueta del valor	N
EDAD_D	1	0-1	15
	2	2-5	56
	3	6-11	56
	4	12-15	24

b) normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores se ajusta a la distribución normal en todos los casos. Por tanto, podemos asumir que se cumple el supuesto de normalidad para el Modelo Lineal General. La tabla completa se puede consultar en el anexo.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAT	D	Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
0-1	N	15	15	15	15	15	15	15	15
	Sig. asintót. (bilateral)	,998	1,000	,875	,995	,922	,760	,958	,748
2-5	N	56	56	56	56	56	56	56	56
	Sig. asintót. (bilateral)	,585	,857	,895	,512	,181	,849	,711	,595
6-11	N	56	56	56	56	56	56	56	56
	Sig. asintót. (bilateral)	,901	,368	,143	,604	,361	,663	,606	,479
12-15	N	24	24	24	24	24	24	24	24
	Sig. asintót. (bilateral)	,834	,888	,112	,845	,505	,875	,661	,872

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad.

En la siguiente tabla encontramos el contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas. Hay un único caso de problema de incumplimiento del supuesto de homogeneidad de las varianzas en el factor 3 “autonomía”.

La toma de decisiones se encuentra dentro del límite de riesgo y las decisiones deben tomarse con cautela. Las conclusiones a las que lleguemos en los comentarios finales y en la discusión sobre este factor en esta variable serán provisionales.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,540	3	147	,655
Síntomas	1,619	3	147	,188
Autonomía	4,840	3	147	,003
R.Escolar	,557	3	147	,644
MalestarPs	2,291	3	147	,081
Limit.Fn	1,906	3	147	,131
Autoimagen	,297	3	147	,828
Bienes.Ps	,850	3	147	,469

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_REC

d) Univariado

Solo existen diferencias significativas a nivel univariado en dos factores del cuestionario.

La edad es significativa (0,000) en el factor 3 “autonomía” y en el factor 4 “r.escolar” (0,017).

No obstante, el factor 1 “social” casi llega al punto de significación (0,056), por lo que merece tomarlo en consideración en futuros trabajos dado el tamaño de la muestra de estudio.

El factor “autonomía” tiene un efecto tan potente a nivel univariado que no se vería afectado por el incumplimiento de supuestos del apartado anterior (0,000)

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	7,481	3	2,494	2,572	,056	,050	7,716	,624
	Síntomas	6,421	3	2,140	2,191	,092	,043	6,574	,548
	Autonomía	21,552	3	7,184	8,222	,000	,144	24,665	,991
	R.Escolar	10,037	3	3,346	3,514	,017	,067	10,542	,773
	MalestarPs	3,045	3	1,015	1,015	,388	,020	3,046	,272
	Limit.Fn	2,528	3	,843	,840	,474	,017	2,520	,229
	Autoimagen	3,214	3	1,071	1,073	,363	,021	3,219	,286
	Bienes.Ps	2,124	3	,708	,704	,551	,014	2,111	,197
Intercept	Social	4,244E-02	1	4,244E-02	,044	,835	,000	,044	,055
	Síntomas	1,003E-03	1	1,003E-03	,001	,974	,000	,001	,050
	Autonomía	,628	1	,628	,719	,398	,005	,719	,134
	R.Escolar	2,330	1	2,330	2,447	,120	,016	2,447	,343
	MalestarPs	9,456E-02	1	9,456E-02	,095	,759	,001	,095	,061
	Limit.Fn	2,529E-03	1	2,529E-03	,003	,960	,000	,003	,050
	Autoimagen	6,369E-02	1	6,369E-02	,064	,801	,000	,064	,057
	Bienes.Ps	3,074E-02	1	3,074E-02	,031	,861	,000	,031	,053
EDAD_REC	Social	7,481	3	2,494	2,572	,056	,050	7,716	,624
	Síntomas	6,421	3	2,140	2,191	,092	,043	6,574	,548
	Autonomía	21,552	3	7,184	8,222	,000	,144	24,665	,991
	R.Escolar	10,037	3	3,346	3,514	,017	,067	10,542	,773
	MalestarPs	3,045	3	1,015	1,015	,388	,020	3,046	,272
	Limit.Fn	2,528	3	,843	,840	,474	,017	2,520	,229
	Autoimagen	3,214	3	1,071	1,073	,363	,021	3,219	,286
	Bienes.Ps	2,124	3	,708	,704	,551	,014	2,111	,197
Error	Social	142,519	147	,970					
	Síntomas	143,579	147	,977					
	Autonomía	128,448	147	,874					
	R.Escolar	139,963	147	,952					
	MalestarPs	146,955	147	1,000					

	Limit.Fn	147,472	147,003					
	Autoimagen	146,786	147,999					
	Bienes.Ps	147,876	147,006					
Total	Social	150,000	151					
	Síntomas	150,000	151					
	Autonomía	150,000	151					
	R.Escolar	150,000	151					
	MalestarPs	150,000	151					
	Limit.Fn	150,000	151					
	Autoimagen	150,000	151					
	Bienes.Ps	150,000	151					
Total corregida	Social	150,000	150					
	Síntomas	150,000	150					
	Autonomía	150,000	150					
	R.Escolar	150,000	150					
	MalestarPs	150,000	150					
	Limit.Fn	150,000	150					
	Autoimagen	150,000	150					
	Bienes.Ps	150,000	150					

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,050 (R cuadrado corregida = ,030)
- c R cuadrado = ,043 (R cuadrado corregida = ,023)
- d R cuadrado = ,144 (R cuadrado corregida = ,126)
- e R cuadrado = ,067 (R cuadrado corregida = ,048)
- f R cuadrado = ,020 (R cuadrado corregida = ,000)
- g R cuadrado = ,017 (R cuadrado corregida = -,003)
- h R cuadrado = ,021 (R cuadrado corregida = ,001)
- i R cuadrado = ,014 (R cuadrado corregida = -,006)

A continuación tenemos la tabla de comparaciones múltiples donde podemos ver las diferencias de los grupos en los factores. Solo se incluyen los factores donde se han encontrado diferencias significativas.

Se han encontrado diferencias significativas de la edad en el diagnóstico en el factor “autonomía” y en el factor “r.escolar”. La tabla completa se puede consultar en el anexo. Las diferencias se explican después de la tabla acompañadas de los gráficos de medias.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_REC	(J) EDAD_REC	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,28626431	,986	-,8418283	,6459800
		6-11	,2941919	,28626431	,734	-,4497122	1,0380960
		12-15	,4751622	,32408485	,461	-,3670247	1,3173491
	2-5	0-1	,0979241	,28626431	,986	-,6459800	,8418283
		6-11	,3921160	,18607955	,156	-,0914418	,8756739

Autonomía	6-11	12-15	,5730863	,24022767	,084	-,0511842	1,1973568	
		0-1	-,2941919	,28626431	,734	-,10380960	,4497122	
		2-5	-,3921160	,18607955	,156	-,8756739	,0914418	
	12-15	12-15	,1809703	,24022767	,875	-,4433002	,8052407	
		0-1	-,4751622	,32408485	,461	-,1,3173491	,3670247	
		2-5	-,5730863	,24022767	,084	-,1,1973568	,0511842	
	R.Escolar	0-1	6-11	-,1809703	,24022767	,875	-,8052407	,4433002
			2-5	-,5323855	,27176524	,208	-,1,2386115	,1738404
			6-11	-,1,0341288	,27176524	,001	-,1,7403548	-,3279029
		2-5	12-5	-,1,2532993	,30767019	,000	-,2,0528301	-,4537685
			0-1	,5323855	,27176524	,208	-,1,1738404	1,2386115
			6-11	-,5017433	,17665476	,026	-,9608093	-,0426773
		6-11	12-15	-,7209138	,22806032	,010	-,1,3135654	-,1282621
			0-1	1,0341288	,27176524	,001	,3279029	1,7403548
			2-5	,5017433	,17665476	,026	,0426773	,9608093
12-15		12-15	-,2191705	,22806032	,772	-,8118221	,3734812	
		0-1	1,2532993	,30767019	,000	,4537685	2,0528301	
		2-5	,7209138	,22806032	,010	,1282621	1,3135654	
	6-11	,2191705	,22806032	,772	-,3734812	,8118221		
	0-1	-,6877462	,28368527	,077	-,1,4249482	,0494559		
	6-11	-,8841640	,28368527	,012	-,1,6213661	-,1469619		
R.Escolar	2-5	12-15	-,4958305	,32116507	,414	-,1,3304299	,3387689	
		0-1	,6877462	,28368527	,077	-,0494559	1,4249482	
		6-11	-,1964178	,18440311	,711	-,6756192	,2827835	
	6-11	12-15	,1919157	,23806339	,851	-,4267305	,8105619	
		0-1	,8841640	,28368527	,012	,1469619	1,6213661	
		2-5	,1964178	,18440311	,711	-,2827835	,6756192	
	12-15	12-15	,3883335	,23806339	,364	-,2303127	1,0069798	
		0-1	,4958305	,32116507	,414	-,3387689	1,3304299	
		2-5	-,1919157	,23806339	,851	-,8105619	,4267305	
	6-11	-,3883335	,23806339	,364	-,1,0069798	,2303127		

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

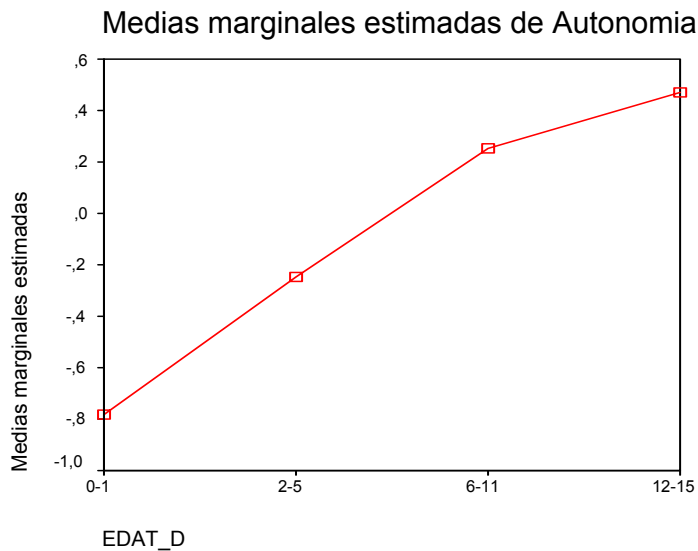
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

En la tabla de comparaciones múltiples han resultado significativos los siguientes factores por la edad al diagnóstico:

- autonomía (0,000). Se han encontrado diferencias entre los subgrupos de edad de 0-1 y 2-5 contra los de 6-11 y 12 o más

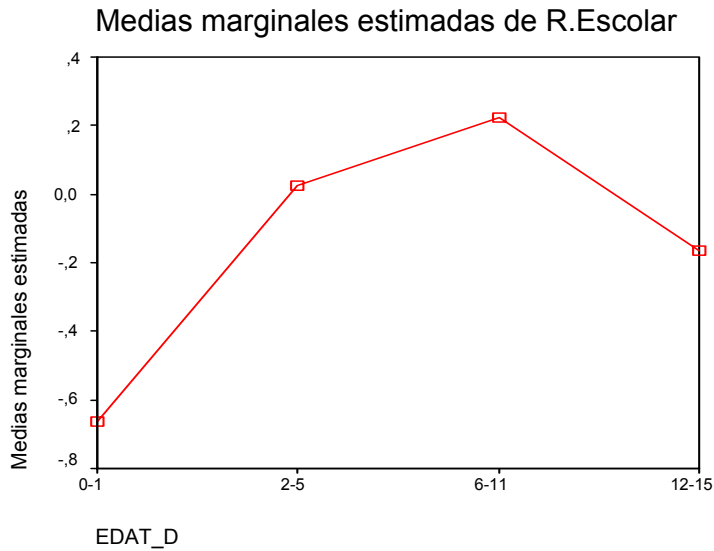
En el gráfico se puede apreciar que la autonomía presenta una tendencia creciente con la edad. Aunque las pruebas de comparaciones múltiples señalan solamente una separación clara entre los niveles de autonomía por arriba y por debajo de los 5 años.

Hay comparaciones múltiples del factor autonomía que sí se ven afectadas por el incumplimiento de supuestos. Estas comparaciones son: 2-5 con 6-11 (0,026) y 2-5 con 12-15 (0,10). Entonces asumimos la cautela con que deben tomarse decisiones en este caso.

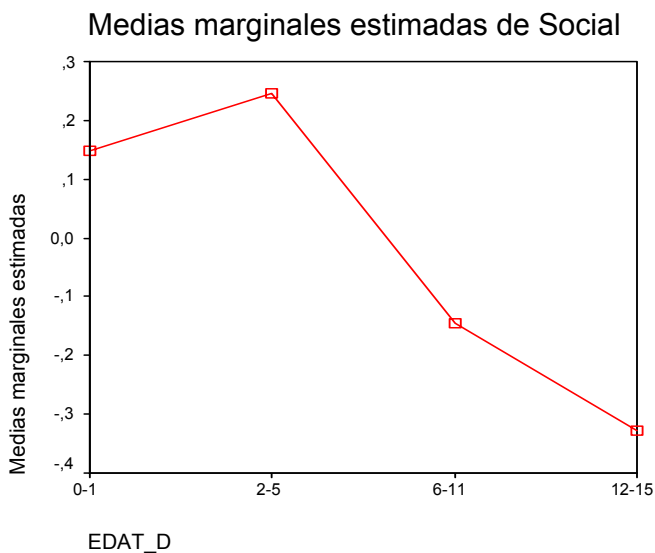


- R.Escolar (0,017): Encontramos diferencias entre los subgrupos de edad de 0-1 y los de 6-11 años. Casi significativa entre 0-1 y 2-5 (0,077)

El gráfico de medias presenta una tendencia creciente con la edad hasta los 11 años y después decrece. Esta tendencia no lineal puede estar mal recogida en este Modelo Lineal General. Estamos atentos a su comportamiento con otras variables. Hacer notar también que la medida que se hace aquí con los ítems del factor es muy imprecisa e indirecta.



- Social (0,056): El factor social presenta una tendencia decreciente clara según la edad en el diagnóstico. Casi presenta diferencias significativas entre el grupo de 2-5 y el de 12-15 años (0,084). Esta tendencia debería ser explorada con una muestra mayor para confirmarla.



En el anexo se pueden consultar los subconjuntos DHS de Tukey y los gráficos de residuos.

e) Multivariado

En primer lugar presentamos el resultado del cumplimiento del supuesto de igualdad de las matrices de varianza-covarianza entre los grupos necesario para MANOVA.

La M de Box en este caso no es significativa (0,063) y podemos asumir que cumplimos el supuesto de homogeneidad para comentar los resultados multivariados.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	153,884
F	1,217
gl1	108
gl2	9606,120
Significación	,063

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_D

Como se podría deducir de los resultados univariados, la edad en el diagnóstico es altamente significativa en el perfil de los 8 factores a nivel multivariado. Hay una influencia de los grupos de edad sobre el conjunto de los ocho factores.

Com se podría deducir de los resultados univariados, la edad en el diagnóstico es altamente significativa en el perfil de los 8 factores a nivel multivariado. Hay una influencia de los grupos de edad sobre el conjunto de los ocho factores.

Contrastes multivariados

Efecto	Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado	Parámetro de	Potencia no observada
--------	---------	--------------------	--------------	---------------	-----------------	--------------	-----------------------

							parcial	centralidad	
Intercept	Traza de Pillai	,024	,428	8,000	140,000	,903	,024	3,425	,195
	Lambda de Wilks	,976	,428	8,000	140,000	,903	,024	3,425	,195
	Traza de Hotelling	,024	,428	8,000	140,000	,903	,024	3,425	,195
	Raíz mayor de Roy	,024	,428	8,000	140,000	,903	,024	3,425	,195
EDAD_REC	Traza de Pillai	,376	2,544	24,000	426,000	,000	,125	61,046	1,000
	Lambda de Wilks	,663	2,580	24,000	406,644	,000	,128	59,711	,999
	Traza de Hotelling	,451	2,608	24,000	416,000	,000	,131	62,600	1,000
	Raíz mayor de Roy	,278	4,927	8,000	142,000	,000	,217	39,413	,998

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAD_REC

Por tanto, procederemos a aplicar un análisis discriminante para poder disponer de más información sobre los perfiles multivariados de los grupos que dan apoyo a esta significación.

f) Discriminante

Para ver el comportamiento a nivel multivariado hemos usado el análisis discriminante. En este tipo de análisis utilizamos los factores como variables independientes y la edad como variable dependiente.

El objetivo es construir un modelo predictivo utilizando las puntuaciones factoriales como predictores de pertenencia a los grupos de la variable.

Se ha escogido un modelo paso a paso (STEPWISE) por el poco número de factores que resultan significativos en los análisis multivariados. El modelo completo estaría desaconsejado porque incluiría potencialmente muchas informaciones redundantes y, por tanto, irrelevantes.

Se obtiene una sola función discriminante altamente significativa que solo incluye el factor autonomía.

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,168	100,0	100,0	,379

a Se han utilizado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

A continuación tenemos el contraste de la hipótesis nula de que los centros de los grupos son iguales. Solo un factor contribuye de forma significativa a explicar las diferencias de los grupos de edad en el diagnóstico. La información que aporta el factor autonomía para la clasificación de los casos es estadísticamente significativa.

Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Xi-cuadrado	gl	Sig.
1	,856	22,879	3	,000

Usando la función 1 como predictor, solo tenemos un factor importante en el análisis, el factor autonomía.

Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función
	1
Autonomía	1,000

En la siguiente tabla podemos contemplar la correlación de los factores con la función

Matriz de estructura

	Función
	1
Autonomía	1,000
Social	,081
R.Escolar	-,065
MalestarPs	,028
Síntomas	,028
BienestarPs	-,008
Autoimagen	-,007
Limit.Fn	-,003

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

a Esta variable no se usa en el análisis.

Los centroides de los grupos sobre la función discriminante coinciden con los comentarios realizados en las comparaciones múltiples (diferencias entre los grupos 0-1 y 2-5 frente a los de 6-11 y 12-15) del modelo univariado.

Es importante resaltar el hecho que la otra variable significativa en el modelo univariado (r.escolar) no aporta información relevante en el presente modelo multivariante.

Por tanto, las informaciones de esta variable se pueden considerar redundantes respecto a la información aportada por el factor autonomía.

Funciones en los centroides de los Grupos

EDAD_REC	Función
0-1	,835
2-5	,265
6-11	,272
12-15	,506

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

Aunque no hemos obtenido un elevado nivel de significación con la función, su poder de discriminación es muy desigual para los diferentes grupos de edad en el diagnóstico. Se identifica bien a los sujetos de 12 o mas años y razonablemente bien a los de 0-1 años.

La identificación en los restantes niveles de edad en el diagnostico es muy insatisfactoria. Esto enlaza con la tendencia observada a nivel univariado. Posiblemente con una muestra de mayor tamaño se mejoraría sustancialmente la eficacia del modelo.

Resultados de la clasificación

EDAD_REC		Grupo de pertenencia pronosticado				Total	
Original	Recuento	0-1	2-5	6-11	12-15		
		0-1	7	2	4	2	15
		2-5	22	14	6	14	56
		6-11	7	11	5	33	56
		12-15	2	3	2	17	24
	%	0-1	46,7	13,3	26,7	13,3	100,0
		2-5	39,3	25,0	10,7	25,0	100,0
		6-11	12,5	19,6	8,9	58,9	100,0
		12-15	8,3	12,5	8,3	70,8	100,0

a Clasificados correctamente el 28,5% de los casos agrupados originales.

g) Resumen y comentarios: Edad en el diagnóstico

Normalidad: sin problemas

Homoscedasticidad: Factor 3 “autonomía” (0,003)

Factores

- **social:** casi significativo con la edad (0,056). Entre grupos hay una diferencia que apunta a ser significativa entre el grupo de 2 a 5 años y el de 12 a 15 años (0,084). Presenta una tendencia decreciente cuando aumenta la edad al diagnóstico.

Puede estar apuntando a un mayor nivel de funcionamiento social cuanto menor ha sido la edad a la que se diagnosticó.

- **autonomía:** La edad en el diagnóstico es altamente significativa en el factor (0,000). Las diferencias las encontramos entre los grupos de 0-1 y 2-5 con el resto de los grupos. El gráfico presenta una tendencia creciente, pero las comparaciones solo nos ofrecen una separación clara por arriba y por debajo de los 5 años. Hemos de tener en cuenta un posible incumplimiento del supuesto en las comparaciones múltiples, no en el factor ya que es altamente significativo a nivel univariado.

Solo unas observaciones a considerar en esta dimensión. El gráfico nos muestra una tendencia creciente en el factor “autonomía” según la edad a la que se diagnosticó el tumor/cáncer. Es importante remarcar que estamos evaluando la edad al diagnóstico independientemente de cuando ha sido evaluado el niño. Pensamos en tres posibles explicaciones:

- la misma edad como factor según haya sido contestado por niños diagnosticados mas pequeños o mas mayores (mayor nivel de autonomía)

- la sobreprotección parental: aquí nos plantearíamos como hipótesis un mayor grado de sobreprotección de los niños que han sido diagnosticados mas jóvenes y que no han tenido una infancia normalizada como los diagnosticados mas mayores.

- mayor afectación a largo plazo en los mas pequeños: neurológica, psicológica...

- **rendimiento escolar:** significativo (0,017). Las diferencias entre grupos aparecen entre el de 0 a 1 año con los de 6 a 11 años. Casi significativa también es la diferencia entre los de 0-1 y los de 2-5. Con el grupo de edad de 0-1 años el factor "r.escolar" nos plantea problemas de interpretación ya que es difícilmente valorable en esta edad. Los otros grupos no presentan diferencias significativas entre ellos. El grupo que tiene unas medias más altas en el factor es el grupo de niños diagnosticados entre los 6 y 11 años.

Multivariante: La edad en el diagnostico es significativa a nivel multivariado en el conjunto de los factores.

Discriminante: Se obtiene una función discriminante altamente significativa que sólo incluye el factor "autonomía"

Por lo que observamos en la tabla de clasificación, hay dos grandes grupos, 0-5 y 6-15. La mayoría de errores de clasificación caerían dentro de estos grupos, por tanto es verosímil que con más muestra apareciera una relación mas clara.

2.2. EDAD EN LA EVALUACIÓN

a) descriptivos

La edad en la evaluación se ha recodificado en 5 grupos. Los cuatro primeros grupos corresponden exactamente a los grupos que hemos formado con la edad en el diagnóstico. En este caso hemos añadido un quinto grupo para los que tienen 16 años o más.

El número de sujetos en el grupo de 0 a 1 años es muy pequeño (n=3). En este apartado vamos a trabajar el modelo para ver si no hay diferencias entre los grupos de 0-1 y 2-5 años y, por tanto, podemos recodificar los dos grupos en un solo con un número mayor de sujetos.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAT_A	1	0-1	3
	2	2-5	34
	3	6-11	55
	4	12-15	42
	5	16 o mas	17

b) normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores del cuestionario se ajusta globalmente al requerimiento de normalidad del MLG. El único caso donde no se cumple es en el subgrupo de edad de 12 a 15 años en el factor 3 “autonomía” ($p=0,008$). En este caso se habrá de tener en cuenta la anormalidad de la distribución en la toma de decisiones donde esté implicado el subgrupo de edad 12-15 años respecto al factor “autonomía”

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAT_A		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
0-1	N	3	3	3	3	3	3	3	3
	Sig. asintót. (bilateral)	,942	,818	1,000	,860	,927	,869	,920	,853
2-5	N	34	34	34	34	34	34	34	34
	Sig. asintót. (bilateral)	,525	,633	,686	,484	,489	,589	,482	,553
6-11	N	55	55	55	55	55	55	55	55
	Sig. asintót. (bilateral)	,963	,305	,731	,611	,152	,092	,407	,786
12-15	N	42	42	42	42	42	42	42	42
	Sig. asintót. (bilateral)	,985	,474	,008	,935	,390	,811	,574	,930
16 o mas	N	17	17	17	17	17	17	17	17
	Sig. asintót. (bilateral)	,470	,516	,361	,829	,792	,965	,999	,948

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

El contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas no presenta ningún problema de incumplimiento del supuesto. Podemos asumir varianzas iguales para los diferentes grupos de edad en la evaluación en los factores.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,522	4	146	,719
Síntomas	1,149	4	146	,336
Autonomía	,257	4	146	,905
R.Escolar	,417	4	146	,796
MalestarPs	,741	4	146	,565
Limit.Fn	1,191	4	146	,317
Autoimagen	,723	4	146	,578
BienestarPs	1,376	4	146	,245

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_A

d) Univariado

Existen diferencias significativas a nivel univariado en dos factores del cuestionario. La edad en la evaluación es altamente significativa en los factores “autonomía” y “limitaciones funcionales”

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de no centralidad	Potencia observada
Modelo corregido	Social	7,383	4	1,846	1,890	,115	,049	7,559	,561
	Síntomas	6,006	4	1,501	1,522	,199	,040	6,089	,463
	Autonomía	40,532	4	10,133	13,515	,000	,270	54,058	1,000
	R.Escolar	5,929	4	1,482	1,502	,205	,040	6,008	,457
	MalestarPs	5,303	4	1,326	1,338	,259	,035	5,350	,410
	Limit.Fn	16,529	4	4,132	4,520	,002	,110	18,081	,936
	Autoimagen	4,104	4	1,026	1,027	,396	,027	4,107	,318
Intercept	BienestarPs	2,809	4	,702	,696	,596	,019	2,786	,222
	Social	,343	1	,343	,351	,554	,002	,351	,091
	Síntomas	1,671	1	1,671	1,694	,195	,011	1,694	,253
	Autonomía	3,555	1	3,555	4,741	,031	,031	4,741	,581
	R.Escolar	2,231	1	2,231	2,261	,135	,015	2,261	,321
	MalestarPs	,419	1	,419	,423	,517	,003	,423	,099

EDAT_A	Limit.Fn	,258	1	,258	,282	,596	,002	,282	,082	
	Autoimagen	1,110E-02	1	1,110E-02	,011	,916	,000	,011	,051	
	BienestarPs	,391	1	,391	,388	,535	,003	,388	,095	
	Social	7,383	4	1,846	1,890	,115	,049	7,559	,561	
	Síntomas	6,006	4	1,501	1,522	,199	,040	6,089	,463	
	Autonomía	40,532	4	10,133	13,515		,000	,270	54,058	1,000
	R.Escolar	5,929	4	1,482	1,502	,205	,040	6,008	,457	
	MalestarPs	5,303	4	1,326	1,338	,259	,035	5,350	,410	
	Limit.Fn	16,529	4	4,132	4,520	,002	,110	18,081	,936	
	Autoimagen	4,104	4	1,026	1,027	,396	,027	4,107	,318	
BienestarPs	2,809	4	,702	,696	,596	,019	2,786	,222		
Error	Social	142,617	146,977							
	Síntomas	143,994	146,986							
	Autonomía	109,468	146,750							
	R.Escolar	144,071	146,987							
	MalestarPs	144,697	146,991							
	Limit.Fn	133,471	146,914							
	Autoimagen	145,896	146,999							
	BienestarPs	147,191	146,1,008							
Total	Social	150,000	151							
	Síntomas	150,000	151							
	Autonomía	150,000	151							
	R.Escolar	150,000	151							
	MalestarPs	150,000	151							
	Limit.Fn	150,000	151							
	Autoimagen	150,000	151							
	BienestarPs	150,000	151							
Total corregida	Social	150,000	150							
	Síntomas	150,000	150							
	Autonomía	150,000	150							
	R.Escolar	150,000	150							
	MalestarPs	150,000	150							
	Limit.Fn	150,000	150							
	Autoimagen	150,000	150							
	BienestarPs	150,000	150							

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,049 (R cuadrado corregida = ,023)
- c R cuadrado = ,040 (R cuadrado corregida = ,014)
- d R cuadrado = ,270 (R cuadrado corregida = ,250)
- e R cuadrado = ,040 (R cuadrado corregida = ,013)
- f R cuadrado = ,035 (R cuadrado corregida = ,009)
- g R cuadrado = ,110 (R cuadrado corregida = ,086)
- h R cuadrado = ,027 (R cuadrado corregida = ,001)
- i R cuadrado = ,019 (R cuadrado corregida = -,008)

A continuación mostramos la tabla de comparaciones múltiples donde podemos apreciar las diferencias de los grupos en los factores. Sólo se incluyen los factores donde se han encontrado diferencias significativas entre los grupos.

Los factores donde existen estas diferencias entre los grupos de edad en la evaluación son “autonomía” y “limitaciones funcionales”. La tabla completa se puede consultar en el anexo. Las diferencias entre los grupos se explican después de la tabla acompañadas de los gráficos de medias.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Autonomía	0-1	2-5	-,7797803	,52151691	,567	-2,2202969	,6607363
		6-11	-1,5929041	,51338082	,019	-3,0109475	-,1748607
		12-15	-1,9997926	,51747408	,002	-3,4291423	-,5704429
		16 o mas	-2,0679039	,54224746	,002	-3,5656817	-,5701260
	2-5	0-1	,7797803	,52151691	,567	-,6607363	2,2202969
		6-11	-,8131238	,18890429	,000	-1,3349089	-,2913387
		12-15	-1,2200123	,19976082	,000	-1,7717850	-,6682396
		16 o mas	-1,2881236	,25721055	,000	-1,9985820	-,5776651
	6-11	0-1	1,5929041	,51338082	,019	,1748607	3,0109475
		2-5	,8131238	,18890429	,000	,2913387	1,3349089
		12-15	-,4068885	,17743835	,153	-,8970028	,0832258
		16 o mas	-,4749998	,24028577	,283	-1,1387091	,1887096
	12-15	0-1	1,9997926	,51747408	,002	,5704429	3,4291423
		2-5	1,2200123	,19976082	,000	,6682396	1,7717850
		6-11	,4068885	,17743835	,153	-,0832258	,8970028
		16 o mas	-,0681113	,24891124	,999	-,7556456	,6194231
	16 o mas	0-1	2,0679039	,54224746	,002	,5701260	3,5656817
		2-5	1,2881236	,25721055	,000	,5776651	1,9985820
		6-11	,4749998	,24028577	,283	-,1887096	1,1387091
		12-15	,0681113	,24891124	,999	-,6194231	,7556456
Limit.Fn	0-1	2-5	-,4021874	,57586113	,957	-1,9928118	1,1884371
		6-11	-,7657743	,56687723	,660	-2,3315837	,8000351
		12-15	-,8583325	,57139703	,563	-2,4366263	,7199614
		16 o mas	-1,5307561	,59875189	,084	-3,1846086	,1230965
	2-5	0-1	,4021874	,57586113	,957	-1,1884371	1,9928118
		6-11	-,3635869	,20858890	,411	-,9397442	,2125704
		12-15	-,4561451	,22057672	,240	-1,0654147	,1531246
		16 o mas	-1,1285687	,28401296	,001	-1,9130598	-,3440775
	6-11	0-1	,7657743	,56687723	,660	-,8000351	2,3315837
		2-5	,3635869	,20858890	,411	-,2125704	,9397442
		12-15	-,0925582	,19592816	,990	-,6337444	,4486281
		16 o mas	-,7649818	,26532455	,036	-1,4978524	-,0321111
	12-15	0-1	,8583325	,57139703	,563	-,7199614	2,4366263
		2-5	,4561451	,22057672	,240	-,1531246	1,0654147
		6-11	,0925582	,19592816	,990	-,4486281	,6337444
		16 o mas	-,6724236	,27484883	,109	-1,4316019	,0867547
	16 o mas	0-1	1,5307561	,59875189	,084	-,1230965	3,1846086
		2-5	1,1285687	,28401296	,001	,3440775	1,9130598
		6-11	,7649818	,26532455	,036	,0321111	1,4978524
		12-15	,6724236	,27484883	,109	-,0867547	1,4316019

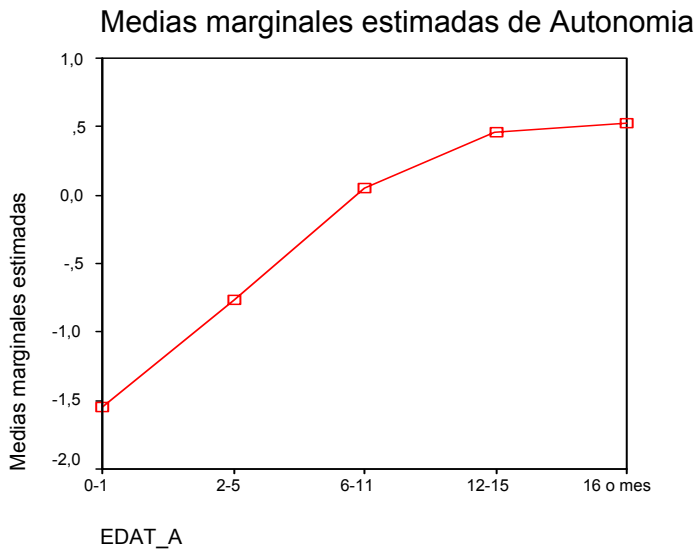
Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

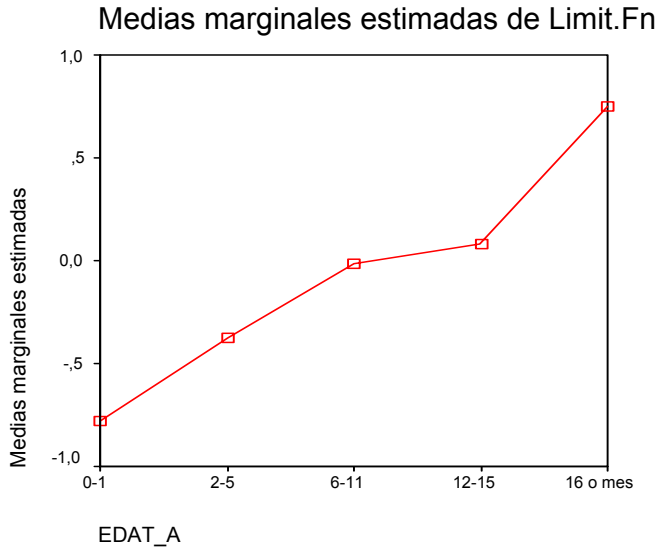
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

En la tabla de comparaciones múltiples han resultado significativos los siguientes factores por la edad en la evaluación:

- Autonomía: Encontramos diferencias entre los grupos de edad 0-1 y 2-5 frente al resto de edades. Estas diferencias son las mismas que hemos encontrado con la edad en el diagnóstico. La edad en la evaluación presenta también una tendencia creciente en el factor “autonomía”.



- Limitaciones funcionales: Aquí las diferencias de medias se dan entre los grupos de 2-5 y 6-11 contra el grupo de 16 o más. El grupo de edad de 0 a 1 años casi llega a la significación con los de 16 o más (0,084). Las limitaciones funcionales presentan una tendencia creciente con la edad en la evaluación.



2.3. EDAD EVALUACIÓN RECODIFICADA

a) Descriptivos

Dado el número de sujetos que tenemos en la categoría de 0 a 1 años ($n=3$) y que no hay ninguna diferencia significativa entre los grupos 0-1 y 2-5 (la significación es siempre mayor de 0,7), agrupamos los sujetos de 0-1 y 2-5 en un grupo de 0-5 años. El número de sujetos resultante en función de la edad a la que han sido evaluados se presenta en la tabla siguiente.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAT_A	2	0-5	37
	3	6-11	55
	4	12-15	42
	5	16 o mas	17

b) Pruebas normalidad

No hay diferencias en la distribución anterior de la edad al haber recodificado los subgrupos 0-1 y 2-5 en un nuevo grupo de 0-5. Continúa sin

cumplirse la normalidad en el factor “autonomía” en el subgrupo de edad de 12 a 15 años.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAD_A_R		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
0-5	N	37	37	37	37	37	37	37	37
	Sig. Asintót. (bilateral)	,640	,864	,631	,629	,415	,558	,495	,553
6-11	N	55	55	55	55	55	55	55	55
	Sig. asintót. (bilateral)	,963	,305	,731	,611	,152	,092	,407	,786
12-15	N	42	42	42	42	42	42	42	42
	Sig. asintót. (bilateral)	,985	,474	,008	,935	,390	,811	,574	,930
16 o mas	N	17	17	17	17	17	17	17	17
	Sig. asintót. (bilateral)	,470	,516	,361	,829	,792	,965	,999	,948

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

No tenemos ningún problema de incumplimiento del supuesto de homogeneidad de las varianzas en los factores.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,254	3	147	,859
Síntomas	1,223	3	147	,304
Autonomía	,339	3	147	,797
R.Escolar	,339	3	147	,797
MalestarPs	,611	3	147	,609
Limit.Fn	,778	3	147	,508
Autoimagen	,683	3	147	,564
BienestarPs	,756	3	147	,520

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_A

d) Univariado

Encontramos diferencias significativas en los 2 factores que hemos encontrado antes de recodificar: “autonomía” y “limitaciones funcionales”. Pero hay un cambio, el factor “social” ahora es casi significativo (0,059) cuando antes no se contemplaba como significativo (0,115).

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de gl cuadrados tipo III	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Modelo corregido	Social	7,378	3	2,459	2,535	,059	,049	7,604	,617
	Síntomas	3,288	3	1,096	1,098	,352	,022	3,295	,292
	Autonomía	38,856	3	12,952	17,130	,000	,259	51,390	1,000
	R.Escolar	4,281	3	1,427	1,440	,234	,029	4,319	,376

Intercept	MalestarPs	3,605	3	1,202	1,207	,310	,024	3,620	,319
	Limit.Fn	16,083	3	5,361	5,885	,001	,107	17,654	,950
	Autoimagen	3,925	3	1,308	1,317	,271	,026	3,950	,346
	BienestarPs	2,072	3	,691	,686	,562	,014	2,059	,193
	Social	2,016E-02	1	2,016E-02	,021	,886	,000	,021	,052
	Síntomas	,302	1	,302	,302	,583	,002	,302	,085
	Autonomía	,306	1	,306	,405	,525	,003	,405	,097
	R.Escolar	,516	1	,516	,520	,472	,004	,520	,111
	MalestarPs	,584	1	,584	,586	,445	,004	,586	,118
	Limit.Fn	1,265	1	1,265	1,389	,240	,009	1,389	,216
EDAT_A	Autoimagen	,661	1	,661	,665	,416	,005	,665	,128
	BienestarPs	4,994E-02	1	4,994E-02	,050	,824	,000	,050	,056
	Social	7,378	3	2,459	2,535	,059	,049	7,604	,617
	Síntomas	3,288	3	1,096	1,098	,352	,022	3,295	,292
	Autonomía	38,856	3	12,952	17,130	,000	,259	51,390	1,000
	R.Escolar	4,281	3	1,427	1,440	,234	,029	4,319	,376
	MalestarPs	3,605	3	1,202	1,207	,310	,024	3,620	,319
	Limit.Fn	16,083	3	5,361	5,885	,001	,107	17,654	,950
	Autoimagen	3,925	3	1,308	1,317	,271	,026	3,950	,346
	BienestarPs	2,072	3	,691	,686	,562	,014	2,059	,193
Error	Social	142,622	147	,970					
	Síntomas	146,712	147	,998					
	Autonomía	111,144	147	,756					
	R.Escolar	145,719	147	,991					
	MalestarPs	146,395	147	,996					
	Limit.Fn	133,917	147	,911					
	Autoimagen	146,075	147	,994					
	BienestarPs	147,928	147	1,006					
Total	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						
	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
	BienestarPs	150,000	151						
Total corregida	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						
	BienestarPs	150,000	150						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,049 (R cuadrado corregida = ,030)
c R cuadrado = ,022 (R cuadrado corregida = ,002)
d R cuadrado = ,259 (R cuadrado corregida = ,244)
e R cuadrado = ,029 (R cuadrado corregida = ,009)
f R cuadrado = ,024 (R cuadrado corregida = ,004)
g R cuadrado = ,107 (R cuadrado corregida = ,089)
h R cuadrado = ,026 (R cuadrado corregida = ,006)
i R cuadrado = ,014 (R cuadrado corregida = -,006)

A continuación se presentan las comparaciones múltiples entre los grupos en los factores que han resultado significativos.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

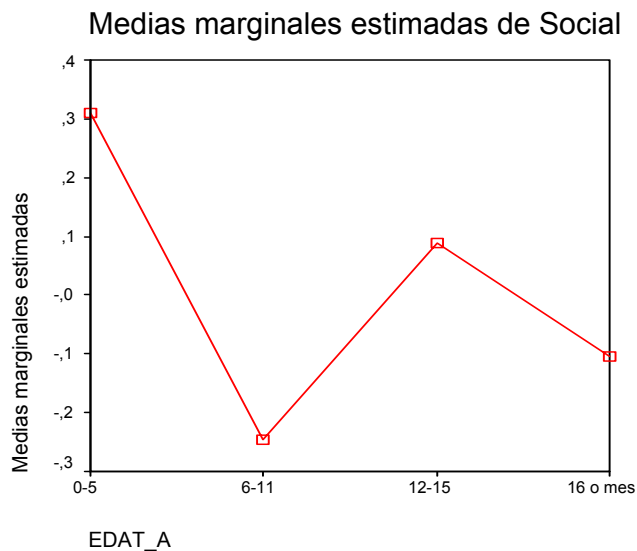
Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,5550895	,20943370	,044	,0108421	1,0993368
		12-15	,2209197	,22208687	,753	-,3562089	,7980484
		16 o mas	,4143395	,28860670	,479	-,3356517	1,1643307
	6-11	0-5	-,5550895	,20943370	,044	-1,0993368	-,0108421
		12-15	-,3341697	,20184348	,351	-,8586927	,1903532
		16 o mas	-,1407500	,27333503	,955	-,8510553	,5695553
	12-15	0-5	-,2209197	,22208687	,753	-,7980484	,3562089
		6-11	,3341697	,20184348	,351	-,1903532	,8586927
		16 o mas	,1934197	,28314686	,903	-,5423832	,9292227
	16 o mas	0-5	-,4143395	,28860670	,479	-1,1643307	,3356517
		6-11	,1407500	,27333503	,955	-,5695553	,8510553
		12-15	-,1934197	,28314686	,903	-,9292227	,5423832
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18488302	,000	-1,3567976	-,3959008
		12-15	-1,2832377	,19605293	,000	-1,7927130	-,7737624
		16 o mas	-1,3513490	,25477503	,000	-2,0134231	-,6892748
	6-11	0-5	,8763492	,18488302	,000	,3959008	1,3567976
		12-15	-,4068885	,17818256	,107	-,8699247	,0561477
		16 o mas	-,4749998	,24129357	,205	-1,1020401	,1520406
	12-15	0-5	1,2832377	,19605293	,000	,7737624	1,7927130
		6-11	,4068885	,17818256	,107	-,0561477	,8699247
		16 o mas	-,0681113	,24995522	,993	-,7176603	,5814378
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25477503	,000	,6892748	2,0134231
		6-11	,4749998	,24129357	,205	-,1520406	1,1020401
		12-15	,0681113	,24995522	,993	-,5814378	,7176603
Limit.Fn	0-5	6-11	-,3961967	,20294143	,211	-,9235728	,1311795
		12-15	-,4887548	,21520237	,110	-1,0479930	,0704833
		16 o mas	-1,1611785	,27966014	,000	-1,8879206	-,4344363
	6-11	0-5	,3961967	,20294143	,211	-,1311795	,9235728
		12-15	-,0925582	,19558651	,965	-,6008213	,4157050
		16 o mas	-,7649818	,26486188	,023	-1,4532682	-,0766953
	12-15	0-5	,4887548	,21520237	,110	-,0704833	1,0479930
		6-11	,0925582	,19558651	,965	-,4157050	,6008213
		16 o mas	-,6724236	,27436955	,072	-1,3854173	,0405701
	16 o mas	0-5	1,1611785	,27966014	,000	,4344363	1,8879206
		6-11	,7649818	,26486188	,023	,0766953	1,4532682
		12-15	,6724236	,27436955	,072	-,0405701	1,3854173

Basado en las medias observadas.

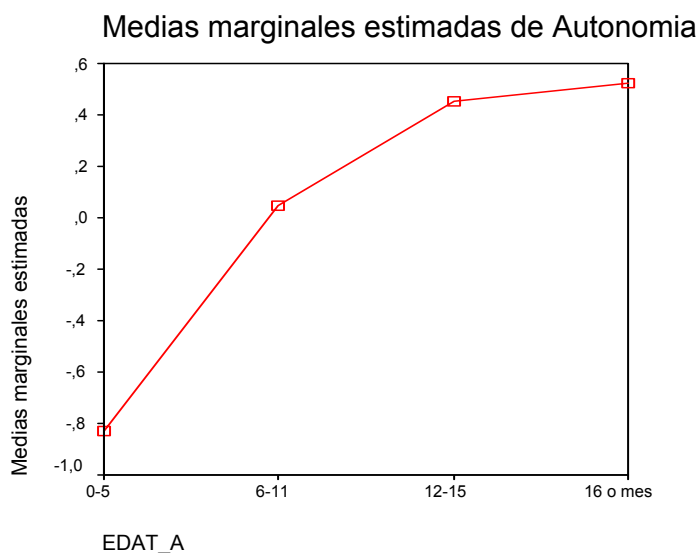
* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

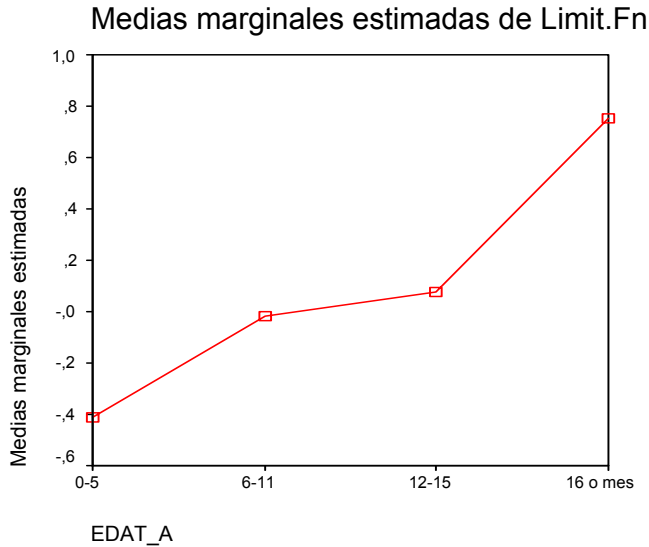
- Social: No llega al punto de significación escogido (0,059), pero lo hemos querido comentar. Presenta diferencias significativas entre el grupo de 0-5 y el de 6-11 años.



- Autonomía (0,000): Presenta una tendencia creciente con la edad en la evaluación. Las diferencias significativas se dan entre el grupo de 0-5 años y el resto de grupos.



- Limitaciones funcionales (0,001): Creciente con la edad, sólo presenta diferencias significativas entre los grupos de 0-5 y 6-11 años con el grupo de 16 o más.



e) Multivariado

En la edad en la evaluación tenemos un problema de incumplimiento del supuesto de igualdad a nivel multivariado. Aquí la M es significativa y ello implica que los factores difieren en sus matrices de covarianzas.

Esto puede ser una consecuencia de la diferencia de tamaños de los grupos y por la sensibilidad de la prueba de Box a la falta de normalidad en el factor “autonomía”

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	191,529
F	1,551
gl1	108
gl2	14136,257
Significación	,000

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_A_R

La edad en la evaluación es significativa en el conjunto de los factores a nivel multivariado.

Contrastes multivariados

efecto	Valor	F	Gl de la hipótesis	Gl del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,032	,587	8,000	140,000	,787	,032	4,695	,264
	Lambda de Wilks	,968	,587	8,000	140,000	,787	,032	4,695	,264

	Traza de Hotelling	,034	,587	8,000	140,000	,787		,032	4,695	,264
	Raíz mayor de Roy	,034	,587	8,000	140,000	,787		,032	4,695	,264
EDAT_A	Traza de Pillai	,530	3,808	24,000	426,000	,000		,177	91,392	1,000
	Lambda de Wilks	,528	4,179	24,000	406,644	,000		,192	96,593	1,000
	Traza de Hotelling	,789	4,561	24,000	416,000	,000		,208	109,463	1,000
	Raíz mayor de Roy	,636	11,284	8,000	142,000	,000		,389	90,271	1,000

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAT_A

A continuación procedemos a aplicar el análisis discriminante para disponer de más información sobre los perfiles multivariados de los grupos.

f) Discriminante

Se obtienen dos funciones discriminantes. LA función explica el 95,2% de la varianza, la función 2 el 4,8%. Se incluyen los factores “autonomía” y “limitaciones funcionales”.

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,517	95,2	95,2	,584
2	,026	4,8	100,0	,160

a Se han usado las 2 primeras funciones discriminantes canónicas en los análisis.

La primera función obtenida es significativa. El primer valor de significación que observamos, se da antes de extraer la primera función y el segundo antes de extraer la segunda función. La segunda función no es significativa y, por tanto, a partir de aquí solo comentaremos los resultados relativos a la primera función.

Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Xi-cuadrado	gl	Sig.
1 a la 2	,642	65,043	6	,000
2	,974	3,805	2	,149

El factor “autonomía” es el más importante en los análisis, es el que tiene un valor más alto en la función 1. Los dos factores se relacionan de forma

positiva con la función aunque el factor autonomía es casi el cobre de importante a la hora de explicar las diferencias.

Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función	
	1	2
Autonomía	,912	-,444
Limit.Fn	,592	,824

La matriz de estructura siguiente ofrece las correlaciones de los factores con las funciones. Estas puntuaciones son semejantes a las saturaciones factoriales. Podemos observar como la autonomía es el factor más importante a la hora de clasificar los grupos de edad en la evaluación.

Matriz de estructura

	Función	
	1	2
Autonomía	,812	-,584
Síntomas	,093	,008
Social	,092	,000
MalestarPs	,063	,020
Autoimagen	,049	,021
BienestarPs	,025	,012
Limit.Fn	,437	,899
R.Escolar	,007	,016

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

* Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante.

a Esta variable no se usa en el análisis.

Los centroides de los grupos nos separan claramente el grupo de 0-5 años con el resto de grupos. Esta tendencia es similar a la que aparecía en el gráfico de medias univariado del factor “autonomía”

Funciones en los centroides de los Grupos

EDAD_A_R	Función	
	1	2
0-5	-1,124	6,808E-02
6-11	4,128E-02	-3,731E-02
12-15	,526	-,165
16 o mas	1,015	,381

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

El poder de discriminación de la función es desigual en los grupos. Se identifican bien los niños de 0 a 5 años (67,6%) y bastante bien a los de 16 o más (58,8%). Los errores en la clasificación tienden a lo que ya hemos comentado en otros apartados: a separar dos subconjuntos de 0-5 y el resto.

Resultados de la clasificación

EDAD_A_R		Grupo de pertenencia pronosticado				Total	
		0-5	6-11	12-15	16 o mas		
Original	Recuento	0-5	25	9	1	2	37
		6-11	14	19	9	13	55
		12-15	6	5	13	18	42
		16 o mas	1	2	4	10	17
%	%	0-5	67,6	24,3	2,7	5,4	100,0
		6-11	25,5	34,5	16,4	23,6	100,0
		12-15	14,3	11,9	31,0	42,9	100,0
		16 o mas	5,9	11,8	23,5	58,8	100,0

a Clasificados correctamente el 44,4% de los casos agrupados originales.

g) Resumen y comentarios: Edad en la evaluación

Normalidad: No se cumple en el factor “autonomía” en el grupo de edad 12-15 años (0,008)

Homoscedasticidad: Sin problemas

Factores

Social: casi significativo (0,059). Presenta diferencias entre los grupos 0-5 y 6-11 años (0,044). El gráfico de medias presenta una disposición difícil de interpretar. El grupo de niños de 6 a 11 años tiene las medias mas bajas, frente a los de 0-5 que tienen las medias más altas.

Autonomía: Altamente significativo (0,000). Diferencias entre el grupo de 0 a 5 años y el resto de grupos.

Esta tendencia nos informa de una situación más limitante en los niños evaluados más pequeños. Los dos ítems que componen el factor hacen referencia a cual es la capacidad de los niños según el nivel de edad. Por tanto, la conclusión a extraer es que los niños presentan más dificultades

comparados con sus iguales cuando mas pequeños son, especialmente importantes son las dificultades de los niños de 0 a 5 años.

Limitaciones funcionales: Altamente significativo (0,001). Las diferencias se dan entre los grupos 0-5 y 6-11 con los de 16 o más. En este factor hay que advertir que el grupo de 12-15 casi presenta también diferencias con los de 16 o más (0,072). Si con una muestra mayor este grupo marcara más claramente las diferencias, el grupo diferente al resto en este factor seria el de 16 o más años.

Como hemos comentado ya al hablar del factor, este factor es teóricamente difícil de justificar. Esta compuesto por dos ítems (asistencia a clase y problemas visión/oído) que nos informan de mayor asistencia a clase y mayores problemas sensoriales para el grupo de edad de mayores de 16 años.

Multivariante: La edad en la evaluación ha resultado significativa en el conjunto de los factores (0,000)

Discriminante: Se ha obtenido una función significativa con los factores “autonomía” y “limitaciones funcionales”

2.4. DIAGNÓSTICO

a) Descriptivos

El diagnóstico es, como hemos comentado en el capítulo anterior, el tipo de enfermedad que sufre el niño. Hemos querido reducir todos los casos posibles a tres que, según nuestro parecer, eran suficientes para la intención del cuestionario.

Contamos con un número similar e importante de sujetos en los grupos. La distribución la podemos apreciar en la siguiente tabla.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Diagnóstico	1	Tumor SNC	51
	2	Tumor sólido	57
	3	Leucemia	43

b) Normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores del cuestionario se ajusta globalmente al requerimiento de normalidad de MLG. El único caso donde no se cumple es en el subgrupo de tumores sólido en el factor 2 “síntomas” ($p=0,035$). En este caso habrá que tener en cuenta la anormalidad de la distribución en la toma de decisiones donde esté implicado el subgrupo de tumores sólidos respecto al factor 2.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Diagnóstico		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimage n	Bienes.Ps
Tumor SNC	N	51	51	51	51	51	51	51	51
	Sig. asintót. (bilateral)	,814	,354	,142	,701	,139	,599	,921	,971
Tumor sólido	N	57	57	57	57	57	57	57	57
	Sig. asintót. (bilateral)	,771	,035	,737	,538	,475	,770	,480	,996
Leucemia	N	43	43	43	43	43	43	43	43
	Sig. asintót. (bilateral)	,792	,706	,367	,618	,842	,297	,690	,630

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

No tenemos ningún problema de cumplimiento del supuesto de homogeneidad de las varianzas en los factores.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,063	2	148	,939
Síntomas	,729	2	148	,484

Autonomía	1,050	2	148	,353
R.Escolar	,356	2	148	,701
MalestarPs	1,176	2	148	,312
Limit.Fn	,058	2	148	,943
Autoimagen	2,073	2	148	,129
Bienes.Ps	,586	2	148	,558

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+DIAGNÒST

d) Univariado

El diagnóstico es altamente significativo en los factores “limitaciones funcionales” (0,000) y “autoimagen” (0,002)

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de no centralidad	Potencia observada
Modelo corregido	Social	,496	2	,248	,246	,783	,003	,491	,088
	Síntomas	,376	2	,188	,186	,830	,003	,372	,078
	Autonomía	1,937	2	,969	,968	,382	,013	1,936	,216
	R.Escolar	1,504	2	,752	,750	,474	,010	1,499	,175
	MalestarPs	2,857	2	1,428	1,437	,241	,019	2,873	,304
	Limit.Fn	27,316	2	13,658	16,476	,000	,182	32,953	1,000
	Autoimagen	11,903	2	5,952	6,378	,002	,079	12,757	,896
	Bienes.Ps	3,460	2	1,730	1,747	,178	,023	3,494	,362
Intercept	Social	4,121E-03	1	4,121E-03	,004	,949	,000	,004	,050
	Síntomas	3,868E-03	1	3,868E-03	,004	,951	,000	,004	,050
	Autonomía	2,499E-02	1	2,499E-02	,025	,875	,000	,025	,053
	R.Escolar	3,024E-05	1	3,024E-05	,000	,996	,000	,000	,050
	MalestarPs	1,504E-04	1	1,504E-04	,000	,990	,000	,000	,050
	Limit.Fn	3,937E-02	1	3,937E-02	,047	,828	,000	,047	,055
	Autoimagen	5,080E-03	1	5,080E-03	,005	,941	,000	,005	,051
	Bienes.Ps	8,028E-05	1	8,028E-05	,000	,993	,000	,000	,050
DIAGNÒST	Social	,496	2	,248	,246	,783	,003	,491	,088
	Síntomas	,376	2	,188	,186	,830	,003	,372	,078
	Autonomía	1,937	2	,969	,968	,382	,013	1,936	,216
	R.Escolar	1,504	2	,752	,750	,474	,010	1,499	,175
	MalestarPs	2,857	2	1,428	1,437	,241	,019	2,873	,304
	Limit.Fn	27,316	2	13,658	16,476	,000	,182	32,953	1,000
	Autoimagen	11,903	2	5,952	6,378	,002	,079	12,757	,896
	Bienes.Ps	3,460	2	1,730	1,747	,178	,023	3,494	,362
Error	Social	149,504	148	1,010					
	Síntomas	149,624	148	1,011					
	Autonomía	148,063	148	1,000					
	R.Escolar	148,496	148	1,003					
	MalestarPs	147,143	148	,994					
	Limit.Fn	122,684	148	,829					
	Autoimagen	138,097	148	,933					
	Bienes.Ps	146,540	148	,990					
Total	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						

	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
	Bienes.Ps	150,000	151						
Total corregida	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						
	Bienes.Ps	150,000	150						

a Calculado con alfa = ,05

b R cuadrado = ,003 (R cuadrado corregida = -,010)

c R cuadrado = ,003 (R cuadrado corregida = -,011)

d R cuadrado = ,013 (R cuadrado corregida = ,000)

e R cuadrado = ,010 (R cuadrado corregida = -,003)

f R cuadrado = ,019 (R cuadrado corregida = ,006)

g R cuadrado = ,182 (R cuadrado corregida = ,171)

h R cuadrado = ,079 (R cuadrado corregida = ,067)

i R cuadrado = ,023 (R cuadrado corregida = ,010)

Estas diferencias se explican, por grupos, en la siguiente tabla de comparaciones múltiples acompañadas de los gráficos de medias.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17548992	,000	,3404505	1,1714058
		Leucemia	1,0219190	,18849829	,000	,5756437	1,4681944
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17548992	,000	-1,1714058	-,3404505
		Leucemia	,2659909	,18390399	,320	-,1694073	,7013891
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18849829	,000	-1,4681944	-,5756437
		Tumor sólido	-,2659909	,18390399	,320	-,7013891	,1694073
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18618753	,002	-1,0915903	-,2099812
		Leucemia	-,4713852	,19998888	,051	-,9448648	,0020944
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18618753	,002	,2099812	1,0915903
		Leucemia	,1794006	,19511451	,629	-,2825389	,6413400
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,19998888	,051	-,0020944	,9448648
		Tumor sólido	-,1794006	,19511451	,629	-,6413400	,2825389

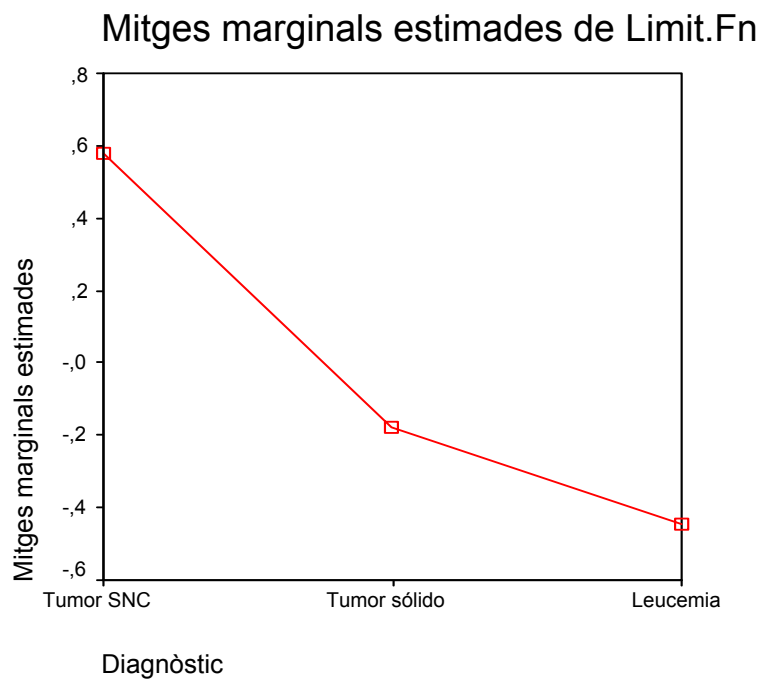
Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

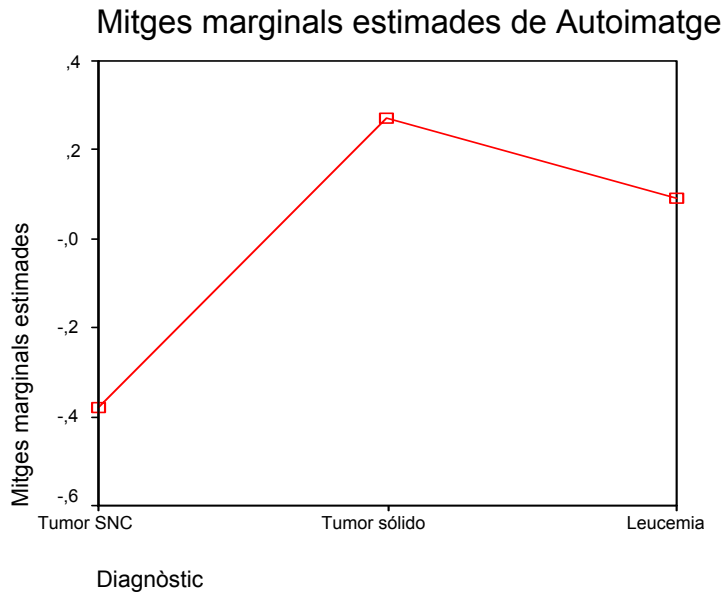
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Los factores significativos quedan de la siguiente manera:

- Limitaciones funcionales (0,000): los tumores de SNC presenta diferencias altamente significativas con el resto de diagnósticos (0,000 en los dos grupos)



- Autoimagen (0,002): Los tumores de SNC también presentan aquí diferencias significativas con el resto de diagnósticos. La significación de los tumores SNC con las leucemias es de 0,0051, pero la contemplamos en los comentarios posteriores.



Las tablas DHS de Tukey y los gráficos de residuos se pueden contemplar en el anexo.

e) Multivariado.

No tenemos problemas de cumplimiento del supuesto de igualdad de las matrices de covarianza aunque nos situemos cerca de la banda de riesgo.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	95,373
F	1,221
gl1	72
gl2	55221,899
Significación	,098

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+DIAGNÒST

También el diagnóstico presenta diferencias significativas en el conjunto de los factores. Las diferencias en el diagnóstico son altamente significativas en los 8 factores a nivel multivariado.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,001	,010	8,000	141,000	1,000	,001	,080	,052
	Lambda de Wilks	,999	,010	8,000	141,000	1,000	,001	,080	,052
	Traza de Hotelling	,001	,010	8,000	141,000	1,000	,001	,080	,052
	Raíz mayor de Roy	,001	,010	8,000	141,000	1,000	,001	,080	,052
DIAGNÒST	Traza de Pillai	,332	3,537	16,000	284,000	,000	,166	56,595	1,000
	Lambda de Wilks	,678	3,786	16,000	282,000	,000	,177	60,578	1,000
	Traza de Hotelling	,461	4,035	16,000	280,000	,000	,187	64,555	1,000
	Raíz mayor de Roy	,427	7,574	8,000	142,000	,000	,299	60,595	1,000

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+DIAGNÒST

f) Discriminante

Se han obtenido dos funciones discriminantes. La primera función explica el 95,8% de la varianza y la segunda función el 4,2%. Se incluyen los factores “limitaciones funcionales” y “autoimagen”

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,329	95,8	95,8	,497
2	,014	4,2	100,0	,119

a Se han usado las 2 primeras funciones discriminantes canónicas en los análisis.

La primera función obtenida es significativa. La segunda función no lo es i los comentarios aran referencia solo a la función 1.

Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Xi-cuadrado	gl	Sig.
1 a la 2	,742	44,006	4	,000
2	,986	2,107	1	,147

El factor más importante en el análisis es “limitaciones funcionales”, presenta el valor más alto en la función 1. Los dos factores tienen una relación inversa en la función, esto implica que las diferencias entre los grupos se explican por las diferencias entre las variables dependientes.

Coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función	
	1	2
Limit.Fn	,885	,482
Autoimagen	-,585	,820

En la matriz de estructura podemos consultar las correlaciones de los factores en las funciones. Estos valores son comparables a las saturaciones factoriales. En nuestro caso, solo estamos interesados en la función 1 y observamos que sólo “limitaciones funcionales” y “autoimagen” tienen valores altos, aunque con diferente signo.

Matriz de estructura

	Función	
	1	2
Limit.Fn	,814	,581
BienestarPs	-,086	,004
MalestarPs	,079	-,002
R.Escolar	,057	-,002
Social	-,015	,006
Síntomas	,009	-,006
Autoimagen	-,478	,878
Autonomía	,001	,014

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

* Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante.

a Esta variable no se usa en el análisis.

Los centroides nos ofrecen la información que ya nos habíamos propuesto a nivel univariado. Aquí las diferencias se observan por el signo de los valores. Los tumores de SNC son diferentes al resto de diagnósticos.

Funciones en los centroides de los Grupos

Diagnóstico	Función	
	1	2
Tumor SNC	,790	-1,769E-02
Tumor sólido	-,338	,135
Leucemia	-,488	-,158

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

El poder de discriminación de la función es bastante parecido en los grupos. Se han clasificado correctamente el 47,7% de los casos. Se identifican

bastante bien los tumores de SNC (62,7%) y las leucemias (60,5%). Los tumores sólidos son más difíciles de pronosticar con la función obtenida (24,6%).

Resultados de la clasificación

Diagnóstico		Grupo de pertenencia pronosticado			Total	
		Tumor SNC	Tumor sólido	Leucemia		
Original	Recuento	Tumor SNC	32	9	10	51
		Tumor sólido	15	14	28	57
		Leucemia	11	6	26	43
%		Tumor SNC	62,7	17,6	19,6	100,0
		Tumor sólido	26,3	24,6	49,1	100,0
		Leucemia	25,6	14,0	60,5	100,0

a Clasificados correctamente el 47,7% de los casos agrupados originales.

g) Resumen y comentarios: Diagnóstico

Normalidad: Problema de incumplimiento en el factor “síntomas” en los tumores sólidos

Homoscedasticidad: Sin problemas de cumplimiento

Factores

Limitaciones funcionales: Diferencias altamente significativas entre los tumores de SNC y el resto de patologías (0,000)

En el gráfico se observa como decrece el factor “limitaciones funcionales” desde los tumores de SNC, pasando por los sólidos y acabando en las leucemias. Esta tendencia clínicamente se puede relacionar con los efectos inmediatos y a largo plazo de los tratamientos para los distintos tipos de patología. Los tumores de SNC suelen ser operados en su mayoría i esta operación puede producir en algunos secuelas neurológicas que pueden ser la que estén marcando esta tendencia.

Mas adelante recogeremos esta situación con la combinación de la variable diagnóstico con tratamientos y la fase de la enfermedad.

Autoimagen: Las mismas diferencias que en el factor anterior.

Recordando que el factor autoimagen está compuesto por dos ítems donde el niño se compara con el resto de iguales en deportes y aspecto físico, parece razonable que los tumores de SNC, por su afectación, estén por debajo de los otros y que los tumores sólidos tengan menos problemas en esta dimensión.

Multivariado: El diagnóstico es altamente significativo en el conjunto de los factores.

Discriminante: Se obtiene una función significativa con los factores “limitaciones funcionales” y “autoimagen”. Separación clara entre tumores de SNC y el resto de diagnósticos. Se identifican bastante bien los T. SNC y las leucemias, no se hace un buen pronóstico de los tumores sólidos.

2.5. FASE

a) descriptivos

A continuación se muestran las frecuencias de las diferentes fases que se analizarán con las puntuaciones factoriales.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Fase de la enfermedad	2	Tratamiento	62
	4	Superviviente	64
	5	Recaída	25

b) Normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores del cuestionario se ajustan globalmente al requerimiento de normalidad del MLG. El único caso donde no se cumple es en el subgrupo de supervivientes en el factor 3 “síntomas” ($p=0,026$). En este caso se tendría que tener en cuenta la

anormalidad de la distribución en la toma de decisiones donde esté implicado el subgrupo supervivientes respecto al factor 3.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Fase de la enfermedad		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
Tratamiento	N	62	62	62	62	62	62	62	62
	Sig. asintót. (bilateral)	,293	,404	,542	,596	,507	,232	,573	,659
Superviviente	N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Sig. asintót. (bilateral)	,989	,199	,026	,903	,126	,139	,867	,988
Recaída	N	25	25	25	25	25	25	25	25
	Sig. asintót. (bilateral)	,862	,964	,320	,996	,870	,588	,789	,824

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

En el supuesto de homogeneidad de las varianzas de error no encontramos ningún factor con problemas de cumplimiento.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

F	gl1	gl2	Significación
Social	,241	2	,786
Síntomas	1,372	2	,257
Autonomía	1,500	2	,227
R.Escolar	1,190	2	,307
MalestarPs	1,725	2	,182
Limit.Fn	,135	2	,874
Autoimagen	1,196	2	,305
Bienes.Ps	1,539	2	,218

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+FASE

d) Univariado

La fase es estadísticamente significativa a nivel univariado en el factor “social” (0,002) y en el factor “limitaciones funcionales” (0,000). También hemos encontrado diferencias casi significativas según nuestro punto de corte en el factor “autoimagen” (0,052) y en el factor “autonomía” (0,083), aunque este último no es altamente significativo y no cumple el supuesto de normalidad.

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado o parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	11,800	2	5,900	6,319	,002	,079	12,637	,893
	Síntomas	,268	2	,134	,133	,876	,002	,265	,070
	Autonomía	4,964	2	2,482	2,533	,083	,033	5,065	,501
	R.Escolar	,456	2	,228	,226	,798	,003	,451	,085
	MalestarPs	1,602	2	,801	,799	,452	,011	1,597	,184
	Limit.Fn	42,742	2	21,371	29,489	,000	,285	58,978	1,000
	Autoimagen	5,874	2	2,937	3,016	,052	,039	6,032	,577
	Bienes.Ps	1,000	2	,500	,497	,609	,007	,994	,130
Intercept	Social	,559	1	,559	,599	,440	,004	,599	,120
	Síntomas	3,860E-05	1	3,860E-05	,000	,995	,000	,000	,050
	Autonomía	,478	1	,478	,488	,486	,003	,488	,107
	R.Escolar	2,712E-02	1	2,712E-02	,027	,870	,000	,027	,053
	MalestarPs	6,539E-03	1	6,539E-03	,007	,936	,000	,007	,051
	Limit.Fn	,627	1	,627	,865	,354	,006	,865	,152
	Autoimagen	1,463E-02	1	1,463E-02	,015	,903	,000	,015	,052
	Bienes.Ps	,161	1	,161	,159	,690	,001	,159	,068
FASE	Social	11,800	2	5,900	6,319	,002	,079	12,637	,893
	Síntomas	,268	2	,134	,133	,876	,002	,265	,070
	Autonomía	4,964	2	2,482	2,533	,083	,033	5,065	,501
	R.Escolar	,456	2	,228	,226	,798	,003	,451	,085
	MalestarPs	1,602	2	,801	,799	,452	,011	1,597	,184
	Limit.Fn	42,742	2	21,371	29,489	,000	,285	58,978	1,000
	Autoimagen	5,874	2	2,937	3,016	,052	,039	6,032	,577
	Bienes.Ps	1,000	2	,500	,497	,609	,007	,994	,130
Error	Social	138,200	148	,934					
	Síntomas	149,732	148	1,012					
	Autonomía	145,036	148	,980					
	R.Escolar	149,544	148	1,010					
	MalestarPs	148,398	148	1,003					
	Limit.Fn	107,258	148	,725					
	Autoimagen	144,126	148	,974					
	Bienes.Ps	149,000	148	1,007					
Total	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						
	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
	Bienes.Ps	150,000	151						
Total corregida	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						
	Bienes.Ps	150,000	150						

a Calculado con alfa = ,05

b R cuadrado = ,079 (R cuadrado corregida = ,066)

c R cuadrado = ,002 (R cuadrado corregida = -,012)

d R cuadrado = ,033 (R cuadrado corregida = ,020)

e R cuadrado = ,003 (R cuadrado corregida = -,010)

f R cuadrado = ,011 (R cuadrado corregida = -,003)
g R cuadrado = ,285 (R cuadrado corregida = ,275)
h R cuadrado = ,039 (R cuadrado corregida = ,026)
i R cuadrado = ,007 (R cuadrado corregida = -,007)

Las diferencias entre los grupos que han resultado significativas o casi significativas se pueden consultar en la siguiente tabla. La descripción de estas diferencias así como los gráficos de medias se encuentran a continuación factor a factor.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,17219568	,007	-,9352853	-,1199284
		Recaída	,1133625	,22893732	,874	-,4286535	,6553784
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,17219568	,007	,1199284	,9352853
		Recaída	,6409693	,22790708	,015	,1013925	1,1805462
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22893732	,874	-,6553784	,4286535
		Superviviente	-,6409693	,22790708	,015	-1,1805462	-,1013925
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,17640340	,284	-,6858102	,1494705
		Recaída	,2234782	,23453155	,608	-,3317823	,7787386
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,17640340	,284	-,1494705	,6858102
		Recaída	,4916480	,23347615	,092	-,0611137	1,0444098
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,23453155	,608	-,7787386	,3317823
		Superviviente	-,4916480	,23347615	,092	-1,0444098	,0611137
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15169897	,000	-1,4809965	-,7626928
		Recaída	-,1838062	,20168657	,634	-,6613052	,2936928
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15169897	,000	,7626928	1,4809965
		Recaída	,9380385	,20077897	,000	,4626883	1,4133887
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20168657	,634	-,2936928	,6613052
		Superviviente	-,9380385	,20077897	,000	-1,4133887	-,4626883
Autoimagen	Tratamiento	Superviviente	,4298979	,17584894	,041	,0135703	,8462256
		Recaída	,1675390	,23379439	,754	-,3859762	,7210542
	Superviviente	Tratamiento	-,4298979	,17584894	,041	-,8462256	-,0135703
		Recaída	-,2623589	,23274230	,499	-,8133833	,2886654
	Recaída	Tratamiento	-,1675390	,23379439	,754	-,7210542	,3859762
		Superviviente	,2623589	,23274230	,499	-,2886654	,8133833

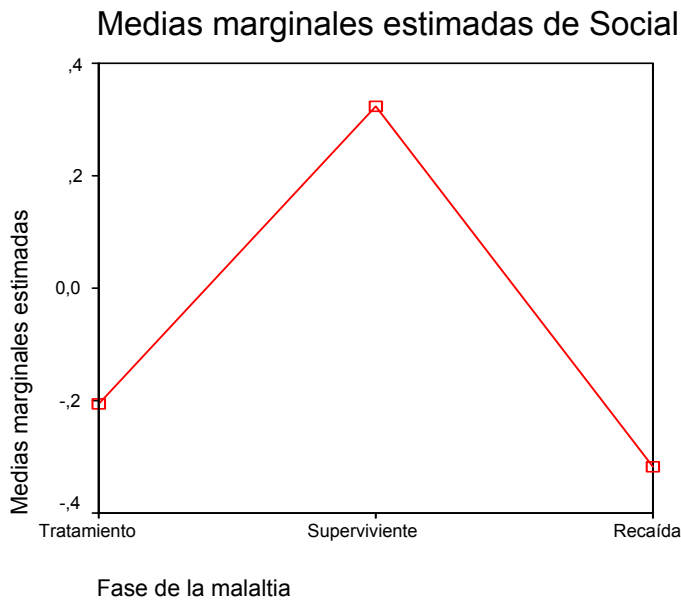
Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

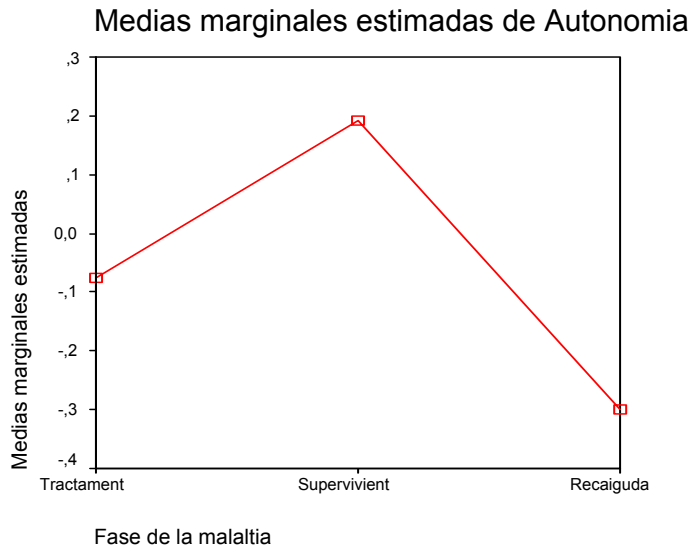
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

- Social (0,002): Los supervivientes presentan diferencias respecto a tratamiento (0,007) y recaída (0,015). Las medidas de tratamiento y recaída son similares. El hecho de no encontrarse en tratamientos (la recaída es

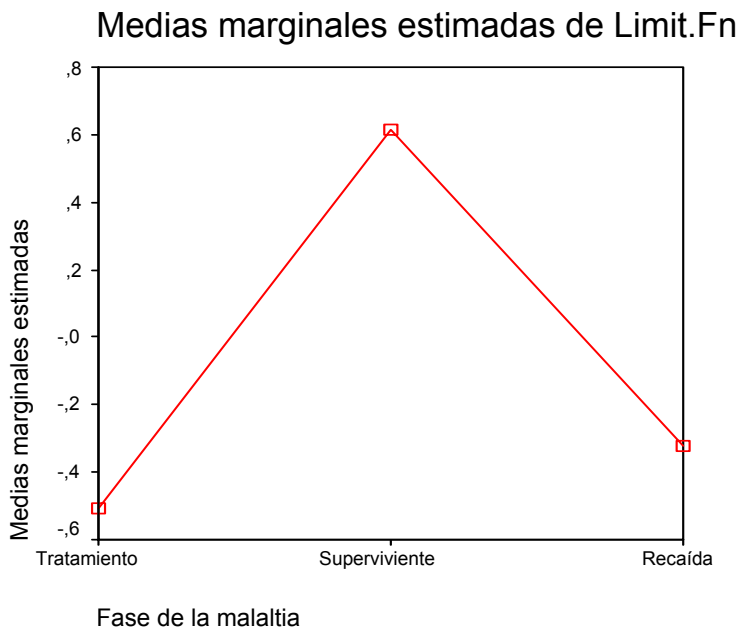
una fase con tratamientos o tratamientos mas graves) parece un hecho positivo en el factor social.



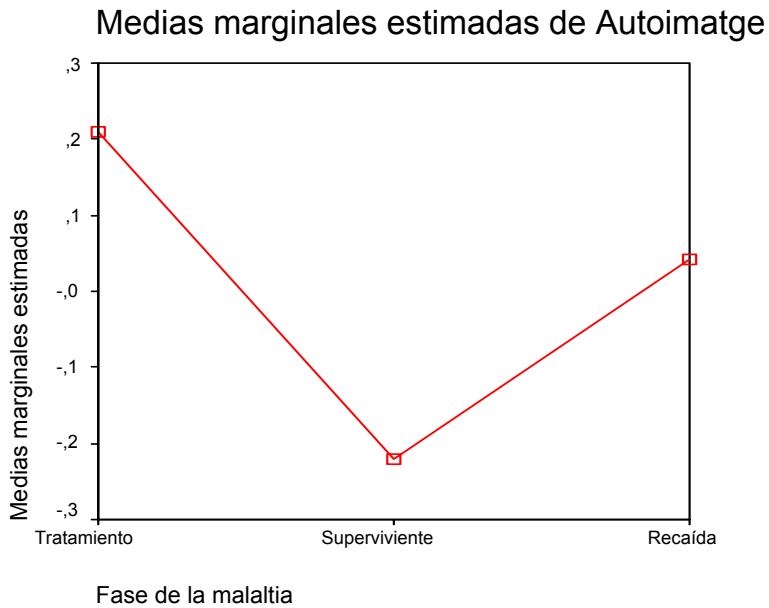
- Autonomía (0,083): En este factor se da casi una diferencia significativa entre el grupo de supervivientes y los de recaída (0,092). De alguna forma puede estar apuntando a que la recaída implica una pérdida mayor en el factor “autonomía” que en el resto de fases, especialmente con los supervivientes, ya que las medias con los de tratamiento son parecidas. Pero estos comentarios se ven afectados por el incumplimiento de supuesto de normalidad de los supervivientes en el factor “autonomía”



- Limit.Fn (0,000): La distribución del siguiente gráfico es bastante similar a la del factor social. El grupo de supervivientes es diferente significativamente a los otros dos (0,000)



- Autoimagen (0,052): Tratamiento presenta diferencias significativas respecto a supervivientes (0,041). Las medias de tratamiento y recaída están más cercanas, pero no son iguales.



e) Multivariado

La M de Box presenta un incumplimiento del supuesto de igualdad de las matrices de covarianza.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	132,594
F	1,661
gl1	72
gl2	18150,757
Significación	,000

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+FASE

La fase es estadísticamente significativa en el conjunto de los factores.

Contrastes multivariados

Efecto	Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada		
Intercept	Traza de Pillai	,019	,344	8,000	141,000	,947	,019	2,752	,161

	Lambda de Wilks	,981	,344	8,000	141,000	,947	,019	2,752	,161
	Traza de Hotelling	,020	,344	8,000	141,000	,947	,019	2,752	,161
	Raíz mayor de Roy	,020	,344	8,000	141,000	,947	,019	2,752	,161
FASE	Traza de Pillai	,458	5,273	16,000	284,000	,000	,229	84,363	1,000
	Lambda de Wilks	,552	6,096	16,000	282,000	,000	,257	97,528	1,000
	Traza de Hotelling	,793	6,938	16,000	280,000	,000	,284	111,012	1,000
	Raíz mayor de Roy	,769	13,651	8,000	142,000	,000	,435	109,209	1,000

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+FASE

f) Discriminante

En el análisis discriminante se obtienen dos funciones. La primera función explica el 99,1% de la varianza. La función 2 el 0,9%

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,658	99,1	99,1	,630
2	,006	,9	100,0	,077

a Se han usado las 2 primeras funciones discriminantes canónicas en los análisis.

La primera función es altamente significativa, la segunda no es significativa.

Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Xi-cuadrado	gl	Sig.
1 a la 2	,600	75,193	6	,000
2	,994	,878	2	,645

El factor “limitaciones funcionales” es el más importante en el análisis, tiene el valor más alto en la función 1. Los factores “limitaciones funcionales” y “Social” se relacionan de forma positiva, el factor “autoimagen” de forma negativa.

Coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función	
	1	2
Social	,536	,785
Limit.Fn	,922	-,190
Autoimagen	-,388	,525

En la matriz de estructura se observan las saturaciones de los factores en las funciones. Son las correlaciones entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes.

Matriz de estructura

	Función	
	1	2
Limit.Fn	,778	-,264
Autonomía	-,130	-,007
MalestarPs	,074	-,004
R.Escolar	,043	,001
Síntomas	,033	-,001
BienestarPs	-,007	-,006
Social	,351	,847
Autoimagen	-,243	,543

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

* Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante.

a Esta variable no se usa en el análisis.

La separación que nos ofrece la tabla de los centroides de los grupos es la misma encontrada a nivel univariado, una clara separación de los supervivientes con el resto de grupos.

Funciones en los centroides de los Grupos

Fase de la enfermedad	Función	
	1	2
Tratamiento	-,744	5,818E-02
Superviviente	,933	7,720E-03
Recaída	-,542	-,164

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

La clasificación que obtenemos con la función discriminante escogida es desigual. Se identifican muy bien a los supervivientes (78,1%), bastante bien a los niños en tratamiento y bastante mal a los de recaída.

Resultados de la clasificación

Fase de la enfermedad		Grupo de pertenencia pronosticado			Total	
		Tratamiento	Superviviente	Recaída		
Original	Recuento	Tratamiento	35	11	16	62
		Superviviente	4	50	10	64
		Recaída	15	4	6	25
%		Tratamiento	56,5	17,7	25,8	100,0
		Superviviente	6,3	78,1	15,6	100,0
		Recaída	60,0	16,0	24,0	100,0

a Clasificados correctamente el 60,3% de los casos agrupados originales.

g) Resumen y comentarios: Fase

Normalidad: Problema de incumplimiento en el factor “autonomía” en el grupo de supervivientes

Homoscedasticidad: Sin problemas

Factores

Social: Diferencias altamente significativas de los supervivientes con el resto de fases. Tratamiento y recaída presentan unas medias parecidas.

Los tratamientos (y los que están en recaída, como ya hemos comentado, están recibiendo también) están directamente implicados en el comportamiento del factor social. Es lógico que en estas fases los niños no puedan desarrollar actividades sociales por el aislamiento, la hospitalización, los efectos de los tratamientos, etc.

Autonomía: Aunque no es significativo y tiene problemas de cumplimiento del supuesto de normalidad, queremos mostrar la única diferencia que apunta a ser importante, la de supervivientes con los de recaída (0,092). La tendencia observada en el gráfico al menos tiene sentido. Los niños en recaída tienen las peores puntuaciones en cuanto al factor “autonomía” y estas puntuaciones crecen para los tratamientos hasta las más altas de los supervivientes. Esta sería una cuestión a explorar en el futuro.

Limitaciones funcionales: Los supervivientes presentan unas medias altamente significativas respecto a las de tratamiento y recaída. Esta diferencia tiene sentido por la situación diferente en la que se encuentran. Los niños en tratamiento o recaída no acuden a la escuela y, posiblemente, todavía no han sufrido las secuelas de las terapias. De todas formas, en el comportamiento de este factor se han de tener en cuenta las observaciones

realizadas en su definición y seguir su comportamiento mas adelante con los tratamientos y las combinaciones con dos variables independientes.

Autoimagen: Las medias en “autoimagen” de los supervivientes son menores que las de las otras fases aunque solo hay diferencias significativas con tratamientos. Este resultado lo comprobaremos después con los tratamientos y los diagnósticos para ver si tiene relación con la afectación a nivel cognitivo de las secuelas neurológicas o de otro tipo que puedan haber sufrido.

Por que los resultados en el factor indican, ahora mismo, que los supervivientes tienen problemas mas grave en la imagen personal en cuanto a preocupación por el aspecto físico y por la fortaleza.

Multivariado: La fase de la enfermedad es altamente significativa en el perfil de los 8 factores a nivel multivariado aunque la M de Box nos indica que no se cumple el supuesto.

Discriminante

Se ha obtenido una función discriminante que incluye tres factores. Estos son, por orden de importancia: limitaciones funcionales, social y autoimagen. La clasificación con la función nos permite predecir muy bien a los supervivientes (casi el 80%), y bastante bien a los de tratamiento (56,5%)

2.6. TRATAMIENTOS COMBINADOS

a) Estadísticos descriptivos

La combinación de los diferentes tipos de posibles tratamientos nos ofrece lis siguientes subgrupos. El trasplante aquí, como ya se ha comentado antes, está incluido en los grupos de quimioterapia.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Tratamientos	1	Ninguno	3
	2	Q	42
	3	C	7
	4	Q+C	17
	5	Q+R	20
	6	R+C	8
	7	Q+R+C	41

b) Normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores se ajusta a la distribución normal en todos los casos. Por tanto, podemos asumir que se cumple el supuesto de normalidad para el MLG (Modelo Lineal General).

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tratamientos		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
Ninguno	N	3	3	3	3	3	3	3	3
	Sig. asintót. (bilateral)	,968	,992	,999	1,000	1,000	,973	,953	,926
Q	N	42	42	42	42	42	42	42	42
	Sig. asintót. (bilateral)	,995	,800	,473	,564	,357	,699	,213	,950
C	N	7	7	7	7	7	7	7	7
	Sig. asintót. (bilateral)	,964	,963	,906	,686	,180	1,000	,926	,723
Q+C	N	17	17	17	17	17	17	17	17
	Sig. asintót. (bilateral)	,796	,885	,319	,978	1,000	,588	,975	,980
Q+R	N	20	20	20	20	20	20	20	20
	Sig. asintót. (bilateral)	,967	,817	,389	,952	,497	,878	,875	,683
R+C	N	8	8	8	8	8	8	8	8
	Sig. asintót. (bilateral)	,989	1,000	,629	,981	,381	,997	,347	1,000
Q+R+C	N	41	41	41	41	41	41	41	41
	Sig. asintót. (bilateral)	,811	,483	,260	,991	,945	,646	,793	,850

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

La variable tratamiento no presenta ningún problema de incumplimiento del supuesto de homogeneidad de las varianzas de error.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,130	6	131	,992
Síntomas	,751	6	131	,610
Autonomía	,285	6	131	,943
R.Escolar	,731	6	131	,626
MalestarPs	1,332	6	131	,247
Limit.Fn	,629	6	131	,707
Autoimagen	1,640	6	131	,141
Bienes.Ps	1,299	6	131	,262

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+TRACT2

d) Univariado

A nivel univariado los tratamientos presentan diferencias significativas en el factor “bienestar psicológico” (0,007). El factor limitaciones funcionales casi llega al punto de significación (0,056) así que lo tenemos en cuenta y explicamos en el siguiente punto sus características.

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta cuadrado parcial	Parámetro de no centralidad	Potencia observada
Modelo corregido	Social	5,081	6	,847	,900	,497	,040	5,399	,346
	Síntomas	2,419	6	,403	,396	,881	,018	2,375	,161
	Autonomía	8,121	6	1,354	1,356	,237	,058	8,139	,516
	R.Escolar	6,347	6	1,058	1,089	,373	,047	6,533	,418
	MalestarPs	6,320	6	1,053	1,035	,406	,045	6,208	,398
	Limit.Fn	12,035	6	2,006	2,113	,056	,088	12,676	,742
	Autoimagen	5,972	6	,995	,963	,453	,042	5,778	,370
	Bienes.Ps	17,806	6	2,968	3,111	,007	,125	18,665	,907
Intercept	Social	1,721	1	1,721	1,828	,179	,014	1,828	,269
	Síntomas	5,464E-02	1	5,464E-02	,054	,817	,000	,054	,056
	Autonomía	3,721E-02	1	3,721E-02	,037	,847	,000	,037	,054
	R.Escolar	4,675E-02	1	4,675E-02	,048	,827	,000	,048	,055
	MalestarPs	1,802E-04	1	1,802E-04	,000	,989	,000	,000	,050
	Limit.Fn	1,046	1	1,046	1,102	,296	,008	1,102	,181
	Autoimagen	1,022	1	1,022	,989	,322	,007	,989	,167
	Bienes.Ps	,964	1	,964	1,010	,317	,008	1,010	,169
TRACT2	Social	5,081	6	,847	,900	,497	,040	5,399	,346
	Síntomas	2,419	6	,403	,396	,881	,018	2,375	,161
	Autonomía	8,121	6	1,354	1,356	,237	,058	8,139	,516
	R.Escolar	6,347	6	1,058	1,089	,373	,047	6,533	,418
	MalestarPs	6,320	6	1,053	1,035	,406	,045	6,208	,398
	Limit.Fn	12,035	6	2,006	2,113	,056	,088	12,676	,742
	Autoimagen	5,972	6	,995	,963	,453	,042	5,778	,370
	Bienes.Ps	17,806	6	2,968	3,111	,007	,125	18,665	,907
Error	Social	123,294	131	,941					
	Síntomas	133,441	131	1,019					
	Autonomía	130,713	131	,998					
	R.Escolar	127,287	131	,972					
	MalestarPs	133,352	131	1,018					
	Limit.Fn	124,384	131	,949					
	Autoimagen	135,396	131	1,034					
	Bienes.Ps	124,969	131	,954					
Total	Social	128,381	138						
	Síntomas	135,874	138						
	Autonomía	138,931	138						
	R.Escolar	133,656	138						
	MalestarPs	139,931	138						
	Limit.Fn	136,555	138						

	Autoimagen	141,397	138						
	Bienes.Ps	142,786	138						
Total corregida	Social	128,375	137						
	Síntomas	135,860	137						
	Autonomía	138,834	137						
	R.Escolar	133,634	137						
	MalestarPs	139,672	137						
	Limit.Fn	136,420	137						
	Autoimagen	141,368	137						
	Bienes.Ps	142,775	137						

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,040 (R cuadrado corregida = -,004)
- c R cuadrado = ,018 (R cuadrado corregida = -,027)
- d R cuadrado = ,058 (R cuadrado corregida = ,015)
- e R cuadrado = ,047 (R cuadrado corregida = ,004)
- f R cuadrado = ,045 (R cuadrado corregida = ,002)
- g R cuadrado = ,088 (R cuadrado corregida = ,046)
- h R cuadrado = ,042 (R cuadrado corregida = -,002)
- i R cuadrado = ,125 (R cuadrado corregida = ,085)

Aunque obteníamos una probabilidad de 0,056 para la significación en el factor “limitaciones funcionales”, no encontramos diferencias significativas entre ningún grupo.

Las diferencias en el factor “bienestar psicológico” se dan en Q con R+C y R+C con Q+R+C. Estas diferencias las explicamos acompañadas de los gráficos de medias.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Tratamientos	(J) Tratamientos	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Ninguno	Q	,5508954	,58232887	,964	-1,1929931	2,2947839
		C	-,4960114	,67241546	,990	-2,5096804	1,5176576
		Q+C	,5528767	,61020709	,971	-1,2744981	2,3802516
		Q+R	,2614882	,60330320	,999	-1,5452117	2,0681881
		R+C	-,2160420	,65968721	1,000	-2,1915939	1,7595100
		Q+R+C	,1028526	,58280212	1,000	-1,6424531	1,8481583
	Q	Ninguno	-,5508954	,58232887	,964	-2,2947839	1,1929931
		C	-1,0469068	,39780635	,125	-2,2382094	,1443959
		Q+C	,0019814	,28010718	1,000	-,8368499	,8408127
		Q+R	-,2894072	,26473023	,929	-1,0821894	,5033751
		R+C	-,7669373	,37589167	,395	-1,8926125	,3587379
		Q+R+C	-,4480428	,21392907	,362	-1,0886918	,1926063
	C	Ninguno	,4960114	,67241546	,990	-1,5176576	2,5096804
		Q	1,0469068	,39780635	,125	-,1443959	2,2382094
		Q+C	1,0488881	,43760218	,208	-,2615903	2,3593665

		Q+R	,7574996	,42792258	,570	-,5239915	2,0389907
		R+C	,2799694	,50431160	,998	-,1,2302823	1,7902212
		Q+R+C	,5988640	,39849879	,743	-,5945123	1,7922403
	Q+C	Ninguno	-,5528767	,61020709	,971	-,2,3802516	1,2744981
		Q	-,0019814	,28010718	1,000	-,8408127	,8368499
		C	-,1,0488881	,43760218	,208	-,2,3593665	,2615903
		Q+R	-,2913886	,32144653	,971	-,1,2540180	,6712409
		R+C	-,7689187	,41778023	,523	-,2,0200367	,4821993
		Q+R+C	-,4500241	,28108971	,682	-,1,2917978	,3917495
	Q+R	Ninguno	-,2614882	,60330320	,999	-,2,0681881	1,5452117
		Q	,2894072	,26473023	,929	-,5033751	1,0821894
		C	-,7574996	,42792258	,570	-,2,0389907	,5239915
		Q+C	,2913886	,32144653	,971	-,6712409	1,2540180
		R+C	-,4775302	,40763021	,904	-,1,6982521	,7431918
		Q+R+C	-,1586356	,26576962	,997	-,9545305	,6372593
	R+C	Ninguno	,2160420	,65968721	1,000	-,1,7595100	2,1915939
		Q	,7669373	,37589167	,395	-,3587379	1,8926125
		C	-,2799694	,50431160	,998	-,1,7902212	1,2302823
		Q+C	,7689187	,41778023	,523	-,4821993	2,0200367
		Q+R	,4775302	,40763021	,904	-,7431918	1,6982521
		Q+R+C	,3188946	,37662440	,979	-,8089749	1,4467640
	Q+R+C	Ninguno	-,1028526	,58280212	1,000	-,1,8481583	1,6424531
		Q	,4480428	,21392907	,362	-,1926063	1,0886918
		C	-,5988640	,39849879	,743	-,1,7922403	,5945123
		Q+C	,4500241	,28108971	,682	-,3917495	1,2917978
		Q+R	,1586356	,26576962	,997	-,6372593	,9545305
		R+C	-,3188946	,37662440	,979	-,1,4467640	,8089749
Bienes.Ps	Ninguno	Q	-,2216576	,58369483	1,000	-,1,9696367	1,5263215
		C	-,6056658	,67399274	,972	-,2,6240583	1,4127266
		Q+C	-,6357164	,61163844	,944	-,2,4673777	1,1959449
		Q+R	-,7950257	,60471836	,844	-,2,6059635	1,0159122
		R+C	-,1,6835326	,66123462	,152	-,3,6637185	,2966534
		Q+R+C	-,3930235	,58416919	,994	-,2,1424231	1,3563762
	Q	Ninguno	,2216576	,58369483	1,000	-,1,5263215	1,9696367
		C	-,3840083	,39873948	,961	-,1,5781053	,8100888
		Q+C	-,4140588	,28076422	,759	-,1,2548577	,4267401
		Q+R	-,5733681	,26535121	,324	-,1,3680100	,2212738
		R+C	-,1,4618750	,37677339	,003	-,2,5901907	-,3335593
		Q+R+C	-,1713659	,21443088	,985	-,8135177	,4707859
	C	Ninguno	,6056658	,67399274	,972	-,1,4127266	2,6240583
		Q	,3840083	,39873948	,961	-,8100888	1,5781053
		Q+C	-,0300505	,43862866	1,000	-,1,3436029	1,2835018
		Q+R	-,1893598	,42892635	,999	-,1,4738569	1,0951372
		R+C	-,1,0778667	,50549455	,340	-,2,5916610	,4359276
		Q+R+C	,2126424	,39943355	,998	-,9835332	1,4088179
	Q+C	Ninguno	,6357164	,61163844	,944	-,1,1959449	2,4673777
		Q	,4140588	,28076422	,759	-,4267401	1,2548577
		C	,0300505	,43862866	1,000	-,1,2835018	1,3436029
		Q+R	-,1593093	,32220054	,999	-,1,1241967	,8055782
		R+C	-,1,0478162	,41876022	,167	-,2,3018689	,2062366
		Q+R+C	,2426929	,28174906	,978	-,6010553	1,0864411
	Q+R	Ninguno	,7950257	,60471836	,844	-,1,0159122	2,6059635
		Q	,5733681	,26535121	,324	-,2212738	1,3680100
		C	,1893598	,42892635	,999	-,1,0951372	1,4738569
		Q+C	,1593093	,32220054	,999	-,8055782	1,1241967
		R+C	-,8885069	,40858638	,316	-,2,1120923	,3350785
		Q+R+C	,4020022	,26639303	,739	-,3957596	1,1997640
	R+C	Ninguno	1,6835326	,66123462	,152	-,2966534	3,6637185

		Q	1,4618750	,37677339	,003	,3335593	2,5901907
		C	1,0778667	,50549455	,340	-,4359276	2,5916610
		Q+C	1,0478162	,41876022	,167	-,2062366	2,3018689
		Q+R	,8885069	,40858638	,316	-,3350785	2,1120923
		Q+R+C	1,2905091	,37750785	,014	,1599940	2,4210242
	Q+R+C	Ninguno	,3930235	,58416919	,994	-1,3563762	2,1424231
		Q	,1713659	,21443088	,985	-,4707859	,8135177
		C	-,2126424	,39943355	,998	-1,4088179	,9835332
		Q+C	-,2426929	,28174906	,978	-1,0864411	,6010553
		Q+R	-,4020022	,26639303	,739	-1,1997640	,3957596
		R+C	-1,2905091	,37750785	,014	-2,4210242	-,1599940

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

- Limitaciones funcionales (0,056):

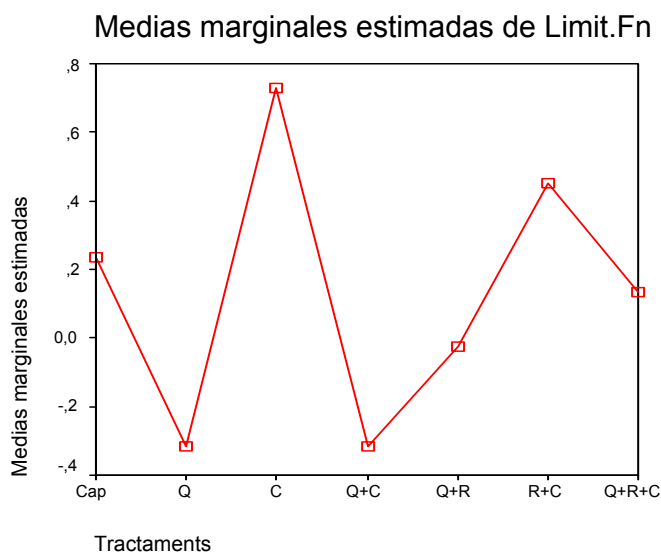
Aunque no hemos encontrado ninguna diferencia significativa entre grupos en el factor, lo hemos querido incluir por que este factor clarifica bastante la dificultad a la hora de dar sentido teórico al factor “limitaciones funcionales”.

El grafico nos muestra las combinaciones de los tratamientos en función de sus medias en el factor “limitaciones funcionales”. Pensamos que aquí podemos dar sentido a las puntuaciones de las diferentes patologías que estamos midiendo.

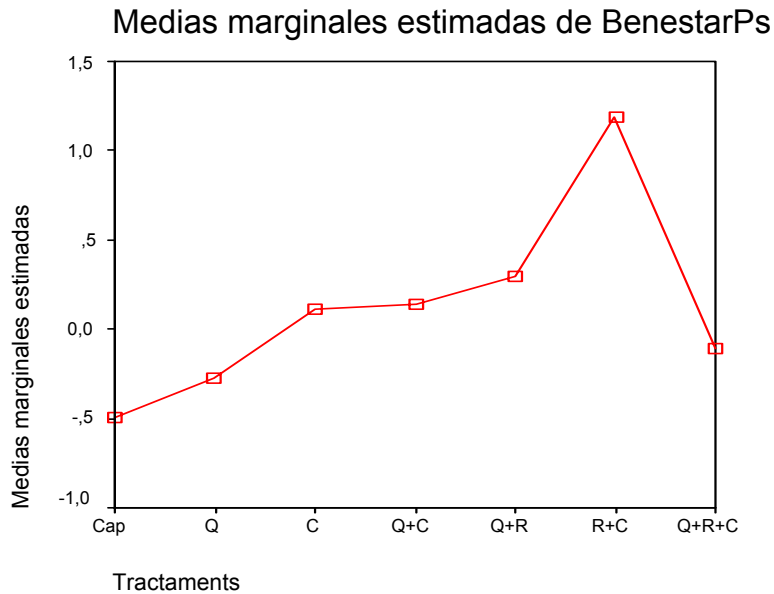
La cirugía sola da las puntuaciones más altas en este factor. Es muy posible que estas representen el grupo de niños que ha sufrido secuelas sensoriales directas en la operación y que esto no ha afectado la asistencia a clase. La otra puntuación alta es la que combina R+C y estos suelen ser los tratamientos de los tumores de SNC que sí pueden presentar con mas facilidad déficits sensoriales y que no tienen tan alterada su normalidad por los tratamientos como los que están recibiendo quimioterapia.

En las puntuaciones más bajas nos encontramos los que han recibido sólo quimioterapia que pueden representar los casos de las leucemias. En

este caso no hay secuela sensorial y la no asistencia a clase se debe tanto a los tratamientos como al miedo de los padres en la vuelta a la escuela de los hijos. Los de Q+C suelen ser los tratamientos de los tumores sólidos y tumores de SNC pero que reciben los tratamientos en edades mas tempranas, que tampoco tienen ninguna secuela y podemos explicar la no asistencia por las mismas razones.



- Bienestar psicológico (0,007): Diferencias entre R+C con Q y Q+R+C. Los tratamientos solo presentan diferencias significativas entre grupos que se diferencian por la presencia o ausencia de la quimioterapia. La media mas elevada es la del grupo R+C. La presencia de la quimioterapia parece reducir las medias. Con esta información decidimos recodificar la variable tratamientos en función de si han recibido quimioterapia o no la han recibido.



2.7. TRATAMIENTO (RECODIFICADO)

En los tratamientos combinados solo hemos podido observar diferencias en el factor “bienestar psicológico”. El factor “limitaciones funcionales”, aunque era casi significativo, no ofrecía diferencias entre los grupos en la prueba post-hoc. Lo que sí nos ha ofrecido el gráfico de medias de tratamientos en el factor “limitaciones funcionales” es una posible explicación para el comportamiento del factor en función de los diferentes tipos de tratamientos para diferentes patologías.

En el factor “bienestar psicológico” solo encontramos diferencias significativas entre el grupo de R+C con los de Q y Q+R+C.

Pensamos que a partir de este resultado podemos recodificar la variable tratamiento en función de haber recibido o no quimioterapia ya que es el único patrón diferente para las diferencias encontradas.

a) Descriptivos

Después de recodificar la variable tratamientos la distribución de la población en función de si han recibido quimioterapia o no es la siguiente.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
TRACT_3	1	Ninguno	3
	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Normalidad

La distribución de las puntuaciones de los factores se ajusta a la distribución normal en todos los casos. Por tanto, podemos asumir que se cumple el supuesto de normalidad para el MLG (Modelo Lineal General).

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

TRACT_3		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	BenestPs
Ninguno	N	3	3	3	3	3	3	3	3
	Sig. asintót. (bilateral)	,968	,992	,999	1,000	1,000	,973	,953	,926
Quimio	N	122	122	122	122	122	122	122	122
	Sig. asintót. (bilateral)	,461	,464	,337	,465	,284	,399	,621	,773
No Quimio	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Sig. asintót. (bilateral)	,817	,942	,309	,853	,172	,983	,849	,799

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

Seguimos sin tener problemas en el supuesto de homogeneidad de las varianzas

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significaci ^o n
Social	,112	2	138	,894
Síntomas	,038	2	138	,963
Autonomía	,047	2	138	,954
R.Escolar	,331	2	138	,719
MalestarPs	2,174	2	138	,118
Limit.Fn	,495	2	138	,610
Autoimagen	,304	2	138	,738
BienestarPs	2,056	2	138	,132

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la Variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+TRACT_3

d) Univariado

A nivel univariado aparecen diferencias respecto a la situación anterior.

El factor Social casi llega al punto de significación (0,071). El factor “limitaciones funcionales” ahora sí es significativo (0,038) y el “bienestar psicológico” sigue siendo significativo (0,017).

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	4,878	2	2,439	2,695	,071	,038	5,390	,527
	Síntomas	,139	2	6,972E-02	,070	,932	,001	,141	,060
	Autonomía	,311	2	,155	,154	,858	,002	,308	,073
	R.Escolar	2,519	2	1,259	1,305	,275	,019	2,609	,279
	MalestarPs	,264	2	,132	,130	,878	,002	,261	,070
	Limit.Fn	6,340	2	3,170	3,341	,038	,046	6,682	,624
	Autoimagen	3,118	2	1,559	1,554	,215	,022	3,108	,326
Intercept	BienestarPs	8,220	2	4,110	4,208	,017	,057	8,416	,731
	Social	2,039	1	2,039	2,253	,136	,016	2,253	,320
	Síntomas	4,092E-02	1	4,092E-02	,041	,839	,000	,041	,055
	Autonomía	5,635E-02	1	5,635E-02	,056	,814	,000	,056	,056
	R.Escolar	,414	1	,414	,428	,514	,003	,428	,100
	MalestarPs	2,228E-02	1	2,228E-02	,022	,882	,000	,022	,052
	Limit.Fn	1,050	1	1,050	1,107	,295	,008	1,107	,181
TRACT_3	Autoimagen	2,433	1	2,433	2,425	,122	,017	2,425	,340
	BienestarPs	2,409E-02	1	2,409E-02	,025	,875	,000	,025	,053
	Social	4,878	2	2,439	2,695	,071	,038	5,390	,527
	Síntomas	,139	2	6,972E-02	,070	,932	,001	,141	,060
	Autonomía	,311	2	,155	,154	,858	,002	,308	,073
	R.Escolar	2,519	2	1,259	1,305	,275	,019	2,609	,279
	MalestarPs	,264	2	,132	,130	,878	,002	,261	,070
Error	Limit.Fn	6,340	2	3,170	3,341	,038	,046	6,682	,624
	Autoimagen	3,118	2	1,559	1,554	,215	,022	3,108	,326
	BienestarPs	8,220	2	4,110	4,208	,017	,057	8,416	,731
	Social	124,902	138	,905					
	Síntomas	136,670	138	,990					
	Autonomía	139,331	138	1,010					
	R.Escolar	133,217	138	,965					
Total	MalestarPs	139,622	138	1,012					
	Limit.Fn	130,935	138	,949					
	Autoimagen	138,407	138	1,003					
	BienestarPs	134,788	138	,977					
	Social	129,815	141						
	Síntomas	136,815	141						
	Autonomía	139,704	141						
Total corregida	R.Escolar	135,838	141						
	MalestarPs	140,133	141						
Total corregida	Limit.Fn	137,483	141						
	Autoimagen	141,543	141						
Total corregida	BienestarPs	143,018	141						
	Social	129,780	140						
Total corregida	Síntomas	136,810	140						

Autonomía	139,642	140						
R.Escolar	135,736	140						
MalestarPs	139,886	140						
Limit.Fn	137,275	140						
Autoimagen	141,525	140						
BienestarPs	143,008	140						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,038 (R cuadrado corregida = ,024)
c R cuadrado = ,001 (R cuadrado corregida = -,013)
d R cuadrado = ,002 (R cuadrado corregida = -,012)
e R cuadrado = ,019 (R cuadrado corregida = ,004)
f R cuadrado = ,002 (R cuadrado corregida = -,013)
g R cuadrado = ,046 (R cuadrado corregida = ,032)
h R cuadrado = ,022 (R cuadrado corregida = ,008)
i R cuadrado = ,057 (R cuadrado corregida = ,044)

Las diferencias en los grupos siempre se dan entre los que han recibido quimioterapia y los que no la han recibido. Esto ocurre en los tres factores que han resultado significativos con la variable tratamientos recodificada.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

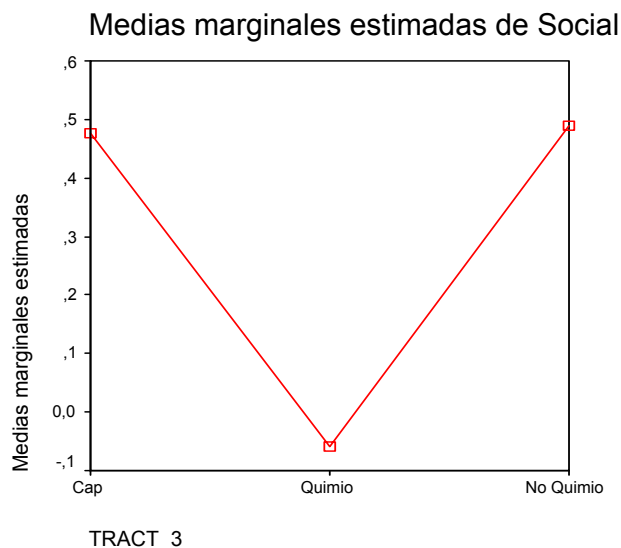
Variable dependiente	(I) TRACT_3	(J) TRACT_3	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Ninguno	Quimio	,5340220	,55598065	,603	-,7832475	1,8512916
		No Quimio	-,0126929	,59855132	1,000	-1,4308240	1,4054381
	Quimio	Ninguno	-,5340220	,55598065	,603	-1,8512916	,7832475
		No Quimio	-,5467150	,25295592	,082	-1,1460364	,0526065
	No Quimio	Ninguno	,0126929	,59855132	1,000	-1,4054381	1,4308240
		Quimio	,5467150	,25295592	,082	-,0526065	1,1460364
Limit.Fn	Ninguno	Quimio	,3557897	,56925020	,807	-,9929191	1,7044984
		No Quimio	-,3014522	,61283691	,875	-1,7534297	1,1505253
	Quimio	Ninguno	-,3557897	,56925020	,807	-1,7044984	,9929191
		No Quimio	-,6572419	,25899320	,033	-1,2708673	-,0436164
	No Quimio	Ninguno	,3014522	,61283691	,875	-1,1505253	1,7534297
		Quimio	,6572419	,25899320	,033	,0436164	1,2708673
BienestarPs	Ninguno	Quimio	-,4324700	,57756447	,735	-1,8008776	,9359375
		No Quimio	-1,1575687	,62178779	,154	-2,6307533	,3156159
	Quimio	Ninguno	,4324700	,57756447	,735	-,9359375	1,8008776
		No Quimio	-,7250987	,26277597	,018	-1,3476865	-,1025109
	No Quimio	Ninguno	1,1575687	,62178779	,154	-,3156159	2,6307533
		Quimio	,7250987	,26277597	,018	,1025109	1,3476865

Basado en las medias observadas.

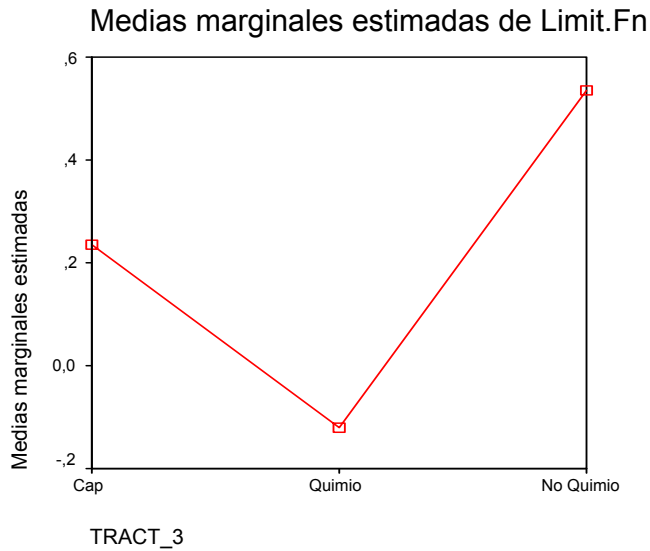
* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

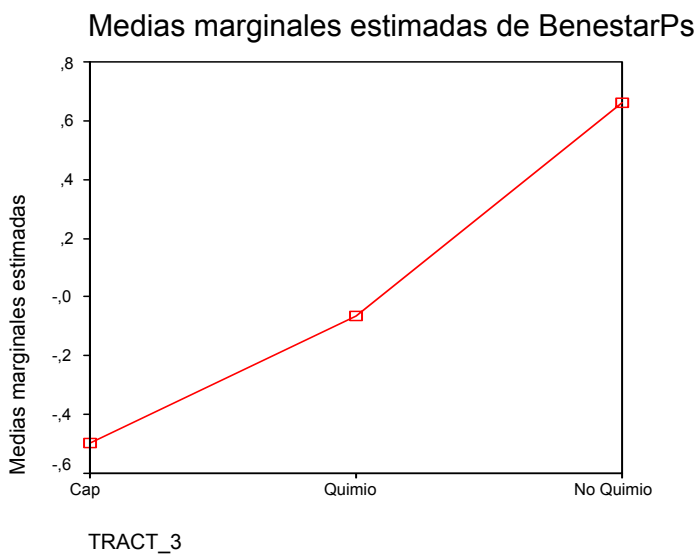
- Social (0,071): Los sujetos que no han recibido quimioterapia presentan unas medias mas elevadas en el factor “social” que los que la han recibido. Las medias de los sujetos que no han recibido tratamiento son similares a las de los que no han recibido quimioterapia. De todas formas, los datos de los sujetos de “ninguno” no se han de tomar en consideración, al menos con la población disponible en este estudio, por el numero de sujetos que lo compone (n=3). Las diferencias entre quimioterapia y no quimioterapia son de 0,082 en este factor. Habría que tenerlas en cuenta en un análisis con más sujetos.



- Limit.Fn (0,038): En el grafico se representa la diferencia de medias entre los dos grupos que han resultado significativos: quimioterapia con no quimioterapia (0,033). Como hemos comentado antes, el numero de sujetos de “ninguno” (no han recibido ningún tratamiento) no nos permite hacer comparaciones o interpretaciones del comportamiento de estos sujetos en el grafico.



- BienestarPs (0,017): Diferencias entre quimio i no quimio (0,018). Los que no han recibido quimioterapia presentan unas medias más altas, y estadísticamente significativas con los que no la han recibido.



Para clarificar las diferencias entre los grupos y dado el poco numero de sujetos en el grupo de “ninguno” en tratamientos y que no ha presentado ninguna diferencia significativa con los otros, pasamos a realizar a continuación el mismo análisis eliminando este subgrupo.

2.8. TRATAMIENTO RECODIFICADO (SIN “NINGUNO”)

Se toma la decisión de eliminar el subgrupo “ningún tratamiento” por el poco número de sujetos que lo compone (n=3). A partir de aquí se presentan los datos sin este subgrupo.

a) Descriptivos

Al eliminar el grupo de “ninguno” en tratamientos mantenemos las frecuencias de antes, pero con un grupo menos.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
TRACT_3	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Normalidad

La eliminación del subgrupo no representa ningún problema en cuanto al cumplimiento del supuesto de normalidad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

TRACT_3		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestPs	Limit.Fn	Autoimagen	BenestPs
Quimio	N	122	122	122	122	122	122	122	122
	Sig. asintót. (bilateral)	,461	,464	,337	,465	,284	,399	,621	,773
No Quimio	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Sig. asintót. (bilateral)	,817	,942	,309	,853	,172	,983	,849	,799

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

c) Homoscedasticidad

Sigue cumpliéndose el supuesto de homogeneidad de las varianzas en los factores.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significaci ^o n
Social	,173	1	136	,678
Síntomas	,027	1	136	,870
Autonomía	,082	1	136	,775
R.Escolar	,001	1	136	,971
MalestarPs	,137	1	136	,712

Limit.Fn	,000	1	136	,989
Autoimagen	,059	1	136	,809
BienestarPs	,948	1	136	,332

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+TRACT_3

d) Univariado

La eliminación del subgrupo potencia la significación de los tres factores que ya presentaban diferencias significativas. El factor social que antes tenía una significación de 0,071 ahora presenta diferencias significativas (0,032).

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de gl cuadrados tipo III	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Modelo corregido	Social	4,228	1	4,228	4,674	,032	,033	4,674	,574
	Síntomas	2,916E-02	1	2,916E-02	,029	,864	,000	,029	,053
	Autonomía	,272	1	,272	,271	,603	,002	,271	,081
	R.Escolar	1,424	1	1,424	1,464	,228	,011	1,464	,225
	MalestarPs	3,725E-02	1	3,725E-02	,036	,849	,000	,036	,054
	Limit.Fn	6,110	1	6,110	6,389	,013	,045	6,389	,709
	Autoimagen	,218	1	,218	,220	,640	,002	,220	,075
	BienestarPs	7,437	1	7,437	7,895	,006	,055	7,895	,797
Intercept	Social	2,632	1	2,632	2,909	,090	,021	2,909	,395
	Síntomas	4,295E-02	1	4,295E-02	,043	,835	,000	,043	,055
	Autonomía	5,064E-02	1	5,064E-02	,050	,823	,000	,050	,056
	R.Escolar	,659	1	,659	,678	,412	,005	,678	,129
	MalestarPs	,258	1	,258	,251	,617	,002	,251	,079
	Limit.Fn	2,449	1	2,449	2,561	,112	,018	2,561	,356
	Autoimagen	1,292E-02	1	1,292E-02	,013	,909	,000	,013	,051
	BienestarPs	5,021	1	5,021	5,330	,022	,038	5,330	,630
TRACT_3	Social	4,228	1	4,228	4,674	,032	,033	4,674	,574
	Síntomas	2,916E-02	1	2,916E-02	,029	,864	,000	,029	,053
	Autonomía	,272	1	,272	,271	,603	,002	,271	,081
	R.Escolar	1,424	1	1,424	1,464	,228	,011	1,464	,225
	MalestarPs	3,725E-02	1	3,725E-02	,036	,849	,000	,036	,054
	Limit.Fn	6,110	1	6,110	6,389	,013	,045	6,389	,709
	Autoimagen	,218	1	,218	,220	,640	,002	,220	,075
	BienestarPs	7,437	1	7,437	7,895	,006	,055	7,895	,797
Error	Social	123,024	136	,905					
	Síntomas	134,827	136	,991					
	Autonomía	136,550	136	1,004					
	R.Escolar	132,239	136	,972					
	MalestarPs	139,618	136	1,027					
	Limit.Fn	130,057	136	,956					
	Autoimagen	134,674	136	,990					
	BienestarPs	128,107	136	,942					
Total	Social	127,257	138						
	Síntomas	134,870	138						

	Autonomía	136,898	138						
	R.Escolar	133,689	138						
	MalestarPs	139,971	138						
	Limit.Fn	136,439	138						
	Autoimagen	135,039	138						
	BienestarPs	135,596	138						
Total corregida	Social	127,252	137						
	Síntomas	134,856	137						
	Autonomía	136,822	137						
	R.Escolar	133,662	137						
	MalestarPs	139,655	137						
	Limit.Fn	136,167	137						
	Autoimagen	134,892	137						
	BienestarPs	135,544	137						

a Calculado con alfa = ,05

b R cuadrado = ,033 (R cuadrado corregida = ,026)

c R cuadrado = ,000 (R cuadrado corregida = -,007)

d R cuadrado = ,002 (R cuadrado corregida = -,005)

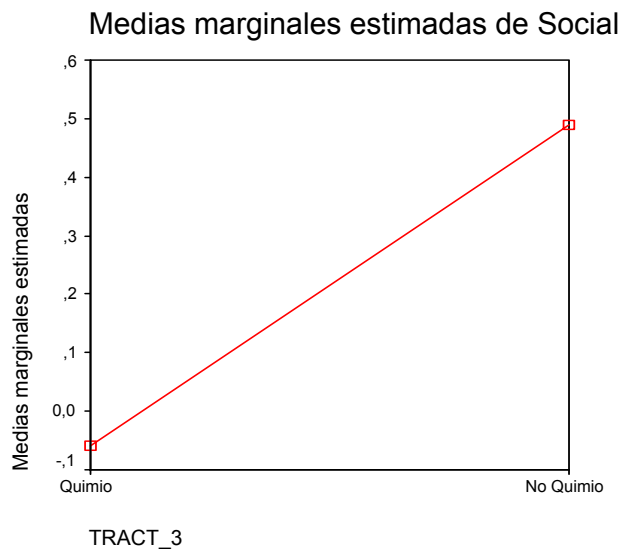
e R cuadrado = ,011 (R cuadrado corregida = ,003)

f R cuadrado = ,045 (R cuadrado corregida = ,038)

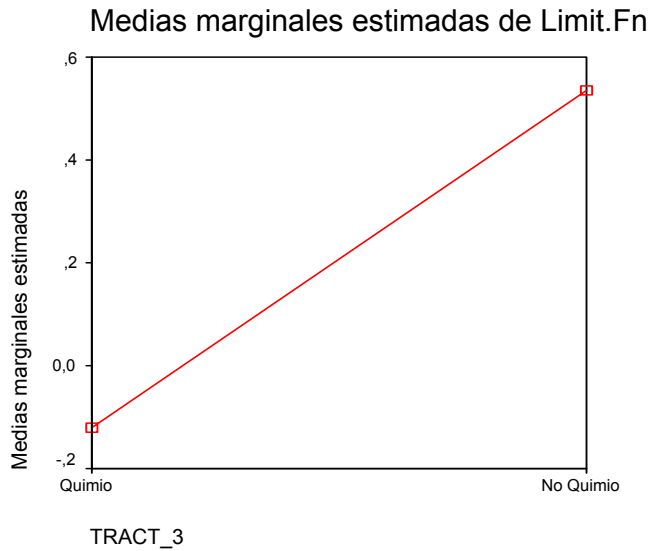
g R cuadrado = ,002 (R cuadrado corregida = -,006)

h R cuadrado = ,055 (R cuadrado corregida = ,048)

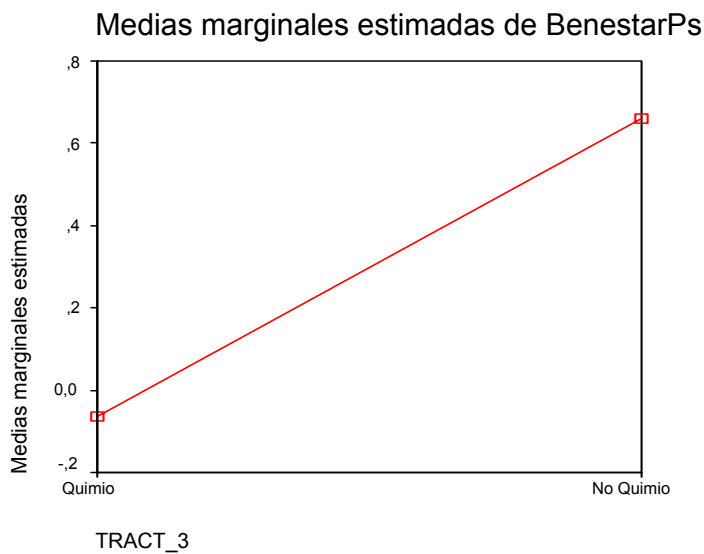
- Social (0,032): Existen diferencias en el factor “social” en función de la quimioterapia. Los que no han recibido quimioterapia obtienen unas medias más altas y esta diferencia es significativa estadísticamente.



- Limitaciones funcionales (0,013): La quimioterapia afecta a las puntuaciones en el factor “limitaciones funcionales”, a continuación explicaremos estas diferencias.



- Bienestar psicológico (0,006): Los niños que no han recibido quimioterapia presentan un mayor bienestar psicológico.



e) Multivariado

No tenemos problemas de cumplimiento de supuesto a nivel multivariado

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	36,711
F	,811
gl1	36
gl2	2330,032
Significación	,780

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+TRACT_3

Al haber eliminado el grupo “ninguno” obtenemos que los grupos formados por quimioterapia y no quimioterapia sí son significativos a nivel multivariado teniendo en cuenta todos los factores.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	Gl de la hipótesis	Gl de error	Significación	Eta cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,086	1,525	8,000	129,000	,155	,086	12,198	,662
	Lambda de Wilks	,914	1,525	8,000	129,000	,155	,086	12,198	,662
	Traza de Hotelling	,095	1,525	8,000	129,000	,155	,086	12,198	,662
	Raíz mayor de Roy	,095	1,525	8,000	129,000	,155	,086	12,198	,662
TRACT_3	Traza de Pillai	,145	2,741	8,000	129,000	,008	,145	21,929	,925
	Lambda de Wilks	,855	2,741	8,000	129,000	,008	,145	21,929	,925
	Traza de Hotelling	,170	2,741	8,000	129,000	,008	,145	21,929	,925
	Raíz mayor de Roy	,170	2,741	8,000	129,000	,008	,145	21,929	,925

- a Calculado con alfa = ,05
- b Estadístico exacto
- c Diseño: Intercept+TRACT_3

f) Discriminante

Se obtiene una sola función en el análisis discriminante.

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,149	100,0	100,0	,361

- a Se han utilizado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Esta función es altamente significativa.

Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Xi-cuadrado	gl	Sig.
1	,870	18,734	3	,000

La función obtenida contiene 3 factores: social, limitaciones funcionales y bienestar psicológico. El factor con más peso en la función discriminante es el bienestar psicológico, aunque los otros dos factores también presentan valores elevados y cercanos. Los tres se relacionan de forma positiva en el factor.

Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función 1
Social	,509
Limit.Fn	,590

BienestarPs	,682
--------------------	------

Matriz de estructura

	Función
	1
BienestarPs	,623
Limit.Fn	,561
Social	,480
Autonomía	-,060
R.Escolar	,022
Síntomas	-,020
MalestarPs	,013
Autoimagen	,008

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

a Esta variable no se usa en el análisis.

Funciones en los centroides de los grupos

	Función
	1
TRACT_3	
Quimio	-,139
No Quimio	1,060

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

Se han clasificado bien el 73,9% de los casos. La función predice muy bien los dos casos, aunque predice mejor a los que no han recibido quimioterapia (81,3%)

Resultados de la clasificación

TRACT_3		Grupo de pertenencia pronosticado		Total	
		Quimio	No Quimio		
Original	Recuento	Quimio	89	33	122
		No Quimio	3	13	16
	%	Quimio	73,0	27,0	100,0
		No Quimio	18,8	81,3	100,0

a Clasificados correctamente el 73,9% de los casos agrupados originales.

g) Resumen y comentarios: Tratamientos

Normalidad: Sin problemas

Homoscedasticidad: Sin problemas

Factores

Social: Los niños que no han recibido quimioterapia presentan unas medias más altas en el factor social. Recordamos que este factor es el primero en el análisis factorial, el que más varianza explica. La quimioterapia parece implicada en el funcionamiento social de los sujetos.

Limitaciones Funcionales: Las diferencias significativas entre quimioterapia y no quimioterapia pueden apuntar a las consecuencias del tratamiento en el factor. Como comentamos en la interpretación de los factores, el factor “limitaciones funcionales” tiene una interpretación teórica difícil. Si cogemos el sentido de los ítems que lo forman, podemos apreciar en el gráfico como los que han recibido quimioterapia tienen unas medias estadísticamente más bajas. Más bajas implica que estos sujetos, en general, puntúan más bajo en la asistencia a la escuela y que tienen menos problemas sensoriales.

Como hemos comentado antes, la presencia de la quimioterapia estará distinguiéndose también patologías concretas con situaciones diferentes. Los comentarios se encuentran en el análisis univariado de la variable tratamientos.

Bienestar psicológico: Los niños que no han recibido quimioterapia presentan un mayor bienestar psicológico y esta diferencia es significativa.

Multivariado: Hay diferencias significativas entre los grupos en el conjunto de factores en función de la quimioterapia.

Discriminante: La función discriminante incluye los factores significativos también a nivel univariado: bienestar psicológico, limitaciones funcionales y Social.

3. MANOVA 2 VARIABLES

Para comprobar los efectos que hemos encontrado en los análisis multivariantes de la varianza con una variable independiente hacemos este segundo paso. La intención es clarificar la influencia de las variables en los factores y ver si existe interacción entre los efectos de las variables.

3.1. EDAD DIAGNÓSTICO + FASE

a) Estadísticos descriptivos

La tabla siguiente presenta las frecuencias de los grupos para cada variable. Se pueden consultar otros estadísticos por subgrupos dentro de los factores en el anexo.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAD_REC	1	0-1	15
	2	2-5	56
	3	6-11	56
	4	12-15	24
Fase de la enfermedad	2	Tratamiento	62
	4	Superviviente	64
	5	Recaída	25

b) Homoscedasticidad

Problemas en la homogeneidad de las varianzas en el factor 3 “autonomía”. En el factor 1 “social” también resultan significativas, pero menos.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significaci n
Social	2,079	11	139	,026
Síntomas	1,750	11	139	,069
Autonomía	2,364	11	139	,010
R.Escolar	,890	11	139	,552
MalestarPs	1,462	11	139	,153
Limit.Fn	1,078	11	139	,383
Autoimagen	1,235	11	139	,269
Bienes.Ps	1,335	11	139	,211

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_REC+FASE+EDAD_REC * FASE

c) Univariado. Post-Hoc e interacción

Univariado

En los factores “social” y “autonomía” se da un incumplimiento de supuesto que afecta menos a “autonomía” por su alta significación a nivel univariado. Lo tendremos en cuenta a la hora de comentar los resultados.

La edad en el diagnóstico presenta diferencias significativas en el factor social (0,011), autonomía (0,000) y rendimiento escolar (0,035). El factor “malestar psicológico” casi llega al punto de significación (0,080).

La fase es significativa en el factor “social” (0,011), “autonomía” (0,009) y altamente significativa en “limitaciones funcionales” (0,000).

No hay ningún factor donde sea significativa la interacción Edad diagnóstico*fase. En el factor “autonomía” podemos ver el único caso donde estamos cerca de rechazar la hipótesis nula de igualdad de los vectores de medias.

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	29,487	11	2,681	3,092	,001	,197	34,011	,986
	Síntomas	10,507	11	,955	,952	,493	,070	10,470	,511
	Autonomía	36,012	11	3,274	3,992	,000	,240	43,914	,998
	R.Escolar	12,925	11	1,175	1,191	,298	,086	13,106	,630
	MalestarPs	13,351	11	1,214	1,235	,270	,089	13,581	,650
	Limit.Fn	47,825	11	4,348	5,915	,000	,319	65,062	1,000
	Autoimagen	15,466	11	1,406	1,453	,156	,103	15,980	,738
	Bienes.Ps	6,334	11	,576	,557	,860	,042	6,128	,294
Intercept	Social	1,957	1	1,957	2,257	,135	,016	2,257	,320
	Síntomas	3,086E-02	1	3,086E-02	,031	,861	,000	,031	,053
	Autonomía	3,453	1	3,453	4,211	,042	,029	4,211	,531
	R.Escolar	1,615	1	1,615	1,637	,203	,012	1,637	,246
	MalestarPs	,626	1	,626	,637	,426	,005	,637	,124
	Limit.Fn	7,226E-02	1	7,226E-02	,098	,754	,001	,098	,061
	Autoimagen	1,212E-02	1	1,212E-02	,013	,911	,000	,013	,051
	Bienes.Ps	,481	1	,481	,466	,496	,003	,466	,104

EDAD_REC	Social	10,091	3	3,364	3,880	,011	,077	11,639	,816
	Síntomas	5,610	3	1,870	1,863	,139	,039	5,590	,475
	Autonomía	23,556	3	7,852	9,575	,000	,171	28,724	,997
	R.Escolar	8,742	3	2,914	2,955	,035	,060	8,865	,690
	MalestarPs	6,784	3	2,261	2,300	,080	,047	6,901	,570
	Limit.Fn	,706	3	,235	,320	,811	,007	,961	,111
	Autoimagen	1,634	3	,545	,563	,641	,012	1,688	,164
	Bienes.Ps	1,378	3	,459	,444	,722	,010	1,333	,137
FASE	Social	8,045	2	4,023	4,640	,011	,063	9,279	,775
	Síntomas	,269	2	,135	,134	,875	,002	,268	,070
	Autonomía	7,961	2	3,980	4,854	,009	,065	9,708	,794
	R.Escolar	9,132E-02	2	4,566E-02	,046	,955	,001	,093	,057
	MalestarPs	2,876	2	1,438	1,463	,235	,021	2,926	,308
	Limit.Fn	39,514	2	19,757	26,878	,000	,279	53,756	1,000
	Autoimagen	4,473	2	2,236	2,311	,103	,032	4,621	,462
	Bienes.Ps	2,474	2	1,237	1,197	,305	,017	2,393	,258
EDAD_REC * FASE	Social	8,672	6	1,445	1,667	,133	,067	10,003	,621
	Síntomas	3,812	6	,635	,633	,704	,027	3,798	,246
	Autonomía	9,611	6	1,602	1,953	,076	,078	11,720	,703
	R.Escolar	2,252	6	,375	,381	,890	,016	2,284	,157
	MalestarPs	8,021	6	1,337	1,360	,235	,055	8,159	,519
	Limit.Fn	4,808	6	,801	1,090	,371	,045	6,541	,420
	Autoimagen	7,522	6	1,254	1,295	,263	,053	7,772	,495
	Bienes.Ps	2,849	6	,475	,459	,837	,019	2,756	,183
Error	Social	120,513	139	,867					
	Síntomas	139,493	139	1,004					
	Autonomía	113,988	139	,820					
	R.Escolar	137,075	139	,986					
	MalestarPs	136,649	139	,983					
	Limit.Fn	102,175	139	,735					
	Autoimagen	134,534	139	,968					
	Bienes.Ps	143,666	139	1,034					
Total	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						
	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
	Bienes.Ps	150,000	151						
Total corregida	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						
	Bienes.Ps	150,000	150						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,197 (R cuadrado corregida = ,133)
c R cuadrado = ,070 (R cuadrado corregida = -,004)
d R cuadrado = ,240 (R cuadrado corregida = ,180)
e R cuadrado = ,086 (R cuadrado corregida = ,014)
f R cuadrado = ,089 (R cuadrado corregida = ,017)
g R cuadrado = ,319 (R cuadrado corregida = ,265)
h R cuadrado = ,103 (R cuadrado corregida = ,032)
i R cuadrado = ,042 (R cuadrado corregida = -,034)

POST-HOC

Edad en el diagnostico

Las diferencias en el factor “social” se dan entre el grupo de 2-5 con el de 12-15 años (0,061)

En “autonomía” encontramos diferencias entre 0-1 y 2-5 con el resto. Los coeficientes están marcados en la tabla siguiente.

En rendimiento escolar hay diferencias entre el grupo de 0-1 con el de 6-11.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_D	(J) EDAT_D	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,27070622	,984	-,8018638	,6060155
		6-11	,2941919	,27070622	,698	-,4097478	,9981316
		12-15	,4751622	,30647127	,410	-,3217803	1,2721046
	2-5	0-1	,0979241	,27070622	,984	-,6060155	,8018638
		6-11	,3921160	,17596638	,121	-,0654638	,8496959
		12-15	,5730863	,22717162	,061	-,0176468	1,1638194
	6-11	0-1	-,2941919	,27070622	,698	-,9981316	,4097478
		2-5	-,3921160	,17596638	,121	-,8496959	,0654638
		12-15	,1809703	,22717162	,856	-,4097628	,7717033
	12-15	0-1	-,4751622	,30647127	,410	-1,2721046	,3217803
		2-5	-,5730863	,22717162	,061	-1,1638194	,0176468
		6-11	-,1809703	,22717162	,856	-,7717033	,4097628
Autonomía	0-1	2-5	-,5323855	,26327598	,185	-1,2170037	,1522327
		6-11	-1,0341288	,26327598	,001	-1,7187471	-,3495106
		12-15	-1,2532993	,29805936	,000	-2,0283676	-,4782310
	2-5	0-1	,5323855	,26327598	,185	-,1522327	1,2170037
		6-11	-,5017433	,17113652	,020	-,9467637	-,0567229
		12-15	-,7209138	,22093629	,007	-1,2954326	-,1463949
	6-11	0-1	1,0341288	,26327598	,001	,3495106	1,7187471
		2-5	,5017433	,17113652	,020	,0567229	,9467637
		12-15	-,2191705	,22093629	,754	-,7936893	,3553484
	12-15	0-1	1,2532993	,29805936	,000	,4782310	2,0283676
		2-5	,7209138	,22093629	,007	,1463949	1,2954326
		6-11	,2191705	,22093629	,754	-,3553484	,7936893
R.Escolar	0-1	2-5	-,6877462	,28871014	,085	-1,4385029	,0630106
		6-11	-,8841640	,28871014	,014	-1,6349208	-,1334073
		12-15	-,4958305	,32685381	,430	-1,3457754	,3541144
	2-5	0-1	,6877462	,28871014	,085	-,0630106	1,4385029
		6-11	-,1964178	,18766941	,722	-,6844301	,2915944
		12-15	,1919157	,24228017	,858	-,4381054	,8219368
	6-11	0-1	,8841640	,28871014	,014	,1334073	1,6349208
		2-5	,1964178	,18766941	,722	-,2915944	,6844301
		12-15	,3883335	,24228017	,380	-,2416875	1,0183546
	12-15	0-1	,4958305	,32685381	,430	-,3541144	1,3457754

	2-5	-,1919157	,24228017	,858	-,8219368	,4381054
	6-11	-,3883335	,24228017	,380	-1,0183546	,2416875

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Fase

En el factor “social” existen diferencias claras entre los supervivientes y el resto de fases

Las diferencias en el factor “autonomía” se dan entre supervivientes y recaída (0,059)

En “limitaciones funcionales” se marcan claramente otra vez las diferencias entre los supervivientes y el resto de fases.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error tip.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16592360	,005	-,9206942	-,1345195
		Recaída	,1133625	,22059847	,865	-,4092544	,6359794
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16592360	,005	,1345195	,9206942
		Recaída	,6409693	,21960576	,011	,1207043	1,1612344
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22059847	,865	-,6359794	,4092544
		Superviviente	-,6409693	,21960576	,011	-1,1612344	-,1207043
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,16136939	,224	-,6504679	,1141282
		Recaída	,2234782	,21454356	,552	-,2847941	,7317504
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,16136939	,224	-,1141282	,6504679
		Recaída	,4916480	,21357810	,059	-,0143370	,9976330
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,21454356	,552	-,7317504	,2847941
		Superviviente	-,4916480	,21357810	,059	-,9976330	,0143370
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15277925	,000	-1,4837919	-,7598974
		Recaída	-,1838062	,20312281	,638	-,6650217	,2974094
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15277925	,000	,7598974	1,4837919
		Recaída	,9380385	,20220874	,000	,4589884	1,4170885
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20312281	,638	-,2974094	,6650217
		Superviviente	-,9380385	,20220874	,000	-1,4170885	-,4589884

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

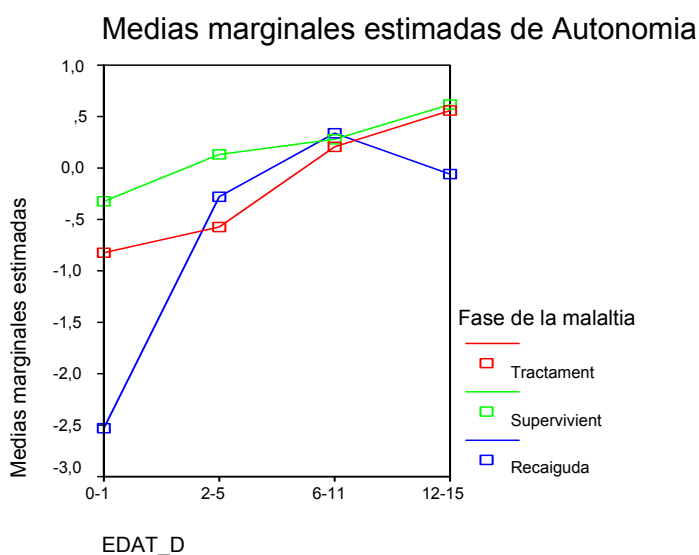
INTERACCIÓN EDAD DIAGNÓSTICO*FASE

Aunque no llega al punto de significación, presentamos a continuación los gráficos de medias de las dos variables en el factor “autonomía” (0,076)

Se puede observar, en general, una tendencia parecida en las medias de los diferentes subgrupos. Podríamos hablar de una casi-interacción ordinal en el factor “autonomía”. Las diferencias para el grupo de edad en el diagnóstico de 0 a 1 años se aprecian en los supervivientes, pero no en el resto de grupos, las diferencias se reducen.

En general, las puntuaciones más altas en autonomía se dan cuanto mas alta ha sido la edad en el diagnóstico.

Observamos también que los sujetos en recaída presentan un patrón claramente diferenciado de los otros grupos en las edades mas extremas (0-1 y 12-15). En estos dos grupos de edad el nivel de autonomía es inferior a las otras edades aunque el número de sujetos en el grupo no nos permite afirmar claramente esta interacción.



d) Multivariado

No se cumple el supuesto de igualdad de las matrices de covarianza a nivel multivariado con edad en el diagnóstico y fase.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	284,154
F	1,260
gl1	180
gl2	12349,419
Significación	,011

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_D+FASE+EDAT_D * FASE

La edad en el diagnóstico y la fase son altamente significativas en el conjunto de los 8 factores.

La interacción edad diagnóstico*fase no es significativa a nivel multivariado en el conjunto de los 8 factores. Se acepta la H_0 de igualdad de los vectores de medias en edad diagnóstico*fase

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia noobservada	
Intercept	Traza de Pillai	,070	1,248	8,000	132,000	,276	,070	9,985	,557
	Lambda de Wilks	,930	1,248	8,000	132,000	,276	,070	9,985	,557
	Traza de Hotelling	,076	1,248	8,000	132,000	,276	,070	9,985	,557
	Raíz mayor de Roy	,076	1,248	8,000	132,000	,276	,070	9,985	,557
EDAD_REC	Traza de Pillai	,412	2,667	24,000	402,000	,000	,137	64,018	1,000
	Lambda de Wilks	,632	2,743	24,000	383,441	,000	,142	63,480	1,000
	Traza de Hotelling	,516	2,811	24,000	392,000	,000	,147	67,472	1,000
	Raíz mayor de Roy	,346	5,793	8,000	134,000	,000	,257	46,344	1,000
FASE	Traza de Pillai	,479	5,230	16,000	266,000	,000	,239	83,672	1,000
	Lambda de Wilks	,556	5,635	16,000	264,000	,000	,255	90,154	1,000
	Traza de Hotelling	,738	6,042	16,000	262,000	,000	,270	96,672	1,000
	Raíz mayor de Roy	,642	10,672	8,000	133,000	,000	,391	85,376	1,000
EDAD_REC * FASE	Traza de Pillai	,352	1,068	48,000	822,000	,352	,059	51,276	,980
	Lambda de Wilks	,690	1,068	48,000	653,558	,354	,060	41,757	,931
	Traza de Hotelling	,393	1,066	48,000	782,000	,356	,061	51,164	,979
	Raíz mayor de Roy	,153	2,619	8,000	137,000	,011	,133	20,950	,912

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAD_REC+FASE+EDAD_REC * FASE

e) Resumen y comentarios: edad diagnóstico*fase

Homoscedasticidad: El factor “autonomía” se sitúa en el punto de significación para el incumplimiento del supuesto de igualdad de las varianzas. El factor “social” esta cerca de la banda de riesgo.

Edad en el diagnóstico:

- **Social:** Los niños que han sido diagnosticados entre 2 y 5 años presentan unas medias mas altas y son estadísticamente diferentes a los diagnosticados a los 12-15 años en este factor. Los niños diagnosticados más jóvenes muestran mejor funcionamiento social.

- **Autonomía:** Separación clara entre los 0-5 años y los de más de 5. Los niños diagnosticados más jóvenes puntúan mas bajo en autonomía. La tendencia es creciente, en función de la edad en el diagnóstico.

- **Rendimiento escolar:** Encontramos diferencias entre el grupo de 0-1 y el de 6-11. Los niños diagnosticados a los 0-1 años son los que peores medias dan en el factor rendimiento escolar. Este tema lo recogeremos después en el capítulo de discusión ya que los tratamientos en edades jóvenes es uno de los factores de riesgo conocidos para el desarrollo intelectual posterior. Los niños que presentan un mejor rendimiento escolar son los diagnosticados entre los 6 y los 11 años.

Fase:

- **Social:** Los supervivientes son diferentes a los otros. La tendencia nos muestra la puntuación mas alta de los supervivientes, la mas baja de los niños en recaída. Es decreciente en función de la gravedad de la fase.

- **Autonomía:** El comentario hecho en el factor “social” sirve para este. La tendencia es exactamente igual. Disminución del nivel de autonomía en función de la gravedad de la fase, pero solo es estadísticamente significativa esta diferencia entre el grupo de supervivientes y los de recaída.

- **Limitaciones funcionales:** Diferencias entre los supervivientes y el resto de grupos. Los supervivientes muestran más problemas sensoriales asociados a la asistencia a la escuela. Los niños en recaída se encuentran en medio de los otros dos. Esto puede indicar que en los niños en recaída ya se han producido los efectos de los tratamientos anteriores y de ahí esas mayores puntuaciones que los de tratamientos en este factor.

Interacción edad diagnóstico*fase: No ha resultado significativa. Las medias parecen similares para los grupos en el gráfico y la única cosa que se aprecia es que los niños en recaída presentan medias mucho más bajas en las dos edades más extremas (0-1 y 12-15) en el factor “autonomía”, esta diferencia es más apreciable en el grupo de 0-1. Hemos de tener en cuenta la limitación que tenemos para esta afirmación por el número de sujetos disponibles en estos subgrupos.

Parece que los diagnosticados en 0-1 tienen más limitaciones si posteriormente recaen en la enfermedad.

La otra tendencia que se aprecia en el gráfico de interacción es que las puntuaciones en autonomía son más altas cuanto más edad han tenido en el momento del diagnóstico.

Multivariado: Incumplimiento del supuesto de igualdad. La edad en el diagnóstico y la fase han resultado significativas en el conjunto de los factores. La interacción edad diagnóstico*fase no ha resultado significativa.

3.2. EDAD DIAGNÓSTICO*DIAGNÓSTICO

a) Descriptivos

En la tabla siguiente ofrecemos las frecuencias para los subgrupos de las variables. Los estadísticos y el número de sujetos al combinar las dos variables se pueden encontrar en las tablas del anexo.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAD_REC	1	0-1	15
	2	2-5	56
	3	6-11	56
	4	12-15	24
Diagnóstico	1	Tumor SNC	51
	2	Tumor sólido	57
	3	Leucemia	43

b) Homoscedasticidad

En el factor “autonomía” la significación se encuentra en el punto de incertidumbre para aceptar el supuesto de homogeneidad de las varianzas. Vigilaremos el comportamiento de este factor a nivel univariado i multivariado.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	1,432	11	139	,165
Síntomas	1,263	11	139	,252
Autonomía	2,385	11	139	,010
R.Escolar	1,155	11	139	,324
MalestarPs	1,021	11	139	,431
Limit.Fn	,572	11	139	,849
Autoimagen	1,046	11	139	,410
Bienes.Ps	,817	11	139	,624

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a) Diseño: Intercept+EDAD_REC+DIAGNÒST+EDAD_REC * DIAGNÒST

c) Univariado

A continuación ofrecemos los resultados de los factores que han resultado significativos con las dos variables en los análisis. Solo recordar que tenemos un problema de cumplimiento de supuesto en el factor “autonomía”.

La edad en el diagnóstico es significativa en el factor “social” (0,0046), “autonomía” (0,000, podemos aceptar las diferencias aunque tenemos incumplimiento de supuesto) y “rendimiento escolar” (0,021)

El tipo de diagnóstico presenta diferencias significativas en “autonomía” (0,019, aquí tenemos más dificultad en la toma de decisiones), casi significativas en “malestar psicológico” (0,086), “limitaciones funcionales” (0,000) y autoimagen.

En la interacción edad diagnóstico*diagnósticos han resultado significativas las diferencias en el factor “social” (0,012), “autonomía” (0,018) y “limitaciones funcionales” (0,066)

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	23,639	11	2,149	2,364	,010	,158	26,003	,941
	Síntomas	11,959	11	1,087	1,095	,370	,080	12,042	,584
	Autonomía	37,652	11	3,423	4,235	,000	,251	46,585	,999
	R.Escolar	15,377	11	1,398	1,443	,160	,103	15,877	,735
	MalestarPs	14,355	11	1,305	1,337	,210	,096	14,710	,694
	Limit.Fn	38,017	11	3,456	4,290	,000	,253	47,189	,999
	Autoimagen	18,176	11	1,652	1,742	,070	,121	19,165	,830
	Bienes.Ps	10,449	11	,950	,946	,499	,070	10,407	,508
Intercept	Social	,338	1	,338	,372	,543	,003	,372	,093
	Síntomas	2,707E-02	1	2,707E-02	,027	,869	,000	,027	,053
	Autonomía	,244	1	,244	,301	,584	,002	,301	,085
	R.Escolar	2,213	1	2,213	2,285	,133	,016	2,285	,323
	MalestarPs	1,573E-05	1	1,573E-05	,000	,997	,000	,000	,050
	Limit.Fn	4,728E-02	1	4,728E-02	,059	,809	,000	,059	,057
	Autoimagen	2,453E-03	1	2,453E-03	,003	,960	,000	,003	,050
	Bienes.Ps	6,282E-04	1	6,282E-04	,001	,980	,000	,001	,050
EDAD_REC	Social	7,439	3	2,480	2,728	,046	,056	8,183	,651
	Síntomas	5,302	3	1,767	1,779	,154	,037	5,338	,456
	Autonomía	23,181	3	7,727	9,560	,000	,171	28,680	,997

DIAGNÒST	R.Escolar	9,756	3	3,252	3,358	.021		,068	10,073	,751
	MalestarPs	2,328	3	,776	,795	,498		,017	2,386	,218
	Limit.Fn	1,954	3	,651	,808	,491		,017	2,425	,221
	Autoimagen	1,021	3	,340	,359	,783		,008	1,077	,119
	Bienes.Ps	2,948	3	,983	,979	,405		,021	2,937	,263
	Social	,979	2	,489	,538	,585		,008	1,077	,138
	Síntomas	,460	2	,230	,232	,794		,003	,463	,086
	Autonomía	6,585	2	3,293	4,074	.019		,055	8,147	,716
	R.Escolar	3,319	2	1,660	1,714	,184		,024	3,427	,355
	MalestarPs	4,869	2	2,434	2,495	.086		,035	4,989	,494
EDAD_REC * DIAGNÒST	Limit.Fn	31,292	2	15,646	19,421	.000		,218	38,842	1,000
	Autoimagen	8,998	2	4,499	4,744	.010		,064	9,487	,784
	Bienes.Ps	,402	2	,201	,200	,819		,003	,400	,081
	Social	15,642	6	2,607	2,868	.012		,110	17,206	,880
	Síntomas	4,771	6	,795	,801	,571		,033	4,804	,309
	Autonomía	12,881	6	2,147	2,656	.018		,103	15,936	,849
	R.Escolar	2,709	6	,451	,466	,832		,020	2,797	,186
	MalestarPs	7,963	6	1,327	1,360	,235		,055	8,160	,519
	Limit.Fn	9,804	6	1,634	2,028	.066		,080	12,169	,722
	Autoimagen	4,199	6	,700	,738	,620		,031	4,427	,285
Error	Bienes.Ps	4,063	6	,677	,675	,670		,028	4,047	,261
	Social	126,361	139	,909						
	Síntomas	138,041	139	,993						
	Autonomía	112,348	139	,808						
	R.Escolar	134,623	139	,969						
	MalestarPs	135,645	139	,976						
	Limit.Fn	111,983	139	,806						
	Autoimagen	131,824	139	,948						
Total	Bienes.Ps	139,551	139	1,004						
	Social	150,000	151							
	Síntomas	150,000	151							
	Autonomía	150,000	151							
	R.Escolar	150,000	151							
	MalestarPs	150,000	151							
	Limit.Fn	150,000	151							
	Autoimagen	150,000	151							
Total corregida	Bienes.Ps	150,000	150							
	Social	150,000	150							
	Síntomas	150,000	150							
	Autonomía	150,000	150							
	R.Escolar	150,000	150							
	MalestarPs	150,000	150							
	Limit.Fn	150,000	150							
	Autoimagen	150,000	150							

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,158 (R cuadrado corregida = ,091)
c R cuadrado = ,080 (R cuadrado corregida = ,007)
d R cuadrado = ,251 (R cuadrado corregida = ,192)
e R cuadrado = ,103 (R cuadrado corregida = ,031)
f R cuadrado = ,096 (R cuadrado corregida = ,024)
g R cuadrado = ,253 (R cuadrado corregida = ,194)
h R cuadrado = ,121 (R cuadrado corregida = ,052)
i R cuadrado = ,070 (R cuadrado corregida = -,004)

POST-HOC

Edad en el diagnostico

- Social (0,046): Las diferencias se dan entre los grupos de niños diagnosticados a los 2-5 años y los de 12-15.
- Autonomía (0,000): Se repite la situación vista al realizar los análisis con la variable edad al diagnostico sola. Diferencias entre los dos grupos extremos: 0-1 y 2-5 con el resto.
- Rendimiento escolar (0,021): Las diferencias se dan entre el grupo de 0-1 años de la edad en el diagnóstico con los de 2-5 y 6-11. Aunque las diferencias con los de 2-5 no son estadísticamente significativas (0,081)

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_REC	(J) EDAD_REC	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,27719708	,985	-,8187425	,6228943
		6-11	,2941919	,27719708	,714	-,4266265	1,0150103
		12-15	,4751622	,31381968	,432	-,3408890	1,2912133
	2-5	0-1	,0979241	,27719708	,985	-,6228943	,8187425
		6-11	,3921160	,18018561	,135	-,0764354	,8606675
		12-15	,5730863	,23261862	,070	-,0318111	1,1779837
	6-11	0-1	-,2941919	,27719708	,714	-1,0150103	,4266265
		2-5	-,3921160	,18018561	,135	-,8606675	,0764354
		12-15	,1809703	,23261862	,864	-,4239271	,7858676
	12-15	0-1	-,4751622	,31381968	,432	-1,2912133	,3408890
		2-5	-,5730863	,23261862	,070	-1,1779837	,0318111
		6-11	-,1809703	,23261862	,864	-,7858676	,4239271
Autonomía	0-1	2-5	-,5323855	,26137499	,180	-1,2120604	,1472894
		6-11	-1,0341288	,26137499	,001	-1,7138038	-,3544539
		12-15	-1,2532993	,29590721	,000	-2,0227712	-,4838274
	2-5	0-1	,5323855	,26137499	,180	-,1472894	1,2120604
		6-11	-,5017433	,16990082	,019	-,9435504	-,0599362
		12-15	-,7209138	,21934102	,007	-1,2912843	-,1505433
	6-11	0-1	1,0341288	,26137499	,001	,3544539	1,7138038
		2-5	,5017433	,16990082	,019	,0599362	,9435504
		12-15	-,2191705	,21934102	,750	-,7895410	,3512000
	12-15	0-1	1,2532993	,29590721	,000	,4838274	2,0227712
		2-5	,7209138	,21934102	,007	,1505433	1,2912843
		6-11	,2191705	,21934102	,750	-,3512000	,7895410
R.Escolar	0-1	2-5	-,6877462	,28611612	,081	-1,4317575	,0562651
		6-11	-,8841640	,28611612	,013	-1,6281753	-,1401527
		12-15	-,4958305	,32391708	,422	-1,3381387	,3464778
	2-5	0-1	,6877462	,28611612	,081	-,0562651	1,4317575
		6-11	-,1964178	,18598323	,717	-,6800453	,2872097
		12-15	,1919157	,24010331	,855	-,4324447	,8162761

	6-11	0-1	,8841640	,28611612	,013	,1401527	1,6281753
		2-5	,1964178	,18598323	,717	-,2872097	,6800453
		12-15	,3883335	,24010331	,372	-,2360269	1,0126940
	12-15	0-1	,4958305	,32391708	,422	-,3464778	1,3381387
		2-5	-,1919157	,24010331	,855	-,8162761	,4324447
		6-11	-,3883335	,24010331	,372	-,1,0126940	,2360269

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Diagnóstico

- Autonomía (0,019): Aunque resulta significativa a nivel univariado no encontramos ninguna diferencia significativa entre los grupos

- Malestar psicológico (0,086): Este factor casi llega al punto de corte para ser significativo, pero no presenta tampoco ninguna diferencia importante entre los grupos.

- Limitaciones funcionales (0,000): Las diferencias se mantienen respecto a apartados anteriores, clara separación entre los tumores de SNC y el resto de diagnósticos.

- Autoimagen (0,010): El mismo comentario, los tumores de SNC son diferentes al resto de diagnósticos en este factor.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	,1439129	,17328615	,685	-,2666171	,5544428
		Leucemia	-,1358548	,18613117	,746	-,5768157	,3051061
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1439129	,17328615	,685	-,5544428	,2666171
		Leucemia	-,2797677	,18159456	,275	-,7099809	,1504456
	Leucemia	Tumor SNC	,1358548	,18613117	,746	-,3051061	,5768157
		Tumor sólido	,2797677	,18159456	,275	-,1504456	,7099809
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2933596	,19040774	,275	-,7444521	,1577328
		Leucemia	-,2873774	,20452191	,341	-,7719076	,1971527
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2933596	,19040774	,275	-,1577328	,7444521
		Leucemia	,0059822	,19953706	1,000	-,4667384	,4787028
	Leucemia	Tumor SNC	,2873774	,20452191	,341	-,1971527	,7719076
		Tumor sólido	-,0059822	,19953706	1,000	-,4787028	,4667384
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17300467	,000	,3460651	1,1657912
		Leucemia	1,0219190	,18582882	,000	,5816745	1,4621636
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17300467	,000	-,1,1657912	-,3460651

Autoimagen		Leucemia	,2659909	,18129958	,310	-,1635236	,6955053
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18582882	,000	-1,4621636	-,5816745
		Tumor sólido	-,2659909	,18129958	,310	-,6955053	,1635236
	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18770668	,002	-1,0954792	-,2060924
		Leucemia	-,4713852	,20162063	,054	-,9490420	,0062716
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18770668	,002	,2060924	,10954792
		Leucemia	,1794006	,19670650	,634	-,2866142	,6454153
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,20162063	,054	-,0062716	,9490420
	Tumor sólido	-,1794006	,19670650	,634	-,6454153	,2866142	

Basado en las medias observadas.

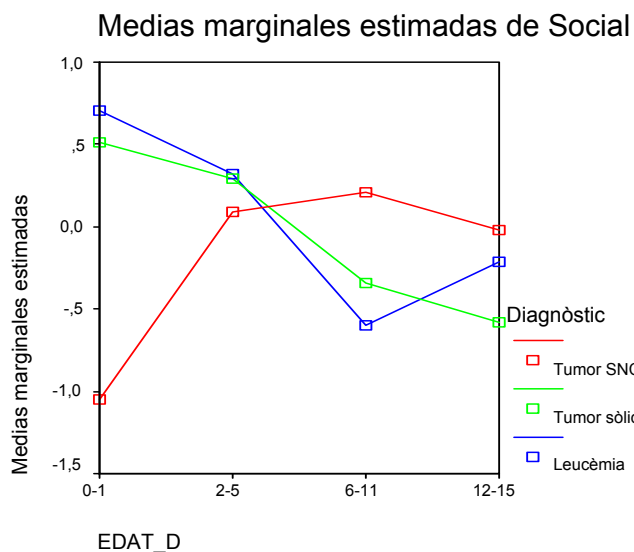
* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

INTERACCIÓN EDAD DIAGNÓSTICO*DIAGNÓSTICO

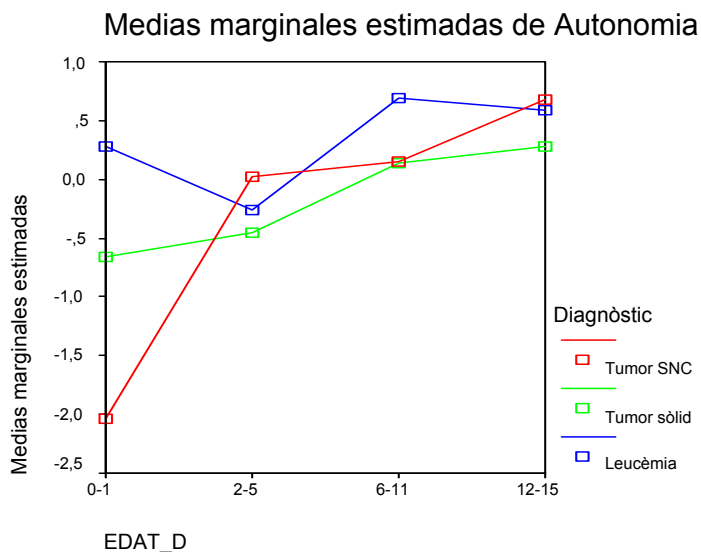
Social (0,012): En la interacción podemos apreciar como los tumores de SNC presentan un patrón diferente respecto a los demás diagnósticos, especialmente para los niños diagnosticados entre los 0 y 1 años que presentan las puntuaciones mas bajas en el factor "social".

Tanto en los tumores sólidos como en las leucemias observamos como se marcan claramente dos grupos en función de la edad. Los niños diagnosticados entre 0-5 años en estas dos patologías presentan medias más altas que si han sido diagnosticados entre los 6-15 años.



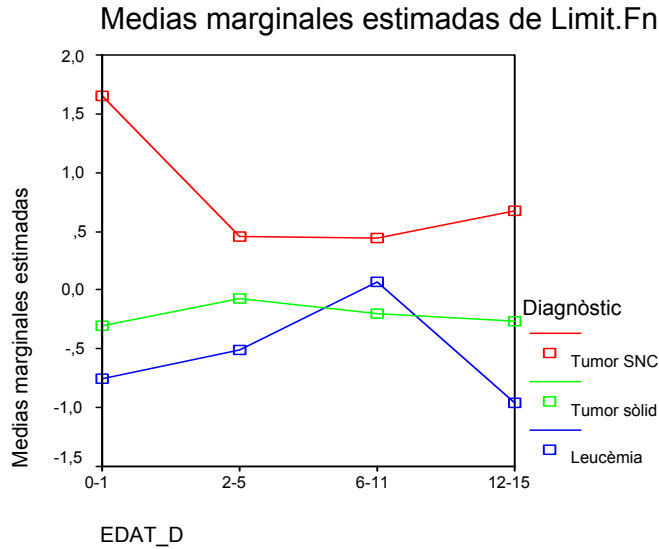
Autonomía (0,018): La tendencia observada en el factor “autonomía” nos habla de una tendencia creciente en el factor cuanto mas alta ha sido la edad en el diagnostico (excepto en las leucemias donde los niños que fueron diagnosticados a los 0-1 años presentan medias altas).

Otra cuestión que se observa es que los tumores de SNC diagnosticados a los 0-1 años presentan las medias mas bajas en el factor.



Limitaciones funcionales (0,066): En general, observamos que los diferentes diagnósticos presentan puntuaciones diferentes a través de las edades. Los tumores de SNC tienen las puntuaciones mas altas, después los t. sólidos y, finalmente, las leucemias. Solo un grupo se diferencia de este patrón general y son los tumores de SNC que fueron diagnosticados a los 0-1 años, que presentan las puntuaciones más altas (posibilidad de mayores secuelas y mayor normalidad en la asistencia a la escuela)

Los resultados en este factor los tenemos que interpretar teniendo en cuenta las aclaraciones hechas en su definición.



d) Multivariado

A nivel multivariado tenemos problemas de cumplimiento del supuesto ya que la significación de la M de Box es de 0,048.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	330,054
F	1,167
gl1	216
gl2	9990,127
Significación	,048

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_D+DIAGNÒST+EDAT_D * DIAGNÒST

La edad en el diagnóstico y los diagnósticos son altamente significativos a nivel multivariado.

En la interacción edad diagnóstico*diagnóstico a nivel multivariado obtenemos una significación de 0,032 que esta cerca del punto de incertidumbre y mas todavía teniendo en cuenta el incumplimiento de supuesto.

Contrastes multivariados

Efecto	Valor F	GI de la hipótesis	GI de la error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada		
Intercept	Traza de Pillai	,023	,396	8,000	132,000	,921	,023	3,168	,181

	Lambda de Wilks	,977	,396	8,000	132,000	,921	,023	3,168	,181
	Traza de Hotelling	,024	,396	8,000	132,000	,921	,023	3,168	,181
	Raíz mayor de Roy	,024	,396	8,000	132,000	,921	,023	3,168	,181
EDAD_REC	Traza de Pillai	,385	2,466	24,000	402,000	,000	,128	59,186	,999
	Lambda de Wilks	,653	2,528	24,000	383,441	,000	,132	58,509	,999
	Traza de Hotelling	,475	2,584	24,000	392,000	,000	,137	62,009	1,000
	Raíz mayor de Roy	,320	5,355	8,000	134,000	,000	,242	42,836	,999
DIAGNÒST	Traza de Pillai	,406	4,234	16,000	266,000	,000	,203	67,742	1,000
	Lambda de Wilks	,613	4,578	16,000	264,000	,000	,217	73,247	1,000
	Traza de Hotelling	,601	4,923	16,000	262,000	,000	,231	78,771	1,000
	Raíz mayor de Roy	,545	9,064	8,000	133,000	,000	,353	72,513	1,000
EDAD_REC * DIAGNÒST	Traza de Pillai	,450	1,389	48,000	822,000	,044	,075	66,674	,998
	Lambda de Wilks	,611	1,433	48,000	653,558	,032	,079	55,877	,988
	Traza de Hotelling	,542	1,470	48,000	782,000	,023	,083	70,577	,999
	Raíz mayor de Roy	,311	5,318	8,000	137,000	,000	,237	42,540	,999

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAD_REC+DIAGNÒST+EDAD_REC * DIAGNÒST

e) Resumen y comentarios: edad diagnóstico*diagnóstico

Homoscedasticidad: Estamos de tener problemas de cumplimiento del supuesto en “autonomía”.

Edad en el diagnóstico

- **Social:** Los niños diagnosticados entre los 0 y los 5 años tienen un mejor funcionamiento social que los diagnosticados en edades más avanzadas.

La diferencia es estadísticamente significativa entre el grupo de 2-5 y el de 12-15.

- **Autonomía:** Tendencia creciente en función de la edad a la que han sido diagnosticados y separación significativa entre las edades 0-5 y el resto.

- **Rendimiento escolar:** Los niños diagnosticados entre los 0-1 años presentan las medias más bajas en el factor. Esta diferencia es significativa entre este grupo y el de 2-5 y 6-11 años. Tenemos una tendencia creciente en el factor hasta los 6-11 años, donde baja para los diagnosticados entre los 12-15 años.

Diagnóstico

- **Autonomía:** Puntuaciones más altas para las leucemias en el factor aunque no se encuentra ninguna diferencia significativa entre los grupos.

- **Malestar psicológico:**

- **Limitaciones Funcionales:**

- **Autoimagen:**

Interacción edad diagnóstico*diagnóstico

- **Social:** Los tumores de SNC presentan un patrón diferente al resto de diagnósticos. Presenta una tendencia a mejor funcionamiento social cuanto mas edad en el momento del diagnostico. Las leucemias y tumores sólidos presentan un patrón en sentido contrario.

Los tumores de SNC diagnosticados entre los 0 y 1 años son los que presentan peor funcionamiento social.

En los tumores sólidos y las leucemias se nos forman dos grupos claramente diferenciados a nivel grafico: 0-5 y 6-15 años. En estas dos patologías los niños diagnosticados a los 0-5 años tienen mejor adaptación social que los diagnosticados entre los 6 y los 15 años.

- **Autonomía:** Mejor nivel de autonomía cuanto mayor ha sido la edad en el diagnostico. Este comentario general no sirve para las leucemias y para los tumores de SNC diagnosticados a los 0-1 años que tienen mayor y menor nivel de autonomía respectivamente.

- **Limitaciones funcionales:** Las puntuaciones en el factor “limitaciones funcionales” se distribuyen de mayor a menor de la siguiente forma: tumores SNC, sólidos y leucemias.

Otra vez los tumores de SNC diagnosticados a los 0-1 presentan mayor puntuación en el factor (mayores secuelas + asistencia a escuela). En el capítulo de discusión recogeremos todos los resultados en los factores y aclararemos los resultados para este factor.

Multivariado: Incumplimiento del supuesto

Han resultado significativas a nivel multivariado las dos variables y su interacción. Aunque esta significación merece cautela por el incumplimiento del supuesto de homogeneidad en los grupos.

3.3. EDAD DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTO

a) Descriptivos

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAT_D	1	0-1	14
	2	2-5	51
	3	6-11	51
	4	12-15	22
TRACT_3	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Homoscedasticidad

Tenemos un problema de cumplimiento de supuesto para el factor “autonomía” sí se acepta la no igualdad a un nivel de significación de 0,009.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,720	7	130	,655
Síntomas	,876	7	130	,528
Autonomía	2,825	7	130	,009
R.Escolar	,766	7	130	,617
MalestarPs	1,792	7	130	,094
Limit.Fn	,823	7	130	,570
Autoimagen	,901	7	130	,508
BienestarPs	,984	7	130	,446

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_D+TRACT_3+EDAT_D * TRACT_3

c) Univariado. Post-Hoc e interacción

Univariado

A la hora de interpretar los resultados, hemos de tener en cuenta que tenemos un incumplimiento de supuesto en el factor “autonomía”.

La edad en el diagnóstico es altamente significativa en el factor autonomía y podemos tenerla en cuenta en los comentarios posteriores.

El tratamiento es significativo en limitaciones funcionales y bienestar psicológico.

No hay ninguna interacción significativa de las dos variables en ninguno de los factores.

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de gl	Media	F	Significación	Eta al	Parámetro	Potencia	
		cuadrados	cuadrática			cuadrado	de no	observada	
		tipo III				parcial	centralidad		
Modelo corregido	Social	15,736	7	2,248	2,621	,015	,124	18,344	,882
	Síntomas	6,601	7	,943	,956	,466	,049	6,691	,400
	Autonomía	27,015	7	3,859	4,569	,000	,197	31,983	,992
	R.Escolar	15,248	7	2,178	2,391	,025	,114	16,739	,845
	MalestarPs	5,701	7	,814	,790	,597	,041	5,532	,330
	Limit.Fn	13,804	7	1,972	2,095	,048	,101	14,665	,785
	Autoimagen	3,926	7	,561	,557	,790	,029	3,897	,234
	BienestarPs	10,118	7	1,445	1,498	,173	,075	10,487	,611
Intercept	Social	,355	1	,355	,414	,521	,003	,414	,098
	Síntomas	4,039E-02	1	4,039E-02	,041	,840	,000	,041	,055
	Autonomía	1,814	1	1,814	2,148	,145	,016	2,148	,307
	R.Escolar	2,842	1	2,842	3,120	,080	,023	3,120	,418
	MalestarPs	,127	1	,127	,123	,726	,001	,123	,064
	Limit.Fn	4,001	1	4,001	4,250	,041	,032	4,250	,534
	Autoimagen	3,411E-02	1	3,411E-02	,034	,854	,000	,034	,054
	BienestarPs	2,428	1	2,428	2,517	,115	,019	2,517	,350
EDAT_D	Social	,731	3	,244	,284	,837	,007	,852	,103
	Síntomas	1,323	3	,441	,447	,720	,010	1,341	,138
	Autonomía	13,593	3	4,531	5,364	,002	,110	16,093	,928
	R.Escolar	4,251	3	1,417	1,556	,203	,035	4,667	,402
	MalestarPs	2,072	3	,691	,670	,572	,015	2,011	,188
	Limit.Fn	3,513	3	1,171	1,244	,296	,028	3,733	,327
	Autoimagen	3,380	3	1,127	1,118	,344	,025	3,355	,296
	BienestarPs	,454	3	,151	,157	,925	,004	,470	,078
TRACT_3	Social	,974	1	,974	1,135	,289	,009	1,135	,185
	Síntomas	,160	1	,160	,163	,687	,001	,163	,069
	Autonomía	,973	1	,973	1,152	,285	,009	1,152	,187
	R.Escolar	1,248	1	1,248	1,370	,244	,010	1,370	,213

	MalestarPs	1,468E-02	1	1,468E-02	,014	,905	,000	,014	,052
	Limit.Fn	7,619	1	7,619	8,094	,005	,059	8,094	,806
	Autoimagen	2,086E-02	1	2,086E-02	,021	,886	,000	,021	,052
	BienestarPs	3,777	1	3,777	3,915	,050	,029	3,915	,502
EDAT_D TRACT_3	*Social	2,375	3	,792	,923	,432	,021	2,769	,249
	Síntomas	1,082	3	,361	,365	,778	,008	1,096	,120
	Autonomía	2,529	3	,843	,998	,396	,023	2,994	,267
	R.Escolar	,174	3	5,817E-02	,064	,979	,001	,192	,061
	MalestarPs	2,878	3	,959	,931	,428	,021	2,793	,250
	Limit.Fn	4,675	3	1,558	1,656	,180	,037	4,967	,426
	Autoimagen	1,653	3	,551	,547	,651	,012	1,641	,160
	BienestarPs	,265	3	8,842E-02	,092	,965	,002	,275	,066
	Error	Social	111,516	130	,858				
Síntomas		128,254	130	,987					
Autonomía		109,807	130	,845					
R.Escolar		118,415	130	,911					
MalestarPs		133,955	130	1,030					
Limit.Fn		122,363	130	,941					
Autoimagen		130,967	130	1,007					
BienestarPs		125,426	130	,965					
Total	Social	127,257	138						
	Síntomas	134,870	138						
	Autonomía	136,898	138						
	R.Escolar	133,689	138						
	MalestarPs	139,971	138						
	Limit.Fn	136,439	138						
	Autoimagen	135,039	138						
	BienestarPs	135,596	138						
Total corregida	Social	127,252	137						
	Síntomas	134,856	137						
	Autonomía	136,822	137						
	R.Escolar	133,662	137						
	MalestarPs	139,655	137						
	Limit.Fn	136,167	137						
	BienestarPs	134,892	137						
	BienestarPs	135,544	137						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,124 (R cuadrado corregida = ,076)
c R cuadrado = ,049 (R cuadrado corregida = -,002)
d R cuadrado = ,197 (R cuadrado corregida = ,154)
e R cuadrado = ,114 (R cuadrado corregida = ,066)
f R cuadrado = ,041 (R cuadrado corregida = -,011)
g R cuadrado = ,101 (R cuadrado corregida = ,053)
h R cuadrado = ,029 (R cuadrado corregida = -,023)
i R cuadrado = ,075 (R cuadrado corregida = ,025)

Post-Hoc

Edad en el diagnostico

Es el resultado que venimos repitiendo desde apartados anteriores.

Existe una clara separación entre dos grupos de edades extremas. Son muy diferentes las edades de 0 a 5 años frente a las de 6 a 15 en este factor.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_D	(J) EDAT_D	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Autonomía	0-1	2-5	-,5477496	,27730077	,203	-1,2694452	,1739461
		6-11	-1,0921531	,27730077	,001	-1,8138487	-,3704574
		12-15	-1,4021255	,31420956	,000	-2,2198790	-,5843721
	2-5	0-1	,5477496	,27730077	,203	-,1739461	1,2694452
		6-11	-,5444035	,18200085	,017	-1,0180741	-,0707329
		12-15	-,8543760	,23442747	,002	-1,4644907	-,2442613
	6-11	0-1	1,0921531	,27730077	,001	,3704574	1,8138487
		2-5	,5444035	,18200085	,017	,0707329	1,0180741
		12-15	-,3099725	,23442747	,550	-,9200872	,3001422
	12-15	0-1	1,4021255	,31420956	,000	,5843721	2,2198790
		2-5	,8543760	,23442747	,002	,2442613	1,4644907
		6-11	,3099725	,23442747	,550	-,3001422	,9200872

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Tratamientos

Las diferencias encontradas en función de haber recibido o no quimioterapia consisten en:

- Limitaciones funcionales (0,005): puntuaciones más altas en los que no han recibido quimioterapia.
- Bienestar psicológico (0,050): puntuaciones más altas en los que no han recibido quimioterapia.

Interacción edad diagnóstico*tratamientos

Ningún factor ha presentado diferencias significativas en la interacción.

d) Multivariado

La M de Box para el cumplimiento del supuesto de homogeneidad de la matriz de covarianzas es significativa, por tanto, los grupos formados difieren en sus matrices y los resultados multivariados se han de asumir con cuidado.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	226,132
F	1,211

gl1	144
gl2	5280,432
Significación	,045

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_D+TRACT_3+EDAT_D * TRACT_3

A nivel multivariado, en el conjunto de los factores solo resultan casi significativos los tratamientos (0,054). La edad en el diagnóstico y la interacción no resultan significativas.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI de error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,094	1,602	8,000	123,000	,131	,094	12,813	,687
	Lambda de Wilks	,906	1,602	8,000	123,000	,131	,094	12,813	,687
	Traza de Hotelling	,104	1,602	8,000	123,000	,131	,094	12,813	,687
	Raíz mayor de Roy	,104	1,602	8,000	123,000	,131	,094	12,813	,687
EDAT_D	Traza de Pillai	,228	1,285	24,000	375,000	,169	,076	30,851	,919
	Lambda de Wilks	,785	1,295	24,000	357,339	,163	,077	29,999	,908
	Traza de Hotelling	,257	1,303	24,000	365,000	,157	,079	31,273	,923
	Raíz mayor de Roy	,173	2,710	8,000	125,000	,009	,148	21,683	,921
TRACT_3	Traza de Pillai	,114	1,983	8,000	123,000	,054	,114	15,867	,796
	Lambda de Wilks	,886	1,983	8,000	123,000	,054	,114	15,867	,796
	Traza de Hotelling	,129	1,983	8,000	123,000	,054	,114	15,867	,796
	Raíz mayor de Roy	,129	1,983	8,000	123,000	,054	,114	15,867	,796
EDAT_D * TRACT_3	Traza de Pillai	,123	,667	24,000	375,000	,883	,041	16,009	,578
	Lambda de Wilks	,881	,663	24,000	357,339	,886	,041	15,377	,554
	Traza de Hotelling	,130	,660	24,000	365,000	,890	,042	15,830	,571
	Raíz mayor de Roy	,072	1,129	8,000	125,000	,348	,067	9,032	,505

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAT_D+TRACT_3+EDAT_D * TRACT_3

e) Resumen y comentarios: edad diagnóstico*tratamientos

Homoscedasticidad: Incumplimiento de supuesto en el factor “autonomía”

Edad en el diagnóstico

- **Autonomía:** Se mantienen las diferencias encontradas entre los grupos de 0-1 y 2-5 frente al resto de grupos en el factor. La tendencia general es creciente.

Los niños diagnosticados a edades más tempranas tienen peores niveles de autonomía.

Tratamientos

- **Limitaciones funcionales:** Los niños que no han recibido quimioterapia presentan mayores puntuaciones en el factor, es decir, tienen más secuelas sensoriales relacionadas con una asistencia regular a la escuela.

Los que han recibido quimioterapia no han desarrollado secuelas y tienen problemas de absentismo.

- **Bienestar psicológico:** Los niños que no han recibido quimioterapia tienen un mayor bienestar psicológico.

Interacción edad diagnóstico*tratamientos

Ningún factor ha resultado significativo en la interacción de las variables.

Multivariado: Incumplimiento del supuesto.

El único dato a nivel multivariado que resulta significativo son los tratamientos, pero con una significación de 0,054 y un incumplimiento de supuesto, por tanto, esta información no permite interpretar bien los resultados obtenidos.

3.4. EDAD EVALUACIÓN*FASE

a) Descriptivos

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAT_A	2	0-5	37
	3	6-11	55
	4	12-15	42
	5	16 o mas	17
Fase de la enfermedad	2	Tratamiento	62
	4	Superviviente	64
	5	Recaída	25

b) Homoscedasticidad

No tenemos ningún problema en el cumplimiento del supuesto.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	1,128	11	139	,344
Síntomas	1,210	11	139	,286
Autonomía	1,581	11	139	,111
R.Escolar	1,302	11	139	,229
MalestarPs	1,095	11	139	,370
Limit.Fn	,956	11	139	,490
Autoimagen	,931	11	139	,513
BienestarPs	1,651	11	139	,091

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_A+FASE+EDAT_A * FASE

c) Univariado. Post-Hoc e interacción

La edad en la evaluación presenta diferencias significativas en los factores “social” (0,007) y “autonomía” (0,000).

La Fase es significativa en las “limitaciones funcionales” (0,003) y casi significativa en el factor “social” (0,086)

La interacción edad evaluación*fase es casi significativa en el factor “social” (0,075). Esta interacción la explicamos más adelante acompañada del grafico de medias.

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	36,918	11	3,356	4,125	,000	,246	45,380	,999
	Síntomas	9,425	11	,857	,847	,593	,063	9,320	,455
	Autonomía	44,750	11	4,068	5,373	,000	,298	59,100	1,000
	R.Escolar	11,015	11	1,001	1,001	,448	,073	11,016	,537
	MalestarPs	8,700	11	,791	,778	,661	,058	8,558	,417
	Limit.Fn	49,592	11	4,508	6,241	,000	,331	68,654	1,000
	Autoimagen	17,996	11	1,636	1,723	,074	,120	18,950	,825
	BienestarPs	6,889	11	,626	,608	,819	,046	6,691	,322
Intercept	Social	,953	1	,953	1,171	,281	,008	1,171	,189
	Síntomas	1,609	1	1,609	1,591	,209	,011	1,591	,240
	Autonomía	,316	1	,316	,418	,519	,003	,418	,098

EDAT_A	R.Escolar	3,920E-02	1	3,920E-02	,039	,843	,000	,039	,054
	MalestarPs	1,803E-04	1	1,803E-04	,000	,989	,000	,000	,050
	Limit.Fn	1,574E-02	1	1,574E-02	,022	,883	,000	,022	,052
	Autoimagen	,669	1	,669	,705	,403	,005	,705	,133
	BienestarPs	,216	1	,216	,209	,648	,002	,209	,074
	Social	10,257	3	3,419	4,203	,007	,083	12,608	,849
	Síntomas	3,316	3	1,105	1,093	,354	,023	3,279	,290
	Autonomía	24,355	3	8,118	10,722	,000	,188	32,165	,999
	R.Escolar	1,740	3	,580	,580	,629	,012	1,740	,168
	MalestarPs	,298	3	9,945E-02	,098	,961	,002	,293	,067
FASE	Limit.Fn	3,157	3	1,052	1,457	,229	,030	4,370	,379
	Autoimagen	5,277	3	1,759	1,852	,141	,038	5,557	,472
	BienestarPs	1,351	3	,450	,437	,727	,009	1,312	,136
	Social	4,066	2	2,033	2,499	,086	,035	4,998	,494
	Síntomas	,632	2	,316	,313	,732	,004	,625	,099
	Autonomía	,762	2	,381	,503	,606	,007	1,006	,131
	R.Escolar	1,932	2	,966	,966	,383	,014	1,932	,215
	MalestarPs	,894	2	,447	,440	,645	,006	,879	,120
	Limit.Fn	8,606	2	4,303	5,957	,003	,079	11,914	,873
	Autoimagen	1,694	2	,847	,892	,412	,013	1,783	,201
EDAT_A FASE	BienestarPs	,718	2	,359	,349	,706	,005	,697	,105
	Social	9,591	6	1,598	1,965	,075	,078	11,789	,706
	Síntomas	6,044	6	1,007	,996	,431	,041	5,976	,384
	Autonomía	4,190	6	,698	,922	,481	,038	5,534	,356
	R.Escolar	6,492	6	1,082	1,082	,376	,045	6,493	,417
	MalestarPs	4,449	6	,741	,729	,627	,031	4,376	,282
	Limit.Fn	5,082	6	,847	1,173	,324	,048	7,036	,451
	Autoimagen	9,724	6	1,621	1,707	,124	,069	10,239	,633
Error	BienestarPs	3,688	6	,615	,597	,732	,025	3,582	,233
	Social	113,082	139	,814					
	Síntomas	140,575	139	1,011					
	Autonomía	105,250	139	,757					
	R.Escolar	138,985	139	1,000					
	MalestarPs	141,300	139	1,017					
	Limit.Fn	100,408	139	,722					
	Autoimagen	132,004	139	,950					
Total	BienestarPs	143,111	139	1,030					
	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						
	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
Total corregida	BienestarPs	150,000	150						
	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,246 (R cuadrado corregida = ,186)
c R cuadrado = ,063 (R cuadrado corregida = -,011)
d R cuadrado = ,298 (R cuadrado corregida = ,243)
e R cuadrado = ,073 (R cuadrado corregida = ,000)

f R cuadrado = ,058 (R cuadrado corregida = -,017)
g R cuadrado = ,331 (R cuadrado corregida = ,278)
h R cuadrado = ,120 (R cuadrado corregida = ,050)
i R cuadrado = ,046 (R cuadrado corregida = -,030)

Post-Hoc

Edad en la evaluación

- Social (0,007): Encontramos diferencias significativas entre el grupo de 0-5 años y el de 6-11 (0,023).
- Autonomía (0,000): El grupo de niños evaluados a los 0-5 años es estadísticamente muy diferente al resto de grupos (0,000)

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,5550895	,19177870	,023	,0563915	1,0537874
		12-15	,2209197	,20336523	,698	-,3079076	,7497471
		16 o mas	,4143395	,26427752	,400	-,2728831	1,1015621
	6-11	0-5	-,5550895	,19177870	,023	-1,0537874	-,0563915
		12-15	-,3341697	,18482833	,274	-,8147941	,1464546
		16 o mas	-,1407500	,25029323	,943	-,7916081	,5101081
	12-15	0-5	-,2209197	,20336523	,698	-,7497471	,3079076
		6-11	,3341697	,18482833	,274	-,1464546	,8147941
		16 o mas	,1934197	,25927794	,878	-,4808020	,8676415
	16 o mas	0-5	-,4143395	,26427752	,400	-1,1015621	,2728831
		6-11	,1407500	,25029323	,943	-,5101081	,7916081
		12-15	-,1934197	,25927794	,878	-,8676415	,4808020
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18501835	,000	-1,3574677	-,3952308
		12-15	-1,2832377	,19619644	,000	-1,7934235	-,7730519
		16 o mas	-1,3513490	,25496152	,000	-2,0143464	-,6883515
	6-11	0-5	,8763492	,18501835	,000	,3952308	1,3574677
		12-15	-,4068885	,17831298	,107	-,8705704	,0567934
		16 o mas	-,4749998	,24147019	,205	-1,1029146	,1529151
	12-15	0-5	1,2832377	,19619644	,000	,7730519	1,7934235
		6-11	,4068885	,17831298	,107	-,0567934	,8705704
		16 o mas	-,0681113	,25013818	,993	-,7185662	,5823436
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25496152	,000	,6883515	2,0143464
		6-11	,4749998	,24147019	,205	-,1529151	1,1029146
		12-15	,0681113	,25013818	,993	-,5823436	,7185662

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Fase

- Social (0,086): Los supervivientes son estadísticamente diferentes al resto de fases (0,004 con tratamientos y 0,009 con recaída)

- Limitaciones funcionales (0,003): La misma diferencia que en el factor anterior: los supervivientes son diferentes al resto de grupos con una significación de 0,000.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16072673	,004	-,9083824	-,1468313
		Recaída	,1133625	,21368913	,857	-,3928856	,6196106
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16072673	,004	,1468313	,9083824
		Recaída	,6409693	,21272752	,009	,1369994	1,1449393
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,21368913	,857	-,6196106	,3928856
		Superviviente	-,6409693	,21272752	,009	-1,1449393	-,1369994
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15145208	,000	-1,4806478	-,7630415
		Recaída	-,1838062	,20135832	,633	-,6608415	,2932291
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15145208	,000	,7630415	1,4806478
		Recaída	,9380385	,20045220	,000	,4631498	1,4129271
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20135832	,633	-,2932291	,6608415
		Superviviente	-,9380385	,20045220	,000	-1,4129271	-,4631498

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Interacción Edad evaluación*fase

La única diferencia se da en el factor "social" y no es significativa (0,075), pero hemos querido incluir los gráficos de medias para dar sentido a los resultados de la tendencia observada.

Añadir que en la interpretación del gráfico tenemos problemas con el número de sujetos en los grupos. Solo tenemos un caso para niños en tratamiento de más de 16 años y para niños en recaída de más de 16 años.

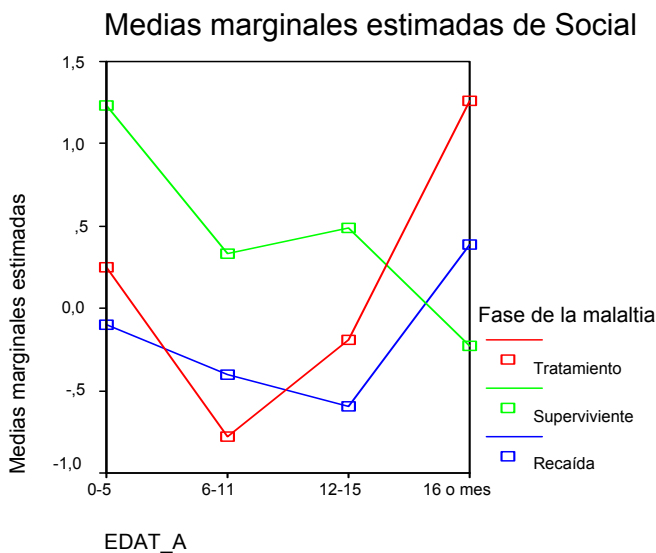
Esta limitación es fácil de entender ya que la muestra pertenece a un Hospital Infantil i los pacientes a ciertas edades pasan a ser atendidos y tratados por los servicios de adultos.

Con estas observaciones, la interpretación que podemos hacer del grafico es mas pobre. En este caso, será necesaria una muestra más grande para reducir la falta de sujetos en los grupos, especialmente en estos de mayores.

Los supervivientes muestran medias mas altas en el factor “social” que el resto, pero estas puntuaciones van decreciendo con la edad a la que se han evaluado.

Los niños que están en tratamientos con 6-11 años presentan más problemas de funcionamiento social que el resto.

Los niños en recaída presentan una tendencia decreciente, pero bastante parecida a lo largo de la edad a la que han sido evaluados.



d) Multivariado

La M de Box es altamente significativa, no podemos asumir homogeneidad en las matrices de covarianzas y, por tanto, tenemos un incumplimiento de supuesto en el modelo multivariado.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	372,697
F	1,343
gl1	216
gl2	10860,185
Significación	,001

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_A_R+FASE+EDAD_A_R * FASE

La edad en la evaluación es altamente significativa en el conjunto de los ocho factores (0,000). La fase es significativa, pero si tenemos en cuenta el incumplimiento de supuesto no podemos extraer conclusiones sobre la influencia de esta variable con la muestra disponible.

La interacción edad evaluación*fase no es significativa a nivel multivariado, de la misma forma que no lo ha sido a nivel univariado.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	F	Gl de la hipótesis	Gl del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Intercept	Traza de Pillai	,035	,593	8,000	132,000	,783	,035	4,741	,265
	Lambda de Wilks	,965	,593	8,000	132,000	,783	,035	4,741	,265
	Traza de Hotelling	,036	,593	8,000	132,000	,783	,035	4,741	,265
	Raíz mayor de Roy	,036	,593	8,000	132,000	,783	,035	4,741	,265
EDAT_A	Traza de Pillai	,404	2,607	24,000	402,000	,000	,135	62,575	1,000
	Lambda de Wilks	,634	2,717	24,000	383,441	,000	,141	62,881	1,000
	Traza de Hotelling	,517	2,817	24,000	392,000	,000	,147	67,605	1,000
	Raíz mayor de Roy	,355	5,941	8,000	134,000	,000	,262	47,530	1,000
FASE	Traza de Pillai	,183	1,675	16,000	266,000	,051	,092	26,804	,920
	Lambda de Wilks	,822	1,695	16,000	264,000	,047	,093	27,126	,923
	Traza de Hotelling	,209	1,715	16,000	262,000	,044	,095	27,441	,927
	Raíz mayor de Roy	,171	2,842	8,000	133,000	,006	,146	22,738	,936
EDAT_A * FASE	Traza de Pillai	,377	1,148	48,000	822,000	,232	,063	55,111	,988
	Lambda de Wilks	,673	1,139	48,000	653,558	,246	,064	44,513	,950
	Traza de Hotelling	,415	1,127	48,000	782,000	,261	,065	54,099	,986
	Raíz mayor de Roy	,138	2,370	8,000	137,000	,020	,122	18,959	,877

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: $\text{Intercept} + \text{EDAT_A} + \text{FASE} + \text{EDAT_A} * \text{FASE}$

e) Resumen y comentarios: edad evaluación*fase

Homoscedasticidad: Sin problemas

Edad evaluación

- **Social:** Los niños evaluados con 0-5 o 16 años tienen mejor funcionamiento a nivel social. Los niños con peores relaciones sociales son los que se han evaluado con 6-11 años y 12-15. Aunque el factor solo nos ofrece diferencias significativas entre los de 0-5 y 6-11.
- **Autonomía:** La edad en la evaluación de los niños nos ofrece una tendencia creciente en función de la edad. Los niños con peor autonomía son los que hemos evaluado con 0-5 años. Este grupo presenta diferencias significativas con el resto.

Fase

- **Social:** Los supervivientes tienen mejor funcionamiento social que el resto de fases. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Los niños en recaída tienen peores relaciones sociales que los otros.
- **Limitaciones funcionales:** Los supervivientes puntúan significativamente más alto que el resto de fases en el factor. En este factor recogemos los comentarios hechos anteriormente sobre la dimensión del factor. Los niños en tratamiento aparecen aquí con las puntuaciones más bajas (no asistencia a escuela y no secuelas sensoriales), mientras que los supervivientes tienen las puntuaciones más altas.

Interacción edad evaluación*fase: Los supervivientes muestran mejor funcionamiento social a través de las edades aunque se observa una tendencia decreciente cuanto mayor es la edad.

Los niños en tratamiento que tienen 6-11 años tienen mas problemas en las relaciones sociales que el resto de grupos.

Los niños en recaída presentan una tendencia decreciente lenta en el factor a lo largo de las edades a las que han sido evaluados.

Multivariado: Incumplimiento altamente significativo del supuesto de homogeneidad multivariado.

La edad en la evaluación es altamente significativa en el conjunto de los factores, pero no la fase ya que la su significación, teniendo en cuenta la violación del supuesto, nos deja poco margen para aceptar los resultados.

La interacción de las variables no es significativa a nivel multivariado.

3.5. EDAD EVALUACIÓN*DIAGNÓSTICO

a) Descriptivos

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAT_A	2	0-5	37
	3	6-11	55
	4	12-15	42
	5	16 o mas	17
Diagnóstico	1	Tumor SNC	51
	2	Tumor sólido	57
	3	Leucemia	43

b) Homoscedasticidad

No tenemos ningún problema de cumplimiento de supuesto en los factores

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	1,290	11	139	,236
Síntomas	,684	11	139	,752
Autonomía	1,500	11	139	,138
R.Escolar	,999	11	139	,450
MalestarPs	1,137	11	139	,337
Limit.Fn	1,407	11	139	,176
Autoimagen	,960	11	139	,486
BienestarPs	1,582	11	139	,110

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAT_A+DIAGNÒST+EDAT_A * DIAGNÒST

c) Univariado. Post-Hoc e interacción

Univariado

La edad en la evaluación es altamente significativa en el factor “autonomía” (0,000) y significativa en el factor “limitaciones funcionales” (0,031).

El tipo de diagnostico es muy significativo en el factor “limitaciones funcionales” (0,001) y significativo en el factor “autoimagen” (0,027).

La interacción edad evaluación*diagnóstico es significativa en el rendimiento escolar (0,003).

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	14,747	11	1,341	1,378	,190	,098	15,155	,710
	Síntomas	8,404	11	,764	,750	,689	,056	8,250	,401
	Autonomía	46,850	11	4,259	5,739	,000	,312	63,134	1,000
	R.Escolar	24,198	11	2,200	2,431	,008	,161	26,737	,948
	MalestarPs	8,402	11	,764	,750	,689	,056	8,248	,401
	Limit.Fn	36,788	11	3,344	4,106	,000	,245	45,168	,999
	Autoimagen	17,580	11	1,598	1,678	,084	,117	18,454	,812
	BienestarPs	10,732	11	,976	,974	,473	,072	10,711	,523
Intercept	Social	2,854E-02	1	2,854E-02	,029	,864	,000	,029	,053
	Síntomas	,189	1	,189	,186	,667	,001	,186	,071
	Autonomía	1,090	1	1,090	1,469	,228	,010	1,469	,225

EDAT_A	R.Escolar	3,318E-02	1	3,318E-02	,037	,848	,000	,037	,054
	MalestarPs	2,000E-04	1	2,000E-04	,000	,989	,000	,000	,050
	Limit.Fn	,832	1	,832	1,021	,314	,007	1,021	,171
	Autoimagen	,310	1	,310	,325	,570	,002	,325	,087
	BienestarPs	,489	1	,489	,489	,486	,004	,489	,107
	Social	5,120	3	1,707	1,754	,159	,036	5,262	,450
	Síntomas	3,890	3	1,297	1,273	,286	,027	3,819	,335
	Autonomía	33,028	3	11,009	14,836	,000	,243	44,508	1,000
	R.Escolar	2,356	3	,785	,868	,460	,018	2,603	,236
	MalestarPs	,504	3	,168	,165	,920	,004	,495	,080
Limit.Fn	7,431	3	2,477	3,041	,031	,062	9,123	,704	
Autoimagen	1,923	3	,641	,673	,570	,014	2,019	,189	
BienestarPs	3,230	3	1,077	1,075	,362	,023	3,224	,286	
DIAGNÒST	Social	,836	2	,418	,429	,652	,006	,859	,119
	Síntomas	,449	2	,225	,220	,802	,003	,441	,084
	Autonomía	1,871	2	,936	1,261	,287	,018	2,521	,270
	R.Escolar	1,725	2	,862	,953	,388	,014	1,906	,213
	MalestarPs	2,754	2	1,377	1,352	,262	,019	2,703	,288
	Limit.Fn	12,690	2	6,345	7,790	,001	,101	15,581	,947
	Autoimagen	7,081	2	3,541	3,716	,027	,051	7,433	,673
	BienestarPs	4,079	2	2,040	2,036	,134	,028	4,071	,414
EDAT_A * DIAGNÒST	Social	6,292	6	1,049	1,078	,379	,044	6,467	,415
	Síntomas	4,669	6	,778	,764	,599	,032	4,584	,295
	Autonomía	3,125	6	,521	,702	,649	,029	4,211	,272
	R.Escolar	18,724	6	3,121	3,448	,003	,130	20,688	,937
	MalestarPs	3,126	6	,521	,512	,799	,022	3,069	,202
	Limit.Fn	2,440	6	,407	,499	,808	,021	2,996	,197
	Autoimagen	3,502	6	,584	,613	,720	,026	3,676	,238
	BienestarPs	3,961	6	,660	,659	,683	,028	3,953	,255
Error	Social	135,253	139	,973					
	Síntomas	141,596	139	1,019					
	Autonomía	103,150	139	,742					
	R.Escolar	125,802	139	,905					
	MalestarPs	141,598	139	1,019					
	Limit.Fn	113,212	139	,814					
	Autoimagen	132,420	139	,953					
	BienestarPs	139,268	139	1,002					
Total	Social	150,000	151						
	Síntomas	150,000	151						
	Autonomía	150,000	151						
	R.Escolar	150,000	151						
	MalestarPs	150,000	151						
	Limit.Fn	150,000	151						
	Autoimagen	150,000	151						
	BienestarPs	150,000	151						
Total corregida	Social	150,000	150						
	Síntomas	150,000	150						
	Autonomía	150,000	150						
	R.Escolar	150,000	150						
	MalestarPs	150,000	150						
	Limit.Fn	150,000	150						
	Autoimagen	150,000	150						
	BienestarPs	150,000	150						

- a Calculado con alfa = ,05
b R cuadrado = ,098 (R cuadrado corregida = ,027)
c R cuadrado = ,056 (R cuadrado corregida = -,019)
d R cuadrado = ,312 (R cuadrado corregida = ,258)
e R cuadrado = ,161 (R cuadrado corregida = ,095)

f R cuadrado = ,245 (R cuadrado corregida = ,186)
g R cuadrado = ,117 (R cuadrado corregida = ,047)
h R cuadrado = ,072 (R cuadrado corregida = -,002)

Post-Hoc

Edad evaluación

- Autonomía (0,000): Diferencias altamente significativas entre el grupo de 0-5 y el resto de grupos (0,000).

- Limitaciones funcionales (0,031): las diferencias se dan entre el grupo de 16 o mas años con el resto de grupos: 0-5 (0,000), 6-11 (0,014) y 12-15 (0,051).

Obtenemos también una diferencia casi significativa entre el grupo de 0-5 con los de 12-15 (0,081).

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18316313	,000	-1,3526434	-,4000551
		12-15	-1,2832377	,19422914	,000	-1,7883077	-,7781677
		16 o mas	-1,3513490	,25240497	,000	-2,0076984	-,6949996
	6-11	0-5	,8763492	,18316313	,000	,4000551	1,3526434
		12-15	-,4068885	,17652500	,102	-,8659210	,0521440
		16 o mas	-,4749998	,23904892	,198	-1,0966183	,1466188
	12-15	0-5	1,2832377	,19422914	,000	,7781677	1,7883077
		6-11	,4068885	,17652500	,102	-,0521440	,8659210
		16 o mas	-,0681113	,24762999	,993	-,7120439	,5758214
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25240497	,000	,6949996	2,0076984
		6-11	,4749998	,23904892	,198	-,1466188	1,0966183
		12-15	,0681113	,24762999	,993	-,5758214	,7120439
Limit.Fn	0-5	6-11	-,3961967	,19188916	,170	-,8951819	,1027885
		12-15	-,4887548	,20348236	,081	-1,0178868	,0403771
		16 o mas	-1,1611785	,26442973	,000	-1,8487969	-,4735601
	6-11	0-5	,3961967	,19188916	,170	-,1027885	,8951819
		12-15	-,0925582	,18493479	,959	-,5734593	,3883430
		16 o mas	-,7649818	,25043739	,014	-1,4162148	-,1137488
	12-15	0-5	,4887548	,20348236	,081	-,0403771	1,0178868
		6-11	,0925582	,18493479	,959	-,3883430	,5734593
		16 o mas	-,6724236	,25942727	,051	-1,3470337	,0021865
	16 o mas	0-5	1,1611785	,26442973	,000	,4735601	1,8487969
		6-11	,7649818	,25043739	,014	,1137488	1,4162148
		12-15	,6724236	,25942727	,051	-,0021865	1,3470337

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Diagnóstico

- Limitaciones funcionales (0,001): Diferencias altamente significativas entre tumores de SNC y el resto de diagnósticos (0,000)

- Autoimagen (0,027): Diferencias significativas entre tumores de SNC y el resto de diagnósticos: tumores sólidos (0,002) y leucemias (0,055)

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17395147	,000	,3438221	1,1680343
		Leucemia	1,0219190	,18684580	,000	,5792651	1,4645729
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17395147	,000	-,1680343	-,3438221
		Leucemia	,2659909	,18229178	,314	-,1658742	,6978559
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18684580	,000	-1,4645729	-,5792651
		Tumor sólido	-,2659909	,18229178	,314	-,6978559	,1658742
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	,6507858	,18813018	,002	-,10964825	-,2050891
		Leucemia	-,4713852	,20207552	,055	-,9501196	,0073492
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18813018	,002	,2050891	1,0964825
		Leucemia	,1794006	,19715030	,635	-,2876656	,6464667
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,20207552	,055	-,0073492	,9501196
		Tumor sólido	-,1794006	,19715030	,635	-,6464667	,2876656

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

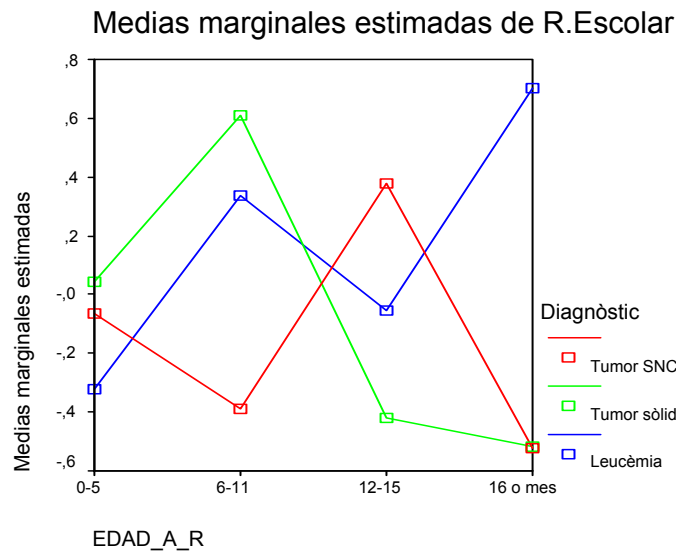
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Interacción edad evaluación*diagnóstico

En los niños evaluados a los 0-5 años no encontramos diferencias a través de los diagnósticos.

Los niños evaluados con 16 o más años solo parecen tener un buen rendimiento escolar cuando se trata de las leucemias.

A parte de estos comentarios, el gráfico ofrece poca información más por que presenta una distribución difícil de interpretar.



d) Multivariado

El incumplimiento que hemos sufrido a nivel multivariado es muy significativo (0,000) y nuestras decisiones se ven gravemente afectadas por la violación de la homogeneidad.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	521,210
F	1,347
gl1	288
gl2	11429,153
Significación	,000

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_A_R+DIAGNÒST+EDAD_A_R * DIAGNÒST

La edad en la evaluación y el diagnóstico son altamente significativos en el conjunto de los ocho factores pero no su interacción.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,030	,514	8,000	132,000	,844	,030	4,114	,231
	Lambda de Wilks	,970	,514	8,000	132,000	,844	,030	4,114	,231
	Traza de Hotelling	,031	,514	8,000	132,000	,844	,030	4,114	,231
	Raíz mayor de Roy	,031	,514	8,000	132,000	,844	,030	4,114	,231

EDAT_A	Traza de Pillai	,437	2,859	24,000	402,000	,000	,146	68,621	1,000
	Lambda de Wilks	,601	3,061	24,000	383,441	,000	,156	70,809	1,000
	Traza de Hotelling	,600	3,265	24,000	392,000	,000	,167	78,348	1,000
	Raíz mayor de Roy	,479	8,020	8,000	134,000	,000	,324	64,160	1,000
DIAGNÒST	Traza de Pillai	,240	2,262	16,000	266,000	,004	,120	36,194	,983
	Lambda de Wilks	,766	2,349	16,000	264,000	,003	,125	37,589	,987
	Traza de Hotelling	,297	2,436	16,000	262,000	,002	,129	38,969	,990
	Raíz mayor de Roy	,269	4,478	8,000	133,000	,000	,212	35,827	,995
EDAT_A DIAGNÒST	*Traza de Pillai	,327	,987	48,000	822,000	,499	,055	47,390	,967
	Lambda de Wilks	,707	,996	48,000	653,558	,483	,056	38,956	,907
	Traza de Hotelling	,370	1,004	48,000	782,000	,467	,058	48,216	,970
	Raíz mayor de Roy	,200	3,419	8,000	137,000	,001	,166	27,351	,973

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAT_A+DIAGNÒST+EDAT_A * DIAGNÒST

e) Resumen y comentarios: Edad evaluación*diagnóstico

Homoscedasticidad: Sin problemas de cumplimiento

Edad en la evaluación

- **Autonomía:** Tendencia creciente con la edad a la que han sido evaluados en el nivel de autonomía de los niños. Las diferencias significativas las encontramos entre los de 0-5 y el resto.

- **Limitaciones funcionales:** Las puntuaciones altas en el factor se dan en los niños que tenían 16 años o más en el momento de la evaluación. Este grupo presenta diferencias significativas con el resto de edades que tienen puntuaciones similares. Es más fácil que los mayores puedan reunir las dos características del factor: la asistencia a clase junto a la expresión de las posibles secuelas.

Diagnóstico

- **Limitaciones funcionales:** Los tumores de SNC presentan las puntuaciones mas altas en el factor y significativamente diferentes al resto de grupos. Como hemos recordado en los comentarios sobre este factor en

más de un apartado, por su complejidad teórica intentaremos recoger todos los comentarios en el siguiente capítulo.

- **Autoimagen:** Los tumores sólidos son los que menos problemas tienen en cuanto a su imagen exterior, seguidos por las leucemias. Los tumores de SNC son los que tienen problemas más graves de imagen y la diferencia respecto a los otros grupos es estadísticamente significativa.

Interacción edad evaluación*diagnóstico

- **Rendimiento escolar:** Existe interacción, pero ésta es difícil de interpretar.

Multivariado: Incumplimiento altamente significativo del supuesto multivariado.

La edad en la evaluación y el diagnóstico son significativos, pero no su interacción.

3.6. EDAD EVALUACIÓN*TRATAMIENTOS

a) Descriptivos

En la siguiente tabla tenemos las frecuencias para los subgrupos de las variables edad en la evaluación y tratamientos. En edad en la evaluación tenemos grupos similares, pero no en los tratamientos.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
EDAD_A_R	2	0-5	36
	3	6-11	48
	4	12-15	40
	5	16 o mas	14
TRACT_3	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Homoscedasticidad

Aunque estamos cerca de la banda de riesgo en los factores “malestar psicológico” y “limitaciones funcionales” (0,060), aceptamos la H_0 de igualdad de las varianzas de error. No consideramos que haya un incumplimiento del supuesto.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,592	6	131	,736
Síntomas	1,147	6	131	,339
Autonomía	1,402	6	131	,219
R.Escolar	1,098	6	131	,367
MalestarPs	1,992	6	131	,071
Limit.Fn	2,078	6	131	,060
Autoimagen	,923	6	131	,481
BienestarPs	,916	6	131	,486

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_A_R+TRACT_3+EDAD_A_R * TRACT_3

c) Univariado. Post-hoc e interacción

Univariado

La edad en la evaluación es significativa en el factor “social” (0,016), “autonomía” (0,000), casi significativa en “malestar psicológico” (0,071) y en “limitaciones funcionales” (0,023)

Los tratamientos son significativos en el factor “social” (0,033) y en “autonomía” (0,008)

La interacción edad evaluación*tratamientos es significativa en el factor “social” (0,033) y en “autonomía” (0,008)

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de gl cuadrados tipo III	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Modelo corregido	Social	22,591	6	3,765	4,713	,000	,178	28,276	,987
	Síntomas	6,608	6	1,101	1,125	,351	,049	6,750	,432

	Autonomía	45,222	6	7,537	10,779	,000	,331	64,673	1,000
	R.Escolar	6,138	6	1,023	1,051	,396	,046	6,305	,404
	MalestarPs	7,528	6	1,255	1,244	,288	,054	7,463	,476
	Limit.Fn	16,453	6	2,742	3,001	,009	,121	18,004	,895
	Autoimagen	7,220	6	1,203	1,235	,293	,054	7,409	,472
	BienestarPs	10,102	6	1,684	1,758	,113	,075	10,550	,647
Intercept	Social	1,155	1	1,155	1,446	,231	,011	1,446	,223
	Síntomas	6,168E-02	1	6,168E-02	,063	,802	,000	,063	,057
	Autonomía	,247	1	,247	,353	,553	,003	,353	,091
	R.Escolar	1,414	1	1,414	1,452	,230	,011	1,452	,223
	MalestarPs	1,283E-02	1	1,283E-02	,013	,910	,000	,013	,051
	Limit.Fn	2,640	1	2,640	2,889	,092	,022	2,889	,393
EDAD_A_R	Autoimagen	,245	1	,245	,251	,617	,002	,251	,079
	BienestarPs	3,288	1	3,288	3,433	,066	,026	3,433	,452
	Social	8,516	3	2,839	3,553	,016	,075	10,659	,777
	Síntomas	5,128	3	1,709	1,746	,161	,038	5,238	,447
	Autonomía	43,961	3	14,654	20,957	,000	,324	62,870	1,000
	R.Escolar	1,447	3	,482	,496	,686	,011	1,487	,149
TRACT_3	MalestarPs	7,253	3	2,418	2,397	,071	,052	7,191	,588
	Limit.Fn	9,028	3	3,009	3,293	,023	,070	9,880	,741
	Autoimagen	4,467	3	1,489	1,528	,210	,034	4,583	,396
	BienestarPs	1,997	3	,666	,695	,557	,016	2,085	,194
	Social	1,420	1	1,420	1,778	,185	,013	1,778	,263
	Síntomas	,412	1	,412	,421	,518	,003	,421	,099
EDAD_A_R * TRACT_3	Autonomía	1,980	1	1,980	2,832	,095	,021	2,832	,386
	R.Escolar	1,784	1	1,784	1,833	,178	,014	1,833	,269
	MalestarPs	7,644E-02	1	7,644E-02	,076	,784	,001	,076	,059
	Limit.Fn	1,651	1	1,651	1,807	,181	,014	1,807	,266
	Autoimagen	2,325E-03	1	2,325E-03	,002	,961	,000	,002	,050
	BienestarPs	6,863	1	6,863	7,167	,008	,052	7,167	,757
Error	Social	5,607	2	2,804	3,509	,033	,051	7,018	,646
	Síntomas	1,975	2	,988	1,009	,367	,015	2,017	,223
	Autonomía	6,938	2	3,469	4,961	,008	,070	9,922	,803
	R.Escolar	1,887	2	,944	,969	,382	,015	1,939	,216
	MalestarPs	3,835	2	1,918	1,901	,153	,028	3,803	,389
	Limit.Fn	1,092	2	,546	,598	,552	,009	1,195	,148
Total	Autoimagen	1,276	2	,638	,655	,521	,010	1,309	,158
	BienestarPs	4,882E-02	2	2,441E-02	,025	,975	,000	,051	,054
	Social	104,662	131	,799					
	Síntomas	128,248	131	,979					
	Autonomía	91,600	131	,699					
	R.Escolar	127,524	131	,973					
Total corregida	MalestarPs	132,128	131	1,009					
	Limit.Fn	119,714	131	,914					
	Autoimagen	127,672	131	,975					
	BienestarPs	125,441	131	,958					
	Social	127,257	138						
	Síntomas	134,870	138						
Total corregida	Autonomía	136,898	138						
	R.Escolar	133,689	138						
	MalestarPs	139,971	138						
	Limit.Fn	136,439	138						
Total corregida	Autoimagen	135,039	138						
	BienestarPs	135,596	138						
	Social	127,252	137						
	Síntomas	134,856	137						
Total corregida	Autonomía	136,822	137						
	R.Escolar	133,662	137						

MalestarPs	139,655	137						
Limit.Fn	136,167	137						
Autoimagen	134,892	137						
BienestarPs	135,544	137						

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,178 (R cuadrado corregida = ,140)
- c R cuadrado = ,049 (R cuadrado corregida = ,005)
- d R cuadrado = ,331 (R cuadrado corregida = ,300)
- e R cuadrado = ,046 (R cuadrado corregida = ,002)
- f R cuadrado = ,054 (R cuadrado corregida = ,011)
- g R cuadrado = ,121 (R cuadrado corregida = ,081)
- h R cuadrado = ,054 (R cuadrado corregida = ,010)
- i R cuadrado = ,075 (R cuadrado corregida = ,032)

Post-Hoc

Edad evaluación

- Social (0,016): El grupo de niños evaluados a los 6-11 presenta diferencias significativas con los de 0-5 (0,002) y 12-15 (0,038)
- Autonomía (0,000): Los niños evaluados a los 0-5 años presentan diferencias altamente significativas con el resto de grupos (0,000). Los de 6-11 también presentan diferencias significativas con los de 12-15 años (0,040)
- Malestar psicológico (0,071): No encontramos ninguna diferencia entre los grupos de edad.
- Limitaciones funcionales (0,023): Los niños de 0-5 años tienen diferencias significativas en este factor con los grupos de edad de 12-15 (0,062) y 16 o mas (0,004).

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_A_R	(J) EDAD_A_R	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior

Social	0-5	6-11	,7115939	,19707233	,002	,1987496	1,2244382
		12-15	,1933727	,20534467	,782	-,3409988	,7277443
		16 o mas	,2897849	,28153190	,733	-,4428498	1,0224196
	6-11	0-5	-,7115939	,19707233	,002	-,1,2244382	-,1987496
		12-15	-,5182212	,19135887	,038	-,1,0161972	-,0202451
		16 o mas	-,4218090	,27149953	,409	-,1,1283363	,2847183
	12-15	0-5	-,1933727	,20534467	,782	-,7277443	,3409988
		6-11	,5182212	,19135887	,038	,0202451	1,0161972
		16 o mas	,0964122	,27756247	,986	-,6258928	,8187172
	16 o mas	0-5	-,2897849	,28153190	,733	-,1,0224196	,4428498
		6-11	,4218090	,27149953	,409	-,2847183	1,1283363
		12-15	-,0964122	,27756247	,986	-,8187172	,6258928
Autonomía	0-5	6-11	-,8526082	,18436594	,000	-,1,3323864	-,3728299
		12-15	-,1,3341524	,19210491	,000	-,1,8340699	-,8342349
		16 o mas	-,1,2351357	,26337992	,000	-,1,9205332	-,5497381
	6-11	0-5	,8526082	,18436594	,000	,3728299	1,3323864
		12-15	-,4815442	,17902086	,040	-,9474129	-,0156755
		16 o mas	-,3825275	,25399439	,437	-,1,0435009	,2784459
	12-15	0-5	1,3341524	,19210491	,000	,8342349	1,8340699
		6-11	,4815442	,17902086	,040	,0156755	,9474129
		16 o mas	,0990167	,25966642	,981	-,5767171	,7747505
	16 o mas	0-5	1,2351357	,26337992	,000	,5497381	1,9205332
		6-11	,3825275	,25399439	,437	-,2784459	1,0435009
		12-15	-,0990167	,25966642	,981	-,7747505	,5767171
MalestarPs	0-5	6-11	-,1176338	,22142622	,951	-,6938546	,4585869
		12-15	,0675573	,23072084	,991	-,5328510	,6679656
		16 o mas	,4408746	,31632318	,506	-,3822979	1,2640472
	6-11	0-5	,1176338	,22142622	,951	-,4585869	,6938546
		12-15	,1851911	,21500670	,825	-,3743240	,7447063
		16 o mas	,5585085	,30505102	,264	-,2353304	1,3523473
	12-15	0-5	-,0675573	,23072084	,991	-,6679656	,5328510
		6-11	-,1851911	,21500670	,825	-,7447063	,3743240
		16 o mas	,3733173	,31186321	,630	-,4382490	1,1848837
	16 o mas	0-5	-,4408746	,31632318	,506	-,1,2640472	,3822979
		6-11	-,5585085	,30505102	,264	-,1,3523473	,2353304
		12-15	-,3733173	,31186321	,630	-,1,1848837	,4382490
Limit.Fn	0-5	6-11	-,4319768	,21076828	,175	-,9804623	,1165086
		12-15	-,5530443	,21961552	,062	-,1,1245531	,0184644
		16 o mas	-,1,0378252	,30109755	,004	-,1,8213759	-,2542746
	6-11	0-5	,4319768	,21076828	,175	-,1,165086	,9804623
		12-15	-,1210675	,20465776	,934	-,6536514	,4115165
		16 o mas	-,6058484	,29036796	,163	-,1,3614773	,1497805
	12-15	0-5	,5530443	,21961552	,062	-,0184644	1,1245531
		6-11	,1210675	,20465776	,934	-,4115165	,6536514
		16 o mas	-,4847809	,29685226	,364	-,1,2572840	,2877222
	16 o mas	0-5	1,0378252	,30109755	,004	,2542746	1,8213759
		6-11	,6058484	,29036796	,163	-,1,497805	1,3614773
		12-15	,4847809	,29685226	,364	-,2877222	1,2572840

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

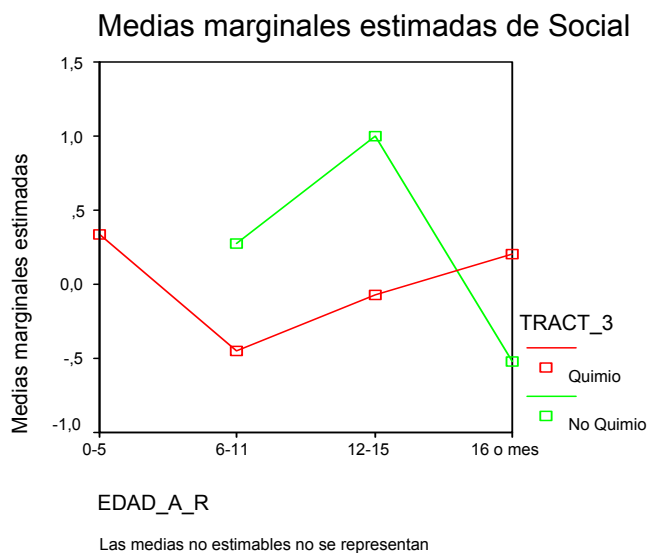
Tratamientos

- Autonomía (0,095): No la consideramos significativa aunque las medias indican que los niños con quimioterapia tienen un mayor nivel de autonomía que los otros.

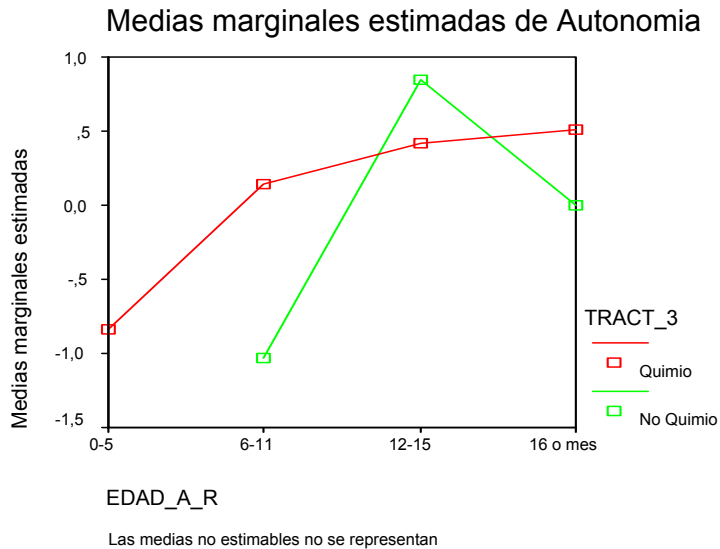
- Bienestar psicológico (0,008): Las diferencias apuntan a un mayor bienestar psicológico en los niños que no han recibido quimioterapia.

Interacción edad evaluación*tratamientos

- Social (0,033): La interpretación de la interacción se ve dificultada por la muestra.



- Autonomía (0,008): Tenemos la misma dificultad que en la interacción anterior, la muestra nos impide dar sentido al efecto.



d) Multivariado

La M de Box es significativa y no podemos asumir la homogeneidad de la matriz de covarianzas. Al tener una violación del supuesto hemos de tenerlo en cuenta al interpretar los resultados.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	180,859
F	1,365
gl1	108
gl2	5219,954
Significación	,008

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+EDAD_A_R+TRACT_3+EDAD_A_R * TRACT_3

La edad en la evaluación es altamente significativa a nivel multivariado con los ocho factores y también lo son los tratamientos (0,045) y la interacción de las dos variables (0,027), pero asumiendo que esta significación esta disminuida por el incumplimiento del supuesto.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia noobservada	
Intercept	Traza de Pillai	,075	1,256	8,000	124,000	,273	,075	10,048	,558
	Lambda de Wilks	,925	1,256	8,000	124,000	,273	,075	10,048	,558
	Traza de Hotelling	,081	1,256	8,000	124,000	,273	,075	10,048	,558
	Raíz mayor de Roy	,081	1,256	8,000	124,000	,273	,075	10,048	,558
EDAD_A_R	Traza de Pillai	,623	4,126	24,000	378,000	,000	,208	99,023	1,000
	Lambda de Wilks	,460	4,607	24,000	360,239	,000	,228	106,398	1,000
	Traza de Hotelling	1,000	5,113	24,000	368,000	,000	,250	122,704	1,000
	Raíz mayor de Roy	,804	12,660	8,000	126,000	,000	,446	101,284	1,000
TRACT_3	Traza de Pillai	,117	2,061	8,000	124,000	,045	,117	16,491	,815
	Lambda de Wilks	,883	2,061	8,000	124,000	,045	,117	16,491	,815
	Traza de Hotelling	,133	2,061	8,000	124,000	,045	,117	16,491	,815
	Raíz mayor de Roy	,133	2,061	8,000	124,000	,045	,117	16,491	,815
EDAD_A_R * TRACT_3	Traza de Pillai	,210	1,832	16,000	250,000	,028	,105	29,320	,945
	Lambda de Wilks	,799	1,840	16,000	248,000	,027	,106	29,433	,946
	Traza de Hotelling	,240	1,846	16,000	246,000	,026	,107	29,541	,946
	Raíz mayor de Roy	,176	2,752	8,000	125,000	,008	,150	22,019	,926

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+EDAD_A_R+TRACT_3+EDAD_A_R * TRACT_3

e) Resumen y comentarios: Edad evaluación*tratamientos

Homoscedasticidad: No tenemos problemas en el cumplimiento del supuesto a nivel univariado.

Edad en la evaluación

- **Social:** El mejor funcionamiento social se da en los niños que han sido evaluados a los 0-5 (la mayoría de los ítems contestados por los padres) y a los 12-15 años. Los niños de 6-11 y de 16 o más en el momento de la evaluación parecen tener mas problemas en sus relaciones sociales, aunque solo tenemos diferencias significativas estadísticamente entre el grupo de 6-11 con los de 0-5 y 12-15.

- **Autonomía:** La autonomía es creciente en función de la edad y encontramos dos grandes grupos: los niños evaluados entre los 0 y los 11 años muestran más limitaciones en “autonomía”, mientras que los de más de 12 años tienen

mayor nivel de autonomía. Las diferencias estadísticamente significativas se dan entre 0-5 con el resto y entre 6-11 con 12-15.

- **Limitaciones funcionales:** Los niños evaluados a los 0-5 años presentan las puntuaciones mas bajas frente a los de 16 o más que tienen las más altas en el factor. Los de 6-11 y 12-15 tienen unas medias parecidas. Las diferencias significativas se dan entre el grupo de 0-1 con 12-15 y 16 o más.

Tratamientos

- **Autonomía:** Los niños que han recibido quimioterapia tienen un mayor nivel de autonomía que los que no la han recibido y han sido tratados con radioterapia y/o cirugía.

- **Bienestar psicológico:** No haber recibido quimioterapia proporciona mayor nivel de bienestar psicológico en los niños frente a los que la han recibido.

Interacción edad evaluación*tratamientos

Aunque existe interacción de las variables en el factor “social” y “autonomía”, no podemos interpretar el efecto por carencias de muestra en las medias.

- **Social**

- **Autonomía**

Multivariado: Incumplimiento del supuesto que nos hace tomar con cautela los resultados significativos de las dos variables y su interacción en el conjunto de los ocho factores. Hacer notar que la significación de la edad en la evaluación es muy potente y podríamos considerarla sin cometer errores.

3.7. FASE*DIAGNÓSTICO

a) Descriptivos

A la siguiente tabla tenemos las frecuencias para los subgrupos de las dos variables.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Fase de la enfermedad	2	Tratamiento	62
	4	Superviviente	64
	5	Recaída	25
Diagnóstico	1	Tumor SNC	51
	2	Tumor sólido	57
	3	Leucemia	43

b) Homoscedasticidad

El factor “bienestar psicológico” se sitúa cerca la banda de riesgo para asumir el supuesto de homogeneidad de varianza.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,668	8	142	,719
Síntomas	1,580	8	142	,136
Autonomía	1,815	8	142	,079
R.Escolar	1,167	8	142	,323
MalestarPs	,930	8	142	,494
Limit.Fn	1,538	8	142	,149
Autoimagen	,945	8	142	,482
Bienes.Ps	2,572	8	142	,012

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a) Diseño: Intercept+FASE+DIAGNÒST+FASE * DIAGNÒST

c) Univariado. Post-hoc e interacción

Univariado

Las diferencias entre los grupos de fase han resultado significativas en el factor “social” (0,000), casi significativo en “autonomía” (0,080) y “limitaciones funcionales” (0,000)

Los grupos de diagnóstico presentan diferencias significativas en el factor “limitaciones funcionales” (0,001) y “autoimagen” (0,063)

La interacción fase*diagnóstico solo presenta diferencias casi significativas en el factor “social”.

A continuación se muestra la tabla de resultados a nivel univariado y además se explican las diferencias entre los grupos.

Pruebas de los Efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia observada
Modelo corregido	Social	21,736	8	2,717	3,008	,004	,145	24,063	,951
	Síntomas	2,594	8	,324	,312	,960	,017	2,499	,149
	Autonomía	9,074	8	1,134	1,143	,338	,060	9,143	,515
	R.Escolar	3,995	8	,499	,486	,865	,027	3,885	,220
	MalestarPs	5,394	8	,674	,662	,724	,036	5,296	,298
	Limit.Fn	53,231	8	6,654	9,764	,000	,355	78,111	1,000
	Autoimagen	17,699	8	2,212	2,375	,020	,118	18,996	,879
	Bienes.Ps	7,457	8	,932	,929	,495	,050	7,428	,420
Intercept	Social	,246	1	,246	,273	,602	,002	,273	,081
	Síntomas	1,904E-04	1	1,904E-04	,000	,989	,000	,000	,050
	Autonomía	,200	1	,200	,202	,654	,001	,202	,073
	R.Escolar	2,826E-02	1	2,826E-02	,027	,869	,000	,027	,053
	MalestarPs	2,554E-02	1	2,554E-02	,025	,874	,000	,025	,053
	Limit.Fn	,256	1	,256	,376	,541	,003	,376	,093
	Autoimagen	2,163E-02	1	2,163E-02	,023	,879	,000	,023	,053
	Bienes.Ps	2,974E-03	1	2,974E-03	,003	,957	,000	,003	,050
FASE	Social	13,849	2	6,924	7,666	,001	,097	15,332	,944
	Síntomas	,168	2	8,380E-02	,081	,922	,001	,161	,062
	Autonomía	5,096	2	2,548	2,568	,080	,035	5,135	,506
	R.Escolar	7,299E-02	2	3,649E-02	,035	,965	,000	,071	,055
	MalestarPs	,303	2	,151	,149	,862	,002	,297	,073
	Limit.Fn	22,995	2	11,497	16,871	,000	,192	33,742	1,000
	Autoimagen	2,032	2	1,016	1,090	,339	,015	2,181	,238
	Bienes.Ps	2,661	2	1,331	1,326	,269	,018	2,651	,283
DIAGNÓST	Social	1,396	2	,698	,773	,464	,011	1,545	,180
	Síntomas	7,468E-03	2	3,734E-03	,004	,996	,000	,007	,051
	Autonomía	3,583	2	1,791	1,805	,168	,025	3,610	,372
	R.Escolar	1,627	2	,814	,791	,455	,011	1,583	,183
	MalestarPs	1,165	2	,582	,572	,566	,008	1,144	,143
	Limit.Fn	10,011	2	5,006	7,345	,001	,094	14,691	,935
	Autoimagen	5,248	2	2,624	2,816	,063	,038	5,632	,546
	Bienes.Ps	3,173	2	1,587	1,581	,209	,022	3,161	,331
FASE *DIAGNÓST	Social	8,295	4	2,074	2,296	,062	,061	9,184	,657
	Síntomas	1,986	4	,497	,478	,752	,013	1,913	,161
	Autonomía	1,553	4	,388	,391	,815	,011	1,565	,138
	R.Escolar	2,409	4	,602	,586	,673	,016	2,343	,190
	MalestarPs	2,025	4	,506	,497	,738	,014	1,988	,166
	Limit.Fn	2,524	4	,631	,926	,451	,025	3,703	,288
	Autoimagen	4,334	4	1,084	1,163	,330	,032	4,652	,358
	Bienes.Ps	2,351	4	,588	,586	,674	,016	2,342	,190
Error	Social	128,264	142	,903					
	Síntomas	147,406	142	1,038					
	Autonomía	140,926	142	,992					
	R.Escolar	146,005	142	1,028					
	MalestarPs	144,606	142	1,018					

	Limit.Fn	96,769	142,681					
	Autoimagen	132,301	142,932					
	Bienes.Ps	142,543	142,004					
Total	Social	150,000	151					
	Síntomas	150,000	151					
	Autonomía	150,000	151					
	R.Escolar	150,000	151					
	MalestarPs	150,000	151					
	Limit.Fn	150,000	151					
	Autoimagen	150,000	151					
	Bienes.Ps	150,000	151					
	Total corregida	Social	150,000	150				
Síntomas		150,000	150					
Autonomía		150,000	150					
R.Escolar		150,000	150					
MalestarPs		150,000	150					
Limit.Fn		150,000	150					
Autoimagen		150,000	150					
Bienes.Ps		150,000	150					

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,145 (R cuadrado corregida = ,097)
- c R cuadrado = ,017 (R cuadrado corregida = -,038)
- d R cuadrado = ,060 (R cuadrado corregida = ,008)
- e R cuadrado = ,027 (R cuadrado corregida = -,028)
- f R cuadrado = ,036 (R cuadrado corregida = -,018)
- g R cuadrado = ,355 (R cuadrado corregida = ,319)
- h R cuadrado = ,118 (R cuadrado corregida = ,068)
- i R cuadrado = ,050 (R cuadrado corregida = -,004)

Post-Hoc

Fase

- Social: (0,001): El subgrupo de supervivientes es estadísticamente diferente a tratamientos (0,006) y recaída (0,013)
- Autonomía (0,080): Este factor es poco significativo y también lo es la única diferencia que esta cerca del punto de decisión: diferencias entre supervivientes y recaída (0,095).
- Limitaciones funcionales (0,000): Los supervivientes son muy diferentes estadísticamente a los de tratamiento y recaída en este factor.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16935908	,006	-,9287416	-,1264722
		Recaída	,1133625	,22516600	,870	-,4199535	,6466784
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16935908	,006	,1264722	,9287416
		Recaída	,6409693	,22415274	,013	,1100533	1,1718853
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22516600	,870	-,6466784	,4199535
		Superviviente	-,6409693	,22415274	,013	-1,1718853	-,1100533
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,17752133	,289	-,6886372	,1522975
		Recaída	,2234782	,23601787	,612	-,3355409	,7824973
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,17752133	,289	-,1522975	,6886372
		Recaída	,4916480	,23495578	,095	-,0648555	1,0481515
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,23601787	,612	-,7824973	,3355409
		Superviviente	-,4916480	,23495578	,095	-1,0481515	,0648555
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,14710384	,000	-1,4702668	-,7734225
		Recaída	-,1838062	,19557726	,616	-,6470398	,2794275
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,14710384	,000	,7734225	1,4702668
		Recaída	,9380385	,19469715	,000	,4768894	1,3991875
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,19557726	,616	-,2794275	,6470398
		Superviviente	-,9380385	,19469715	,000	-1,3991875	-,4768894

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

- Limitaciones funcionales (0,001): En el factor nos aparece una clara separación entre los tumores de SNC y el resto de diagnósticos (0,000)
- Autoimagen (0,063): Por los resultados podemos aceptar diferencias significativas que, probablemente, se potenciarían con una muestra mayor. Los tumores de SNC vuelven a mostrarse diferentes con el resto: tumores sólidos (0,002) y leucemias (0,051)

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,15911603	,000	,3790546	1,1328018
		Leucemia	1,0219190	,17091068	,000	,6171093	1,4267288
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,15911603	,000	-1,1328018	-,3790546
		Leucemia	,2659909	,16674504	,251	-,1289524	,6609341
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,17091068	,000	-1,4267288	-,6171093
		Tumor sólido	-,2659909	,16674504	,251	-,6609341	,1289524
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18604877	,002	-1,0914508	-,2101208
		Leucemia	-,4713852	,19983983	,051	-,9447150	,0019446

	Tumor sòlido	Tumor SNC	,6507858	,18604877	,002	,2101208	1,0914508
		Leucemia	,1794006	,19496910	,628	-,2823927	,6411938
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,19983983	,051	-,0019446	,9447150
		Tumor sòlido	-,1794006	,19496910	,628	-,6411938	,2823927

Basado en las medias observadas.

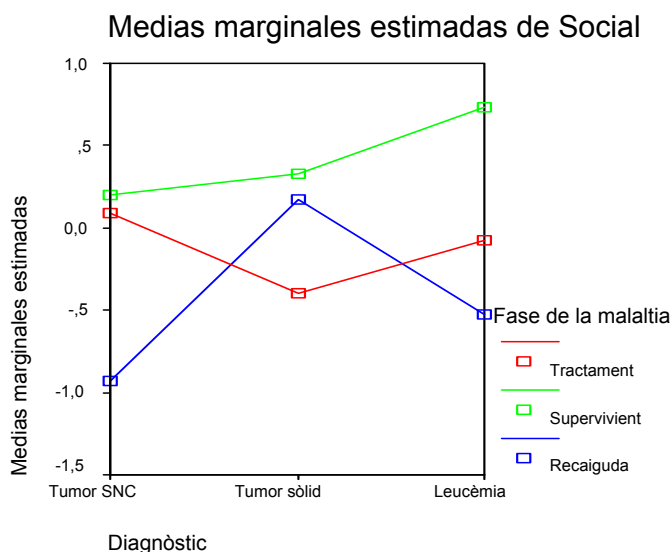
* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

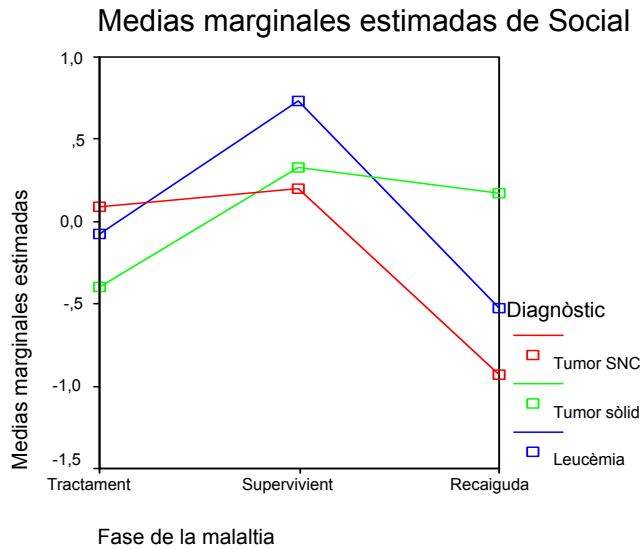
* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Interacción fase*diagnóstico

En la interacción podemos observar algunas características:

- Los supervivientes presentan unas medias mas altas en el factor “social” independientemente del diagnóstico.
- Los peores pacientes en el factor “social” son los tumores de SNC que se encuentran en la fase de recaída.
- Mientras que las medias de los diferentes diagnósticos tienen una tendencia parecida que casi podríamos calificar de ordinal, los tumores sólidos en recaída puntúan más alto en el factor “social”.
- Los tumores de SNC no cambian su funcionamiento social al pasar de tratamientos a supervivientes, cosa que sí ocurre en los otros 2 diagnósticos





d) Multivariado

La M de Box que contrasta la igualdad de las matrices de covarianzas ha resultado significativa y, por tanto, no podemos asumir la igualdad y tenemos un problema de incumplimiento del supuesto necesario para el análisis multivariado.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	364,605
F	1,249
gl1	216
gl2	6634,241
Significación	,008

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+FASE+DIAGNÒST+FASE * DIAGNÒST

Las dos variables han resultado significativas en el conjunto de los factores, pero no su interacción, confirmando los resultados obtenidos a nivel univariado en las dos variables.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor	F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia noobservada
Intercept	Traza de Pillai	,009	,153	8,000	135,000	,996	,009	1,225	,093
	Lambda de Wilks	,991	,153	8,000	135,000	,996	,009	1,225	,093
	Traza de Hotelling	,009	,153	8,000	135,000	,996	,009	1,225	,093
	Raíz mayor de Roy	,009	,153	8,000	135,000	,996	,009	1,225	,093

FASE	Traza de Pillai	,386	4,068	16,000	272,000	,000	,193	65,096	1,000
	Lambda de Wilks	,625	4,466	16,000	270,000	,000	,209	71,460	1,000
	Traza de Hotelling	,581	4,866	16,000	268,000	,000	,225	77,862	1,000
	Raíz mayor de Roy	,548	9,309	8,000	136,000	,000	,354	74,474	1,000
DIAGNÒST	Traza de Pillai	,217	2,066	16,000	272,000	,010	,108	33,055	,971
	Lambda de Wilks	,789	2,118	16,000	270,000	,008	,112	33,894	,974
	Traza de Hotelling	,259	2,170	16,000	268,000	,006	,115	34,721	,978
	Raíz mayor de Roy	,225	3,822	8,000	136,000	,000	,184	30,574	,986
FASE DIAGNÒST	*Traza de Pillai	,200	,909	32,000	552,000	,613	,050	29,103	,853
	Lambda de Wilks	,810	,918	32,000	499,451	,599	,051	27,029	,814
	Traza de Hotelling	,222	,927	32,000	534,000	,585	,053	29,665	,861
	Raíz mayor de Roy	,147	2,542	8,000	138,000	,013	,128	20,334	,903

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+FASE+DIAGNÒST+FASE * DIAGNÒST

e) Resumen y comentarios: fase*diagnóstico

Homoscedasticidad: Con problemas en el factor bienestar psicológico.

Univariado

Fase

- **Social:** Los supervivientes tienen unos índices más altos en el funcionamiento social que el resto de fases (dif. significativas). Los que se encuentran en recaída tienen peores relaciones sociales. Los niños que se encuentran en tratamiento tienen un nivel de funcionamiento intermedio.

- **Autonomía:** Aunque el factor y las comparaciones múltiples no ofrecen garantías con la muestra disponible, la tendencia observada es la misma del factor social. Mayor autonomía de los supervivientes, peor de los sujetos en recaída y un poco mejor que estos los que están en tratamientos.

- **Limitaciones funcionales:** Los niños en tratamiento y recaída tienen menos problemas sensoriales y acuden menos a la escuela.

Diagnóstico

- **Limitaciones funcionales:** Los tumores de SNC presentan puntuaciones más altas en el factor frente al resto de diagnósticos.

- **Autoimagen:** Los tumores de SNC valoran peor su capacidad física y el atractivo que el resto de diagnósticos.

Interacción fase*diagnóstico

- **Social:** Los supervivientes funcionan mejor socialmente que el resto de fases independientemente del diagnóstico que tengan.

Los tumores de SNC en recaída son el grupo que más problemas presentan en cuanto a relaciones sociales.

Los tumores de SNC no mejoran sus relaciones sociales al cambiar de tratamiento a superviviente, al contrario que el resto de diagnósticos.

Los tumores sólidos en recaída presentan un comportamiento diferente al resto, tienen mejores relaciones sociales. Los tumores sólidos son los diagnósticos menos diferentes entre fases.

Multivariado: Incumplimiento del supuesto.

La fase y el diagnóstico son significativos en los 8 factores, pero no su interacción.

3.8. FASE*TRATAMIENTO

a) Descriptivos

Las frecuencias para fase y tratamientos se pueden consultar en la tabla siguiente.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Fase de la enfermedad	2	Tratamiento	60
	4	Superviviente	54
	5	Recaída	24
TRACT_3	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Homoscedasticidad

Sin problemas de cumplimiento de supuesto.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significación
Social	,606	4	133	,659
Síntomas	1,416	4	133	,232
Autonomía	1,059	4	133	,379
R.Escolar	,748	4	133	,561
MalestarPs	1,440	4	133	,224
Limit.Fn	,797	4	133	,529
Autoimagen	,695	4	133	,597
BienestarPs	1,154	4	133	,334

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+FASE+TRACT_3+FASE * TRACT_3

c) Univariado: Post-Hoc e interacción

Univariado

La fase solo resulta significativa en el factor “limitaciones funcionales”

(0,007)

Los tratamientos son significativos en el bienestar psicológico (0,026)

No hay ninguna interacción significativa entre las variables en los factores.

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	10,111	4	2,528	2,870	,026	,079	11,480	,766
	Síntomas	,881	4	,220	,219	,928	,007	,875	,096
	Autonomía	3,193	4	,798	,795	,531	,023	3,178	,249
	R.Escolar	2,762	4	,690	,701	,592	,021	2,806	,222
	MalestarPs	1,453	4	,363	,350	,844	,010	1,399	,128
	Limit.Fn	41,938	4	10,485	14,799	,000	,308	59,194	1,000
	Autoimagen	5,000	4	1,250	1,280	,281	,037	5,120	,392
	BienestarPs	9,499	4	2,375	2,506	,045	,070	10,023	,699
Intercept	Social	4,181E-02	1	4,181E-02	,047	,828	,000	,047	,055
	Síntomas	8,598E-03	1	8,598E-03	,009	,927	,000	,009	,051
	Autonomía	1,089	1	1,089	1,083	,300	,008	1,083	,178
	R.Escolar	1,675	1	1,675	1,702	,194	,013	1,702	,254
	MalestarPs	6,336E-02	1	6,336E-02	,061	,805	,000	,061	,057
	Limit.Fn	1,076E-02	1	1,076E-02	,015	,902	,000	,015	,052
	Autoimagen	1,924E-02	1	1,924E-02	,020	,889	,000	,020	,052
	BienestarPs	3,269	1	3,269	3,449	,066	,025	3,449	,454
FASE	Social	2,306	2	1,153	1,309	,274	,019	2,618	,279
	Síntomas	,189	2	9,437E-02	,094	,911	,001	,187	,064

	Autonomía	2,837	2	1,419	1,412	,247	,021	2,824	,299
	R.Escolar	1,099	2	,550	,558	,573	,008	1,117	,141
	MalestarPs	,289	2	,145	,139	,870	,002	,278	,071
	Limit.Fn	7,257	2	3,629	5,122	,007	,072	10,243	,816
	Autoimagen	,512	2	,256	,262	,770	,004	,524	,091
	BienestarPs	1,658	2	,829	,875	,419	,013	1,749	,198
	TRACT_3	Social	,131	1	,131	,149	,700	,001	,149
Síntomas		2,921E-02	1	2,921E-02	,029	,865	,000	,029	,053
Autonomía		,762	1	,762	,759	,385	,006	,759	,139
R.Escolar		2,289	1	2,289	2,326	,130	,017	2,326	,328
MalestarPs		3,247E-02	1	3,247E-02	,031	,860	,000	,031	,054
Limit.Fn		8,253E-03	1	8,253E-03	,012	,914	,000	,012	,051
Autoimagen		7,884E-03	1	7,884E-03	,008	,929	,000	,008	,051
FASE * TRACT_3	BienestarPs	4,792	1	4,792	5,056	,026	,037	5,056	,607
	Social	2,560E-02	1	2,560E-02	,029	,865	,000	,029	,053
	Síntomas	6,160E-03	1	6,160E-03	,006	,938	,000	,006	,051
	Autonomía	1,090	1	1,090	1,085	,300	,008	1,085	,179
	R.Escolar	1,286	1	1,286	1,307	,255	,010	1,307	,206
	MalestarPs	1,183E-02	1	1,183E-02	,011	,915	,000	,011	,051
	Limit.Fn	3,754E-02	1	3,754E-02	,053	,818	,000	,053	,056
Error	Autoimagen	2,205E-02	1	2,205E-02	,023	,881	,000	,023	,053
	BienestarPs	,652	1	,652	,688	,408	,005	,688	,131
	Social	117,141	133	,881					
	Síntomas	133,975	133	1,007					
	Autonomía	133,629	133	1,005					
	R.Escolar	130,901	133	,984					
	MalestarPs	138,202	133	1,039					
Total	Limit.Fn	94,229	133	,708					
	Autoimagen	129,892	133	,977					
	BienestarPs	126,045	133	,948					
	Social	127,257	138						
	Síntomas	134,870	138						
	Autonomía	136,898	138						
	R.Escolar	133,689	138						
Total corregida	MalestarPs	139,971	138						
	Limit.Fn	136,439	138						
	Autoimagen	135,039	138						
	BienestarPs	135,596	138						
	Social	127,252	137						
	Síntomas	134,856	137						
	Autonomía	136,822	137						
R.Escolar	133,662	137							
MalestarPs	139,655	137							
Limit.Fn	136,167	137							
Autoimagen	134,892	137							
BienestarPs	135,544	137							

- a Calculado con alfa = ,05
- b R cuadrado = ,079 (R cuadrado corregida = ,052)
- c R cuadrado = ,007 (R cuadrado corregida = -,023)
- d R cuadrado = ,023 (R cuadrado corregida = -,006)
- e R cuadrado = ,021 (R cuadrado corregida = -,009)
- f R cuadrado = ,010 (R cuadrado corregida = -,019)
- g R cuadrado = ,308 (R cuadrado corregida = ,287)
- h R cuadrado = ,037 (R cuadrado corregida = ,008)
- i R cuadrado = ,070 (R cuadrado corregida = ,042)

Post-Hoc

Fase

- Limitaciones funcionales (0,007): Encontramos diferencias altamente significativas de los supervivientes con el resto de fases (0,000)

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1749803	,15788671	,000	-1,5492101	-,8007505
		Recaída	-,1911800	,20329376	,616	-,6730355	,2906756
	Superviviente	Tratamiento	1,1749803	,15788671	,000	,8007505	1,5492101
		Recaída	,9838003	,20649543	,000	,4943560	1,4732446
	Recaída	Tratamiento	,1911800	,20329376	,616	-,2906756	,6730355
		Superviviente	-,9838003	,20649543	,000	-1,4732446	-,4943560

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Tratamientos

- Bienestar psicológico (0,026): La quimioterapia influye de forma significativa en el bienestar psicológico de los niños.

d) Multivariado

Tenemos un incumplimiento del supuesto con un nivel de significación de 0,003.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	179,922
F	1,414
gl1	108
gl2	9975,816
Significación	,003

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+FASE+TRACT_3+FASE * TRACT_3

Ni las variables ni su interacción han resultado significativas a nivel multivariado.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor	F	GI de la hipótesis	GI del error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Intercept	Traza de Pillai	,047	,778	8,000	126,000	,623	,047	6,220	,348
	Lambda de Wilks	,953	,778	8,000	126,000	,623	,047	6,220	,348
	Traza de Hotelling	,049	,778	8,000	126,000	,623	,047	6,220	,348
	Raíz mayor de Roy	,049	,778	8,000	126,000	,623	,047	6,220	,348
FASE	Traza de Pillai	,161	1,388	16,000	254,000	,147	,080	22,207	,844
	Lambda de Wilks	,842	1,413	16,000	252,000	,136	,082	22,602	,852
	Traza de Hotelling	,184	1,437	16,000	250,000	,125	,084	22,990	,860
	Raíz mayor de Roy	,162	2,576	8,000	127,000	,012	,140	20,611	,906
TRACT_3	Traza de Pillai	,061	1,026	8,000	126,000	,420	,061	8,205	,460
	Lambda de Wilks	,939	1,026	8,000	126,000	,420	,061	8,205	,460
	Traza de Hotelling	,065	1,026	8,000	126,000	,420	,061	8,205	,460
	Raíz mayor de Roy	,065	1,026	8,000	126,000	,420	,061	8,205	,460
FASE * TRACT_3	Traza de Pillai	,024	,382	8,000	126,000	,929	,024	3,054	,175
	Lambda de Wilks	,976	,382	8,000	126,000	,929	,024	3,054	,175
	Traza de Hotelling	,024	,382	8,000	126,000	,929	,024	3,054	,175
	Raíz mayor de Roy	,024	,382	8,000	126,000	,929	,024	3,054	,175

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+FASE+TRACT_3+FASE * TRACT_3

e) Resumen y comentarios: fase*tratamientos

Homoscedasticidad: Sin problemas

Univariado

Fase

- **Limitaciones funcionales:** Los supervivientes tienen índices mas altos de “limitaciones funcionales” que el resto de fases.

Tratamientos

- **Bienestar psicológico:** No haber recibido quimioterapia proporciona un mayor nivel de bienestar, de sensación de mejor calidad de vida y de sentirse mejor con uno mismo, que son los componentes del factor.

Interacción fase*tratamientos: Ninguna interacción ha resultado significativa.

Multivariado: Problema de cumplimiento de supuesto. Ninguna de las variables ni la interacción han resultado significativas como se podía deducir de los resultados univariados.

3.9. DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTO

a) Descriptivos

A continuación presentamos las frecuencias para las variables diagnóstico y tratamientos. Las medias, desviaciones típicas y el número de sujetos por grupos en los factores se pueden consultar en el anexo.

Factores inter-sujetos

		Etiqueta del valor	N
Diagnóstico	1	Tumor SNC	42
	2	Tumor sólido	53
	3	Leucemia	43
TRACT_3	2	Quimio	122
	3	No Quimio	16

b) Homoscedasticidad

No tenemos ningún problema de cumplimiento de supuesto en los factores.

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error

	F	gl1	gl2	Significaci n
Social	,981	4	133	,420
Síntomas	,449	4	133	,773
Autonomía	,522	4	133	,720
R.Escolar	,206	4	133	,935
MalestarPs	1,257	4	133	,290
Limit.Fn	1,161	4	133	,331
Autoimagen	1,026	4	133	,396
BienestarPs	,996	4	133	,412

Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.

a Diseño: Intercept+DIAGNÒST+TRACT_3+DIAGNÒST * TRACT_3

c) Univariado. Post-hoc e interacción

Univariado

Los diferentes diagnósticos presentan diferencias significativas en el factor “limitaciones funcionales” (0,001)

Los tratamientos son significativos en el factor “social” (0,010)

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Variable dependiente	Suma de los cuadrados tipo III	df	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada
Modelo corregido	Social	6,683	4	1,671	1,843	,124	,053	7,372	,548
	Síntomas	1,652	4	,413	,412	,799	,012	1,649	,144
	Autonomía	3,262	4	,816	,812	,520	,024	3,248	,254
	R.Escolar	1,764	4	,441	,445	,776	,013	1,778	,152
	MalestarPs	3,111	4	,778	,758	,555	,022	3,031	,239
	Limit.Fn	27,158	4	6,790	8,284	,000	,199	33,135	,998
	Autoimagen	10,811	4	2,703	2,897	,024	,080	11,588	,770
	BienestarPs	10,391	4	2,598	2,761	,030	,077	11,043	,747
Intercept	Social	4,238	1	4,238	4,675	,032	,034	4,675	,574
	Síntomas	,446	1	,446	,446	,506	,003	,446	,102
	Autonomía	,134	1	,134	,133	,716	,001	,133	,065
	R.Escolar	,770	1	,770	,776	,380	,006	,776	,141
	MalestarPs	5,372E-02	1	5,372E-02	,052	,819	,000	,052	,056
	Limit.Fn	,865	1	,865	1,056	,306	,008	1,056	,175
	Autoimagen	,347	1	,347	,372	,543	,003	,372	,093
	BienestarPs	,178	1	,178	,190	,664	,001	,190	,072
DIAGNÓST	Social	2,314	2	1,157	1,276	,282	,019	2,553	,273
	Síntomas	,103	2	5,138E-02	,051	,950	,001	,103	,058
	Autonomía	2,871	2	1,435	1,429	,243	,021	2,859	,302
	R.Escolar	,173	2	8,627E-02	,087	,917	,001	,174	,063
	MalestarPs	,576	2	,288	,280	,756	,004	,561	,094
	Limit.Fn	11,822	2	5,911	7,212	,001	,098	14,424	,930
	Autoimagen	4,421	2	2,210	2,369	,097	,034	4,739	,472
	BienestarPs	2,876	2	1,438	1,528	,221	,022	3,056	,320
TRACT_3	Social	6,135	1	6,135	6,768	,010	,048	6,768	,733
	Síntomas	,279	1	,279	,278	,599	,002	,278	,082
	Autonomía	,704	1	,704	,701	,404	,005	,701	,132
	R.Escolar	1,209	1	1,209	1,219	,272	,009	1,219	,195
	MalestarPs	4,209E-02	1	4,209E-02	,041	,840	,000	,041	,055
	Limit.Fn	,644	1	,644	,786	,377	,006	,786	,142
	Autoimagen	,627	1	,627	,672	,414	,005	,672	,129
	BienestarPs	,427	1	,427	,453	,502	,003	,453	,103
DIAGNÓST * TRACT_3	Social	1,453	1	1,453	1,603	,208	,012	1,603	,242
	Síntomas	,814	1	,814	,812	,369	,006	,812	,146
	Autonomía	2,441E-05	1	2,441E-05	,000	,996	,000	,000	,050
	R.Escolar	,303	1	,303	,306	,581	,002	,306	,085
	MalestarPs	1,373	1	1,373	1,337	,250	,010	1,337	,209
	Limit.Fn	,993	1	,993	1,212	,273	,009	1,212	,194
	Autoimagen	1,859E-02	1	1,859E-02	,020	,888	,000	,020	,052
	BienestarPs	1,473	1	1,473	1,565	,213	,012	1,565	,237
Error	Social	120,569	133	,907					
	Síntomas	133,204	133	1,002					

	Autonomía	133,560	133,1,004					
	R.Escolar	131,899	133,992					
	MalestarPs	136,544	133,1,027					
	Limit.Fn	109,009	133,820					
	Autoimagen	124,081	133,933					
	BienestarPs	125,153	133,941					
Total	Social	127,257	138					
	Síntomas	134,870	138					
	Autonomía	136,898	138					
	R.Escolar	133,689	138					
	MalestarPs	139,971	138					
	Limit.Fn	136,439	138					
	Autoimagen	135,039	138					
BienestarPs	135,596	138						
Total corregida	Social	127,252	137					
	Síntomas	134,856	137					
	Autonomía	136,822	137					
	R.Escolar	133,662	137					
	MalestarPs	139,655	137					
	Limit.Fn	136,167	137					
	Autoimagen	134,892	137					
BienestarPs	135,544	137						

a Calculado con alfa = ,05

b R cuadrado = ,053 (R cuadrado corregida = ,024)

c R cuadrado = ,012 (R cuadrado corregida = -,017)

d R cuadrado = ,024 (R cuadrado corregida = -,006)

e R cuadrado = ,013 (R cuadrado corregida = -,016)

f R cuadrado = ,022 (R cuadrado corregida = -,007)

g R cuadrado = ,199 (R cuadrado corregida = ,175)

h R cuadrado = ,080 (R cuadrado corregida = ,052)

i R cuadrado = ,077 (R cuadrado corregida = ,049)

Post-Hoc

Diagnóstico

- Limitaciones funcionales (0,001): Los tumores sólidos son diferentes al resto de diagnósticos en el factor (0,000)

- Autoimagen (0,097): Aunque no es significativo, hemos querido incluir los datos de este factor. Las diferencias apuntan en la misma dirección, la diferencia de los tumores de SNC del resto de diagnósticos. La significación para la comparación con tumores sólidos es de 0,004 y de 0,089 para las leucemias.

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,8282157	,18702709	,000	,3849161	1,2715153
		Leucemia	1,0448559	,19640651	,000	,5793247	1,5103870
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,8282157	,18702709	,000	-1,2715153	-,3849161
		Leucemia	,2166402	,18580986	,476	-,2237743	,6570547
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0448559	,19640651	,000	-1,5103870	-,5793247
		Tumor sólido	-,2166402	,18580986	,476	-,6570547	,2237743
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6436260	,19953832	,004	-1,1165803	-,1706718
		Leucemia	-,4446591	,20954518	,089	-,9413320	,0520139
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6436260	,19953832	,004	,1706718	1,1165803
		Leucemia	,1989670	,19823966	,576	-,2709091	,6688431
	Leucemia	Tumor SNC	,4446591	,20954518	,089	-,0520139	,9413320
		Tumor sólido	-,1989670	,19823966	,576	-,6688431	,2709091

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

Tratamientos

- Social (0,010): La presencia de la quimioterapia presenta diferencias significativas en el factor.

d) Multivariado

El cumplimiento del supuesto de igualdad de las matrices de covarianza para diagnóstico y tratamientos no es significativo y, por tanto, podemos asumir la igualdad.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

M de Box	146,630
F	1,151
gl1	108
gl2	8954,788
Significación	,136

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos.

a Diseño: Intercept+DIAGNÒST+TRACT_3+DIAGNÒST * TRACT_3

El diagnóstico es la única variable que presenta diferencias significativas entre los grupos a nivel multivariado.

Contrastes multivariados

Efecto		Valor F	GI de la hipótesis	GI de error	Significación	Eta al cuadrado parcial	Parámetro de centralidad	Potencia no observada	
Intercept	Traza de Pillai	,054	,899	8,000	126,000	,520	,054	7,191	,403
	Lambda de Wilks	,946	,899	8,000	126,000	,520	,054	7,191	,403
	Traza de Hotelling	,057	,899	8,000	126,000	,520	,054	7,191	,403
	Raíz mayor de Roy	,057	,899	8,000	126,000	,520	,054	7,191	,403
DIAGNÒST	Traza de Pillai	,201	1,775	16,000	254,000	,035	,101	28,400	,936
	Lambda de Wilks	,805	1,808	16,000	252,000	,031	,103	28,922	,941
	Traza de Hotelling	,235	1,840	16,000	250,000	,027	,105	29,435	,946
	Raíz mayor de Roy	,199	3,161	8,000	127,000	,003	,166	25,291	,960
TRACT_3	Traza de Pillai	,076	1,293	8,000	126,000	,253	,076	10,345	,574
	Lambda de Wilks	,924	1,293	8,000	126,000	,253	,076	10,345	,574
	Traza de Hotelling	,082	1,293	8,000	126,000	,253	,076	10,345	,574
	Raíz mayor de Roy	,082	1,293	8,000	126,000	,253	,076	10,345	,574
DIAGNÒST * TRACT_3	Traza de Pillai	,048	,786	8,000	126,000	,616	,048	6,285	,352
	Lambda de Wilks	,952	,786	8,000	126,000	,616	,048	6,285	,352
	Traza de Hotelling	,050	,786	8,000	126,000	,616	,048	6,285	,352
	Raíz mayor de Roy	,050	,786	8,000	126,000	,616	,048	6,285	,352

a Calculado con alfa = ,05

b Estadístico exacto

c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

d Diseño: Intercept+DIAGNÒST+TRACT_3+DIAGNÒST * TRACT_3

e) Resumen y comentarios: diagnóstico*tratamientos

Homoscedasticidad: No hemos sufrido problemas de cumplimiento.

Univariado

Diagnóstico

- **Limitaciones funcionales:** Presenta una tendencia decreciente desde las puntuaciones mas altas en el factor en este orden: tumores de SNC, tumores sólidos y leucemias. Los tumores de SNC son diferentes estadísticamente al resto.

- **Autoimagen:** Los tumores de SNC presentan más problemas de imagen que el resto de grupos. Los tumores sólidos son los que tienen menos dificultades.

Tratamientos

- **Social:** No haber recibido quimioterapia facilita las relaciones sociales de los niños.

Interacción diagnóstico*tratamientos: No se ha producido ninguna interacción.

Multivariado: Sin problemas de cumplimiento. El diagnóstico resulta significativo.

4. FIABILIDAD FACTORES Y PERCENTILES DE LAS PUNTUACIONES FACTORIALES.

4.1. FIABILIDAD

En el análisis de la fiabilidad de los factores hemos de tener en cuenta varias limitaciones que tenemos en nuestro trabajo.

Por un lado tenemos que la muestra disponible no es excesiva ($n=151$) pero sí es muy representativa si consideramos la población tan concreta que estamos evaluando.

Por otro lado, el objetivo era diseñar un cuestionario breve que pudiera apuntar matices e indicar cosas que pueden estar ocurriendo. La brevedad se concretó en que el cuestionario está compuesto por solo 23 ítems que intentan medir muchos aspectos con el menor número posible de ítems y tiempo.

Somos conscientes que en el análisis factorial se han producido agrupaciones de ítems que pueden no ser homogéneas y que su distribución cambiaría si dispusiéramos de un mayor número de ítems. La realidad es que cinco de los factores están compuestos por solo dos ítems y esto conlleva ciertas limitaciones. Además, según edades, hay pérdidas de información en algunos ítems y esto nos reduce la muestra de forma sensible.

Asumimos estas cuestiones y, a continuación, ofrecemos los resultados de la fiabilidad de los factores y unas sugerencias sobre las posibles vías para corregir los problemas encontrados.

a) Social

El factor social presenta un buen índice de consistencia interna (0,7146) y, por tanto, podemos asumir su uso y la precisión de los ítems que lo componen.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 145,0 N of Items = 4

Alpha = ,7146

b) Síntomas

El factor síntomas es un factor válido en cuanto a su consistencia interna (0,6138)

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0 N of Items = 4

Alpha = ,6138

c) Autonomía

El factor autonomía también ha presentado un buen índice de fiabilidad aunque son pocos los ítems que lo componen. De todas formas, hemos observado que la medida que pretenden hacer los ítems de la capacidad motriz de los sujetos puede resultar imprecisa y subjetiva y pensamos que se deberían reformular los ítems de tal forma que pudieran valorar la situación de los niños con más precisión.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 148,0

N of Items = 2

Alpha = ,6842

d) Rendimiento escolar

Donde mas problemas de consistencia interna tenemos es en el rendimiento escolar (0,0387). Ya habíamos observado en el análisis que la forma en la que se mide el rendimiento puede estar dificultando obtener la información que se pretendía.

La medida es indirecta y excesivamente subjetiva y aquí es donde mas claramente aparece la necesidad de rediseñar el factor, especialmente el ítem 8.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 110,0

N of Items = 3

Alpha = ,0387

e) Malestar psicológico

Aunque el factor solo esta compuesto por 2 ítems, obtenemos un índice aceptable de fiabilidad (0,4894) que nos permitirá utilizar sus puntuaciones con cierta seguridad.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 147,0

N of Items = 2

Alpha = ,4894

f) Limitaciones funcionales

Ya hemos comentado en su formulación como factor y en los comentarios en el análisis que este factor presenta una asociación de ítems difícil de explicar teóricamente, pero que en la práctica nos describe situaciones comprensibles.

Este factor tiene una consistencia interna aceptable (0,4253) aunque las conclusiones sobre el factor deberían tener ciertas limitaciones.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 140,0

N of Items = 2

Alpha = ,4253

g) Autoimagen

El número de ítems en el factor es poco (2), y la consistencia es relativamente baja. La información que nos ofrece se puede tomar en consideración pero habría que revisar cuestiones importantes en el componente que se puedan incluir en forma d'ítems para conseguir una fiabilidad mayor.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 114,0 N of Items = 2

Alpha = ,4541

h) Bienestar psicológico

Junto al rendimiento escolar, este factor es de los que menos consistencia interna tiene. Los dos ítems que lo componen (comp. simpatía y nota calidad de vida) tenían relación aunque ésta no es demasiado fiable. Las decisiones en este factor se ven afectadas por su baja fiabilidad.

La consistencia interna de este componente nos lleva a tener que redefinir el factor y revisar elementos clave para incorporar en la dimensión bienestar psicológico. Otra observación es la posibilidad, una vez escogidos mas componentes del bienestar psicológico, seria tratar la nota subjetiva a parte.

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 110,0

N of Items = 2

Alpha = ,3294

4.2. Percentiles de las puntuaciones factoriales

Uno de los objetivos del presente trabajo era poder conseguir medir el cuestionario para su uso en la práctica clínica diaria y para la investigación. Con los 8 factores conseguidos hemos creado una tabla de percentiles que nos permitirá situar a los niños evaluados respecto a los de esta muestra en los factores.

Hay que advertir que estos baremos son orientativos, producto del estado actual y están pendientes de la revisión del cuestionario y de la ampliación del estudio.

Estos baremos no los podríamos utilizar para tomar decisiones individuales ya que ninguna de las dimensiones llega a un nivel de fiabilidad suficiente que situaríamos alrededor de 0.8.

No obstante sí nos es útil en la práctica en la Unidad para situar las problemáticas de los sujetos ya evaluados y de los que se puedan trabajar a partir de ahora hasta que se haga una revisión del instrumento con las cuestiones que tratamos aquí y en el capítulo siguiente.

En el anexo 21 encontramos la matriz de coeficientes en los factores y las funciones lineales para puntuar cada factor.

Estadísticos

		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
N	Válidos	151	151	151	151	151	151	151	151
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	10	-1,1606173	-1,1519103	-1,4885826	-1,3631784	-1,0445112	-1,1906203	-1,1048575	-1,2892665
	20	-,8256213	-,8261143	-,7495105	-,9072103	-,8060577	-,9680582	-,7276314	-,7790968
	25	-,7093804	-,7266120	-,5234463	-,7267105	-,7035663	-,8233031	-,5922536	-,6885776
	30	-,5941276	-,6576657	-,3747269	-,5204587	-,5910570	-,6952633	-,4541840	-,5263366
	40	-,2826603	-,3901780	-,1362811	-,1795524	-,3765852	-,3909288	-,2372615	-,2964836
	50	-,0088658	-,1032816	,1558669	,1040487	-,1762140	-,0714488	,0190674	-,0407704
	60	,3596871	,0933360	,5091585	,2774529	,0209893	,2270297	,1404197	,1909815
	70	,6050716	,4019805	,7071373	,5439916	,2681323	,5744298	,4085031	,4788363
	75	,8119366	,6421874	,7811886	,7087722	,5109517	,6898040	,5290675	,5687802
	80	,9050619	,8126450	,8667069	,8971404	,9145164	,7470631	,6838331	,7206592
90	1,2583483	1,2335104	1,0965152	1,2373098	1,3702336	1,3135302	1,2178219	1,3090004	

IV. DISCUSIÓN Y

PERSPECTIVAS

1. FACTORIAL

En el capítulo III hemos realizado el análisis factorial del cuestionario. En él hemos encontrado una estructura que se ha mantenido, incluso, rescatando los casos perdidos con la media. Este resultado es el que hemos acabado trabajando y el hecho de que se mantenga nos permite pronunciarnos favorablemente sobre una estabilidad de la estructura factorial.

Los componentes que hemos obtenido con el cuestionario son los siguientes:

- Funcionamiento social:
- Síntomas:
- Autonomía
- Rendimiento escolar
- Malestar psicologico
- Limitaciones funcionales
- Autoimagen
- Bienestar psicologico

Estos han coincidido bastante bien con la intención con la que se diseñó el cuestionario y que hemos comentado en el capítulo II. Se han identificado muy bien en el factorial el factor autonomía y rendimiento escolar; bastante bien el social, malestar psicológico y síntomas. Lo otros factores presentan variantes diferentes a lo que se pretendía medir en el diseño.

Los componentes de la calidad de vida en los tres instrumentos que mas se usan en calidad de vida en oncología pediátrica los mostramos en la tabla siguiente junto a los que hemos obtenido con nuestro cuestionario.

C.V. (Tina Barahona)	HUI 2	POQOLS	PCQL-32
Funcionamiento social	2. Movilidad		3. Funcionamiento social
Síntomas	6. Dolor	3. Reacciones a los trat.	
Autonomía	2. Movilidad 5. Autonomía	1. Funcionamiento físico	3. Funcionamiento físico
Rendimiento escolar	4. Cognitivo		4. Funcionamiento escolar
Malestar psicológico	3. Emoción	2. Estrés emocional	2. Funcionamiento emocional
Limitaciones funcionales	1. Sensorial		
Autoimagen			
Bienestar psicológico	3. Emoción	2. Estrés emocional	2. Funcionamiento emocional
	7. Fertilidad		

Podemos apreciar que la estructura de todos los instrumentos respetan los cuatro grandes grupos que están en la base de todos los modelos:

- funcionamiento físico
- funcionamiento psicológico
- funcionamiento social
- síntomas y efectos secundarios

Los factores obtenidos están en relación con los de otros instrumentos. Com ya hemos comentado, hay cuestiones que, en un principio, no interesaban en nuestro caso, como son los efectos a muy largo plazo, especialmente los que se dan en la población que ya no acude a la Unidad de Oncología Pediátrica. Por esto no se ha incluido ninguna referencia, por ejemplo, a problemas de fertilidad (Schover, 1999) como se contemplan en el HUI 2 ya que el diseño del cuestionario no está pensado para valorar la calidad de vida de los supervivientes a tan largo plazo, sino a los pacientes que acuden con regularidad al hospital (ya sea por tratamiento, revisiones, ingresos...) y en este caso la edad no supera los 18 años normalmente. El objetivo del cuestionario es ser útil en la práctica clínica para esta población y para ser usado en investigación.

De todas formas, hemos encontrado mucha variabilidad en los factores que están evaluándose en la calidad de vida en oncología pediátrica.

Observamos que el número de factores resultantes en nuestro estudio es mayor que en los otros instrumentos analizados. El número de ítems de los cuatro tests es similar y, por tanto, nosotros tenemos normalmente un menor número de ítems por factor.

Esta peculiaridad está afectando gravemente la consistencia interna de algunos factores.

El test POQOLS fue diseñado inicialmente con 44 ítems que se convirtieron en 21 después de eliminar los que menos correlaciones presentaban después de realizar un análisis factorial. La estructura resultante dio tres factores con unos índices de consistencia interna elevados para los factores (0,87, 0,79 i 0,68) y para el global (0,85)

Los índices de consistencia interna que hemos comentado en el capítulo III, nos ofrecen buenas fiabilidades para:

- Funcionamiento social
- Síntomas
- Autonomía

Los factores que muestran una consistencia interna menos fuerte y que deberíamos valorar para mejorar son:

- Malestar psicológico
- Limitaciones funcionales
- Autoimagen
- Bienestar psicológico

Solo un factor ha presentado una fiabilidad muy pobre:

- Rendimiento escolar

En este, nos deberíamos replantear las medidas que lo componen como hemos comentado en los resultados. Es especialmente claro el ítem 8 y posiblemente también el de ítem 9.

Hemos observado que las áreas evaluadas con este cuestionario de calidad de vida son más que en los otros teniendo el mismo número de ítems. Con la excepción del HUI 2, pero este test solo evalúa el grado en cada factor en función de la gravedad.

Por lo que hemos observado en la consistencia interna de los factores se nos presentan varias cuestiones a partir de aquí:

- intentar mejorar la fiabilidad de los tres factores que han dado buenos resultados
- revisar los factores con fiabilidad media
- redefinir el constructo rendimiento escolar con ítems bien definidos sobre el funcionamiento intelectual que es lo que estamos intentando valorar.

2. FACTORES

2.1. SOCIAL: actividades propias, visita a, recibe visitas, participa en juegos.

En el factor “social” se localizan los ítems que miden la actividad social de los niños. Esta actividad social se concreta en su participación en juegos, visitas a amigos dentro y fuera de casa y a la realización de actividades propias de la edad.

Se considera que la interacción social es un elemento clave para mejorar la Calidad de Vida de los niños enfermos de cáncer y también como elemento

protector del estrés que supone el sufrimiento de esta enfermedad (Woodgate, 1999)

La experiencia clínica nos revela que el tipo de patología que estamos tratando, provoca cambios en el funcionamiento social de los niños por la experiencia clínica. Esta problemática la podemos encontrar tanto en la fase de tratamientos donde la sobreprotección de los padres, los efectos mismos de los tratamientos, etc. pueden producir que el niño no se relacione con normalidad con los iguales (Calaminus, 2000), como en la fase de supervivencia (Van Dongen Melman, 2000; Bessell, 2001). Aunque hemos encontrado en la literatura un trabajo de Mottonen (Mottonen, 1995) con leucemias donde no se encontraron diferencias significativas en funcionamiento social entre familias de niños con leucemia y familias del grupo control, el trabajo se realizó con una muestra pequeña (n= 15 para cada grupo) y contradice la mayoría de los trabajos.

Según nuestros datos, las dos variables independientes que podemos considerar más importantes para explicar las diferencias entre los grupos en cuanto a funcionamiento social son la fase de la enfermedad y los tratamientos. Estas dos variables, han mostrado la importancia de este factor en la función discriminante.

En el caso de la fase, las diferencias las tenemos entre los supervivientes y el resto de grupos. En general, los supervivientes tienen mejor funcionamiento social que los niños en tratamiento y recaída, siendo estos últimos los que más problemas presentan.

La influencia de la fase en el factor es estable cuando tenemos en cuenta las otras variables independientes excepto con los diagnósticos, aquí se

produce una interacción. Es decir, mientras que las leucemias y los tumores de SNC presentan un patrón similar a través de las fases, apreciamos como se produce un cambio en los tumores sólidos en recaída que no presentan el patrón general y tienen un mejor funcionamiento social. Otra diferencia apreciable, pero menor, se da en los tumores de SNC en tratamiento que tienen un mejor funcionamiento que el resto de grupos.

Otra cuestión apreciable a la interacción es que los tumores de SNC no presentan ninguna mejoría en cuanto a su funcionamiento social al pasar de tratamiento a superviviente. Y, puede ser, este es un tema especialmente relevante y que esta de acuerdo con estudios previos donde los tumores de SNC suelen aparecer como los que tienen más secuelas a largo plazo (Feeney, 1998; Peretz, 2001)

Los tratamientos, que en nuestro caso se han reducido a la presencia o ausencia de la quimioterapia, nos ofrecen un mejor funcionamiento social de los que no han recibido quimioterapia. Pero la importancia de los tratamientos en el factor se reduce si tenemos en cuenta las otras variables.

En este sentido, si tenemos en cuenta la fase, el efecto de los tratamientos ya no aparece en el factor. Tampoco se produce si tenemos en cuenta la edad en el diagnóstico. Con la edad en la evaluación los tratamientos no son significativos pero si la interacción con la edad, aunque aquí tenemos un problema de muestra que nos impide dar sentido a este efecto. Esta es una variable que provoca diferencias pero que su comportamiento sería mejor comprobarlo con una muestra mayor y, puede ser, así intentaríamos ver si los grupos de tratamientos combinados iniciales tienen influencia en la Calidad de Vida.

Las otras dos variables que han aparecido como importantes para explicar las diferencias entre los grupos analizados son las dos edades analizadas.

La edad en el diagnóstico tiende a un mejor funcionamiento social cuanto más joven ha sido diagnosticado el niño, aunque solo es significativa la diferencia entre los de 2-5 con los de 12-15. Esta diferencia se da siempre con otras variables excepto cuando tenemos en cuenta los tratamientos donde desaparecen los efectos de las dos variables sobre el factor.

En la edad en el diagnóstico hemos encontrado una interacción significativa con el diagnóstico. En el gráfico que podemos observar en el capítulo 3 se puede apreciar como los tumores de SNC presentan una tendencia totalmente diferente al resto de diagnósticos. Los tumores de SNC que fueron diagnosticados con 0-1 años tienen el peor funcionamiento social. En los otros dos diagnósticos observamos como podemos hablar de 2 grupos: los niños a los que se les diagnosticó un tumor sólido o una leucemia a los 0-5 años tienen mejores relaciones que los diagnosticados con 6-15 años.

La edad en la evaluación ha resultado casi significativa y ofrecía diferencias entre el grupo de 0-5 con el de 6-11 teniendo los más pequeños en el momento de la evaluación el mejor funcionamiento social. Sobre este resultado querríamos comentar que en el caso de niños de 0-5 años, el cuestionario es contestado normalmente por los padres y aquí podríamos recoger los comentarios hechos en el capítulo 2 sobre la sobreestimación de la situación de los niños que suelen hacer los padres y que hemos encontrado documentada.

La información que nos aportan las medias de los ítems en el factor, nos ofrece peores puntuaciones de los ítems que hacen referencia a interacción con niños de su edad.

El niño realiza juegos típicos de su edad, pero que no necesariamente implican relaciones con los demás. Esta actividad se considera que la hacen bastante o mucho. Pero cuando hacemos referencia a participación en actividades propias de calle nos situamos entre poco y bastante.

La diferencia más importante y que resulta relevante para nuestro propósito es la interacción con los demás niños. Esta se ha medido con dos ítems que hacen referencia a las visitas que recibe en su casa y que hace el niño a otras casas. Aquí encontramos que la media se sitúa alrededor del “poco” más especialmente cuando se trata de su salida.

El factor “social”, además, presenta un buen índice de fiabilidad. Por los resultados obtenidos y por su consistencia interna pensamos que el uso del factor social aporta información relevante para su estudio con los niños y para el uso de este factor para situar a los niños en la propuesta de puntuación del cuestionario.

2.2. SÍNTOMAS: Probl. conducta, ansiedad, dolor, cansancio.

En el factor síntomas no hemos encontrado diferencias significativas entre los grupos. Ninguna variable, ninguna combinación de variables y ninguna función discriminante han aportado información relevante sobre el comportamiento de las variables independientes en el factor.

La media de los ítems se sitúa alrededor de la puntuación “poco” en todos los ítems. Por los resultados podríamos decir que estos síntomas se

producen, al menos de forma leve, pero que no hemos encontrado características especiales de los grupos con la muestra que hemos usado.

Los síntomas que parecen darse más en la muestra son el dolor y el cansancio.

Deberíamos esperar a tener muestras más grandes para intentar ver si hay síntomas más importantes o si se produce alguna diferencia entre los diferentes grupos.

La fiabilidad del factor es buena y podemos usar la información que nos aporte con garantías. Pero la información aportada es escasa y nos llevaría a plantearnos el sentido del factor en el cuestionario.

Como hipótesis para intentar explicar los pocos resultados obtenidos se nos plantea la posibilidad de si es el momento de aplicación del cuestionario el que puede estar produciendo estos resultados.

Como hemos comentado, el constructo de calidad de vida nos puede producir problemas estructurales por la presencia o no de ciertas características en momentos concretos. En este caso, nos planteamos si es posible que la poca aparición de los síntomas este relacionada con el momento de aplicación del cuestionario ya que normalmente se ha aplicado en la consulta, cuando el niño viene a revisiones, etc. pero no se ha escogido de manera especial su aplicación después de las punciones, o de la cirugía, etc.

Por tanto pensamos más conveniente no eliminar el factor aunque no haya aportado información importante.

2.3. AUTONOMÍA: tareas psicomotricidad, higiene

La edad a la que el niño fue diagnosticado de su enfermedad ha aparecido como importante en el análisis realizado en el capítulo 3. Hemos encontrado que la edad en el diagnóstico provoca diferencias importantes entre los niños que fueron diagnosticados antes y después de los 5 años. Estas diferencias se dan aunque tengamos en cuenta las otras variables moduladoras.

Una cuestión a destacar es la interacción que se produce entre la edad en el diagnóstico y el diagnóstico. En este caso, las leucemias y los tumores de SNC diagnosticados entre 0-1 años se diferencian entre sí dándose una peor autonomía para éstos últimos mientras que las leucemias presentan los mejores índices de autonomía.

En resumen podríamos decir que cuanto más pequeño es un niño en la edad en el diagnóstico parece que va a presentar más problemas en su autonomía y que este efecto se produce mucho más si ha sido diagnosticado de un tumor de SNC.

La edad en la evaluación también presenta diferencias entre los sujetos que están por arriba y por debajo de los 5 años en el factor "autonomía" y esta diferencia se mantiene a través de las demás variables.

Aunque las diferencias son significativas y los ítems intentan medir el funcionamiento del niño respecto a los demás de su grupo de edad, pensamos que no podemos olvidar que puede estar existiendo un efecto de la edad a la hora de valorar la capacidad del niño. Una posible forma de resolver este problema podría venir de una reformulación de los ítems para valorar de manera más precisa la capacidad del niño.

La propuesta pensamos que debería ir dirigida a una valoración más objetiva de las capacidades y no basada en una comparación puntuada de nada a mucho. Se debería intentar conseguir una medida mas objetiva en los ítems que diera pocas posibilidades a la subjetividad de la respuesta.

Las diferencias encontradas en la fase de la enfermedad son menos estables. En principio hemos obtenido que los niños en recaída son estadísticamente diferentes a los supervivientes y que estos últimos presentan los mejores resultados en el factor. Pero la fase no es estadísticamente significativa en el factor, solo parece que pueda influir con un número mayor de sujetos.

Pero lo que puede estar indicando este resultado es una bajada que se puede encontrar en la fase de recaída. La fase de la enfermedad sí es significativa si tenemos en cuenta la edad a la que se diagnosticó y el diagnóstico que ha tenido.

La fase, con un mayor número de sujetos, nos podría marcar más claramente la situación especial que presentan los niños en recaída que se valora como una pérdida de las capacidades básicas para realizar acciones elementales y de cuidado de su higiene.

El factor autonomía presenta una buena consistencia interna.

2.4. RENDIMIENTO ESCOLAR: rendimiento esc., comparación estudios, prob atención/memoria

Son pocos los efectos que hemos obtenido con el rendimiento escolar. Solo la edad en el diagnostico nos ofrece información sobre diferencias

significativas entre los niños que fueron diagnosticados entre los 0 y 1 año con diagnosticados entre los 2 y los 11 años.

Aunque esta diferencia se da incluso con la presencia de otras variables, no podemos concluir ni tomar decisiones sobre los resultados sin tener ciertas limitaciones.

La fiabilidad del factor es la más pobre de todas y esto puede estar indicando la heterogeneidad de las medidas que componen el factor.

Ya hemos comentado también que la medida del rendimiento escolar, especialmente la del ítem 8, tiene carencias y pensamos que no esta ofreciendo una medida objetiva y clara de la realidad.

Es posible que también se pueda reformular el ítem 9 para conseguir una medida menos ligada a la subjetividad de la persona que responde el cuestionario.

En general, los niños se han valorado igual que los demás en cuanto a rendimiento escolar y califican, como media, su rendimiento de aceptable o bueno. No hemos encontrado ninguna diferencia entre los tratamientos y, con estos resultados, no podemos extraer conclusiones sobre la afectación en cuanto a limitaciones en la capacidad intelectual tan avalada por los estudios sobre secuelas (Mulhern, 1998. Grau y Cañete, 2000. Peretz, 2001).

Sobre los problemas de atención y/o memoria tampoco podemos sacar conclusiones generales por que las medidas de los niños tampoco presentan dificultades. La valoración que se hace está entre ningún problema y algún problema y esta información no es suficiente para informar de alguna necesidad especial de la muestra.

2.5. MALESTAR PSICOLÓGICO: miedos/fobias, depresión/tristeza

No hemos encontrado ninguna variable que nos proporcione información sobre diferencias entre los grupos en malestar psicológico. Tampoco los descriptivos nos informan de problemas en estos ítems con la muestra disponible.

Las puntuaciones de los dos ítems se sitúan cerca de “poco” y, por tanto, podemos concluir que no se puede afirmar la presencia de síntomas psicológicos graves ni de diferentes patrones para los subgrupos que hemos trabajado, al menos con la muestra y con la forma de recoger esta información.

El único apunte que querríamos resaltar para tenerlo en cuenta es que las respuestas a miedo son mas elevadas y, puede ser, sea de interés para hacer un seguimiento. En este factor es posible que podamos intentar mejorar la precisión en los enunciados de los ítems para hacerlos mas sensibles a la detección de síntomas psicológicos de malestar.

El factor tiene una consistencia interna aceptable.

2.6. LIMITACIONES FUNCIONALES: visión/oído, asistencia a clase

En el factor limitaciones funcionales se da una relación ya comentada en anteriores apartados entre la asistencia a la escuela y dificultades sensoriales. Esta relación pensamos que es válida especialmente para explicar el comportamiento de ciertas patologías.

La relación entre los dos ítems es positiva e implica que las dificultades sensoriales se dan con la asistencia a la escuela y al contrario.

Conociendo las particularidades de los diagnósticos y de los tratamientos asociados podemos asumir que esta relación es válida para los grupos de las diferentes patologías.

En el análisis han resultado significativas todas las variables excepto la edad en el diagnóstico. Ésta solo ha resultado significativa en la interacción con diagnósticos. Los resultados tienden a confirmar la hipótesis que habíamos planteado en la definición del factor.

La fase nos proporciona que los supervivientes son los que puntúan más en el factor. Es decir, donde encontramos más dificultades y más asistencia a la escuela. El efecto de la fase es muy importante ya que tiene una alta significación y el factor "limitaciones funcionales" es el único que se usa en la función discriminante realizada con la fase. Su significación es constante incluso si tenemos en cuenta la presencia de otras variables.

Por nuestros datos, podemos añadir que el diagnóstico también proporciona información relevante ya que los tumores de SNC presentan diferencias significativas con el resto de diagnósticos en todas las combinaciones de variables realizadas en los análisis. También contamos con su importancia en la función discriminante.

Los efectos de fase y diagnóstico son independientes y se mantienen. Su combinación a MANOVA ofrece significación alta de los dos en el factor, pero no su interacción.

En cuanto a la edad, encontramos que los mayores de 16 presentan diferencias significativas y puntuaciones mayores que el resto.

Respecto a la edad en el diagnóstico comentar que solo observamos su influencia en la interacción con el diagnóstico. En este caso tenemos que los

tumores de SNC diagnosticados entre los 0-1 años tienen puntuaciones más altas y rompen la tendencia general observada.

La fiabilidad del factor nos ofrece un grado de consistencia interna aceptable.

2.7. AUTOIMAGEN: comp deportes, comp aspecto físico

La diferencia mas importante encontrada en el factor es la que se produce con los diferentes diagnósticos. Los niños con tumores de SNC son los que plantean más problemas comparados con el resto de enfermedades y esto se ha podido contrastar con las diferentes combinaciones y con el análisis discriminante. Solo la presencia de los tratamientos hace que no sea significativo el diagnostico en el factor.

Podemos sacar como conclusión que sí hay una mayor afectación de los tumores de SNC y que tienen más problemas respecto a su físico en dos sentidos: una imagen personal y limitaciones físicas.

Si tenemos en cuenta la evolución de algunos tumores de SNC podemos comprobar que los resultados están de acuerdo con la experiencia. Pueden ser niños que han tenido alguna secuela física importante solo por la cirugía teniendo limitaciones en algún miembro, ojo, etc.

Respecto a la otra variable que ha resultado significativa comentar que los efectos de la fase son más imprecisos. Los supervivientes declaran tener más problemas que los niños que están en tratamiento, pero el efecto es más débil.

De todas formas deberíamos tener en cuenta la información aportada por la fase y valorar que los niños cuando son supervivientes parecen tener más problemas.

2.8. BIENESTAR PSICOLÓGICO: comp simpatía, nota CV

El último factor está compuesto por dos ítems que intentan recoger el “como se siente” el niño. Las puntuaciones en este factor son altas en general. Los niños han valorado su calidad de vida con una media de 7 sobre 10. Respecto al ítem “simpatía”, es el ítem que presenta la media más alta respecto a los otros ítems de comparación con iguales.

La única diferencia que hemos podido observar a través de las variables ha sido con los tratamientos.

Los niños que han recibido quimioterapia presentan diferencias estadísticamente significativas respecto a los que no la han recibida. La presencia de la quimioterapia provoca peores puntuaciones en el factor y, por tanto, los niños están informando de un descenso a lo que ellos puntúan como Calidad de Vida y sienten afectada su capacidad y su sensación subjetiva (simpatía) en las relaciones sociales.

Pensamos que podemos afirmar que el efecto es consistente porque es constante con la presencia de otras variables en el análisis excepto con el diagnóstico.

También hay que advertir de la escasa consistencia interna del factor y de la consiguiente cautela que deberíamos tener con él.

3. REFLEXIONES Y PERSPECTIVAS.

De los resultados obtenidos queremos destacar tres factores que han mostrado una buena consistencia interna y que podemos usar con garantías:

- Social: El factor nos ha aportado información muy importante sobre la diferente situación de los niños y esta es significativa en varias variables independientes ya comentadas en detalle en la discusión.

- Síntomas: Aunque no ha aportado información sobre los diferentes contextos evaluados, pensamos que el factor es relevante. Aquí podemos estar sufriendo de varias cuestiones:

- el momento de la evaluación: no se han planteado evaluaciones en momentos especialmente complicados, sino más bien en la consulta, revisiones, etc.

- la precisión de la medida: nos podemos plantear aumentar la sensibilidad de los ítems de síntomas

- Autonomía: Ofrece información relevante para niños diagnosticados en edades tempranas. En cuanto a la edad en la evaluación los resultados nos han hecho pensar en un efecto simple de la edad y que nos llevaría a replantear los ítems para intentar ofrecer medidas menos subjetivas. La escala de nada a mucho en este caso nos parece que puede producir medidas no fiables. Pensamos en una posible escala de capacidades donde se pueda marcar cual es el grado de afectación motriz por miembros (manos, piernas)

Hay tres factores que podríamos situar en una banda media de fiabilidad que podría ser mejorada con una revisión de los ítems:

- Malestar psicológico: Por los resultados podemos pensar en una mejora de la sensibilidad de los ítems y en incluir algún otro componente no contemplado que nos pueda ayudar a mejorar la consistencia del factor.

- Limitaciones funcionales: No teniendo una definición teórica, el factor sí explica una relación consistente si tenemos en cuenta la patología estudiada. Su comportamiento a través de las variables nos ha aportado información relevante porque está explicando la relación entre la aparición de déficits sensoriales y la asistencia a la escuela como hemos explicado con extensión en la interpretación del análisis factorial.

- Autoimagen: Ha aportado información relevante para identificar los grupos, pero su fiabilidad es mejorable. Habría que investigar en otros componentes del factor para mejorar su consistencia interna

Los dos factores con consistencias más pobres son:

- Bienestar psicológico: este factor nos ha identificado bien a los sujetos por los tratamientos, pero la fiabilidad es muy baja. Además el factor incluye un ítem que es una medida subjetiva de Calidad de Vida. Cabe la posibilidad de que al redefinir el factor con más componentes, este ítem no sea necesario para la definición y pueda ser tratado de forma aislada.

- El rendimiento escolar es el factor menos sólido. Ha aportado poca información y su fiabilidad es muy pobre. Ya hemos comentado que la medida del rendimiento escolar contemplada en el cuestionario tiene carencias, especialmente la del ítem 8. El ítem 9 también presenta problemas porque intenta evaluar más de una característica.

Pensamos que este factor debería ser totalmente cambiado en el caso de estos 2 ítems. Las posibilidades que se plantean podrían ser una medida

mas objetiva para el ítem 8 como, por ejemplo, una media de las últimas calificaciones. El ítem 9 se podría desdoblarse en varios ítems para medir de forma independiente la memoria, la atención i, posiblemente, con otro tipo de escala.

Como una de las cuestiones básicas es el absentismo escolar asociado a algunos tratamientos (o a la sobreprotección de los padres), un componente podría ser la evaluación directa (en forma de meses, por ejemplo) de el absentismo.

El instrumento sufre de tener pocos ítems y muchos factores y esto esta afectando gravemente a la consistencia del instrumento. Esta es una cuestión a resolver como hemos comentado antes. La heterogeneidad detectada en algunos factores puede producir que, con la revisión e incorporación de nuevos ítems, cambie la estructura factorial.

Aunque los diferentes tipos de tratamientos no nos han aportado mucha información, pensamos que con mas muestra o trabajando las combinaciones de otra forma nos podrían dar resultados significativos. En nuestro caso teníamos una limitación grave de muestra para poder realizar combinaciones multivariadas.

Igual que otra posibilidad interesante de estudio seria el uso del cuestionario en patologías y momentos concretos (antes o después de la cirugía, de la punción, etc.). Pero estas posibilidades se ven muy limitadas por la población de estudio, por la –relativamente poca- frecuencia de diagnósticos disponibles en situaciones concretas, etc. El momento de medición sí se podría estructurar como protocolo en momentos concretos y nos permitiría mejorar la estructura factorial que, sospechamos, es cambiante por la situación de

enfermedad teniendo en cuenta el constructo –calidad de vida- que estamos intentando evaluar

En general podemos decir que el instrumento nos ha permitido discriminar bien entre grupos de enfermedades, fases, algunas características de la edad en el diagnóstico, etc. y nos ha ofrecido información importante para su uso.

Por último, destacar la calidad y la visión del grupo de trabajo que ha hecho posible todo esto. Pensamos que la información aportada será útil para las necesidades de la Unidad de Oncología para el futuro inmediato y que la cosa no acaba aquí. Hay que seguir el camino de una investigación rigurosa, combinando la clínica y la investigación con una perspectiva metodológica y de medición.

Solo esperar que el trabajo realizado haya aportado alguna información que pueda ayudar a los niños enfermos de cáncer.

V. REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson Cancer Center. Life after cancer care. University of Texas.
<http://www.mdanderson.org/SP/departments/lacc/index.cfm>
- Bessel, A. G. (2001) *Children surviving cancer: Psychosocial adjustment, quality of life, and school experiences*. *Exceptional children*. 67 (3): 345-359
- Best, J. M. (1990). The dentist and the pediatric oncology patient. *New York state dental journal*. 56(2): 29-30
- Blasco Sarramián, A. "Cuestionarios de calidad de vida: aspectos teóricos" *Alergología e Inmunología Clínica* 2001; 16: 239-263
- Boogs, S. R.; Durning, P. (1998). The Pediatric Oncology Quality of Life Scale: Development and validation of a disease-specific quality of life measure. (1998) Drotar, D (ed). *Measuring health-related quality of life in children and adolescents: Implications for research and practice* (pp. 187-202). Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Bowman, R. A. (2001) *Quality of Life Assessment for young Children with Developmental Disabilities an their families: Development of a Quality of Life Questionnaire*, Dissertation submitted to the Eberly College of Arts and Sciences at West Virginia University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. Child Clinical Psychology. Department of Psychology. Morgantown, Wv.
- Bradlyn, A. S.; Harris, C. V.; Spieth, L. E. (1995). Quality of life assessment in pediatric oncology: A retrospective review of Phase III reports. *Social science and medicine*. 41 (10): 1463-1465

- Bradlyn, A. S.; Pollock, B. H. (1996). Quality of life research in the Pediatric Oncology Group. *Journal of the National Cancer Institute*. 20: 49-53
- Calaminus, G.; Kiebert, G. (1999). Studies on health-related quality of life in childhood cancer in the European setting: an overview. *International journal of cancer*. 12: 83-86
- Calaminus, G.; Weinspach, S.; Teske, C.; Gobel, U. (2000). Quality of life in children and adolescents with cancer. First results of an evaluation of 49 patients with the PEDQOL questionnaire. *Klinische paediatric*. 212 (4): 211-215
- Feeney, D.; Furlong, W.; Barr, R.D. (1998). *Multiattribute Approach to the Assessment of Health-Related Quality of Life: Health Utilities Index*. Medical and pediatric oncology supplement. 1:54-59
- Foreman, N. K.; Faestel, P. M.; Pearson, J.; Disabato, J.; Poole, M.; Wilkening, G.; Arenson, E. B.; Greffe, B.; Thorne, R. (1999). Health status in 52 long-term survivors of pediatric brain tumors. *Journal of neuro-oncology*. 41 (1): 47-53
- Kazak, A. E.; Penati, B.; Waibel, M. K.; Blackall, G. F. (1996). The perception of procedures questionnaire: Psychometric properties of a brief parent report measure of procedural distress. *Journal of pediatric psychology*. 21 (2): 195-207
- Goodwin, D. A.; Boggs, S. R.; Graham Pole, J. (1994a). Development and validation of the Pediatric Oncology Quality of Life Scale. *Psychological assessment*. 6 (4): 321-328

- Grau Rubio, Claudia; Cañete Nieto, Adela “Las necesidades educativas especiales de los niños con tumores intracraneales” ASPANION, 2000
- Gurney, J. G.; Smith, M. A.; Ross, J. A. (1999) *Cancer among infants. Cancer Incidence and Survival among Children and Adolescents: United States SEER Program 1975-1995*
<http://seer.cancer.gov/publications/childhood/>
- Hays, D. M.; Landsverk, J.; Sallan, S. E.; Hewett, K. D.; Patenaude, A. F.; Schoonover, D.; Zilber, S. L.; Ruccione, K.; Siegel, S. E. (1992). Educational, occupational and insurance status of childhood cancer survivors in their fourth and fifth decades of life. *Journal of clinical oncology*. 10 (9): 1397-1406
- Hinds, P. S.; Quargnenti, A.; Olson, M. S.; Gross, J.; Puckett, P.; Randall, E.; Gattuso, J. S.; Wiedenhofer, D. (1994). The 1992 APON Delphi study to establish research priorities for pediatric oncology nursing. *Journal of pediatric oncology nursing*. 11 (1): 20-27; discussion 28-30.
- Jenkin, D.; Danjoux, C.; Greenberg, M. (1998). Subsequent quality of life for children irradiated for a brain tumor before age of four years. *Medical and pediatric oncology*. 31 (6): 506-511
- Kaste, S. C.; Hopkins, K. P.; Bowman, L. C.; Santana, V. M. (1998). Dental abnormalities in children treated for neuroblastoma. *Medical and pediatric oncology*. 30 (1): 22-27
- Kiltie, A. E.; Lashford, L. S.; Gattamaneni, H. R. (1997). Survival late effects in medulloblastoma patients treated with craniospinal irradiation under three years old. *Medical and pediatric oncology*. 28 (5): 348-354

- Langeveld, N; Ubbink, M.; Smets, E. (2000). 'I don't have energy': The experience of fatigue in young adults survivors of childhood cancer" *European Journal of Oncology Nursing* 4 (1): 20-28
- Lawson, K. (1989). Oral-dental concerns of the pediatric oncology patient. *Issues in comprehensive pediatric nursing*. 12 (2-3): 199-206.
- Le Gales, C.; Costet, N.; Gentet, J. C.; Kalifa, C.; Frappaz, D.; Edan, C.; Sariban, E.; Plantaz, D.; Doz, F. (1999). Cross-cultural adaptation of a health status classification system in children with cancer. First results of the French adaptation of the Health Utilities Index Marks 2 and 3. *International journal of cancer*. 12: 112-118
- Levi, R. B.; Drotar, D. (1999). Health-related quality of life in childhood cancer: discrepancy in parent-child reports. *International journal of cancer*. Supplement. 12: 58-64
- Martinez, J.; Castel, V.; Esquembre, C.; verdeguer, A.; Ferris, J. (1994). Scale for assessing quality of life of children survivors of cranial posterior fossa tumors. *Journal of neuro-oncology*. 22 (1): 67-76
- Mostow, E. N.; Byrne, J.; Connelly, R. R.; Mulvihill, J. J. Quality of life in long-term survivors of CNS tumors of childhood and adolescence.
- Mottonen, M; Uhari, M (1995), Social activities in the families of children with acute lymphoblastic leukemia. *Pediatric hematology and oncology*. 12 (4): 371-375
- Mulhern, R K; Horowitz, M E; Ochs, J; Friedman, A; et al (1989). Assessment of quality of life among pediatric patients with cancer. *Psychological Assessment*. 1 (2): 130-138

- Mulhern, R K; Kepner, J L; Thomas, P R; Armstrong, F D; Friedman, H S, Kun, L E. (1998). Neuropsychologic functioning of survivors of childhood medulloblastoma randomized to receive conventional or reduced-dose craniospinal irradiation: a Pediatric Oncology Group Study. *Journal of clinical oncology*. 16 (5): 1723-1728.
- Oncología Pediátrica. Anales Nestlé. Servicios de nutrición Nestlé. Volumen 48, nº 3
- Peretz, N M; Goldberg, H; Kuten, A; Meller, I; Krivoi, E; Lorber, A; Bentur, L; Lightman, A; Gorenberg, V; Benarush Weyl, M (2001). Long-term sequelae of malignant tumors in childhood: consequences of late side-effects. *Harefuah*. 140(2): 95-100, 192, 191
- Parsons, S K; Brown, A P (1998). Evaluation of quality of life of childhood cancer survivors: a methodological conundrum. *Medical and pediatric oncology*. Suppl 1: 46-53.
- Parsons, S K; Barlow, S E; Levy, S L; Supran, S E; Kaplan, S H (1999). Health-relates quality of life in pediatric bone marrow transplant survivors: according to whom? *International journal of cancer. Supplement*. 12: 46-51
- Pollan, M.; López-Abente, G.; Ardanaz, E.; Moreo, P.; Moreno, C.; Vergara, A.; Ruiz, M.; Gasch, A. (1998). *Incidencia y mortalidad de tumores infantiles en España*. Boletín epidemiológico semanal. Vol. 6, nº20. Centro Nacional de epidemiología.
- Pothmann, R; Gobel, U (1986). Diagnosis and therapy of pain in paediatric oncology. *Kinische Padiatriae*. 198 (6): 479-483

- Rausell Segarra, I; Navarro Pérez, R; Barahona Clemente, A; Navarro Pérez, A; Doménech Moya, A y Ferris Tortajada, J. "Calidad de vida en niños con cáncer" *Revista Española de pediatría*, 1999; 55 (6): 549-560
- Schover, L. R. (1999). Psychosocial aspects of infertility and decisions about reproduction in young cancer survivors: a review. *Medical and pediatric oncology*. 33(1): 53-59
- Shumaker, S.; Naughton, M.(1995). *The International Assessment of health-related quality of life: a theoretical perspective*. En: Shumaker, S.; Berson, R. Editots. The international assessment of health-related quality of life: theory, translation, measurement and analysis. Oxford: Rapid Communications.
- Toledo, M. *Calidad de vida en pacientes con cáncer de mama*. València, 1992. Tesi de Llicenciatura
- Toledo, M; Barreto, M. P. y Ferrero, J. "Calidad de vida en Oncología. Una reflexión acerca de las cuestiones básicas conceptuales y metodológicas" *Oncología*, vol 16: 347-354
- Van Dongen Melman, J.E. (2000) *Developing psychosocial aftercare for children surviving cancer and their families*. *Acta Oncologica*. 39 (1): 23-31
- Varni, J. W.; Katz, E. R.; Seid, M.; Quiggins, D. J. L.; Friedman Bender, A.; Castro, C. M. (1998). The Pediatric Quality of Life Inventory (PCQL). I. Instrument development, descriptive statistics, and cross-informant variance. *Journal of behavioral medicine*. 21(2):179-204.
<http://www.pedsq.org>

- Watson, M; Edwards, L; Von-Essen, L; Davidson, J; Day, R; Pinkerton, R. (1999). Development of the Royal Marsden Hospital paediatric oncology quality of life questionnaire. *International journal of cancer-Supplement*. 12: 65-70
- Woodgate, R. L. (1999). Social support in children with cancer: a review of the literature. *Journal of pediatric oncology nursing* 16(4): 201-213

VI. ANEXOS

1. FACTORIAL

1.1. MATRIZ DE CORRELACIONES

Matriz de correlaciones

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	13	14	15	16	17	18	19_1	19_2	19_3	19_4	20
Correlación																					
1.Actividades propias	1,000	,020	,198	-,208	-,017	-,196	,389	-,105	,071	,311	,129	-,028	-,313	,068	,298	,400	,184	-,021	,085	,055	,186
2.Tareas psicomotricidad	,020	1,000	,525	,087	-,083	-,096	,010	,200	-,093	,140	-,062	,087	,002	-,119	,124	,133	,144	,038	,001	,074	-,020
3.Higiene	,198	,525	1,000	-,039	-,049	-,129	,221	,052	,067	,244	-,140	-,045	-,112	-,178	,266	,255	,190	-,040	,078	,020	-,080
4.dolor	-,208	,087	-,039	1,000	,173	,352	-,135	-,086	,144	-,067	,236	,392	,388	,280	-,129	-,257	-,116	-,060	-,005	-,159	-,219
5.Visión, oído	-,017	-,083	-,049	,173	1,000	,205	-,182	-,081	,207	,285	,110	,177	,135	,096	-,122	-,075	-,083	-,059	,050	,023	-,200
6.Cansancio, fatiga	-,196	-,096	-,129	,352	,205	1,000	-,230	,013	,140	-,060	,121	,175	,167	,014	-,157	-,258	-,082	-,060	,065	-,082	-,226
7.Juegos	,389	,010	,221	-,135	-,182	-,230	1,000	,011	-,024	,098	,056	-,102	-,259	,060	,274	,340	,152	,067	-,084	,055	,187
8.R.escolar	-,105	,200	,052	-,086	-,081	,013	,011	1,000	-,295	,116	-,036	-,067	,009	-,083	,064	,007	-,034	,406	,068	,117	,089
9.Memoria, atención	,071	-,093	,067	,144	,207	,140	-,024	-,295	1,000	,134	,051	,147	,091	-,016	,010	,082	-,081	-,186	,074	-,020	-,068
11.Asiste a clase	,311	,140	,244	-,067	,285	-,060	,098	,116	,134	1,000	-,035	-,038	-,064	-,064	,169	,425	-,194	-,146	,040	-,049	-,059
13.Pr.conducta	,129	-,062	-,140	,236	,110	,121	,056	-,036	,051	-,035	1,000	,408	,136	,234	-,016	-,070	,024	-,128	-,199	-,149	-,238
14.Pr.ansiedad	-,028	,087	-,045	,392	,177	,175	-,102	-,067	,147	-,038	,408	1,000	,304	,206	-,123	-,203	,014	-,208	-,098	-,015	-,217
15.Pr.Depresión, tristeza	-,313	,002	-,112	,388	,135	,167	-,259	,009	,091	-,064	,136	,304	1,000	,333	-,337	-,436	-,063	-,032	-,031	-,145	-,353
16.Miedos, fobias	,068	-,119	-,178	,280	,096	,014	,060	-,083	-,016	-,064	,234	,206	,333	1,000	-,073	-,232	,036	,027	-,088	-,199	-,221
17.Le visitan	,298	,124	,266	-,129	-,122	-,157	,274	,064	,010	,169	-,016	-,123	-,337	-,073	1,000	,573	,116	,055	,037	,037	,134
18.Visita a	,400	,133	,255	-,257	-,075	-,258	,340	,007	,082	,425	-,070	-,203	-,436	-,232	,573	1,000	-,029	-,052	-,069	,065	,086
19_1.Comp:deportes	,184	,144	,190	-,116	-,083	-,082	,152	-,034	-,081	-,194	,024	,014	-,063	,036	,116	-,029	1,000	,101	,070	,295	,071
19_2.Comp:estudios	-,021	,038	-,040	-,060	-,059	-,060	,067	,406	-,186	-,146	-,128	-,208	-,032	,027	,055	-,052	,101	1,000	,104	,215	,140
19_3.Comp:simpatía	,085	,001	,078	-,005	,050	,065	-,084	,068	,074	,040	-,199	-,098	-,031	-,088	,037	-,069	,070	,104	1,000	,155	,240
19_4.Comp:aspecto físico	,055	,074	,020	-,159	,023	-,082	,055	,117	-,020	-,049	-,149	-,015	-,145	-,199	,037	,065	,295	,215	,155	1,000	,214
20.Índice subjetivo QL	,186	-,020	-,080	-,219	-,200	-,226	,187	,089	-,068	-,059	-,238	-,217	-,353	-,221	,134	,086	,071	,140	,240	,214	1,000

1.2. SIGNIFICACIÓN UNILATERAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	13	14	15	16	17	18	19_1	19_2	19_3	19_4	20
Sig. (Unilateral)																					
1.Actividades propias		,406	,008	,005	,419	,008	,000	,101	,195	,000	,057	,367	,000	,203	,000	,000	,012	,399	,152	,253	,011
2.Tareas psicomotricidad	,406		,000	,145	,159	,124	,454	,007	,130	,045	,227	,145	,490	,075	,066	,053	,041	,324	,496	,186	,406
3.Higiene	,008	,000		,321	,277	,059	,004	,264	,208	,001	,045	,292	,088	,015	,001	,001	,010	,316	,172	,407	,166
4.Dolor	,005	,145	,321		,018	,000	,050	,148	,040	,207	,002	,000	,000	,000	,059	,001	,080	,232	,474	,027	,004
5.Visión,oído	,419	,159	,277	,018		,006	,014	,166	,006	,000	,093	,016	,052	,125	,072	,184	,159	,240	,276	,394	,008
6.Cansancio,fatiga	,008	,124	,059	,000	,006		,002	,436	,044	,234	,071	,016	,021	,433	,028	,001	,160	,234	,215	,161	,003
7.Juegos	,000	,454	,004	,050	,014	,002		,448	,385	,119	,250	,108	,001	,233	,000	,000	,032	,208	,155	,252	,011
8.R.escolar	,101	,007	,264	,148	,166	,436	,448		,000	,091	,342	,221	,459	,170	,231	,468	,349	,000	,216	,088	,154
9.Memoria, atención	,195	,130	,208	,040	,006	,044	,385	,000		,053	,268	,038	,136	,424	,451	,161	,164	,012	,186	,406	,205
11.Asiste a clase	,000	,045	,001	,207	,000	,234	,119	,091	,053		,339	,327	,222	,224	,022	,000	,010	,041	,319	,280	,243
13.Pr.conducta	,057	,227	,045	,002	,093	,071	,250	,342	,268	,339		,000	,051	,002	,424	,201	,389	,061	,008	,037	,002
14.Pr.ansiedad	,367	,145	,292	,000	,016	,016	,108	,221	,038	,327	,000		,000	,006	,069	,007	,435	,006	,118	,429	,004
15.Pr.Depresión, tristeza	,000	,490	,088	,000	,052	,021	,001	,459	,136	,222	,051	,000		,000	,000	,000	,224	,349	,356	,039	,000
16.Miedos, fobias	,203	,075	,015	,000	,125	,433	,233	,170	,424	,224	,002	,006	,000		,187	,002	,330	,373	,144	,007	,003
17.Le visitan	,000	,066	,001	,059	,072	,028	,000	,231	,451	,022	,424	,069	,000	,187		,000	,080	,255	,330	,326	,053
18.Visita a	,000	,053	,001	,001	,184	,001	,000	,468	,161	,000	,201	,007	,000	,002	,000		,362	,265	,202	,219	,150
19_1.Comp:deportes	,012	,041	,010	,080	,159	,160	,032	,349	,164	,010	,389	,435	,224	,330	,080	,362		,142	,230	,001	,227
19_2.Comp:estudios	,399	,324	,316	,232	,240	,234	,208	,000	,012	,041	,061	,006	,349	,373	,255	,265	,142		,133	,010	,066
19_3.Comp:simpatía	,152	,496	,172	,474	,276	,215	,155	,216	,186	,319	,008	,118	,356	,144	,330	,202	,230	,133		,046	,004
19_4.Comp:aspecto físico	,253	,186	,407	,027	,394	,161	,252	,088	,406	,280	,037	,429	,039	,007	,326	,219	,001	,010	,046		,010
20.Índice subjetivo QL	,011	,406	,166	,004	,008	,003	,011	,154	,205	,243	,002	,004	,000	,003	,053	,150	,227	,066	,004	,010	

a Determinante = 6,637E-03

2. PRUEBAS DE NORMALIDAD DE OTRAS VARIABLES

2.1. SEXO

La distribución de las puntuaciones de los factores se ajusta a la distribución normal en todos los casos. Por tanto, podemos asumir que se cumple el supuesto de normalidad para el MLG (Modelo Lineal General).

SEXO		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
Hombre	N	84	84	84	84	84	84	84	84	
	Parámetros normales	Media	,0816266	,0062872	-,1172509	-,0055955	,0299531	,0481614	-,0072057	-,0946737
		Desviación típica	,99353015	,96911556	1,07585931	,99642044	,95750189	,97210473	,96942449	,97863919
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,067	,094	,135	,080	,108	,081	,102	,069
		Positiva	,046	,094	,088	,047	,108	,081	,102	,069
		Negativa	-,067	-,057	-,135	-,080	-,084	-,051	-,080	-,054
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,614	,866	1,236	,737	,989	,741	,935	,632	
	Sig. asintót. (bilateral)	,846	,441	,094	,648	,282	,643	,347	,820	
Mujer	N	67	67	67	67	67	67	67	67	
	Parámetros normales	Media	-,1023379	-,0078825	,1470011	,0070152	-,0375531	-,0603815	,0090340	,1186954
		Desviación típica	1,00611115	1,04475725	,88186336	1,01195288	1,05697489	1,03811395	1,04437971	1,02107477
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,082	,128	,097	,050	,114	,105	,101	,091
		Positiva	,072	,128	,070	,048	,114	,105	,101	,091
		Negativa	-,082	-,061	-,097	-,050	-,061	-,062	-,045	-,049
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,673	1,050	,796	,407	,932	,860	,825	,746	
	Sig. asintót. (bilateral)	,756	,220	,551	,996	,350	,450	,504	,634	

2.2 EXITUS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Exitus (fallecido)		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
No	N	133	133	133	133	133	133	133	133	
	Parámetros normales	Media	,0393905	-,0022352	,0521148	-,0167296	,0382171	,0259723	-,0250645	,0081104
		Desviación típica	,99214929	1,03190041	1,02152276	1,03205299	1,04251468	1,03460503	1,03290880	1,02161670
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,058	,074	,119	,055	,109	,073	,079	,050
		Positiva	,058	,074	,087	,035	,109	,073	,079	,050
		Negativa	-,053	-,053	-,119	-,055	-,056	-,045	-,049	-,045
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,666	,853	1,377	,635	1,254	,847	,912	,573	
	Sig. asintót. (bilateral)	,766	,461	,045	,814	,086	,470	,376	,898	
Si	N	18	18	18	18	18	18	18	18	
	Parámetros normales	Media	-,2910522	,0165155	-,3850706	,1236134	-,2823818	-,1919063	,1851989	-,0599265
		Desviación típica	1,03847408	,74511665	,73670888	,73124117	,53731138	,68400192	,70578307	,84568483
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,153	,163	,166	,105	,157	,125	,116	,137
		Positiva	,101	,163	,102	,105	,117	,125	,116	,092
		Negativa	-,153	-,116	-,166	-,100	-,157	-,077	-,083	-,137
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,648	,692	,703	,446	,665	,530	,493	,582	
	Sig. asintót. (bilateral)	,795	,724	,706	,989	,768	,942	,968	,887	

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

3. EDAD DIAGNÓSTICO

3.1. ESTADÍSTICOS descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAD_REC	Media	Desv. típ.	N
Social	0-1	,1483105	1,03041431	15
	2-5	,2462346	,85267743	56
	6-11	-,1458814	1,04320694	56
	12-15	-,3268517	1,09961941	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	0-1	-,1101298	1,04237091	15
	2-5	,2181308	1,04751177	56
	6-11	-,2400918	,81982910	56
	12-15	,1200736	1,16191158	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	0-1	-,7801589	1,35987550	15
	2-5	-,2477733	,93375749	56
	6-11	,2539700	,86922339	56
	12-15	,4731404	,75319854	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	0-1	-,6617676	,92720285	15
	2-5	,0259786	1,09935185	56
	6-11	,2223965	,91297563	56
	12-15	-,1659371	,82386239	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	0-1	,3143829	1,37031689	15
	2-5	-,0737391	,91489562	56
	6-11	,0746266	,99737378	56
	12-15	-,1985603	,93058494	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	0-1	,1010091	1,17612899	15
	2-5	-,1013955	,97207822	56
	6-11	,1441179	,85267578	56
	12-15	-,1628164	1,25362789	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	0-1	-,0759535	,92535966	15
	2-5	,0568926	1,06925674	56
	6-11	-,1500942	,92933471	56
	12-15	,2649415	1,03028884	24
	Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	0-1	-,0794560	1,20109188	15
	2-5	,0451429	1,06376126	56
	6-11	-,1173966	,96050271	56
	12-15	,2182518	,79948443	24
	Total	,0000000	1,00000000	151

3.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAT_D		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
0-1	N	15	15	15	15	15	15	15	15	
	Parámetros normales	Media	,1483105	-,1101298	-,7801589	-,6617675	,3143829	,1010091	-,0759535	-,0794560
		Desviación típica	1,03041434	1,04237092	1,35987544	,92720288	1,37031686	1,17612898	,92535967	1,20109189
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,100	,092	,153	,108	,142	,173	,131	,175
		Positiva	,086	,092	,144	,101	,122	,173	,131	,099
		Negativa	-,100	-,068	-,153	-,108	-,142	-,118	-,130	-,175
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,386	,358	,591	,417	,551	,670	,508	,678	
Sig. asintót. (bilateral)	,998	1,000	,875	,995	,922	,760	,958	,748		
2-5	N	56	56	56	56	56	56	56	56	
	Parámetros normales	Media	,2462347	,2181308	-,2477733	,0259786	-,0737390	-,1013955	,0568926	,0451429
		Desviación típica	,85267740	1,04751182	,93375748	1,09935188	,91489565	,97207820	1,06925678	1,06376123
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,104	,081	,077	,110	,146	,082	,094	,103
		Positiva	,097	,081	,063	,064	,146	,082	,094	,103
		Negativa	-,104	-,049	-,077	-,110	-,070	-,064	-,081	-,066
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,775	,606	,575	,820	1,096	,611	,700	,769	
Sig. asintót. (bilateral)	,585	,857	,895	,512	,181	,849	,711	,595		
6-11	N	56	56	56	56	56	56	56	56	
	Parámetros normales	Media	-,1458814	-,2400918	,2539700	,2223965	,0746266	,1441180	-,1500942	-,1173966
		Desviación típica	1,04320693	,81982911	,86922342	,91297561	,99737376	,85267580	,92933470	,96050274
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,076	,123	,153	,102	,123	,097	,102	,112
		Positiva	,042	,123	,111	,102	,123	,091	,102	,112
		Negativa	-,076	-,079	-,153	-,099	-,081	-,097	-,083	-,076
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,570	,918	1,148	,764	,923	,729	,763	,841	
Sig. asintót. (bilateral)	,901	,368	,143	,604	,361	,663	,606	,479		
12-15	N	24	24	24	24	24	24	24	24	
	Parámetros normales	Media	-,3268517	,1200736	,4731404	-,1659371	-,1985603	-,1628164	,2649415	,2182518
		Desviación típica	1,09961939	1,16191161	,75319856	,82386237	,93058497	1,25362790	1,03028882	,79948443
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,127	,119	,245	,125	,168	,121	,149	,121
		Positiva	,091	,119	,118	,125	,168	,121	,149	,084
		Negativa	-,127	-,086	-,245	-,099	-,127	-,066	-,074	-,121
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,622	,581	1,200	,614	,825	,592	,730	,594	
Sig. asintót. (bilateral)	,834	,888	,112	,845	,505	,875	,661	,872		

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

3.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_REC	(J) EDAD_REC	Diferència entre Mitges (I-J)	Error típ.	Significació	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,28626431	,986	-,8418283	,6459800
		6-11	,2941919	,28626431	,734	-,4497122	1,0380960
		12-15	,4751622	,32408485	,461	-,3670247	1,3173491
	2-5	0-1	,0979241	,28626431	,986	-,6459800	,8418283
		6-11	,3921160	,18607955	,156	-,0914418	,8756739
		12-15	,5730863	,24022767	,084	-,0511842	1,1973568
	6-11	0-1	-,2941919	,28626431	,734	-1,0380960	,4497122
		2-5	-,3921160	,18607955	,156	-,8756739	,0914418
		12-15	-,1809703	,24022767	,875	-,4433002	,8052407
	12-15	0-1	-,4751622	,32408485	,461	-1,3173491	,3670247
		2-5	-,5730863	,24022767	,084	-1,1973568	,0511842
		6-11	-,1809703	,24022767	,875	-,8052407	,4433002
Síntomas	0-1	2-5	-,3282606	,28732737	,664	-1,0749272	,4184061
		6-11	,1299620	,28732737	,969	-,6167047	,8766286
		12-15	-,2302034	,32528836	,894	-1,0755178	,6151111
	2-5	0-1	,3282606	,28732737	,664	-,4184061	1,0749272
		6-11	,4582226	,18677057	,072	-,0271310	,9435761
		12-15	,0980572	,24111977	,977	-,5285315	,7246459
	6-11	0-1	-,1299620	,28732737	,969	-,8766286	,6167047
		2-5	-,4582226	,18677057	,072	-,9435761	,0271310
		12-15	-,3601654	,24111977	,444	-,9867541	,2664234
	12-15	0-1	,2302034	,32528836	,894	-,6151111	1,0755178
		2-5	-,0980572	,24111977	,977	-,7246459	,5285315
		6-11	,3601654	,24111977	,444	-,2664234	,9867541
Autonomía	0-1	2-5	-,5323855	,27176524	,208	-1,2386115	,1738404
		6-11	-1,0341288	,27176524	,001	-1,7403548	-,3279029
		12-15	-1,2532993	,30767019	,000	-2,0528301	-,4537685
	2-5	0-1	,5323855	,27176524	,208	-,1738404	1,2386115
		6-11	-,5017433	,17665476	,026	-,9608093	-,0426773
		12-15	-,7209138	,22806032	,010	-1,3135654	-,1282621
	6-11	0-1	1,0341288	,27176524	,001	,3279029	1,7403548
		2-5	,5017433	,17665476	,026	,0426773	,9608093
		12-15	-,2191705	,22806032	,772	-,8118221	,3734812
	12-15	0-1	1,2532993	,30767019	,000	,4537685	2,0528301
		2-5	,7209138	,22806032	,010	,1282621	1,3135654
		6-11	,2191705	,22806032	,772	-,3734812	,8118221
R.Escolar	0-1	2-5	-,6877462	,28368527	,077	-1,4249482	,0494559
		6-11	-,8841640	,28368527	,012	-1,6213661	-,1469619
		12-15	-,4958305	,32116507	,414	-1,3304299	,3387689
	2-5	0-1	,6877462	,28368527	,077	-,0494559	1,4249482
		6-11	-,1964178	,18440311	,711	-,6756192	,2827835
		12-15	,1919157	,23806339	,851	-,4267305	,8105619
	6-11	0-1	,8841640	,28368527	,012	,1469619	1,6213661
		2-5	,1964178	,18440311	,711	-,2827835	,6756192
		12-15	,3883335	,23806339	,364	-,2303127	1,0069798
	12-15	0-1	,4958305	,32116507	,414	-,3387689	1,3304299
		2-5	-,1919157	,23806339	,851	-,8105619	,4267305
		6-11	-,3883335	,23806339	,364	-1,0069798	,2303127
MalestarPs	0-1	2-5	,3881219	,29068514	,542	-,3672704	1,1435143

		6-11	,2397563	,29068514	,843	-,5156361	,9951486
		12-15	,5129431	,32908975	,405	-,3422498	1,3681361
	2-5	0-1	-,3881219	,29068514	,542	-1,1435143	,3672704
		6-11	-,1483657	,18895321	,861	-,6393912	,3426598
	6-11	12-15	,1248212	,24393755	,956	-,5090900	,7587324
		0-1	-,2397563	,29068514	,843	-,9951486	,5156361
	12-15	2-5	,1483657	,18895321	,861	-,3426598	,6393912
		12-15	,2731869	,24393755	,678	-,3607243	,9070981
	12-15	0-1	-,5129431	,32908975	,405	-1,3681361	,3422498
		2-5	-,1248212	,24393755	,956	-,7587324	,5090900
	12-15	6-11	-,2731869	,24393755	,678	-,9070981	,3607243
		0-1	2-5	,2024045	,29119605	,899	-,5543155
Limit.Fn	0-1	6-11	-,0431089	,29119605	,999	-,7998289	,7136112
		12-15	,2638254	,32966815	,854	-,5928706	1,1205215
	2-5	0-1	-,2024045	,29119605	,899	-,9591246	,5543155
		6-11	-,2455134	,18928532	,566	-,7374020	,2463751
	6-11	12-15	,0614209	,24436629	,994	-,5736045	,6964462
		0-1	,0431089	,29119605	,999	-,7136112	,7998289
	12-15	2-5	,2455134	,18928532	,566	-,2463751	,7374020
		12-15	,3069343	,24436629	,592	-,3280910	,9419597
	12-15	0-1	-,2638254	,32966815	,854	-1,1205215	,5928706
		2-5	-,0614209	,24436629	,994	-,6964462	,5736045
	12-15	6-11	-,3069343	,24436629	,592	-,9419597	,3280910
		0-1	2-5	-,1328460	,29051806	,968	-,8878042
Autoimagen	0-1	6-11	,0741407	,29051806	,994	-,6808175	,8290989
		12-15	-,3408950	,32890059	,728	-1,1955964	,5138064
	2-5	0-1	,1328460	,29051806	,968	-,6221121	,8878042
		6-11	,2069868	,18884461	,692	-,2837565	,6977300
	6-11	12-15	-,2080489	,24379734	,829	-,8415958	,4254979
		0-1	-,0741407	,29051806	,994	-,8290989	,6808175
	12-15	2-5	-,2069868	,18884461	,692	-,6977300	,2837565
		12-15	-,4150357	,24379734	,326	-1,0485825	,2185111
	12-15	0-1	,3408950	,32890059	,728	-,5138064	1,1955964
		2-5	,2080489	,24379734	,829	-,4254979	,8415958
	12-15	6-11	,4150357	,24379734	,326	-,2185111	1,0485825
		0-1	2-5	-,1245989	,29159493	,974	-,8823555
Bienes.Ps	0-1	6-11	,0379406	,29159493	,999	-,7198160	,7956972
		12-15	-,2977078	,33011974	,804	-1,1555773	,5601618
	2-5	0-1	,1245989	,29159493	,974	-,6331577	,8823555
		6-11	,1625395	,18954460	,827	-,3300228	,6551018
	6-11	12-15	-,1731088	,24470103	,894	-,8090041	,4627864
		0-1	-,0379406	,29159493	,999	-,7956972	,7198160
	12-15	2-5	-,1625395	,18954460	,827	-,6551018	,3300228
		12-15	-,3356484	,24470103	,519	-,9715436	,3002469
	12-15	0-1	,2977078	,33011974	,804	-,5601618	1,1555773
		2-5	,1731088	,24470103	,894	-,4627864	,8090041
	12-15	6-11	,3356484	,24470103	,519	-,3002469	,9715436

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

3.4. DHS de Tukey

Autonomía
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto		
		1	2	3
0-1	15	-,7801589		
2-5	56	-,2477733	-,2477733	
6-11	56		,2539700	,2539700
12-15	24			,4731404
Significación		,151	,193	,818

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,874.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

R.Escolar
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto	
		1	2
0-1	15	-,6617676	
12-15	24	-,1659371	-,1659371
2-5	56		,0259786
6-11	56		,2223965
Significación		,235	,450

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

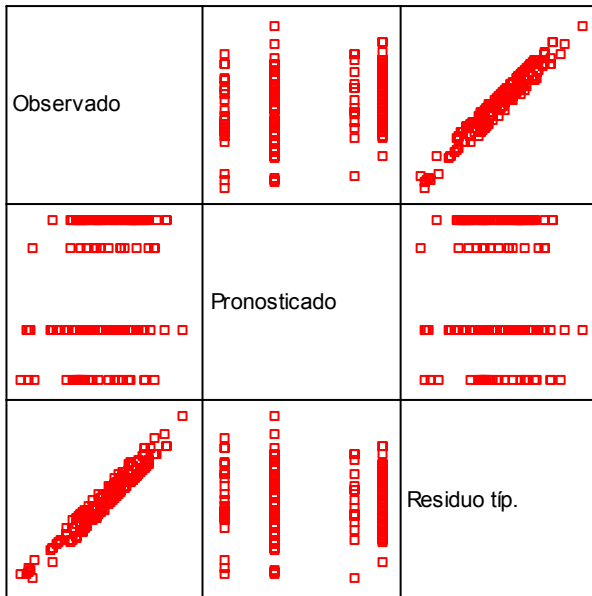
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,952.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

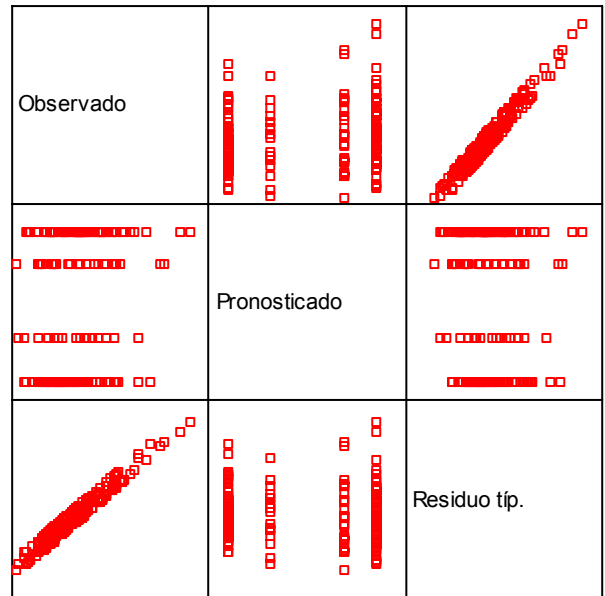
3.5. DHS de Tukey

Variable dependiente: Factor 1



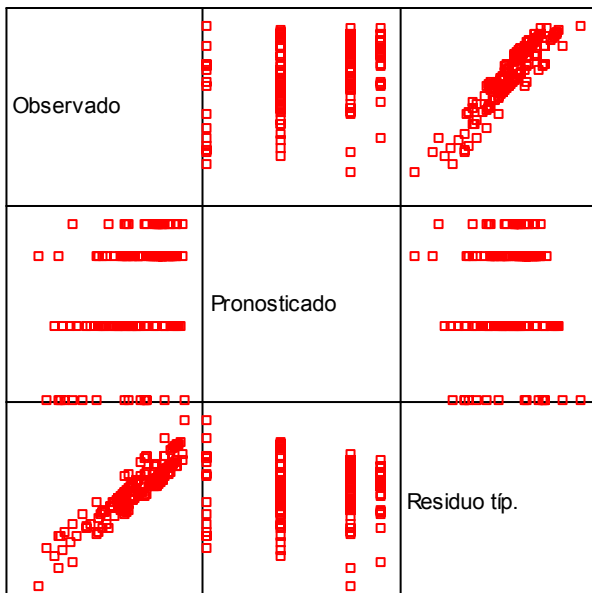
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 2



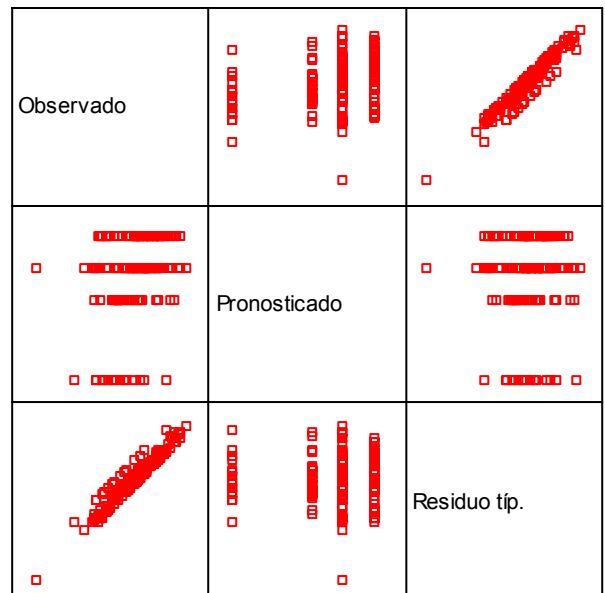
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 3



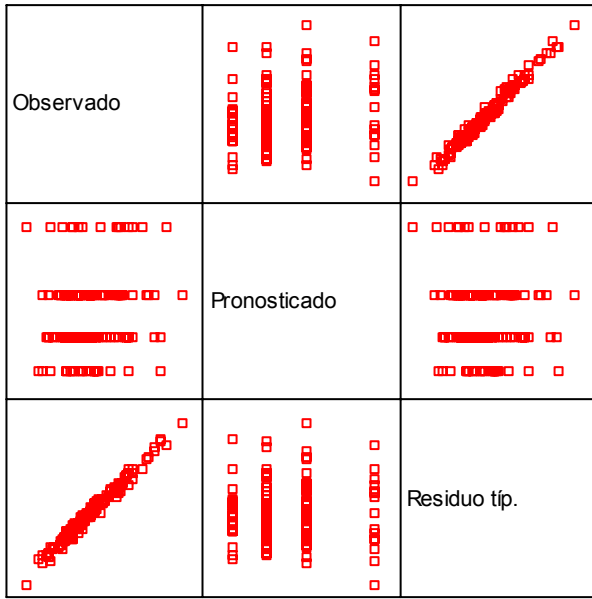
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 4



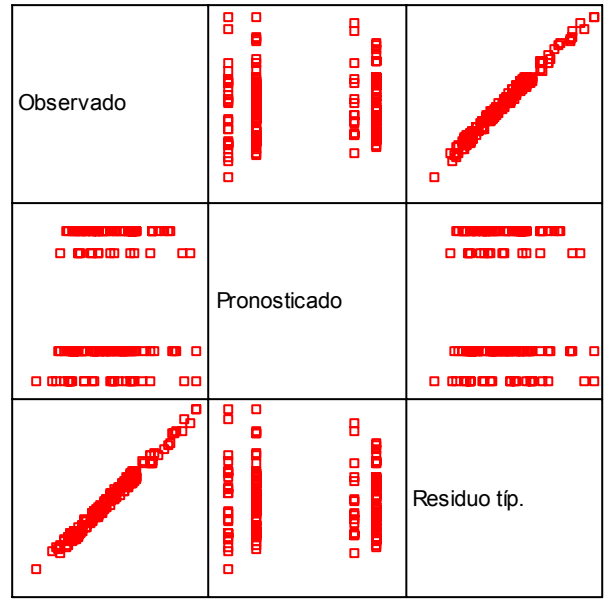
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 5



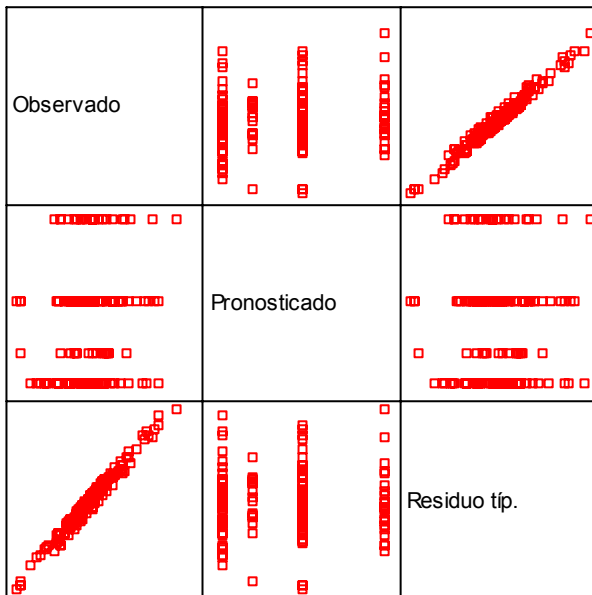
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 6



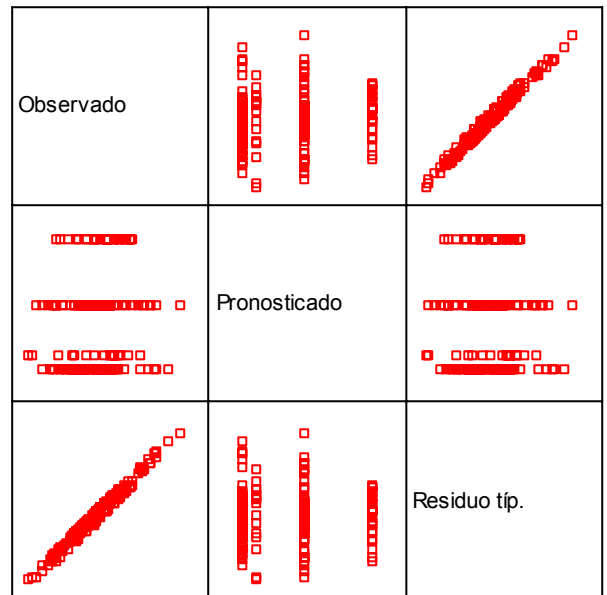
Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + EDAD_REC

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + EDAD_REC

3.6. Discriminante.

Variables introducidas/eliminadas

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks							
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	F exacta			
1	Autonomía	,856	1	3	147,000	8,222	3	147,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a El numero máximo de pasos es 16.
- b La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c La F parcial máxima para eliminar es 2.71
- d El nivel de F, la Tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables en el análisis

Paso		Tolerancia	F para eliminar
1	Autonomía	1,000	8,222

Variables no incluidas en el análisis

Paso		Tolerancia	Tolerancia mín.	F para introducir	Lambda de Wilks
0	Social	1,000	1,000	2,572	,950
	Síntomas	1,000	1,000	2,191	,957
	Autonomía	1,000	1,000	8,222	,856
	R.Escolar	1,000	1,000	3,514	,933
	MalestarPs	1,000	1,000	1,015	,980
	Limit.Fn	1,000	1,000	,840	,983
	Autoimagen	1,000	1,000	1,073	,979
	BienestarPs	1,000	1,000	,704	,986
1	Social	,993	,993	2,892	,808
	Síntomas	,999	,999	2,216	,819
	R.Escolar	,996	,996	3,709	,796
	MalestarPs	,999	,999	1,047	,838
	Limit.Fn	1,000	1,000	,835	,842
	Autoimagen	1,000	1,000	1,068	,838
	BienestarPs	1,000	1,000	,702	,844

Lambda de Wilks

Paso	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	1	,856	1	3	147	8,222	3	147,000	,000

4. EDAD EN LA EVALUACIÓN

4.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAT_A	Media	Desv. típ.	N
Social	0-1	,3515126	,55720084	3
	2-5	,3066421	,94419848	34
	6-11	-,2448092	1,03561941	55
	12-15	,0893605	,94230660	42
	16 o mas	-,1040592	1,06814085	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	0-1	-,7643107	1,64599942	3
	2-5	,2285069	1,17811789	34
	6-11	,0757667	,80277634	55
	12-15	-,1000541	,96855624	42
	16 o mas	-,3200704	1,10427022	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	0-1	-1,5448206	1,23915503	3
	2-5	-,7650403	,84430665	34
	6-11	,0480835	,85309516	55
	12-15	,4549720	,84703991	42
	16 o mas	,5230833	,94063976	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	0-1	-,8228249	,61659966	3
	2-5	-,0497133	1,09969432	34
	6-11	,1985023	,90477051	55
	12-15	-,0372015	1,01928540	42
	16 o mas	-,3056727	1,01861931	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	0-1	,7775016	1,52319439	3
	2-5	-,0072775	,87744112	34
	6-11	,0854469	1,10143076	55
	12-15	,0107733	,94874568	42
	16 o mas	-,4257133	,87447545	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	0-1	-,7805614	,24800584	3
	2-5	-,3783740	,85056604	34
	6-11	-,0147871	,97287487	55
	12-15	,0777710	1,04366295	42
	16 o mas	,7501947	,92550503	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	0-1	,2396404	,41358856	3
	2-5	-,0154838	,94395915	34
	6-11	,1253706	1,07730532	55
	12-15	,0029404	,94214741	42
	16 o mas	-,4241971	1,03330900	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	0-1	,5473926	,16618380	3
	2-5	,0305015	1,14699092	34
	6-11	-,0912279	1,02421711	55
	12-15	,1350687	,97440593	42
	16 o mas	-,1961518	,71355164	17
	Total	,0000000	1,00000000	151

4.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAT_A		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	BienestarPs	
0-1	N	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Parámetros normales	Media	,3515126	-,7643107	-1,5448205	-,8228249	,7775016	-,7805614	,2396404	,5473926
		Desviación típica	,55720085	1,64599943	1,23915505	,61659968	1,52319443	,24800585	,41358855	,16618378
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,306	,365	,199	,348	,315	,344	,319	,351
		Positiva	,306	,365	,199	,249	,226	,344	,319	,252
		Negativa	-,220	-,263	-,184	-,348	-,315	-,246	-,228	-,351
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,529	,633	,344	,603	,546	,597	,553	,609	
Sig. asintót. (bilateral)	,942	,818	1,000	,860	,927	,869	,920	,853		
2-5	N	34	34	34	34	34	34	34	34	
	Parámetros normales	Media	,3066421	,2285069	-,7650403	-,0497133	-,0072775	-,3783740	-,0154838	,0305015
		Desviación típica	,94419849	1,17811787	,84430665	1,09969437	,87744111	,85056603	,94395918	1,14699090
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,139	,128	,123	,144	,143	,133	,144	,136
		Positiva	,098	,128	,076	,104	,143	,133	,081	,136
		Negativa	-,139	-,078	-,123	-,144	-,095	-,077	-,144	-,130
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,812	,747	,715	,838	,835	,773	,839	,795	
Sig. asintót. (bilateral)	,525	,633	,686	,484	,489	,589	,482	,553		
6-11	N	55	55	55	55	55	55	55	55	
	Parámetros normales	Media	-,2448092	,0757667	,0480835	,1985023	,0854469	-,0147871	,1253706	-,0912279
		Desviación típica	1,03561938	,80277634	,85309517	,90477049	1,10143077	,97287488	1,07730532	1,02421713
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,068	,131	,093	,102	,153	,167	,120	,088
		Positiva	,068	,131	,060	,060	,153	,167	,120	,088
		Negativa	-,050	-,086	-,093	-,102	-,079	-,093	-,082	-,062
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,501	,968	,688	,760	1,134	1,241	,890	,654	
Sig. asintót. (bilateral)	,963	,305	,731	,611	,152	,092	,407	,786		
12-15	N	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Parámetros normales	Media	,0893605	-,1000542	,4549720	-,0372015	,0107733	,0777710	,0029404	,1350687
		Desviación típica	,94230658	,96855623	,84703994	1,01928544	,94874567	1,04366291	,94214743	,97440594
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,070	,130	,255	,083	,139	,098	,121	,084
		Positiva	,057	,130	,136	,075	,139	,093	,121	,064
		Negativa	-,070	-,087	-,255	-,083	-,076	-,098	-,078	-,084
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,457	,844	1,655	,537	,902	,637	,782	,542	
Sig. asintót. (bilateral)	,985	,474	,008	,935	,390	,811	,574	,930		
16 o mas	N	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Parámetros normales	Media	-,1040592	-,3200704	,5230833	-,3056727	-,4257133	,7501947	-,4241971	-,1961518
		Desviación típica	1,06814086	1,10427022	,94063973	1,01861930	,87447548	,92550504	1,03330898	,71355164
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,205	,198	,224	,152	,158	,121	,089	,127
		Positiva	,100	,198	,195	,152	,158	,103	,089	,059
		Negativa	-,205	-,133	-,224	-,088	-,127	-,121	-,072	-,127
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,847	,817	,924	,625	,650	,499	,368	,522	
Sig. asintót. (bilateral)	,470	,516	,361	,829	,792	,965	,999	,948		

- a La distribución de contraste es la Normal
b Se han calculado a partir de los datos.

4.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	,0448705	,59526372	1,000	-1,5993472	1,6890881
		6-11	,5963218	,58597713	,847	-1,0222447	2,2148883
		12-15	,2621521	,59064920	,992	-1,3693195	1,8936236
		16 o mas	,4555718	,61892575	,948	-1,2540043	2,1651479
	2-5	0-1	-,0448705	,59526372	1,000	-1,6890881	1,5993472
		6-11	,5514513	,21561692	,084	-,0441186	1,1470212
		12-15	,2172816	,22800865	,875	-,4125163	,8470795
		16 o mas	,4107013	,29358226	,629	-,4002218	1,2216245
	6-11	0-1	-,5963218	,58597713	,847	-2,2148883	1,0222447
		2-5	-,5514513	,21561692	,084	-1,1470212	,0441186
		12-15	-,3341697	,20252961	,468	-,8935903	,2252508
		16 o mas	-,1407500	,27426417	,986	-,8983134	,6168134
	12-15	0-1	-,2621521	,59064920	,992	-1,8936236	1,3693195
		2-5	-,2172816	,22800865	,875	-,8470795	,4125163
		6-11	,3341697	,20252961	,468	-,2252508	,8935903
		16 o mas	,1934197	,28410936	,960	-,5913377	,9781772
	16 o mas	0-1	-,4555718	,61892575	,948	-2,1651479	1,2540043
		2-5	-,4107013	,29358226	,629	-1,2216245	,4002218
		6-11	-,1407500	,27426417	,986	-,6168134	,8983134
		12-15	-,1934197	,28410936	,960	-,9781772	,5913377
Síntomas	0-1	2-5	-,9928176	,59813218	,462	-2,6449584	,6593232
		6-11	-,8400774	,58880083	,611	-2,4664434	,7862887
		12-15	-,6642565	,59349542	,796	-2,3035898	,9750768
		16 o mas	-,4442403	,62190822	,953	-2,1620545	1,2735739
	2-5	0-1	,9928176	,59813218	,462	-,6593232	2,6449584
		6-11	,1527403	,21665593	,955	-,4456996	,7511801
		12-15	,3285611	,22910738	,607	-,3042717	,9613939
		16 o mas	,5485773	,29499697	,344	-,2662535	1,3634081
	6-11	0-1	,8400774	,58880083	,611	-,7862887	2,4664434
		2-5	-,1527403	,21665593	,955	-,7511801	,4456996
		12-15	,1758208	,20350555	,910	-,3862954	,7379371
		16 o mas	,3958370	,27558580	,605	-,3653769	1,1570510
	12-15	0-1	,6642565	,59349542	,796	-,9750768	2,3035898
		2-5	-,3285611	,22910738	,607	-,9613939	,3042717
		6-11	-,1758208	,20350555	,910	-,7379371	,3862954
		16 o mas	,2200162	,28547842	,939	-,5685228	1,0085552
	16 o mas	0-1	,4442403	,62190822	,953	-1,2735739	2,1620545
		2-5	-,5485773	,29499697	,344	-1,3634081	,2662535
		6-11	-,3958370	,27558580	,605	-1,1570510	,3653769
		12-15	-,2200162	,28547842	,939	-1,0085552	,5685228
Autonomía	0-1	2-5	-,7797803	,52151691	,567	-2,2202969	,6607363
		6-11	-1,5929041	,51338082	,019	-3,0109475	-,1748607
		12-15	-1,9997926	,51747408	,002	-3,4291423	-,5704429
		16 o mas	-2,0679039	,54224746	,002	-3,5656817	-,5701260
	2-5	0-1	,7797803	,52151691	,567	-,6607363	2,2202969
		6-11	-,8131238	,18890429	,000	-1,3349089	-,2913387
		12-15	-1,2200123	,19976082	,000	-1,7717850	-,6682396
		16 o mas	-1,2881236	,25721055	,000	-1,9985820	-,5776651
6-11	0-1	1,5929041	,51338082	,019	,1748607	3,0109475	

		2-5	,8131238	,18890429	,000	,2913387	1,3349089	
		12-15	-,4068885	,17743835	,153	-,8970028	,0832258	
		16 o mas	-,4749998	,24028577	,283	-1,1387091	,1887096	
		12-15	0-1	1,9997926	,51747408	,002	,5704429	3,4291423
			2-5	1,2200123	,19976082	,000	,6682396	1,7717850
			6-11	,4068885	,17743835	,153	-,0832258	,8970028
			16 o mas	-,0681113	,24891124	,999	-,7556456	,6194231
			16 o mas	0-1	2,0679039	,54224746	,002	,5701260
			2-5	1,2881236	,25721055	,000	,5776651	1,9985820
			6-11	,4749998	,24028577	,283	-,1887096	1,1387091
			12-15	,0681113	,24891124	,999	-,6194231	,7556456
			R.Escolar	0-1	2-5	-,7731116	,59829152	,696
			6-11	-1,0213272	,58895769	,416	-2,6481265	,6054721
			12-15	-,7856233	,59365353	,677	-2,4253933	,8541467
			16 o mas	-,5171521	,62207390	,920	-2,2354239	1,2011197
			2-5	0-1	,7731116	,59829152	,696	-,8794693
			6-11	-,2482156	,21671365	,782	-,8468148	,3503836
			12-15	-,0125118	,22916841	1,000	-,6455131	,6204896
			16 o mas	,2559595	,29507556	,908	-,5590884	1,0710073
			6-11	0-1	1,0213272	,58895769	,416	-,6054721
			2-5	,2482156	,21671365	,782	-,3503836	,8468148
			12-15	,2357039	,20355977	,775	-,3265622	,7979699
			16 o mas	,5041751	,27565921	,361	-,2572416	1,2655918
			12-15	0-1	,7856233	,59365353	,677	-,8541467
			2-5	,0125118	,22916841	1,000	-,6204896	,6455131
			6-11	-,2357039	,20355977	,775	-,7979699	,3265622
			16 o mas	,2684712	,28555447	,881	-,5202779	1,0572203
			16 o mas	0-1	,5171521	,62207390	,920	-1,2011197
		2-5	-,2559595	,29507556	,908	-1,0710073	,5590884	
		6-11	-,5041751	,27565921	,361	-1,2655918	,2572416	
		12-15	-,2684712	,28555447	,881	-1,0572203	,5202779	
		MalestarPs	0-1	2-5	,7847791	,59959024	,686	-,8713891
		6-11	,6920547	,59023614	,767	-,9382759	2,3223854	
		12-15	,7667284	,59494218	,699	-,8766011	2,4100579	
		16 o mas	1,2032149	,62342424	,306	-,5187868	2,9252166	
		2-5	0-1	-,7847791	,59959024	,686	-2,4409473	,8713891
			6-11	-,0927244	,21718407	,993	-,6926230	,5071742
			12-15	-,0180507	,22966587	1,000	-,6524262	,6163247
			16 o mas	,4184358	,29571608	,619	-,3983813	1,2352529
			6-11	0-1	-,6920547	,59023614	,767	-2,3223854
			2-5	,0927244	,21718407	,993	-,5071742	,6926230
			12-15	,0746736	,20400164	,996	-,4888129	,6381602
			16 o mas	,5111602	,27625759	,349	-,2519094	1,2742297
			12-15	0-1	-,7667284	,59494218	,699	-2,4100579
			2-5	,0180507	,22966587	1,000	-,6163247	,6524262
			6-11	-,0746736	,20400164	,996	-,6381602	,4888129
			16 o mas	,4364865	,28617433	,548	-,3539747	1,2269477
			16 o mas	0-1	-1,2032149	,62342424	,306	-2,9252166
		2-5	-,4184358	,29571608	,619	-1,2352529	,3983813	
		6-11	-,5111602	,27625759	,349	-1,2742297	,2519094	
		12-15	-,4364865	,28617433	,548	-1,2269477	,3539747	
		Limit.Fn	0-1	2-5	-,4021874	,57586113	,957	-1,9928118
		6-11	-,7657743	,56687723	,660	-2,3315837	,8000351	
		12-15	-,8583325	,57139703	,563	-2,4366263	,7199614	
		16 o mas	-1,5307561	,59875189	,084	-3,1846086	,1230965	
		2-5	0-1	,4021874	,57586113	,957	-1,1884371	1,9928118
			6-11	-,3635869	,20858890	,411	-,9397442	,2125704
			12-15	-,4561451	,22057672	,240	-1,0654147	,1531246

		16 o mas	-1,1285687	,28401296		.001	-1,9130598	-,3440775	
	6-11	0-1	,7657743	,56687723		,660	-,8000351	2,3315837	
		2-5	,3635869	,20858890		,411	-,2125704	,9397442	
		12-15	-,0925582	,19592816		,990	-,6337444	,4486281	
		16 o mas	-,7649818	,26532455		.036	-1,4978524	-,0321111	
	12-15	0-1	,8583325	,57139703		,563	-,7199614	2,4366263	
		2-5	,4561451	,22057672		,240	-,1531246	1,0654147	
		6-11	,0925582	,19592816		,990	-,4486281	,6337444	
		16 o mas	-,6724236	,27484883		,109	-1,4316019	,0867547	
	16 o mas	0-1	1,5307561	,59875189		.084	-,1230965	3,1846086	
		2-5	1,1285687	,28401296		.001	,3440775	1,9130598	
		6-11	,7649818	,26532455		.036	,0321111	1,4978524	
		12-15	,6724236	,27484883		,109	-,0867547	1,4316019	
Autoimagen	0-1	2-5	,2551242	,60206805		,993	-1,4078881	1,9181365	
		6-11	,1142698	,59267530		1,000	-1,5227982	1,7513378	
		12-15	,2367000	,59740078		,995	-1,4134205	1,8868206	
		16 o mas	,6638376	,62600055		,826	-1,0652803	2,3929554	
	2-5	0-1	-,2551242	,60206805		,993	-1,9181365	1,4078881	
		6-11	-,1408544	,21808159		,967	-,7432321	,4615233	
		12-15	-,0184242	,23061497		1,000	-,6554212	,6185728	
		16 o mas	,4087133	,29693813		,644	-,4114793	1,2289060	
	6-11	0-1	-,1142698	,59267530		1,000	-1,7513378	1,5227982	
		2-5	,1408544	,21808159		,967	-,4615233	,7432321	
		12-15	,1224302	,20484468		,975	-,4433849	,6882454	
		16 o mas	,5495678	,27739923		,280	-,2166552	1,3157907	
	12-15	0-1	-,2367000	,59740078		,995	-1,8868206	1,4134205	
		2-5	,0184242	,23061497		1,000	-,6185728	,6554212	
		6-11	-,1224302	,20484468		,975	-,6882454	,4433849	
		16 o mas	,4271375	,28735695		,573	-,3665903	1,2208653	
	16 o mas	0-1	-,6638376	,62600055		,826	-2,3929554	1,0652803	
		2-5	-,4087133	,29693813		,644	-1,2289060	,4114793	
		6-11	-,5495678	,27739923		,280	-1,3157907	,2166552	
		12-15	-,4271375	,28735695		,573	-1,2208653	,3665903	
	Bienes.Ps	0-1	2-5	,5168912	,60473564		,913	-1,1534895	2,1872718
			6-11	,6386205	,59530128		,820	-1,0057009	2,2829419
			12-15	,4123239	,60004770		,959	-1,2451078	2,0697557
			16 o mas	,7435445	,62877418		,761	-,9932346	2,4803236
2-5		0-1	-,5168912	,60473564		,913	-2,1872718	1,1534895	
		6-11	,1217293	,21904785		,981	-,4833173	,7267760	
		12-15	-,1045672	,23163676		,991	-,7443866	,5352521	
		16 o mas	,2266533	,29825378		,942	-,5971733	1,0504800	
6-11		0-1	-,6386205	,59530128		,820	-2,2829419	1,0057009	
		2-5	-,1217293	,21904785		,981	-,7267760	,4833173	
		12-15	-,2262966	,20575229		,806	-,7946187	,3420256	
		16 o mas	,1049240	,27862831		,996	-,6646938	,8745418	
12-15		0-1	-,4123239	,60004770		,959	-2,0697557	1,2451078	
		2-5	,1045672	,23163676		,991	-,5352521	,7443866	
		6-11	,2262966	,20575229		,806	-,3420256	,7946187	
		16 o mas	,3312205	,28863015		,781	-,4660240	1,1284651	
16 o mas		0-1	-,7435445	,62877418		,761	-2,4803236	,9932346	
		2-5	-,2266533	,29825378		,942	-1,0504800	,5971733	
		6-11	-,1049240	,27862831		,996	-,8745418	,6646938	
		12-15	-,3312205	,28863015		,781	-1,1284651	,4660240	

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

4.4. DHS de Tukey

Autonomía
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto		
		1	2	3
0-1	3	-1,5448206		
2-5	34	-,7650403	-,7650403	
6-11	55		,0480835	,0480835
12-15	42			,4549720
16 o mas	17			,5230833
Significación		,229	,193	,708

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,750.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 10,786

b Alfa = ,05.

MalestarPs
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
16 o mas	17	-,4257133	
2-5	34	-,0072775	-,0072775
12-15	42	,0107733	,0107733
6-11	55	,0854469	,0854469
0-1	3		,7775016
Significación		,756	,360

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,991.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 10,786

b Alfa = ,05.

Limit.Fn
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-1	3	-,7805614	
2-5	34	-,3783740	-,3783740
6-11	55	-,0147871	-,0147871
12-15	42	,0777710	,0777710
16 o mas	17		,7501947
Significación		,232	,053

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

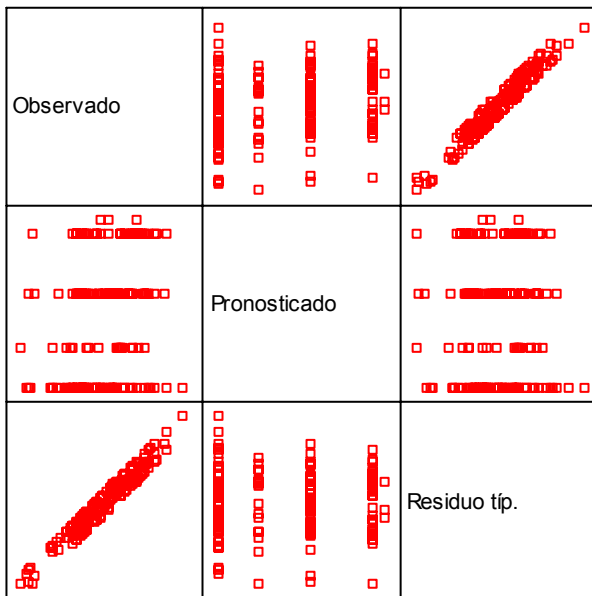
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,914.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 10,786

b Alfa = ,05.

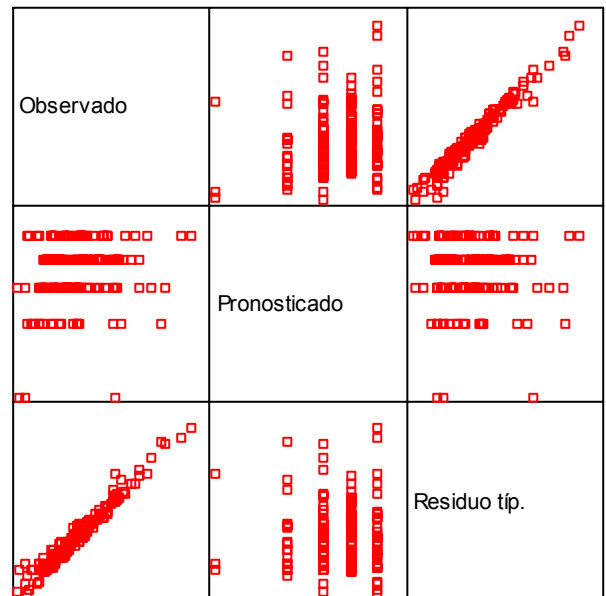
4.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



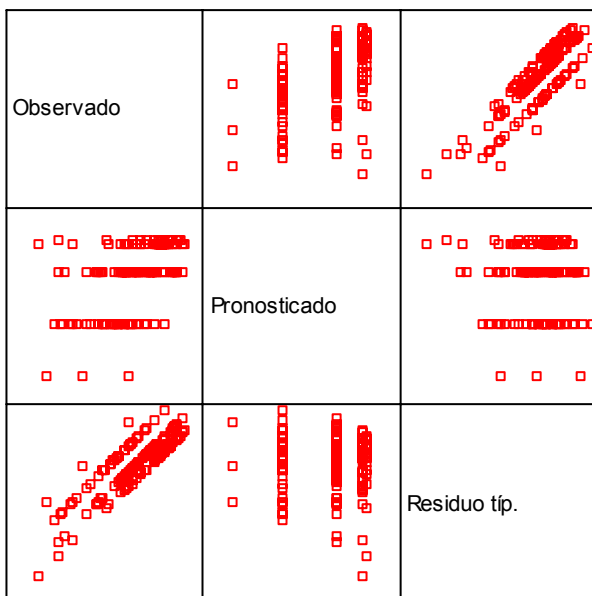
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Síntomas



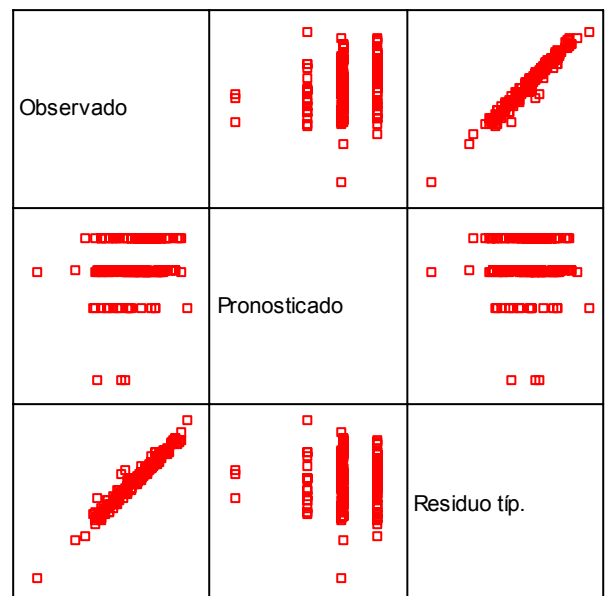
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Autonomia



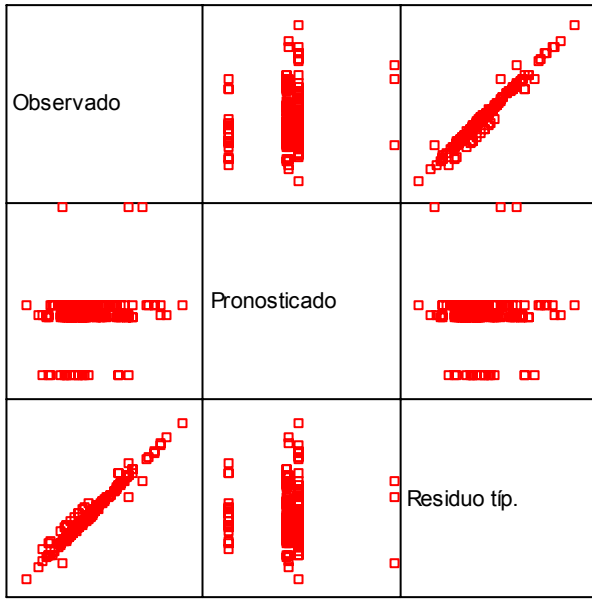
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: R.Escolar



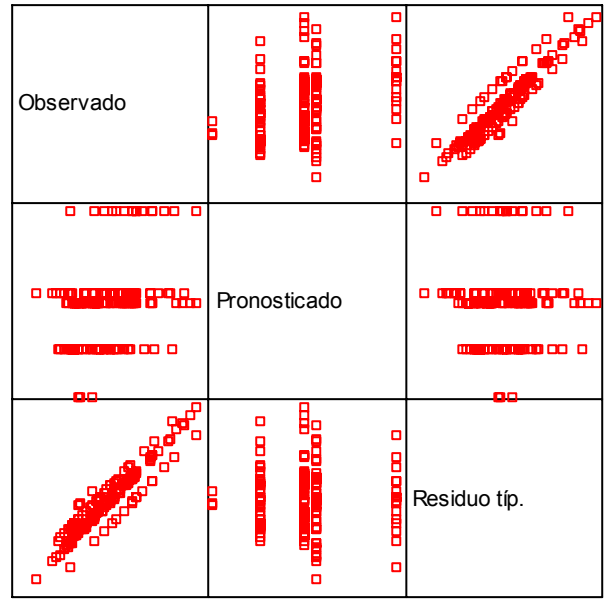
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: MalestarPs



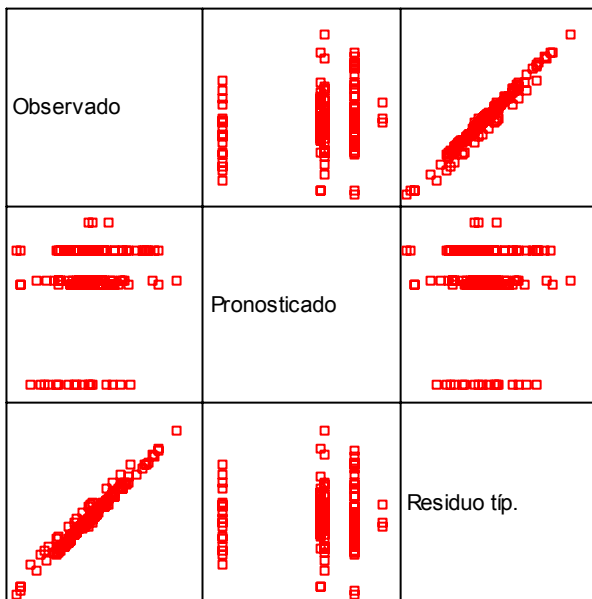
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Limit.Fn



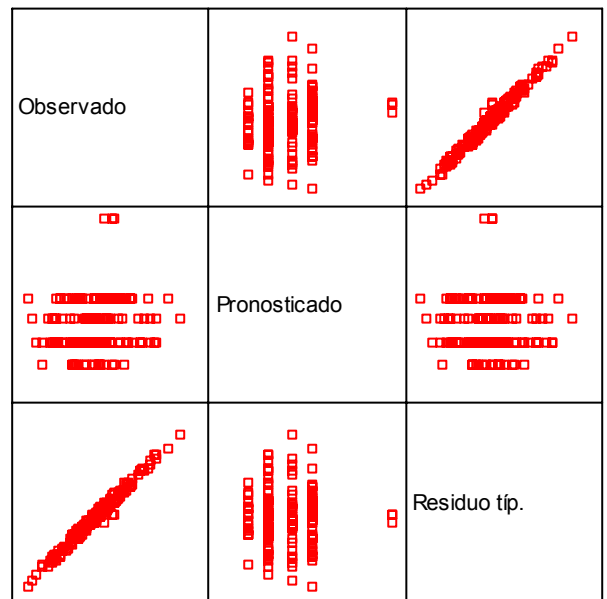
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAT_A

5. EDAD EVALUACIÓN RECODIFICADA

5.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAT_A	Media	Desv. típ.	N
Social	0-5	,3102803	,91357587	37
	6-11	-,2448092	1,03561941	55
	12-15	,0893605	,94230660	42
	16 o mas	-,1040592	1,06814085	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	0-5	,1480082	1,22404912	37
	6-11	,0757667	,80277634	55
	12-15	-,1000541	,96855624	42
	16 o mas	-,3200704	1,10427022	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	0-5	-,8282657	,88618172	37
	6-11	,0480835	,85309516	55
	12-15	,4549720	,84703991	42
	16 o mas	,5230833	,94063976	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	0-5	-,1123980	1,08417812	37
	6-11	,1985023	,90477051	55
	12-15	-,0372015	1,01928540	42
	16 o mas	-,3056727	1,01861931	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	0-5	,0563533	,93904303	37
	6-11	,0854469	1,10143076	55
	12-15	,0107733	,94874568	42
	16 o mas	-,4257133	,87447545	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	0-5	-,4109838	,82400104	37
	6-11	-,0147871	,97287487	55
	12-15	,0777710	1,04366295	42
	16 o mas	,7501947	,92550503	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	0-5	,0052019	,91175178	37
	6-11	,1253706	1,07730532	55
	12-15	,0029404	,94214741	42
	16 o mas	-,4241971	1,03330900	17
	Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	0-5	,0724116	1,10812886	37
	6-11	-,0912279	1,02421711	55
	12-15	,1350687	,97440593	42
	16 o mas	-,1961518	,71355164	17
	Total	,0000000	1,00000000	151

5.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

EDAD_A_R		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
2-5	N	37	37	37	37	37	37	37	37	
	Parámetros normales	Media	,3102803	,1480082	-,8282657	-,1123980	,0563533	-,4109838	,0052019	,0724116
		Desviación típica	,91357589	1,22404909	,88618171	1,08417809	,93904305	,82400101	,91175181	1,10812879
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,122	,099	,123	,123	,145	,130	,137	,131
		Positiva	,083	,099	,065	,091	,145	,130	,082	,109
		Negativa	-,122	-,061	-,123	-,123	-,103	-,077	-,137	-,131
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,743	,600	,748	,749	,884	,791	,831	,794	
	Sig. asintót. (bilateral)	,640	,864	,631	,629	,415	,558	,495	,553	
6-11	N	55	55	55	55	55	55	55	55	
	Parámetros normales	Media	-,2448092	,0757667	,0480835	,1985023	,0854469	-,0147871	,1253706	-,0912279
		Desviación típica	1,03561938	,80277634	,85309517	,90477049	1,10143077	,97287488	1,07730532	1,02421713
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,068	,131	,093	,102	,153	,167	,120	,088
		Positiva	,068	,131	,060	,060	,153	,167	,120	,088
		Negativa	-,050	-,086	-,093	-,102	-,079	-,093	-,082	-,062
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,501	,968	,688	,760	1,134	1,241	,890	,654	
	Sig. asintót. (bilateral)	,963	,305	,731	,611	,152	,092	,407	,786	
12-15	N	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Parámetros normales	Media	,0893605	-,1000542	,4549720	-,0372015	,0107733	,0777710	,0029404	,1350687
		Desviación típica	,94230658	,96855623	,84703994	1,01928544	,94874567	1,04366291	,94214743	,97440594
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,070	,130	,255	,083	,139	,098	,121	,084
		Positiva	,057	,130	,136	,075	,139	,093	,121	,064
		Negativa	-,070	-,087	-,255	-,083	-,076	-,098	-,078	-,084
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,457	,844	1,655	,537	,902	,637	,782	,542	
	Sig. asintót. (bilateral)	,985	,474	,008	,935	,390	,811	,574	,930	
16 o mas	N	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Parámetros normales	Media	-,1040592	-,3200704	,5230833	-,3056727	-,4257133	,7501947	-,4241971	-,1961518
		Desviación típica	1,06814086	1,10427022	,94063973	1,01861930	,87447548	,92550504	1,03330898	,71355164
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,205	,198	,224	,152	,158	,121	,089	,127
		Positiva	,100	,198	,195	,152	,158	,103	,089	,059
		Negativa	-,205	-,133	-,224	-,088	-,127	-,121	-,072	-,127
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,847	,817	,924	,625	,650	,499	,368	,522	
	Sig. asintót. (bilateral)	,470	,516	,361	,829	,792	,965	,999	,948	

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

5.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_A_R	(J) EDAD_A_R	Diferencia entre medias (I-J)	Error tip.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,5550895	,20943370	,044	,0108421	1,0993368
		12-15	,2209197	,22208687	,753	-,3562089	,7980484
		16 o mas	,4143395	,28860670	,479	-,3356517	1,1643307
	6-11	0-5	-,5550895	,20943370	,044	-1,0993368	-,0108421
		12-15	-,3341697	,20184348	,351	-,8586927	,1903532
		16 o mas	-,1407500	,27333503	,955	-,8510553	,5695553
	12-15	0-5	-,2209197	,22208687	,753	-,7980484	,3562089
		6-11	,3341697	,20184348	,351	-,1903532	,8586927
		16 o mas	,1934197	,28314686	,903	-,5423832	,9292227
	16 o mas	0-5	-,4143395	,28860670	,479	-1,1643307	,3356517
		6-11	,1407500	,27333503	,955	-,5695553	,8510553
		12-15	-,1934197	,28314686	,903	-,9292227	,5423832
Síntomas	0-5	6-11	,0722415	,21241512	,986	-,4797535	,6242366
		12-15	,2480624	,22524842	,689	-,3372821	,8334068
		16 o mas	,4680786	,29271520	,382	-,2925892	1,2287464
	6-11	0-5	-,0722415	,21241512	,986	-,6242366	,4797535
		12-15	,1758208	,20471685	,826	-,3561690	,7078107
		16 o mas	,3958370	,27722613	,484	-,3245799	1,1162540
	12-15	0-5	-,2480624	,22524842	,689	-,8334068	,3372821
		6-11	-,1758208	,20471685	,826	-,7078107	,3561690
		16 o mas	,2200162	,28717764	,870	-,5262613	,9662938
	16 o mas	0-5	-,4680786	,29271520	,382	-1,2287464	,2925892
		6-11	-,3958370	,27722613	,484	-1,1162540	,3245799
		12-15	-,2200162	,28717764	,870	-,9662938	,5262613
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18488302	,000	-1,3567976	-,3959008
		12-15	-1,2832377	,19605293	,000	-1,7927130	-,7737624
		16 o mas	-1,3513490	,25477503	,000	-2,0134231	-,6892748
	6-11	0-5	,8763492	,18488302	,000	,3959008	1,3567976
		12-15	-,4068885	,17818256	,107	-,8699247	,0561477
		16 o mas	-,4749998	,24129357	,205	-1,1020401	,1520406
	12-15	0-5	1,2832377	,19605293	,000	,7737624	1,7927130
		6-11	,4068885	,17818256	,107	-,0561477	,8699247
		16 o mas	-,0681113	,24995522	,993	-,7176603	,5814378
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25477503	,000	,6892748	2,0134231
		6-11	,4749998	,24129357	,205	-,1520406	1,1020401
		12-15	,0681113	,24995522	,993	-,5814378	,7176603
R.Escolar	0-5	6-11	-,3109003	,21169516	,459	-,8610244	,2392238
		12-15	-,0751965	,22448496	,987	-,6585570	,5081640
		16 o mas	,1932747	,29172307	,911	-,5648149	,9513643
	6-11	0-5	,3109003	,21169516	,459	-,2392238	,8610244
		12-15	,2357039	,20402298	,656	-,2944829	,7658906
		16 o mas	,5041751	,27628649	,266	-,2138001	1,2221502
	12-15	0-5	,0751965	,22448496	,987	-,5081640	,6585570
		6-11	-,2357039	,20402298	,656	-,7658906	,2944829
		16 o mas	,2684712	,28620427	,784	-,4752769	1,0122193
	16 o mas	0-5	-,1932747	,29172307	,911	-,9513643	,5648149
		6-11	-,5041751	,27628649	,266	-1,2221502	,2138001
		12-15	-,2684712	,28620427	,784	-1,0122193	,4752769
MalestarPs	0-5	6-11	-,0290936	,21218581	,999	-,5804928	,5223055

		12-15	,0455800	,22500526	,997	-,5391326	,6302926
		16 o mas	,4820665	,29239921	,355	-,2777801	1,2419132
	6-11	0-5	,0290936	,21218581	,999	-,5223055	,5804928
		12-15	,0746736	,20449586	,983	-,4567419	,6060892
		16 o mas	,5111602	,27692686	,256	-,2084791	1,2307994
		12-15	0-5	-,0455800	,22500526	,997	-,6302926
	6-11		-,0746736	,20449586	,983	-,6060892	,4567419
		16 o mas	,4364865	,28686762	,427	-,3089854	1,1819585
		16 o mas	0-5	-,4820665	,29239921	,355	-1,2419132
			6-11	-,5111602	,27692686	,256	-1,2307994
		12-15	-,4364865	,28686762	,427	-1,1819585	,3089854
	Limit.Fn	0-5	6-11	-,3961967	,20294143	,211	-,9235728
12-15			-,4887548	,21520237	,110	-1,0479930	,0704833
16 o mas			-1,1611785	,27966014	,000	-1,8879206	-,4344363
6-11		0-5	,3961967	,20294143	,211	-,1311795	,9235728
		12-15	-,0925582	,19558651	,965	-,6008213	,4157050
		16 o mas	-,7649818	,26486188	,023	-1,4532682	-,0766953
12-15		0-5	,4887548	,21520237	,110	-,0704833	1,0479930
		6-11	,0925582	,19558651	,965	-,4157050	,6008213
		16 o mas	-,6724236	,27436955	,072	-1,3854173	,0405701
16 o mas		0-5	1,1611785	,27966014	,000	,4344363	1,8879206
		6-11	,7649818	,26486188	,023	,0766953	1,4532682
		12-15	,6724236	,27436955	,072	-,0405701	1,3854173
Autoimagen	0-5	6-11	-,1201687	,21195378	,942	-,6709649	,4306275
		12-15	,0022616	,22475921	1,000	-,5818116	,5863348
		16 o mas	,4293991	,29207946	,458	-,3296166	1,1884148
	6-11	0-5	,1201687	,21195378	,942	-,4306275	,6709649
		12-15	,1224302	,20427223	,932	-,4084042	,6532647
		16 o mas	,5495678	,27662403	,198	-,1692845	1,2684201
	12-15	0-5	-,0022616	,22475921	1,000	-,5863348	,5818116
		6-11	-,1224302	,20427223	,932	-,6532647	,4084042
		16 o mas	,4271375	,28655393	,446	-,3175192	1,1717943
	16 o mas	0-5	-,4293991	,29207946	,458	-1,1884148	,3296166
		6-11	-,5495678	,27662403	,198	-1,2684201	,1692845
		12-15	-,4271375	,28655393	,446	-1,1717943	,3175192
BienestarPs	0-5	6-11	,1636394	,21329376	,869	-,3906389	,7179178
		12-15	-,0626571	,22618014	,993	-,6504228	,5251086
		16 o mas	,2685634	,29392599	,798	-,4952508	1,0323777
	6-11	0-5	-,1636394	,21329376	,869	-,7179178	,3906389
		12-15	-,2262966	,20556365	,690	-,7604870	,3078938
		16 o mas	,1049240	,27837285	,982	-,6184729	,8283209
	12-15	0-5	,0626571	,22618014	,993	-,5251086	,6504228
		6-11	,2262966	,20556365	,690	-,3078938	,7604870
		16 o mas	,3312205	,28836553	,660	-,4181439	1,0805850
	16 o mas	0-5	-,2685634	,29392599	,798	-1,0323777	,4952508
		6-11	-,1049240	,27837285	,982	-,8283209	,6184729
		12-15	-,3312205	,28836553	,660	-1,0805850	,4181439

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

5.4. DHS de Tukey

Autonomía
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,8282657	
6-11	55		,0480835
12-15	42		,4549720
16 o mas	17		,5230833
Significación		1,000	,139

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,756.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

Limit.Fn
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,4109838	
6-11	55	-,0147871	
12-15	42	,0777710	
16 o mas	17		,7501947
Significación		,183	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

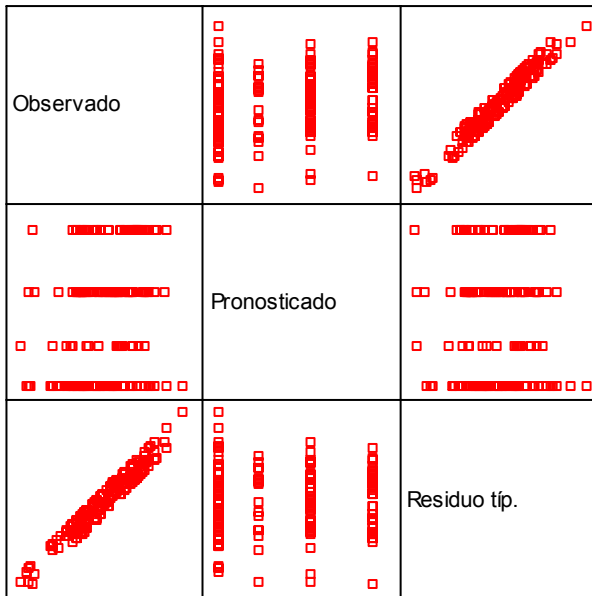
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,911.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

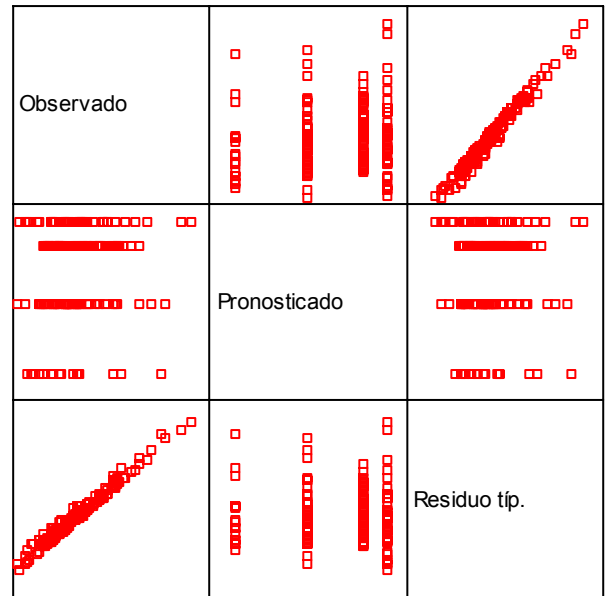
5.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



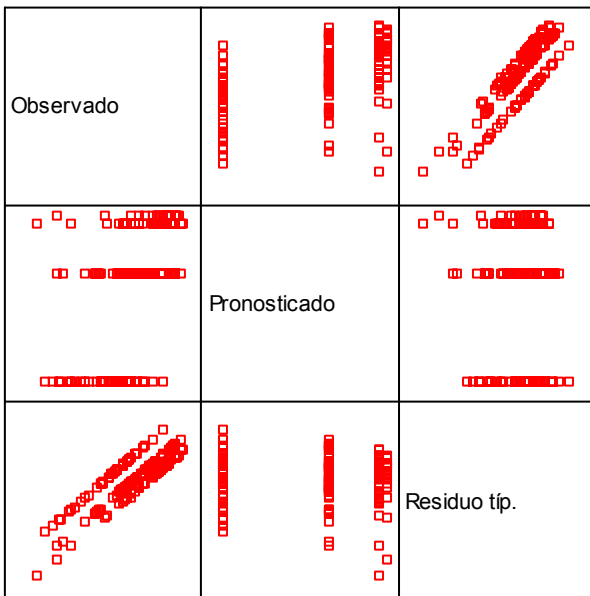
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Síntomas



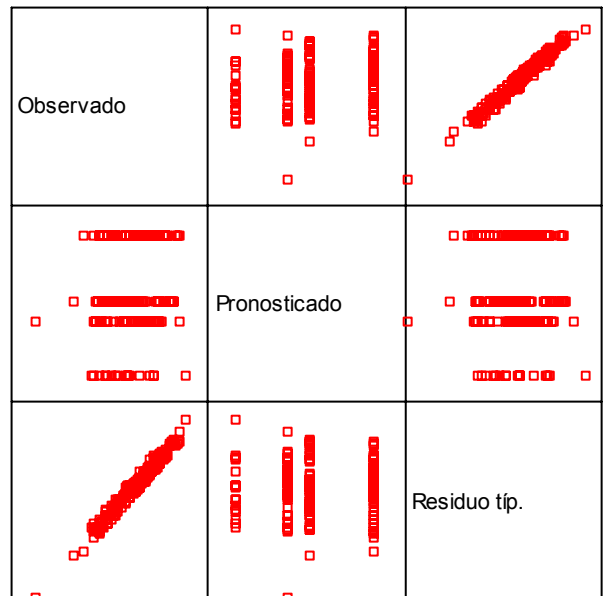
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Autonomía



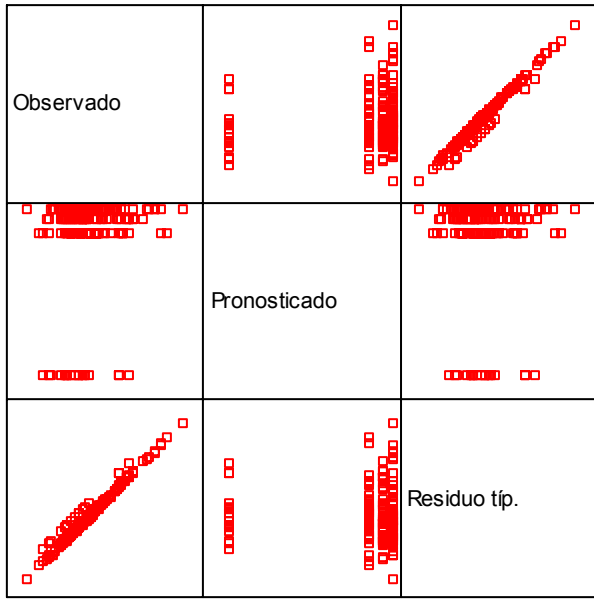
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: R.Escolar



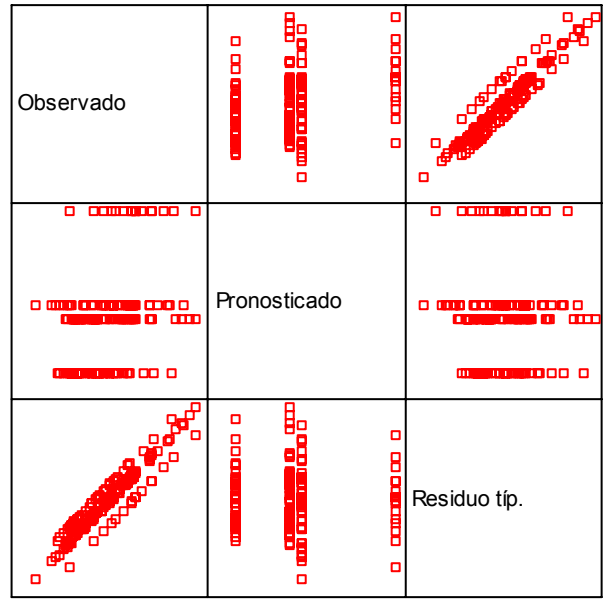
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: MalestarPs



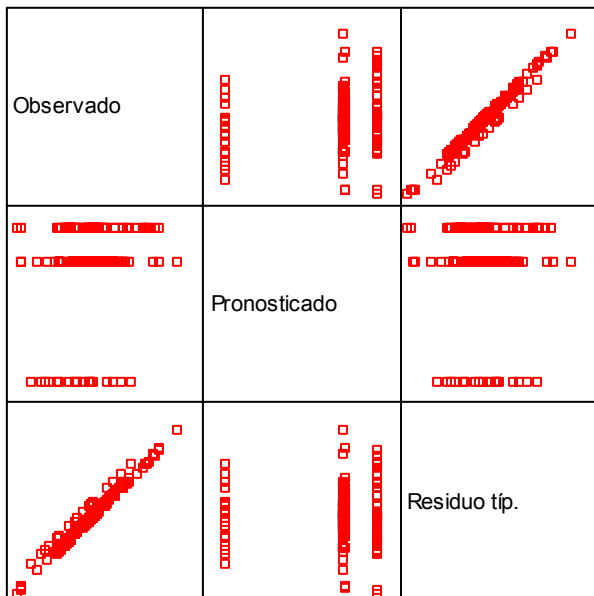
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Limit.Fn



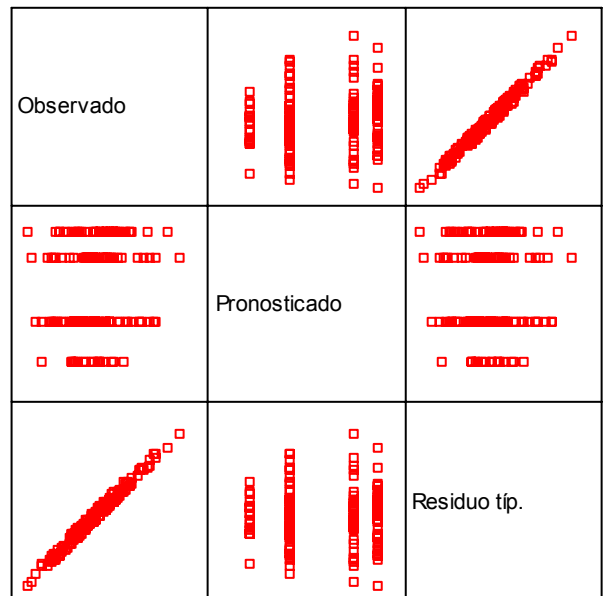
Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAT_A

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAT_A

5.6. Discriminante

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks							
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	Autonomía	,741	1	3	147,000	17,130	3	147,000	,000
2	Limit.Fn	,642	2	3	147,000	12,051	6	292,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 16.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para eliminar es 2.71
- El nivel de F, la Tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

VARIABLES EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	F para eliminar	Lambda de Wilks
1	Autonomía	1,000	17,130	
2	Autonomía	,971	18,963	,893
	Limit.Fn	,971	7,463	,741

VARIABLES NO INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	Tolerancia mín.	F para introducir	Lambda de Wilks
0	Social	1,000	1,000	2,535	,951
	Síntomas	1,000	1,000	1,098	,978
	Autonomía	1,000	1,000	17,130	,741
	R.Escolar	1,000	1,000	1,440	,971
	MalestarPs	1,000	1,000	1,207	,976
	Limit.Fn	1,000	1,000	5,885	,893
	Autoimagen	1,000	1,000	1,317	,974
	BienestarPs	1,000	1,000	,686	,986
1	Social	,994	,994	2,803	,701
	Síntomas	,995	,995	1,344	,721
	R.Escolar	1,000	1,000	1,431	,720
	MalestarPs	,998	,998	1,278	,722
	Limit.Fn	,971	,971	7,463	,642
	Autoimagen	,999	,999	1,346	,721
	BienestarPs	1,000	1,000	,690	,731
2	Social	,992	,965	2,932	,606
	Síntomas	,991	,965	1,521	,623
	R.Escolar	1,000	,971	1,436	,624
	MalestarPs	,996	,968	1,407	,624
	Autoimagen	,997	,969	1,439	,624
	BienestarPs	,999	,971	,714	,633

Lambda de Wilks

Paso	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	1	,741	1	3	147	17,130	3	147,000	,000
2	2	,642	2	3	147	12,051	6	292,000	,000

6. DIAGNÓSTICO

6.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Diagnóstico	Media	Desv. típ.	N
Social	Tumor SNC	,0439943	1,01809870	51
	Tumor sólido	-,0735971	1,01297663	57
	Leucemia	,0453796	,97851852	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	Tumor SNC	-,0283928	1,03889795	51
	Tumor sólido	,0631724	1,05557684	57
	Leucemia	-,0500649	,88989845	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	Tumor SNC	,0156376	1,08879303	51
	Tumor sólido	-,1282753	1,01927002	57
	Leucemia	,1514924	,85370651	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	Tumor SNC	-,1396494	,97191067	51
	Tumor sólido	,0756488	,91860041	57
	Leucemia	,0653521	1,13400620	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	Tumor SNC	-,1925744	1,16887319	51
	Tumor sólido	,1007853	,89175029	57
	Leucemia	,0948031	,90366644	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	Tumor SNC	,5763604	,91367523	51
	Tumor sólido	-,1795677	,89443146	57
	Leucemia	-,4455586	,92766073	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	Tumor SNC	-,3798964	1,09620830	51
	Tumor sólido	,2708894	,92585634	57
	Leucemia	,0914888	,84528929	43
	Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	Tumor SNC	,2103745	1,03405809	51
	Tumor sólido	-,1269780	1,00004985	57
	Leucemia	-,0811943	,93949035	43
	Total	,0000000	1,00000000	151

6.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Diagnóstico	Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps
Tumor SNC	N		51	51	51	51	51	51	51	51
	Parámetros normales	Media	,0439943	-,0283928	,0156376	-,1396494	-,1925744	,5763604	-,3798964	,2103745
		Desviación típica	1,01809871	1,03889799	1,08879304	,97191066	1,16887319	,91367525	1,09620833	1,03405809
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,089	,130	,161	,099	,162	,107	,077	,068
		Positiva	,057	,130	,131	,099	,162	,107	,070	,068
		Negativa	-,089	-,090	-,161	-,078	-,079	-,057	-,077	-,053
	Z de Kolmogorov-Smirnov		,635	,929	1,150	,706	1,155	,767	,551	,487
Sig. asintót. (bilateral)		,814	,354	,142	,701	,139	,599	,921	,971	
Tumor sólido	N		57	57	57	57	57	57	57	57
	Parámetros normales	Media	-,0735971	,0631724	-,1282753	,0756488	,1007853	-,1795677	,2708894	-,1269780
		Desviación típica	1,01297665	1,05557680	1,01927006	,91860038	,89175028	,89443147	,92585635	1,00004983
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,088	,188	,091	,106	,112	,088	,111	,054
		Positiva	,088	,188	,056	,070	,112	,088	,111	,054
		Negativa	-,080	-,106	-,091	-,106	-,075	-,071	-,078	-,046
	Z de Kolmogorov-Smirnov		,663	1,421	,684	,804	,844	,664	,840	,411
Sig. asintót. (bilateral)		,771	,035	,737	,538	,475	,770	,480	,996	
Leucemia	N		43	43	43	43	43	43	43	43
	Parámetros normales	Media	,0453796	-,0500649	,1514924	,0653521	,0948031	-,4455586	,0914888	-,0811943
		Desviación típica	,97851849	,88989842	,85370648	1,13400614	,90366644	,92766070	,84528929	,93949032
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,099	,107	,140	,115	,094	,149	,109	,114
		Positiva	,060	,093	,097	,063	,094	,149	,109	,114
		Negativa	-,099	-,107	-,140	-,115	-,064	-,095	-,081	-,108
	Z de Kolmogorov-Smirnov		,650	,703	,919	,756	,616	,976	,712	,748
Sig. asintót. (bilateral)		,792	,706	,367	,618	,842	,297	,690	,630	

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

6.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples. DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tumor SNC	Tumor sólido	,1175914	,19372466	,817	-,3410575	,5762403
		Leucemia	-,0013853	,20808470	1,000	-,4940321	,4912614
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1175914	,19372466	,817	-,5762403	,3410575
		Leucemia	-,1189767	,20301302	,828	-,5996161	,3616626
	Leucemia	Tumor SNC	,0013853	,20808470	1,000	-,4912614	,4940321
		Tumor sólido	,1189767	,20301302	,828	-,3616626	,5996161
Síntomas	Tumor SNC	Tumor sólido	-,0915653	,19380216	,884	-,5503976	,3672671
		Leucemia	,0216721	,20816794	,994	-,4711718	,5145159
	Tumor sólido	Tumor SNC	,0915653	,19380216	,884	-,3672671	,5503976
		Leucemia	,1132373	,20309423	,843	-,3675943	,5940690
	Leucemia	Tumor SNC	-,0216721	,20816794	,994	-,5145159	,4711718
		Tumor sólido	-,1132373	,20309423	,843	-,5940690	,3675943
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	,1439129	,19278864	,736	-,3125200	,6003457
		Leucemia	-,1358548	,20707930	,789	-,6261212	,3544116
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1439129	,19278864	,736	-,6003457	,3125200
		Leucemia	-,2797677	,20203212	,351	-,7580848	,1985494
	Leucemia	Tumor SNC	,1358548	,20707930	,789	-,3544116	,6261212
		Tumor sólido	,2797677	,20203212	,351	-,1985494	,7580848
R.Escolar	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2152981	,19307019	,506	-,6723976	,2418013
		Leucemia	-,2050015	,20738172	,585	-,6959839	,2859810
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2152981	,19307019	,506	-,2418013	,6723976
		Leucemia	,0102967	,20232717	,999	-,4687189	,4893123
	Leucemia	Tumor SNC	,2050015	,20738172	,585	-,2859810	,6959839
		Tumor sólido	-,0102967	,20232717	,999	-,4893123	,4687189
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2933596	,19218904	,282	-,7483729	,1616537
		Leucemia	-,2873774	,20643526	,348	-,7761191	,2013642
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2933596	,19218904	,282	-,1616537	,7483729
		Leucemia	,0059822	,20140378	1,000	-,4708473	,4828117
	Leucemia	Tumor SNC	,2873774	,20643526	,348	-,2013642	,7761191
		Tumor sólido	-,0059822	,20140378	1,000	-,4828117	,4708473
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17548992	,000	,3404505	1,1714058
		Leucemia	1,0219190	,18849829	,000	,5756437	1,4681944
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17548992	,000	-,1714058	-,3404505
		Leucemia	,2659909	,18390399	,320	-,1694073	,7013891
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18849829	,000	-,14681944	-,5756437
		Tumor sólido	-,2659909	,18390399	,320	-,7013891	,1694073
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18618753	,002	-,10915903	-,2099812
		Leucemia	-,4713852	,19998888	,051	-,9448648	,0020944
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18618753	,002	,2099812	1,0915903
		Leucemia	,1794006	,19511451	,629	-,2825389	,6413400
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,19998888	,051	-,0020944	,9448648
		Tumor sólido	-,1794006	,19511451	,629	-,6413400	,2825389
Bienes.Ps	Tumor SNC	Tumor sólido	,3373525	,19179493	,187	-,1167278	,7914327
		Leucemia	,2915688	,20601193	,336	-,1961706	,7793082
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,3373525	,19179493	,187	-,7914327	,1167278
		Leucemia	-,0457837	,20099077	,972	-,5216353	,4300680
	Leucemia	Tumor SNC	-,2915688	,20601193	,336	-,7793082	,1961706
		Tumor sólido	,0457837	,20099077	,972	-,4300680	,5216353

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

6.4. DHS de Tukey

Limit.Fn

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Leucemia	43	-,4455586	
Tumor sólido	57	-,1795677	
Tumor SNC	51		,5763604
Significación		,315	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,829.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Tumor SNC	51	-,3798964	
Leucemia	43		,0914888
Tumor sólido	57		,2708894
Significación		1,000	,625

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

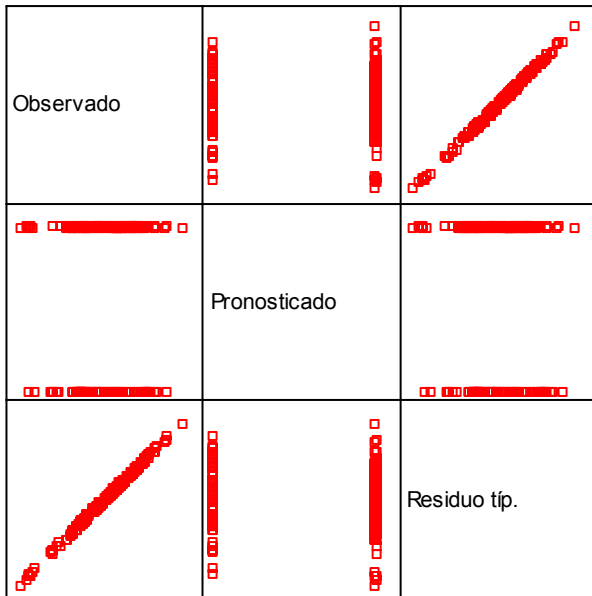
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,933.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

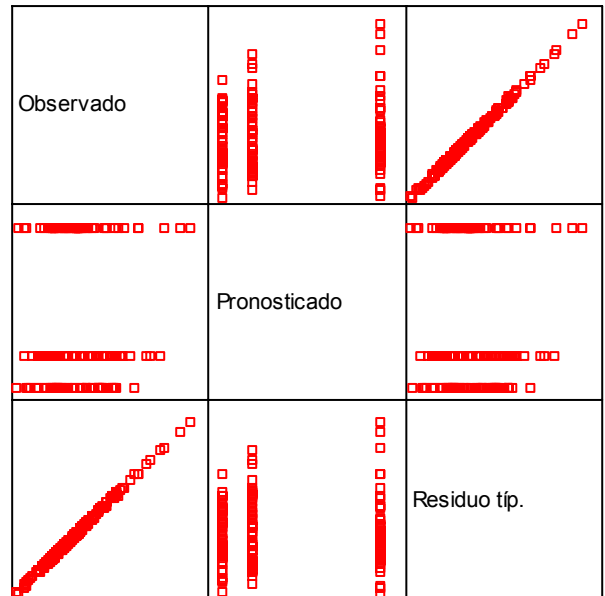
6.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



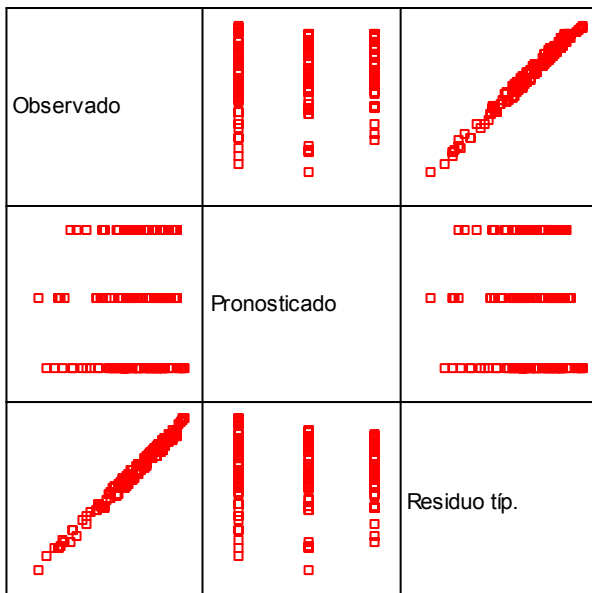
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 2



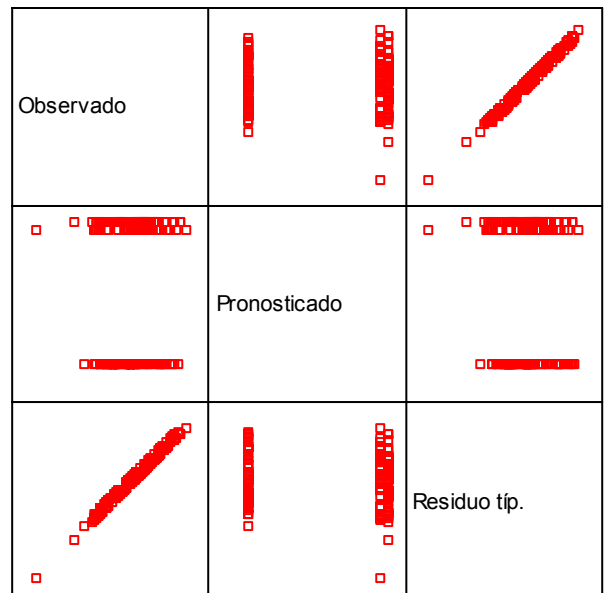
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 3



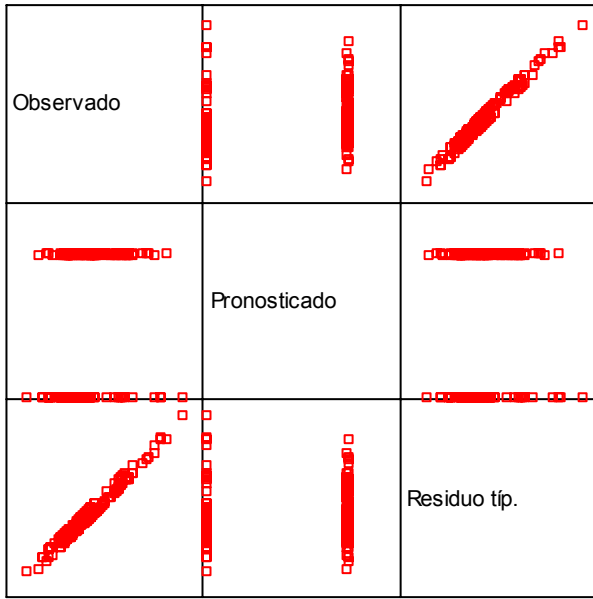
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 4



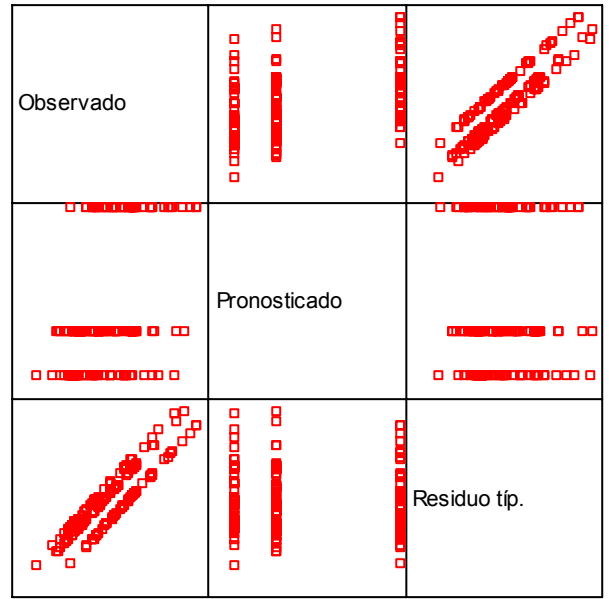
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 5



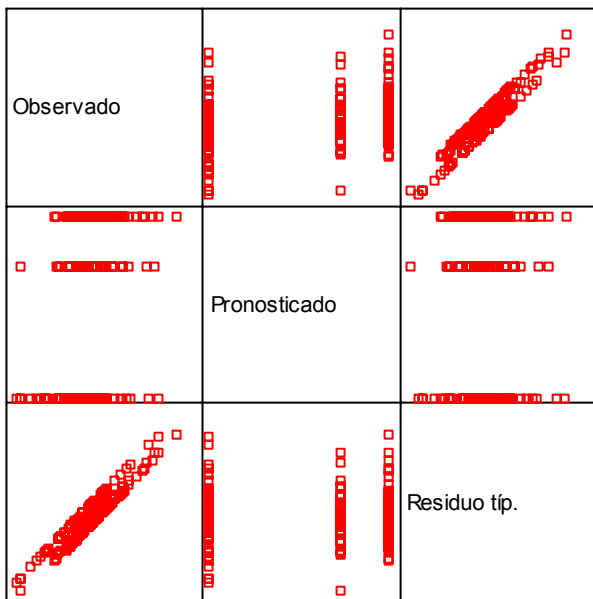
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 6



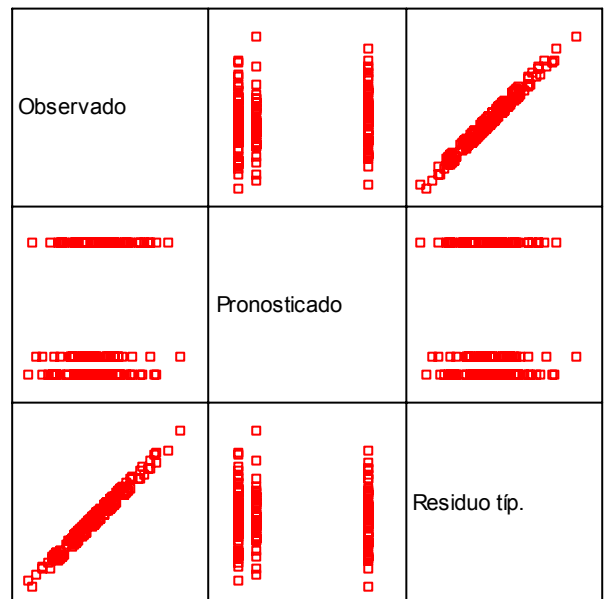
Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + DIAGNÒST

6.6. Discriminante

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks							
		Estadístico	g1	g2	g3	Estadístico	g1	g2	Sig.
1	Limit.Fn	,818	1	2	148,000	16,476	2	148,000	,000
2	Autoimagen	,742	2	2	148,000	11,824	4	294,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a El número máximo de pasos es 16.
- b La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c La F parcial máxima para eliminar es 2.71
- d El nivel de F, la Tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

VARIABLES EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	F para eliminar	Lambda de Wilks
1	Limit.Fn	1,000	16,476	
2	Limit.Fn	,985	17,691	,921
	Autoimagen	,985	7,513	,818

VARIABLES NO INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	Tolerancia mín.	F para introducir	Lambda de Wilks
0	Social	1,000	1,000	,246	,997
	Síntomas	1,000	1,000	,186	,997
	Autonomía	1,000	1,000	,968	,987
	R.Escolar	1,000	1,000	,750	,990
	MalestarPs	1,000	1,000	1,437	,981
	Limit.Fn	1,000	1,000	16,476	,818
	Autoimagen	1,000	1,000	6,378	,921
	BienestarPs	1,000	1,000	1,747	,977
1	Social	1,000	1,000	,249	,815
	Síntomas	1,000	1,000	,186	,816
	Autonomía	1,000	1,000	,967	,807
	R.Escolar	,998	,998	,898	,808
	MalestarPs	,996	,996	1,729	,799
	Autoimagen	,985	,985	7,513	,742
	BienestarPs	,995	,995	2,079	,795
2	Social	1,000	,985	,262	,739
	Síntomas	1,000	,985	,192	,740
	Autonomía	1,000	,985	,969	,732
	R.Escolar	,997	,983	,981	,732
	MalestarPs	,994	,981	1,888	,723
	BienestarPs	,993	,980	2,279	,720

LAMBDA DE WILKS

Paso	Número de variables	Lambda	g1	g2	g3	F exacta			
						Estadístico	g1	g2	Sig.
1	1	,818	1	2	148	16,476	2	148,000	,000
2	2	,742	2	2	148	11,824	4	294,000	,000

7. FASE

7.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Fase de la enfermedad	Media	Desv. típ.	N
Social	Tratamiento	-,2048528	,91073827	62
	Superviviente	,3227540	,97270946	64
	Recaída	-,3182153	1,08003406	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	Tratamiento	,0468019	1,11553869	62
	Superviviente	-,0454687	,95744851	64
	Recaída	,0003311	,81826227	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	Tratamiento	-,0766617	,82998802	62
	Superviviente	,1915082	1,04194500	64
	Recaída	-,3001399	1,20101876	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	Tratamiento	,0361478	1,04108360	62
	Superviviente	-,0625709	1,04082453	64
	Recaída	,0705349	,79529848	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	Tratamiento	,1209486	,96131706	62
	Superviviente	-,1008607	1,11826674	64
	Recaída	-,0417491	,74284472	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	Tratamiento	-,5059153	,87268356	62
	Superviviente	,6159293	,88563893	64
	Recaída	-,3221091	,68880912	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	Tratamiento	,2099466	,87582384	62
	Superviviente	-,2199513	1,06945203	64
	Recaída	,0424076	1,02632125	25
	Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	Tratamiento	,0538950	,91995677	62
	Superviviente	,0176767	1,10953749	64
	Recaída	-,1789121	,90867347	25
	Total	,0000000	1,00000000	151

7.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Fase de la enfermedad		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
Tratamiento	N	62	62	62	62	62	62	62	62	
	Parámetros normales	Media	-,2048528	,0468019	-,0766617	,0361478	,1209486	-,5059153	,2099466	,0538950
		Desviación típica	,91073829	1,11553872	,82998800	1,04108357	,96131706	,87268353	,87582386	,91995674
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,124	,113	,102	,098	,105	,132	,099	,093
		Positiva	,124	,113	,041	,057	,105	,132	,099	,093
		Negativa	-,082	-,072	-,102	-,098	-,062	-,074	-,059	-,046
Z de Kolmogorov-Smirnov	,979	,892	,801	,769	,823	1,037	,782	,731		
Sig. asintót. (bilateral)	,293	,404	,542	,596	,507	,232	,573	,659		
Supervivien	N	64	64	64	64	64	64	64	64	

te	Parámetros normales	Media	,3227540	-,0454687	,1915082	-,0625709	-,1008607	,6159294	-,2199513	,0176767
		Desviación típica	,97270948	,95744854	1,04194498	1,04082453	1,11826670	,88563895	1,06945205	1,10953748
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,056	,134	,184	,071	,147	,144	,075	,056
		Positiva	,034	,134	,121	,071	,147	,144	,075	,056
	Z de Kolmogorov-Smirnov	Negativa	-,056	-,078	-,184	-,047	-,064	-,050	-,067	-,049
		Sig. asintót. (bilateral)	,444	1,074	1,472	,568	1,176	1,154	,598	,447
			,989	,199	,026	,903	,126	,139	,867	,988
Recaída	Parámetros normales	Media	-,3182153	,0003311	-,3001398	,0705349	-,0417491	-,3221091	,0424076	-,1789121
		Desviación típica	1,0800340	,81826228	1,20101881	,79529846	,74284470	,68880910	1,02632129	,90867347
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,120	,100	,191	,083	,119	,155	,130	,126
		Positiva	,117	,099	,082	,076	,119	,155	,130	,087
	Z de Kolmogorov-Smirnov	Negativa	-,120	-,100	-,191	-,083	-,108	-,119	-,113	-,126
		Sig. asintót. (bilateral)	,602	,499	,956	,413	,596	,773	,652	,629
			,862	,964	,320	,996	,870	,588	,789	,824

- a La distribución de contraste es la Normal
b Se han calculado a partir de los datos.

7.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,17219568	,007	-,9352853	-,1199284
		Recaída	,1133625	,22893732	,874	-,4286535	,6553784
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,17219568	,007	,1199284	,9352853
		Recaída	,6409693	,22790708	,015	,1013925	1,1805462
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22893732	,874	-,6553784	,4286535
		Superviviente	-,6409693	,22790708	,015	-1,1805462	-,1013925
Síntomas	Tratamiento	Superviviente	,0922706	,17923620	,864	-,3320765	,5166176
		Recaída	,0464707	,23829781	,979	-,5177064	,6106479
	Superviviente	Tratamiento	-,0922706	,17923620	,864	-,5166176	,3320765
		Recaída	-,0457998	,23722546	,980	-,6074382	,5158385
	Recaída	Tratamiento	-,0464707	,23829781	,979	-,6106479	,5177064
		Superviviente	,0457998	,23722546	,980	-,5158385	,6074382
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,17640340	,284	-,6858102	,1494705
		Recaída	,2234782	,23453155	,608	-,3317823	,7787386
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,17640340	,284	-,1494705	,6858102
		Recaída	,4916480	,23347615	,092	-,0611137	1,0444098
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,23453155	,608	-,7787386	,3317823
		Superviviente	-,4916480	,23347615	,092	-1,0444098	,0611137
R.Escolar	Tratamiento	Superviviente	,0987186	,17912374	,846	-,3253621	,5227994
		Recaída	-,0343871	,23814829	,989	-,5982103	,5294361
	Superviviente	Tratamiento	-,0987186	,17912374	,846	-,5227994	,3253621
		Recaída	-,1331058	,23707661	,841	-,6943917	,4281802
	Recaída	Tratamiento	,0343871	,23814829	,989	-,5294361	,5982103
		Superviviente	,1331058	,23707661	,841	-,4281802	,6943917
MalestarPs	Tratamiento	Superviviente	,2218093	,17843629	,430	-,2006439	,6442626
		Recaída	,1626977	,23723432	,772	-,3989616	,7243571
	Superviviente	Tratamiento	-,2218093	,17843629	,430	-,6442626	,2006439
		Recaída	-,0591116	,23616675	,966	-,6182434	,5000202

	Recaída	Tratamiento	-,1626977	,23723432	,772	-,7243571	,3989616
		Superviviente	,0591116	,23616675	,966	-,5000202	,6182434
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15169897	,000	-1,4809965	-,7626928
		Recaída	-,1838062	,20168657	,634	-,6613052	,2936928
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15169897	,000	,7626928	1,4809965
		Recaída	,9380385	,20077897	,000	,4626883	1,4133887
Autoimagen	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20168657	,634	-,2936928	,6613052
		Superviviente	-,9380385	,20077897	,000	-1,4133887	-,4626883
	Tratamiento	Superviviente	,4298979	,17584894	,041	,0135703	,8462256
		Recaída	,1675390	,23379439	,754	-,3859762	,7210542
Bienes.Ps	Superviviente	Tratamiento	-,4298979	,17584894	,041	-,8462256	-,0135703
		Recaída	-,2623589	,23274230	,499	-,8133833	,2886654
	Recaída	Tratamiento	-,1675390	,23379439	,754	-,7210542	,3859762
		Superviviente	,2623589	,23274230	,499	-,2886654	,8133833
Bienes.Ps	Tratamiento	Superviviente	,0362183	,17879742	,978	-,3870899	,4595265
		Recaída	,2328072	,23771445	,591	-,3299889	,7956032
	Superviviente	Tratamiento	-,0362183	,17879742	,978	-,4595265	,3870899
		Recaída	,1965889	,23664472	,685	-,3636746	,7568523
Recaída	Tratamiento	-,2328072	,23771445	,591	-,7956032	,3299889	
	Superviviente	-,1965889	,23664472	,685	-,7568523	,3636746	

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

7.4. DHS de Tukey

Social

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Recaída	25	-,3182153	
Tratamiento	62	-,2048528	
Superviviente	64		,3227540
Significación		,854	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,934.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Limit.Fn

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Tratamiento	62	-,5059153	
Recaída	25	-,3221091	
Superviviente	64		,6159293
Significación		,586	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

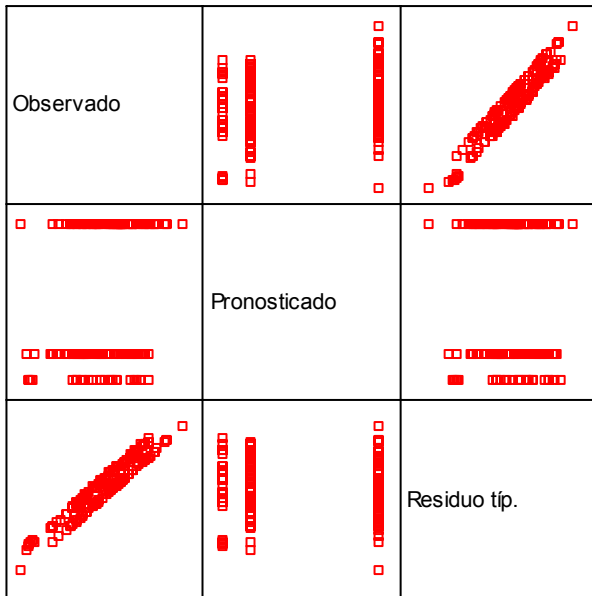
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,725.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

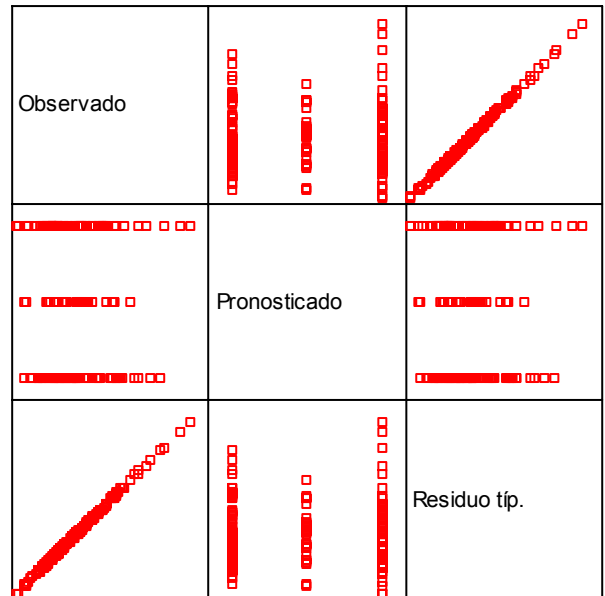
7.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



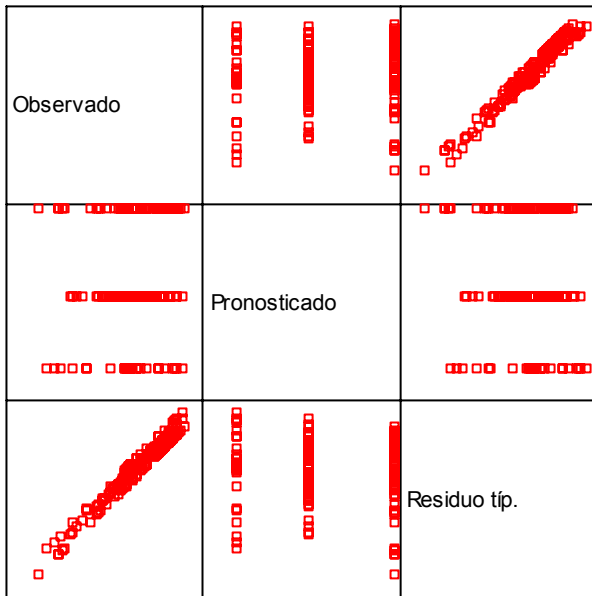
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 2



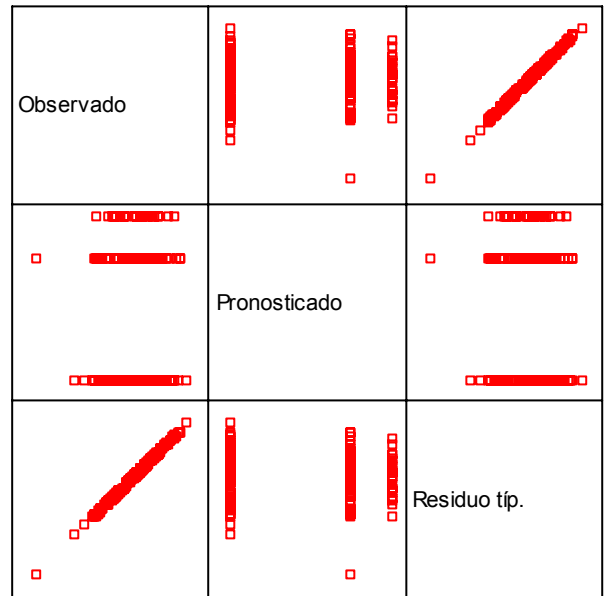
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 3



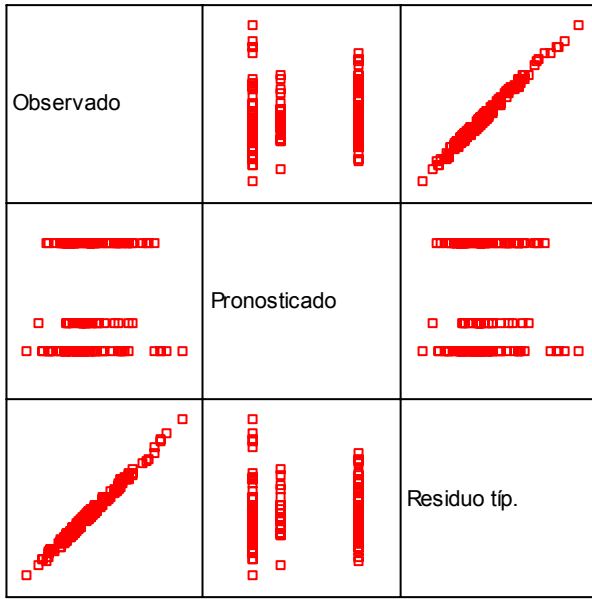
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 4



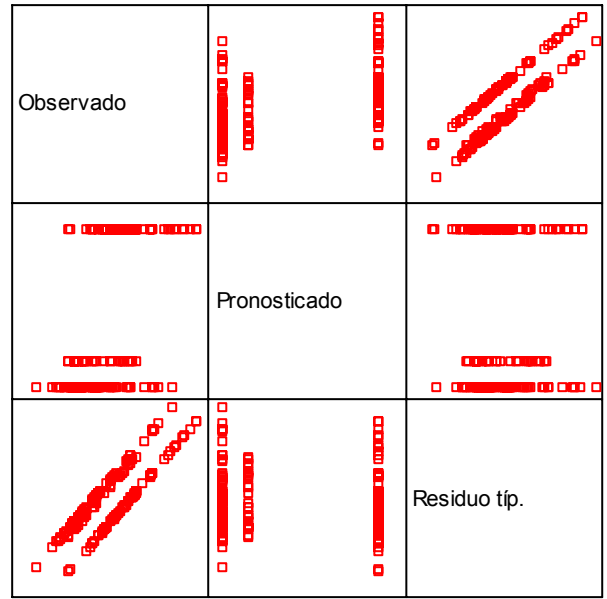
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 5



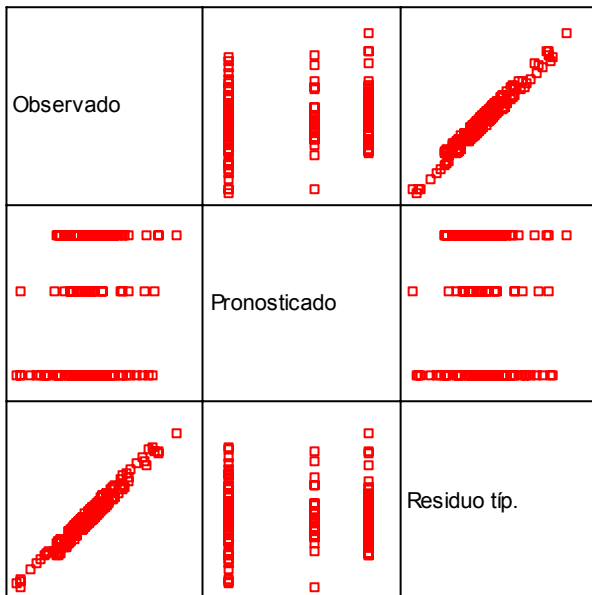
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 6



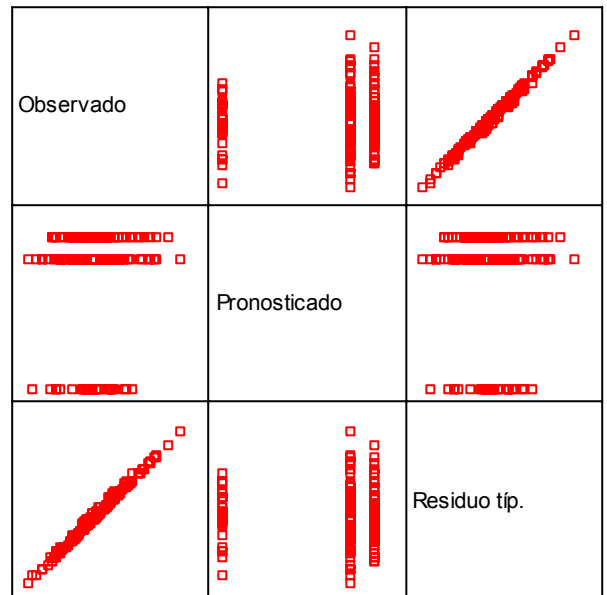
Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + FASE

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + FASE

7.6. Discriminante.

Variables introducidas/eliminadas

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks							
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	Estadístico	gl1	gl2	F exacta Sig.
1	Limit.Fn	,715	1	2	148,000	29,489	2	148,000	,000
2	Social	,638	2	2	148,000	18,530	4	294,000	,000
3	Autoimagen	,600	3	2	148,000	14,183	6	292,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 16.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para eliminar es 2.71
- El nivel de F, la Tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables en el análisis

Paso		Tolerancia	F para eliminar	Lambda de Wilks
1	Limit.Fn	1,000	29,489	
2	Limit.Fn	,968	32,666	,921
	Social	,968	8,896	,715
3	Limit.Fn	,950	34,472	,883
	Social	,962	9,332	,676
	Autoimagen	,978	4,659	,638

Variables no incluidas en el análisis

Paso		Tolerancia	Tolerancia mín.	F para introducir	Lambda de Wilks
0	Social	1,000	1,000	6,319	,921
	Síntomas	1,000	1,000	,133	,998
	Autonomía	1,000	1,000	2,533	,967
	R.Escolar	1,000	1,000	,226	,997
	MalestarPs	1,000	1,000	,799	,989
	Limit.Fn	1,000	1,000	29,489	,715
	Autoimagen	1,000	1,000	3,016	,961
	BienestarPs	1,000	1,000	,497	,993
1	Social	,968	,968	8,896	,638
	Síntomas	,999	,999	,180	,713
	Autonomía	,990	,990	3,271	,685
	R.Escolar	,999	,999	,304	,712
	MalestarPs	,997	,997	1,052	,705
	Autoimagen	,984	,984	4,219	,676
	BienestarPs	1,000	1,000	,494	,710
2	Síntomas	,999	,967	,197	,636
	Autonomía	,985	,956	3,633	,608
	R.Escolar	,998	,967	,339	,635
	MalestarPs	,995	,964	1,131	,628
	Autoimagen	,978	,950	4,659	,600
	BienestarPs	1,000	,968	,496	,634
3	Síntomas	,999	,949	,208	,598
	Autonomía	,983	,937	3,773	,570
	R.Escolar	,998	,949	,354	,597
	MalestarPs	,994	,946	1,192	,590
	BienestarPs	1,000	,950	,493	,596

Lambda de Wilks

Paso	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	1	,715	1	2	148	29,489	2	148,000	,000
2	2	,638	2	2	148	18,530	4	294,000	,000
3	3	,600	3	2	148	14,183	6	292,000	,000

8. TRATAMIENTOS COMBINADOS

8.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Tratamientos	Media	Desv. típ.	N
Social	Ninguno	,4763257	,96894527	3
	Q	-,0823714	1,00142974	42
	C	,3576415	,89620271	7
	Q+C	-,1694176	1,05172948	17
	Q+R	,1258574	1,00348153	20
	R+C	,5170935	,98343517	8
	Q+R+C	-,0828444	,89274240	41
	Total	,0061598	,96801147	138
	Síntomas	Ninguno	,1836892	,96014677
Q		-,1175946	,88961247	42
C		-,2627596	,84394130	7
Q+C		,2444115	1,37492991	17
Q+R		-,0003227	,97115585	20
R+C		,1733253	1,23305375	8
Q+R+C		-,0172063	,94955264	41
Total		-,0101271	,99582994	138
Autonomía		Ninguno	,0910478	1,17924262
	Q	,2367174	,91883355	42
	C	-,3662894	1,17894710	7
	Q+C	-,2984890	1,09279064	17
	Q+R	-,0200143	1,01567683	20
	R+C	,4112546	,74864264	8
	Q+R+C	-,2221846	1,02892542	41
	Total	-,0263977	1,00667277	138
	R.Escolar	Ninguno	,6246581	,69948415
Q		,1154015	,98399144	42
C		-,5317511	,70910246	7
Q+C		-,2262329	,81656339	17
Q+R		-,1275178	1,32211187	20
R+C		-,2079712	1,04171575	8
Q+R+C		,1651318	,89606789	41
Total		,0123833	,98764063	138
MalestarPs		Ninguno	-,2299347	,04449987
	Q	,2783582	,93555151	42
	C	-,2343455	1,13365921	7
	Q+C	,0375664	1,05518184	17
	Q+R	-,2263833	,80922848	20
	R+C	,4355456	1,30871271	8
	Q+R+C	-,0724962	1,08978914	41
	Total	,0433609	1,00970450	138
	Limit.Fn	Ninguno	,2352311	,66270809
Q		-,3156642	,98375091	42

	C	,7312425	1,28492266	7
	Q+C	-,3176456	,87191142	17
	Q+R	-,0262571	1,02440175	20
	R+C	,4512731	,79493773	8
	Q+R+C	,1323785	,96689919	41
	Total	-,0313110	,99788065	138
Autoimagen	Ninguno	-,9611623	1,36617538	3
	Q	,2120338	,97963333	42
	C	,0495721	1,48722278	7
	Q+C	,1088546	,48051190	17
	Q+R	,0466293	1,06824518	20
	R+C	-,2001529	,83928904	8
	Q+R+C	-,1359966	1,10383690	41
	Total	,0143113	1,01581778	138
Bienes.Ps	Ninguno	-,4971282	1,82771420	3
	Q	-,2754707	,86375465	42
	C	,1085376	,72917707	7
	Q+C	,1385881	1,06141124	17
	Q+R	,2978974	1,09168540	20
	R+C	1,1864043	,68326288	8
	Q+R+C	-,1041048	1,00711473	41
	Total	,0089529	1,02085816	138

8.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tratamientos		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	Bienes.Ps	
Ninguno	N	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Parámetros normales	Media	,4763257	,1836892	,0910478	,6246582	-,2299347	,2352311	-,9611623	-,4971282
		Desviación típica	,96894526	,96014678	1,17924261	,69948417	,04449986	,66270810	1,36617529	1,82771420
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,284	,251	,217	,205	,195	,279	,298	,316
		Positiva	,284	,251	,188	,185	,195	,205	,215	,316
		Negativa	-,207	-,195	-,217	-,205	-,183	-,279	-,298	-,226
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,493	,435	,375	,354	,337	,484	,515	,547	
Sig. asintót. (bilateral)	,968	,992	,999	1,000	1,000	,973	,953	,926		
Q	N	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Parámetros normales	Media	-,0823713	-,1175946	,2367174	,1154015	,2783582	-,3156642	,2120338	-,2754707
		Desviación típica	1,0014298	,88961250	,91883355	,98399144	,93555152	,98375088	,97963333	,86375463
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,064	,099	,130	,122	,143	,109	,163	,080
		Positiva	,064	,099	,086	,085	,143	,109	,163	,061
		Negativa	-,062	-,075	-,130	-,122	-,105	-,063	-,078	-,080
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,415	,645	,845	,788	,927	,707	1,058	,519	
Sig. asintót. (bilateral)	,995	,800	,473	,564	,357	,699	,213	,950		
C	N	7	7	7	7	7	7	7	7	
	Parámetros normales	Media	,3576415	-,2627596	-,3662893	-,5317512	-,2343455	,7312425	,0495720	,1085376
		Desviación típica	,89620274	,84394133	1,17894709	,70910245	1,13365924	1,28492260	1,48722279	,72917706
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,189	,189	,214	,270	,415	,090	,207	,262
		Positiva	,189	,189	,148	,270	,415	,090	,207	,190
		Negativa	-,163	-,142	-,214	-,158	-,243	-,086	-,177	-,262
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,500	,501	,566	,715	1,097	,239	,547	,693	
Sig. asintót. (bilateral)	,964	,963	,906	,686	,180	1,000	,926	,723		
Q+C	N	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Parámetros Media	-,1694176	,2444116	-,2984890	-,2262329	,0375664	-,3176456	,1088546	,1385881	

	normales	Desviación típica	1,05172944	1,37492990	1,09279060	,81656337	1,05518186	,87191141	,48051190	1,06141126	
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,157	,142	,232	,115	,085	,188	,117	,114	
		Positiva	,139	,142	,109	,107	,085	,188	,117	,114	
		Negativa	-,157	-,122	-,232	-,115	-,081	-,129	-,106	-,089	
	Z de Kolmogorov-Smirnov		,648	,584	,957	,474	,351	,773	,481	,471	
	Sig. asintót. (bilateral)		,796	,885	,319	,978	1,000	,588	,975	,980	
	Q+R	N		20	20	20	20	20	20	20	20
		Parámetros normales	Media	,1258574	-,0003227	-,0200143	-,1275178	-,2263833	-,0262570	,0466293	,2978974
			Desviación típica	1,00348151	,97115588	1,01567686	1,32211185	,80922848	1,02440178	1,06824517	1,09168541
		Diferencias mas extremas	Absoluta	,111	,142	,202	,116	,186	,132	,132	,160
Positiva			,100	,142	,148	,085	,186	,132	,092	,160	
Negativa			-,111	-,133	-,202	-,116	-,102	-,100	-,132	-,156	
Z de Kolmogorov-Smirnov		,495	,633	,903	,518	,830	,589	,592	,717		
Sig. asintót. (bilateral)		,967	,817	,389	,952	,497	,878	,875	,683		
R+C		N		8	8	8	8	8	8	8	8
		Parámetros normales	Media	,5170935	,1733253	,4112546	-,2079712	,4355456	,4512731	-,2001529	1,1864043
	Desviación típica		,98343515	1,23305380	,74864262	1,04171574	1,30871272	,79493773	,83928907	,68326288	
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,157	,123	,265	,165	,321	,143	,330	,117	
		Positiva	,104	,123	,135	,152	,321	,138	,173	,117	
		Negativa	-,157	-,104	-,265	-,165	-,161	-,143	-,330	-,109	
	Z de Kolmogorov-Smirnov		,445	,348	,749	,467	,909	,406	,934	,332	
	Sig. asintót. (bilateral)		,989	1,000	,629	,981	,381	,997	,347	1,000	
	Q+R+C	N		41	41	41	41	41	41	41	41
		Parámetros normales	Media	-,0828444	-,0172063	-,2221846	,1651318	-,0724962	,1323785	-,1359966	-,1041048
Desviación típica			,89274240	,94955266	1,02892542	,89606792	1,08978915	,96689916	1,10383689	1,00711477	
Diferencias mas extremas		Absoluta	,100	,131	,158	,068	,082	,115	,101	,095	
		Positiva	,100	,131	,094	,068	,082	,115	,101	,095	
		Negativa	-,099	-,113	-,158	-,057	-,052	-,062	-,092	-,087	
Z de Kolmogorov-Smirnov		,637	,839	1,010	,436	,525	,739	,649	,611		
Sig. asintót. (bilateral)		,811	,483	,260	,991	,945	,646	,793	,850		

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

8.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples

DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Tratamientos	(J) Tratamientos	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Ninguno	Q	,5586970	,57977162	,961	-1,1775333	2,2949274
		C	,1186842	,66946261	1,000	-1,8861419	2,1235104
		Q+C	,6457433	,60752742	,938	-1,1736068	2,4650933
		Q+R	,3504683	,60065385	,997	-1,4482976	2,1492342
		R+C	-,0407678	,65679024	1,000	-2,0076443	1,9261086
		Q+R+C	,5591701	,58024279	,961	-1,1784712	2,2968115
		Q	-,5586970	,57977162	,961	-2,2949274	1,1775333
	Q	C	-,4400128	,39605942	,924	-1,6260839	,7460583
		Q+C	,0870462	,27887711	1,000	-,7481014	,9221939
		Q+R	-,2082288	,26356769	,986	-,9975296	,5810721
		R+C	-,5994649	,37424097	,681	-1,7201968	,5212670

		Q+R+C	,0004731	,21298962	1,000	-,6373626	,6383088
	C	Ninguno	-,1186842	,66946261	1,000	-2,1235104	1,8861419
		Q	,4400128	,39605942	,924	-,7460583	1,6260839
		Q+C	,5270590	,43568049	,889	-,7776645	1,8317826
		Q+R	,2317841	,42604339	,998	-1,0440795	1,5076476
		R+C	-,1594521	,50209695	1,000	-1,6630717	1,3441675
		Q+R+C	,4404859	,39674882	,924	-,7476498	1,6286215
	Q+C	Ninguno	-,6457433	,60752742	,938	-2,4650933	1,1736068
		Q	-,0870462	,27887711	1,000	-,9221939	,7481014
		C	-,5270590	,43568049	,889	-1,8317826	,7776645
		Q+R	-,2952750	,32003492	,968	-1,2536771	,6631271
		R+C	-,6865111	,41594559	,650	-1,9321349	,5591127
		Q+R+C	-,0865732	,27985533	1,000	-,9246502	,7515039
	Q+R	Ninguno	-,3504683	,60065385	,997	-2,1492342	1,4482976
		Q	,2082288	,26356769	,986	-,5810721	,9975296
		C	-,2317841	,42604339	,998	-1,5076476	1,0440795
		Q+C	,2952750	,32003492	,968	-,6631271	1,2536771
		R+C	-,3912361	,40584014	,961	-1,6065974	,8241251
		Q+R+C	,2087018	,26460251	,986	-,5836980	1,0011016
	R+C	Ninguno	,0407678	,65679024	1,000	-1,9261086	2,0076443
		Q	,5994649	,37424097	,681	-,5212670	1,7201968
		C	,1594521	,50209695	1,000	-1,3441675	1,6630717
		Q+C	,6865111	,41594559	,650	-,5591127	1,9321349
		Q+R	,3912361	,40584014	,961	-,8241251	1,6065974
		Q+R+C	,5999380	,37497049	,683	-,5229786	1,7228545
	Q+R+C	Ninguno	-,5591701	,58024279	,961	-2,2968115	1,1784712
		Q	-,0004731	,21298962	1,000	-,6383088	,6373626
		C	-,4404859	,39674882	,924	-1,6286215	,7476498
		Q+C	,0865732	,27985533	1,000	-,7515039	,9246502
		Q+R	-,2087018	,26460251	,986	-1,0011016	,5836980
		R+C	-,5999380	,37497049	,683	-1,7228545	,5229786
Síntomas	Ninguno	Q	,3012838	,60315559	,999	-1,5049740	2,1075417
		C	,4464488	,69646408	,995	-1,6392381	2,5321357
		Q+C	-,0607223	,63203085	1,000	-1,9534523	1,8320077
		Q+R	,1840119	,62488005	1,000	-1,6873038	2,0553276
		R+C	,0103640	,68328060	1,000	-2,0358426	2,0565706
		Q+R+C	,2008955	,60364576	1,000	-1,6068302	2,0086212
	Q	Ninguno	-,3012838	,60315559	,999	-2,1075417	1,5049740
		C	,1451650	,41203371	1,000	-1,0887440	1,3790740
		Q+C	-,3620061	,29012508	,874	-1,2308378	,5068256
		Q+R	-,1172719	,27419818	1,000	-,9384077	,7038638
		R+C	-,2909199	,38933526	,989	-1,4568543	,8750146
		Q+R+C	-,1003883	,22158015	,999	-,7639499	,5631732
	C	Ninguno	-,4464488	,69646408	,995	-2,5321357	1,6392381
		Q	-,1451650	,41203371	1,000	-1,3790740	1,0887440
		Q+C	-,5071711	,45325282	,921	-1,8645182	,8501759
		Q+R	-,2624369	,44322703	,997	-1,5897599	1,0648861
		R+C	-,4360849	,52234806	,981	-2,0003500	1,1281803
		Q+R+C	-,2455533	,41275091	,997	-1,4816101	,9905035
	Q+C	Ninguno	,0607223	,63203085	1,000	-1,8320077	1,9534523
		Q	,3620061	,29012508	,874	-,5068256	1,2308378
		C	,5071711	,45325282	,921	-,8501759	1,8645182
		Q+R	,2447342	,33294291	,990	-,7523232	1,2417916
		R+C	,0710863	,43272194	1,000	-1,2247774	1,3669499
		Q+R+C	,2616178	,29114275	,972	-,6102615	1,1334971
	Q+R	Ninguno	-,1840119	,62488005	1,000	-2,0553276	1,6873038
		Q	,1172719	,27419818	1,000	-,7038638	,9384077
		C	,2624369	,44322703	,997	-1,0648861	1,5897599

		Q+C	-2447342	,33294291	,990	-1,2417916	,7523232	
		R+C	-,1736479	,42220891	1,000	-1,4380284	1,0907326	
		Q+R+C	,0168836	,27527474	1,000	-,8074761	,8412433	
	R+C	Ninguno	-,0103640	,68328060	1,000	-2,0565706	2,0358426	
		Q	,2909199	,38933526	,989	-,8750146	1,4568543	
		C	,4360849	,52234806	,981	-1,1281803	2,0003500	
		Q+C	-,0710863	,43272194	1,000	-1,3669499	1,2247774	
		Q+R	,1736479	,42220891	1,000	-1,0907326	1,4380284	
		Q+R+C	,1905315	,39009420	,999	-,9776757	1,3587387	
	Q+R+C	Ninguno	-,2008955	,60364576	1,000	-2,0086212	1,6068302	
		Q	,1003883	,22158015	,999	-,5631732	,7639499	
		C	,2455533	,41275091	,997	-,9905035	1,4816101	
		Q+C	-,2616178	,29114275	,972	-1,1334971	,6102615	
		Q+R	-,0168836	,27527474	1,000	-,8412433	,8074761	
		R+C	-,1905315	,39009420	,999	-1,3587387	,9776757	
Autonomía	Ninguno	Q	-,1456697	,59696021	1,000	-1,9333743	1,6420350	
		C	,4573371	,68931028	,994	-1,6069264	2,5216007	
		Q+C	,3895368	,62553888	,996	-1,4837518	2,2628254	
		Q+R	,1110621	,61846153	1,000	-1,7410322	1,9631563	
		R+C	-,3202068	,67626221	,999	-2,3453956	1,7049820	
		Q+R+C	,3132323	,59744535	,998	-1,4759252	2,1023898	
	Q	Ninguno	,1456697	,59696021	1,000	-1,6420350	1,9333743	
		C	,6030068	,40780146	,757	-,6182280	1,8242416	
		Q+C	,5352065	,28714503	,508	-,3247009	1,3951139	
		Q+R	,2567317	,27138173	,964	-,5559696	1,0694331	
		R+C	-,1745371	,38533616	,999	-1,3284955	,9794213	
		Q+R+C	,4589020	,21930416	,363	-,1978437	1,1156477	
	C	Ninguno	-,4573371	,68931028	,994	-2,5216007	1,6069264	
		Q	-,6030068	,40780146	,757	-1,8242416	,6182280	
		Q+C	-,0678003	,44859718	1,000	-1,4112052	1,2756046	
		Q+R	-,3462751	,43867437	,986	-1,6599643	,9674142	
		R+C	-,7775439	,51698271	,742	-2,3257416	,7706537	
		Q+R+C	-,1441048	,40851130	1,000	-1,3674653	1,0792557	
	Q+C	Ninguno	-,3895368	,62553888	,996	-2,2628254	1,4837518	
		Q	-,5352065	,28714503	,508	-1,3951139	,3247009	
		C	,0678003	,44859718	1,000	-1,2756046	1,4112052	
		Q+R	-,2784747	,32952305	,980	-1,2652907	,7083413	
		R+C	-,7097436	,42827720	,646	-1,9922967	,5728095	
		Q+R+C	-,0763045	,28815225	1,000	-,9392282	,7866192	
	Q+R	Ninguno	-,1110621	,61846153	1,000	-1,9631563	1,7410322	
		Q	-,2567317	,27138173	,964	-1,0694331	,5559696	
		C	,3462751	,43867437	,986	-,9674142	1,6599643	
		Q+C	,2784747	,32952305	,980	-,7083413	1,2652907	
		R+C	-,4312689	,41787215	,946	-1,6826621	,8201244	
		Q+R+C	,2021703	,27244723	,990	-,6137219	1,0180625	
	R+C	Ninguno	,3202068	,67626221	,999	-1,7049820	2,3453956	
		Q	,1745371	,38533616	,999	-,9794213	1,3284955	
		C	,7775439	,51698271	,742	-,7706537	2,3257416	
		Q+C	,7097436	,42827720	,646	-,5728095	1,9922967	
		Q+R	,4312689	,41787215	,946	-,8201244	1,6826621	
		Q+R+C	,6334391	,38608730	,656	-,5227687	1,7896470	
	Q+R+C	Ninguno	-,3132323	,59744535	,998	-2,1023898	1,4759252	
		Q	-,4589020	,21930416	,363	-1,1156477	,1978437	
		C	,1441048	,40851130	1,000	-1,0792557	1,3674653	
		Q+C	,0763045	,28815225	1,000	-,7866192	,9392282	
		Q+R	-,2021703	,27244723	,990	-1,0180625	,6137219	
		R+C	-,6334391	,38608730	,656	-1,7896470	,5227687	
	R.Escolar	Ninguno	Q	,5092566	,58908431	,977	-1,2548622	2,2733755

		C	1,1564093	,68021597	,617	-,8806197	3,1934383
		Q+C	,8508910	,61728594	,812	-,9976827	2,6994647
		Q+R	,7521759	,61030196	,880	-1,0754830	2,5798348
		R+C	,8326293	,66734006	,874	-1,1658405	2,8310991
		Q+R+C	,4595264	,58956305	,987	-1,3060262	2,2250789
	Q	Ninguno	-,5092566	,58908431	,977	-2,2733755	1,2548622
		C	,6471527	,40242120	,677	-,5579700	1,8522753
		Q+C	,3416344	,28335663	,891	-,5069280	1,1901967
		Q+R	,2429193	,26780130	,971	-,5590598	1,0448984
		R+C	,3233727	,38025229	,979	-,8153611	1,4621065
		Q+R+C	-,0497303	,21641081	1,000	-,6978113	,5983508
	C	Ninguno	-1,1564093	,68021597	,617	-3,1934383	,8806197
		Q	-,6471527	,40242120	,677	-1,8522753	,5579700
		Q+C	-,3055183	,44267869	,993	-1,6311992	1,0201626
		Q+R	-,4042334	,43288679	,966	-1,7005907	,8921240
		R+C	-,3237800	,51016198	,996	-1,8515517	1,2039918
		Q+R+C	-,6968829	,40312167	,598	-1,9041032	,5103374
	Q+C	Ninguno	-,8508910	,61728594	,812	-2,6994647	,9976827
		Q	-,3416344	,28335663	,891	-1,1901967	,5069280
		C	,3055183	,44267869	,993	-1,0201626	1,6311992
		Q+R	-,0987151	,32517554	1,000	-1,0725117	,8750815
		R+C	-,0182617	,42262679	1,000	-1,2838936	1,2473702
		Q+R+C	-,3913647	,28435055	,813	-1,2429035	,4601742
	Q+R	Ninguno	-,7521759	,61030196	,880	-2,5798348	1,0754830
		Q	-,2429193	,26780130	,971	-1,0448984	,5590598
		C	,4042334	,43288679	,966	-,8921240	1,7005907
		Q+C	,0987151	,32517554	1,000	-,8750815	1,0725117
		R+C	,0804534	,41235902	1,000	-1,1544298	1,3153366
		Q+R+C	-,2926496	,26885274	,930	-1,0977774	,5124783
	R+C	Ninguno	-,8326293	,66734006	,874	-2,8310991	1,1658405
		Q	-,3233727	,38025229	,979	-1,4621065	,8153611
		C	,3237800	,51016198	,996	-1,2039918	1,8515517
		Q+C	,0182617	,42262679	1,000	-1,2473702	1,2838936
		Q+R	-,0804534	,41235902	1,000	-1,3153366	1,1544298
		Q+R+C	-,3731030	,38099352	,958	-1,5140566	,7678506
	Q+R+C	Ninguno	-,4595264	,58956305	,987	-2,2250789	1,3060262
		Q	,0497303	,21641081	1,000	-,5983508	,6978113
		C	,6968829	,40312167	,598	-,5103374	1,9041032
		Q+C	,3913647	,28435055	,813	-,4601742	1,2429035
		Q+R	,2926496	,26885274	,930	-,5124783	1,0977774
		R+C	,3731030	,38099352	,958	-,7678506	1,5140566
MalestarPs	Ninguno	Q	-,5082929	,60295529	,980	-2,3139509	1,2973651
		C	,0044108	,69623280	1,000	-2,0805835	2,0894051
		Q+C	-,2675011	,63182097	1,000	-2,1596026	1,6246003
		Q+R	-,0035514	,62467254	1,000	-1,8742457	1,8671428
		R+C	-,6654804	,68305370	,959	-2,7110074	1,3800467
		Q+R+C	-,1574385	,60344530	1,000	-1,9645639	1,6496869
	Q	Ninguno	,5082929	,60295529	,980	-1,2973651	2,3139509
		C	,5127037	,41189688	,875	-,7207955	1,7462030
		Q+C	,2407918	,29002873	,981	-,6277514	1,1093350
		Q+R	,5047415	,27410713	,523	-,3161216	1,3256046
		R+C	-,1571874	,38920596	1,000	-1,3227346	1,0083598
		Q+R+C	,3508544	,22150656	,693	-,3124868	1,0141957
	C	Ninguno	-,0044108	,69623280	1,000	-2,0894051	2,0805835
		Q	-,5127037	,41189688	,875	-1,7462030	,7207955
		Q+C	-,2719119	,45310230	,997	-1,6288082	1,0849844
		Q+R	-,0079622	,44307984	1,000	-1,3348445	1,3189200
		R+C	-,6698912	,52217460	,859	-2,2336369	,8938545

		Q+R+C	-,1618493	,41261384	1,000	-1,3974956	1,0737970
	Q+C	Ninguno	,2675011	,63182097	1,000	-1,6246003	2,1596026
		Q	-,2407918	,29002873	,981	-1,1093350	,6277514
		C	,2719119	,45310230	,997	-1,0849844	1,6288082
		Q+R	,2639497	,33283235	,985	-,7327766	1,2606760
		R+C	-,3979792	,43257824	,969	-1,6934125	,8974541
		Q+R+C	,1100626	,29104606	1,000	-,7615271	,9816524
	Q+R	Ninguno	,0035514	,62467254	1,000	-1,8671428	1,8742457
		Q	-,5047415	,27410713	,523	-1,3256046	,3161216
		C	,0079622	,44307984	1,000	-1,3189200	1,3348445
		Q+C	-,2639497	,33283235	,985	-1,2606760	,7327766
		R+C	-,6619289	,42206870	,703	-1,9258895	,6020317
		Q+R+C	-,1538871	,27518333	,998	-,9779730	,6701989
	R+C	Ninguno	,6654804	,68305370	,959	-1,3800467	2,7110074
		Q	,1571874	,38920596	1,000	-1,0083598	1,3227346
		C	,6698912	,52217460	,859	-,8938545	2,2336369
		Q+C	,3979792	,43257824	,969	-,8974541	1,6934125
		Q+R	,6619289	,42206870	,703	-,6020317	1,9258895
		Q+R+C	,5080419	,38996465	,850	-,6597774	1,6758611
	Q+R+C	Ninguno	,1574385	,60344530	1,000	-1,6496869	1,9645639
		Q	-,3508544	,22150656	,693	-1,0141957	,3124868
		C	,1618493	,41261384	1,000	-1,0737970	1,3974956
		Q+C	-,1100626	,29104606	1,000	-,9816524	,7615271
		Q+R	,1538871	,27518333	,998	-,6701989	,9779730
		R+C	-,5080419	,38996465	,850	-1,6758611	,6597774
Limit.Fn	Ninguno	Q	,5508954	,58232887	,964	-1,1929931	2,2947839
		C	-,4960114	,67241546	,990	-2,5096804	1,5176576
		Q+C	,5528767	,61020709	,971	-1,2744981	2,3802516
		Q+R	,2614882	,60330320	,999	-1,5452117	2,0681881
		R+C	-,2160420	,65968721	1,000	-2,1915939	1,7595100
		Q+R+C	,1028526	,58280212	1,000	-1,6424531	1,8481583
	Q	Ninguno	-,5508954	,58232887	,964	-2,2947839	1,1929931
		C	-1,0469068	,39780635	,125	-2,2382094	,1443959
		Q+C	,0019814	,28010718	1,000	-,8368499	,8408127
		Q+R	-,2894072	,26473023	,929	-1,0821894	,5033751
		R+C	-,7669373	,37589167	,395	-1,8926125	,3587379
		Q+R+C	-,4480428	,21392907	,362	-1,0886918	,1926063
	C	Ninguno	,4960114	,67241546	,990	-1,5176576	2,5096804
		Q	1,0469068	,39780635	,125	-,1443959	2,2382094
		Q+C	1,0488881	,43760218	,208	-,2615903	2,3593665
		Q+R	,7574996	,42792258	,570	-,5239915	2,0389907
		R+C	,2799694	,50431160	,998	-1,2302823	1,7902212
		Q+R+C	,5988640	,39849879	,743	-,5945123	1,7922403
	Q+C	Ninguno	-,5528767	,61020709	,971	-2,3802516	1,2744981
		Q	-,0019814	,28010718	1,000	-,8408127	,8368499
		C	-1,0488881	,43760218	,208	-2,3593665	,2615903
		Q+R	-,2913886	,32144653	,971	-1,2540180	,6712409
		R+C	-,7689187	,41778023	,523	-2,0200367	,4821993
		Q+R+C	-,4500241	,28108971	,682	-1,2917978	,3917495
	Q+R	Ninguno	-,2614882	,60330320	,999	-2,0681881	1,5452117
		Q	,2894072	,26473023	,929	-,5033751	1,0821894
		C	-,7574996	,42792258	,570	-2,0389907	,5239915
		Q+C	,2913886	,32144653	,971	-,6712409	1,2540180
		R+C	-,4775302	,40763021	,904	-1,6982521	,7431918
		Q+R+C	-,1586356	,26576962	,997	-,9545305	,6372593
	R+C	Ninguno	,2160420	,65968721	1,000	-1,7595100	2,1915939
		Q	,7669373	,37589167	,395	-,3587379	1,8926125
		C	-,2799694	,50431160	,998	-1,7902212	1,2302823

		Q+C	,7689187	,41778023	,523	-,4821993	2,0200367
		Q+R	,4775302	,40763021	,904	-,7431918	1,6982521
		Q+R+C	,3188946	,37662440	,979	-,8089749	1,4467640
	Q+R+C	Ninguno	-,1028526	,58280212	1,000	-1,8481583	1,6424531
		Q	,4480428	,21392907	,362	-,1926063	1,0886918
		C	-,5988640	,39849879	,743	-1,7922403	,5945123
		Q+C	,4500241	,28108971	,682	-,3917495	1,2917978
		Q+R	,1586356	,26576962	,997	-,6372593	,9545305
		R+C	-,3188946	,37662440	,979	-1,4467640	,8089749
Autoimagen	Ninguno	Q	-1,1731960	,60755861	,464	-2,9926395	,6462474
		C	-1,0107343	,70154825	,779	-3,1116467	1,0901780
		Q+C	-1,0700169	,63664466	,630	-2,9765638	,8365300
		Q+R	-1,0077916	,62944166	,682	-2,8927678	,8771847
		R+C	-,7610094	,68826853	,925	-2,8221532	1,3001345
		Q+R+C	-,8251656	,60805236	,823	-2,6460877	,9957565
	Q	Ninguno	1,1731960	,60755861	,464	-,6462474	2,9926395
		C	,1624617	,41504154	1,000	-1,0804548	1,4053782
		Q+C	,1031792	,29224298	1,000	-,7719950	,9783533
		Q+R	,1654045	,27619982	,997	-,6617256	,9925345
		R+C	,4121867	,39217739	,941	-,7622591	1,5866324
		Q+R+C	,3480304	,22319768	,708	-,3203752	1,0164360
	C	Ninguno	1,0107343	,70154825	,779	-1,0901780	3,1116467
		Q	-,1624617	,41504154	1,000	-1,4053782	1,0804548
		Q+C	-,0592825	,45656155	1,000	-1,4265382	1,3079731
		Q+R	,0029428	,44646257	1,000	-1,3340697	1,3399552
		R+C	,2497250	,52616119	,999	-1,3259593	1,8254092
		Q+R+C	,1855687	,41576398	,999	-1,0595113	1,4306487
	Q+C	Ninguno	1,0700169	,63664466	,630	-,8365300	2,9765638
		Q	-,1031792	,29224298	1,000	-,9783533	,7719950
		C	,0592825	,45656155	1,000	-1,3079731	1,4265382
		Q+R	,0622253	,33537339	1,000	-,9421106	1,0665612
		R+C	,3090075	,43588080	,992	-,9963159	1,6143309
		Q+R+C	,2448512	,29326808	,981	-,6333928	1,1230952
	Q+R	Ninguno	1,0077916	,62944166	,682	-,8771847	2,8927678
		Q	-,1654045	,27619982	,997	-,9925345	,6617256
		C	-,0029428	,44646257	1,000	-1,3399552	1,3340697
		Q+C	-,0622253	,33537339	1,000	-1,0665612	,9421106
		R+C	,2467822	,42529103	,997	-1,0268282	1,5203926
		Q+R+C	,1826259	,27728424	,995	-,6477516	1,0130034
	R+C	Ninguno	,7610094	,68826853	,925	-1,3001345	2,8221532
		Q	-,4121867	,39217739	,941	-1,5866324	,7622591
		C	-,2497250	,52616119	,999	-1,8254092	1,3259593
		Q+C	-,3090075	,43588080	,992	-1,6143309	,9963159
		Q+R	-,2467822	,42529103	,997	-1,5203926	1,0268282
		Q+R+C	-,0641563	,39294187	1,000	-1,2408913	1,1125788
	Q+R+C	Ninguno	,8251656	,60805236	,823	-,9957565	2,6460877
		Q	-,3480304	,22319768	,708	-1,0164360	,3203752
		C	-,1855687	,41576398	,999	-1,4306487	1,0595113
		Q+C	-,2448512	,29326808	,981	-1,1230952	,6333928
		Q+R	-,1826259	,27728424	,995	-1,0130034	,6477516
		R+C	,0641563	,39294187	1,000	-1,1125788	1,2408913
Bienes.Ps	Ninguno	Q	-,2216576	,58369483	1,000	-1,9696367	1,5263215
		C	-,6056658	,67399274	,972	-2,6240583	1,4127266
		Q+C	-,6357164	,61163844	,944	-2,4673777	1,1959449
		Q+R	-,7950257	,60471836	,844	-2,6059635	1,0159122
		R+C	-1,6835326	,66123462	,152	-3,6637185	,2966534
		Q+R+C	-,3930235	,58416919	,994	-2,1424231	1,3563762
	Q	Ninguno	,2216576	,58369483	1,000	-1,5263215	1,9696367

		C	-,3840083	,39873948	,961	-1,5781053	,8100888
		Q+C	-,4140588	,28076422	,759	-1,2548577	,4267401
		Q+R	-,5733681	,26535121	,324	-1,3680100	,2212738
		R+C	-1,4618750	,37677339	,003	-2,5901907	-,3335593
		Q+R+C	-,1713659	,21443088	,985	-,8135177	,4707859
	C	Ninguno	,6056658	,67399274	,972	-1,4127266	2,6240583
		Q	,3840083	,39873948	,961	-,8100888	1,5781053
		Q+C	-,0300505	,43862866	1,000	-1,3436029	1,2835018
		Q+R	-,1893598	,42892635	,999	-1,4738569	1,0951372
		R+C	-1,0778667	,50549455	,340	-2,5916610	,4359276
		Q+R+C	,2126424	,39943355	,998	-,9835332	1,4088179
	Q+C	Ninguno	,6357164	,61163844	,944	-1,1959449	2,4673777
		Q	,4140588	,28076422	,759	-,4267401	1,2548577
		C	,0300505	,43862866	1,000	-1,2835018	1,3436029
		Q+R	-,1593093	,32220054	,999	-1,1241967	,8055782
		R+C	-1,0478162	,41876022	,167	-2,3018689	,2062366
		Q+R+C	,2426929	,28174906	,978	-,6010553	1,0864411
	Q+R	Ninguno	,7950257	,60471836	,844	-1,0159122	2,6059635
		Q	,5733681	,26535121	,324	-,2212738	1,3680100
		C	,1893598	,42892635	,999	-1,0951372	1,4738569
		Q+C	,1593093	,32220054	,999	-,8055782	1,1241967
		R+C	-,8885069	,40858638	,316	-2,1120923	,3350785
		Q+R+C	,4020022	,26639303	,739	-,3957596	1,1997640
	R+C	Ninguno	1,6835326	,66123462	,152	-,2966534	3,6637185
		Q	1,4618750	,37677339	,003	,3335593	2,5901907
		C	1,0778667	,50549455	,340	-,4359276	2,5916610
		Q+C	1,0478162	,41876022	,167	-,2062366	2,3018689
		Q+R	,8885069	,40858638	,316	-,3350785	2,1120923
		Q+R+C	1,2905091	,37750785	,014	,1599940	2,4210242
	Q+R+C	Ninguno	,3930235	,58416919	,994	-1,3563762	2,1424231
		Q	,1713659	,21443088	,985	-,4707859	,8135177
		C	-,2126424	,39943355	,998	-1,4088179	,9835332
		Q+C	-,2426929	,28174906	,978	-1,0864411	,6010553
		Q+R	-,4020022	,26639303	,739	-1,1997640	,3957596
		R+C	-1,2905091	,37750785	,014	-2,4210242	-,1599940

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

8.4. DHS de Tukey

Bienes.Ps

DHS de Tukey

Tratamientos	N	Subconjunto	
		1	2
Ninguno	3	-,4971282	
Q	42	-,2754707	
Q+R+C	41	-,1041048	-,1041048
C	7	,1085376	,1085376
Q+C	17	,1385881	,1385881
Q+R	20	,2978974	,2978974
R+C	8		1,1864043
Significación		,585	,075

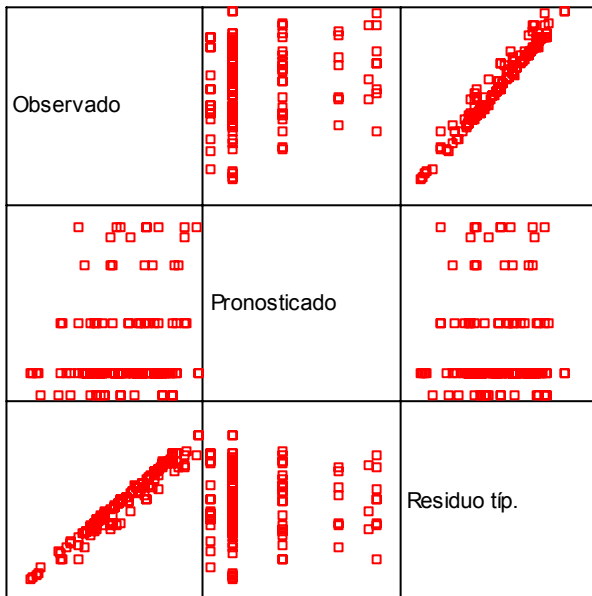
Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,954.

- a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 9,232
- b Alfa = ,05.

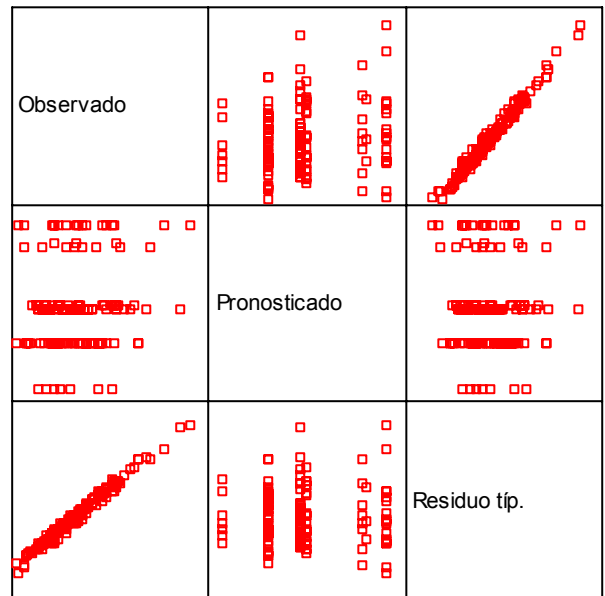
8.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



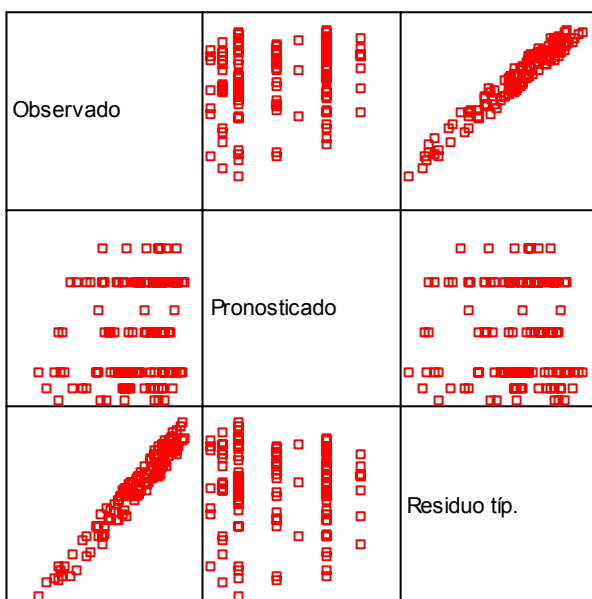
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 2



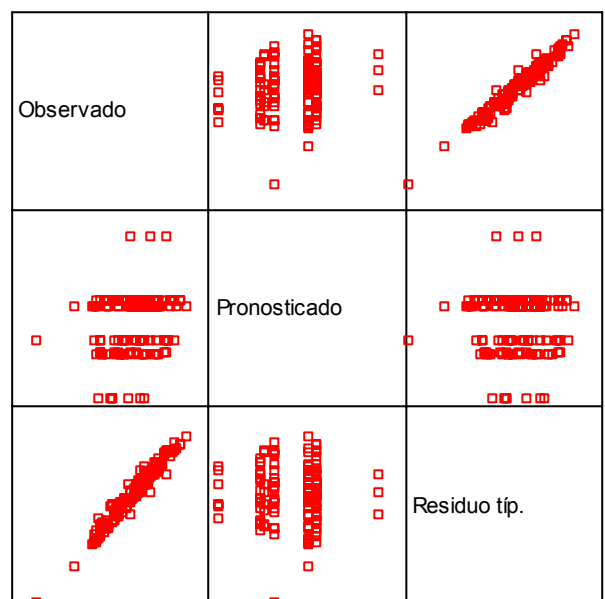
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 3



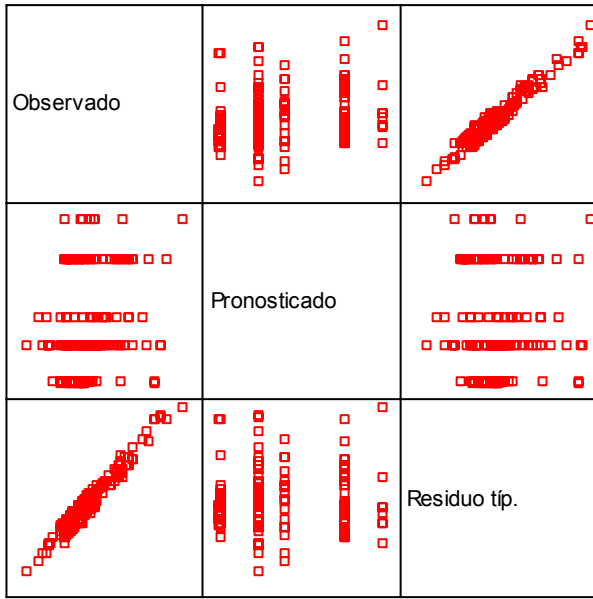
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 4



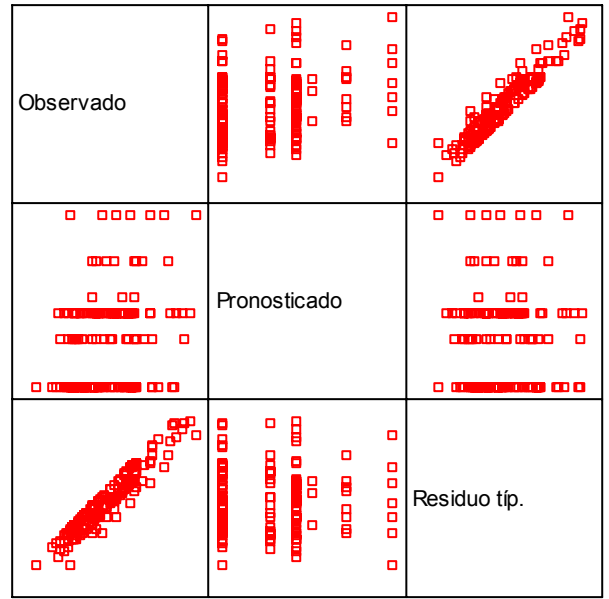
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 5



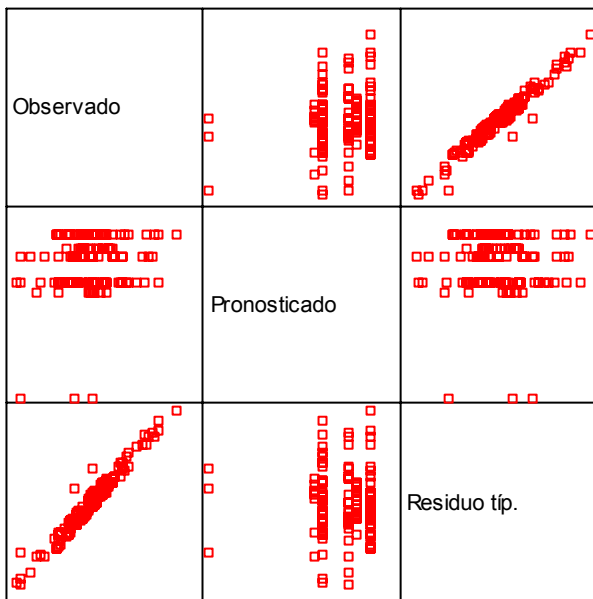
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 6



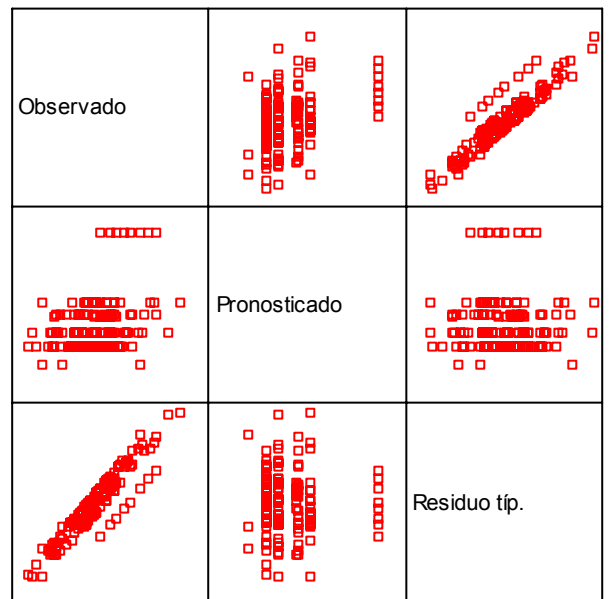
Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + TRACT2

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + TRACT2

9. TRATAMIENTOS (RECODIFICADOS)

9.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	TRACT_3	Media	Desv. típ.	N
Social	Ninguno	,4763257	,96894527	3
	Quimio	-,0576963	,95703152	122
	No Quimio	,4890186	,90182394	16
	Total	,0157044	,96280939	141
Síntomas	Ninguno	,1836892	,96014677	3
	Quimio	-,0048504	,99213242	122
	No Quimio	-,0502556	1,02381829	16
	Total	-,0059913	,98854078	141
Autonomía	Ninguno	,0910478	1,17924262	3
	Quimio	-,0394483	1,00168784	122
	No Quimio	,0992848	1,00469704	16
	Total	-,0209290	,99872043	141
R.Escolar	Ninguno	,6246581	,69948415	3
	Quimio	,0506835	,99245444	122
	No Quimio	-,2665743	,93301589	16
	Total	,0268948	,98465436	141
MalestarPs	Ninguno	-,2299347	,04449987	3
	Quimio	,0418684	,98765178	122
	No Quimio	,0931833	1,19966427	16
	Total	,0419083	,99959212	141
Limit.Fn	Ninguno	,2352311	,66270809	3
	Quimio	-,1205586	,97465129	122
	No Quimio	,5366833	1,00377667	16
	Total	-,0384079	,99021967	141
Autoimagen	Ninguno	-,9611623	1,36617538	3
	Quimio	,0469687	,98009058	122
	No Quimio	-,0771970	1,10888944	16
	Total	,0114294	1,00543117	141
BienestarPs	Ninguno	-,4971282	1,82771420	3
	Quimio	-,0646582	,98410870	122
	No Quimio	,6604405	,85330801	16
	Total	,0084210	1,01068689	141

9.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

TRACT_3		Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	BenestPs	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	
	Parámetros normales	Media	-,2214321	,0844773	,2950986	-,3792172	-,5909072	,5415519	-,1611542	-,1187362
		Desviación típica	1,47928798	1,20709813	1,02336359	1,18901289	,84161425	1,03195167	,95434773	,87182432
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,170	,204	,243	,142	,147	,136	,147	,277
		Positiva	,127	,204	,184	,142	,147	,136	,115	,277
		Negativa	-,170	-,146	-,243	-,089	-,094	-,114	-,147	-,161
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,539	,646	,769	,450	,464	,429	,466	,875	
Sig. asintót. (bilateral)	,934	,799	,595	,987	,982	,993	,982	,429		
Ninguno	N	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Parámetros normales	Media	,4763257	,1836892	,0910478	,6246582	-,2299347	,2352311	-,9611623	-,4971282
	Desviación	,96894526	,96014678	1,17924261	,69948417	,04449986	,66270810	1,36617529	1,82771420	

		típica								
Quimio	Diferencias mas extremas	Absoluta	,284	,251	,217	,205	,195	,279	,298	,316
		Positiva	,284	,251	,188	,185	,195	,205	,215	,316
		Negativa	-,207	-,195	-,217	-,205	-,183	-,279	-,298	-,226
		Z de Kolmogorov-Smirnov	,493	,435	,375	,354	,337	,484	,515	,547
		Sig. asintót. (bilateral)	,968	,992	,999	1,000	1,000	,973	,953	,926
		N	122	122	122	122	122	122	122	122
	Parámetros normales	Media	-,0576963	-,0048504	-,0394483	,0506835	,0418684	-,1205586	,0469687	-,0646582
		Desviación típica	,95703149	,99213243	1,00168788	,99245447	,98765177	,97465128	,98009056	,98410869
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,077	,077	,085	,077	,089	,081	,068	,060
		Positiva	,077	,077	,063	,043	,089	,081	,068	,055
	Negativa	-,060	-,047	-,085	-,077	-,059	-,052	-,056	-,060	
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,853	,851	,942	,850	,987	,895	,754	,662	
	Sig. asintót. (bilateral)	,461	,464	,337	,465	,284	,399	,621	,773	
No Quimio		N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Parámetros normales	Media	,4890186	-,0502556	,0992848	-,2665743	,0931833	,5366833	-,0771970	,6604405
		Desviación típica	,90182394	1,02381825	1,00469708	,93301588	1,19966424	1,00377667	1,10888946	,85330802
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,158	,132	,241	,152	,277	,115	,153	,161
		Positiva	,112	,132	,134	,152	,277	,115	,153	,147
		Negativa	-,158	-,068	-,241	-,119	-,176	-,082	-,142	-,161
		Z de Kolmogorov-Smirnov	,633	,529	,966	,609	1,107	,461	,611	,646
		Sig. asintót. (bilateral)	,817	,942	,309	,853	,172	,983	,849	,799

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

9.3. Comparaciones múltiples

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) TRACT_3	(J) TRACT_3	Diferencia entre medias (I-J)	Error tip.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Ninguno	Quimio	,5340220	,55598065	,603	-,7832475	1,8512916
		No Quimio	-,0126929	,59855132	1,000	-1,4308240	1,4054381
	Quimio	Ninguno	-,5340220	,55598065	,603	-1,8512916	,7832475
		No Quimio	-,5467150	,25295592	,082	-1,1460364	,0526065
	No Quimio	Ninguno	,0126929	,59855132	1,000	-1,4054381	1,4308240
		Quimio	,5467150	,25295592	,082	-,0526065	1,1460364
Síntomas	Ninguno	Quimio	,1885397	,58158351	,944	-1,1893901	1,5664694
		No Quimio	,2339449	,62611456	,926	-1,2494910	1,7173808
	Quimio	Ninguno	-,1885397	,58158351	,944	-1,5664694	1,1893901
		No Quimio	,0454052	,26460452	,984	-,5815150	,6723254
	No Quimio	Ninguno	-,2339449	,62611456	,926	-1,7173808	1,2494910
		Quimio	-,0454052	,26460452	,984	-,6723254	,5815150
Autonomía	Ninguno	Quimio	,1304960	,58721781	,973	-1,2607829	1,5217749
		No Quimio	-,0082370	,63218027	1,000	-1,5060443	1,4895702
	Quimio	Ninguno	-,1304960	,58721781	,973	-1,5217749	1,2607829
		No Quimio	-,1387331	,26716797	,862	-,7717268	,4942606
	No Quimio	Ninguno	,0082370	,63218027	1,000	-1,4895702	1,5060443
		Quimio	,1387331	,26716797	,862	-,4942606	,7717268
R.Escolar	Ninguno	Quimio	,5739747	,57418927	,578	-,7864361	1,9343854
		No Quimio	,8912324	,61815415	,322	-,5733431	2,3558080

	Quimio	Ninguno	-,5739747	,57418927	,578	-1,9343854	,7864361
		No Quimio	,3172578	,26124034	,447	-,3016917	,9362073
	No Quimio	Ninguno	-,8912324	,61815415	,322	-2,3558080	,5733431
		Quimio	-,3172578	,26124034	,447	-,9362073	,3016917
MalestarPs	Ninguno	Quimio	-,2718031	,58783025	,889	-1,6645331	1,1209268
		No Quimio	-,3231180	,63283961	,866	-1,8224874	1,1762513
	Quimio	Ninguno	,2718031	,58783025	,889	-1,1209268	1,6645331
		No Quimio	-,0513149	,26744662	,980	-,6849688	,5823389
	No Quimio	Ninguno	,3231180	,63283961	,866	-1,1762513	1,8224874
		Quimio	,0513149	,26744662	,980	-,5823389	,6849688
Limit.Fn	Ninguno	Quimio	,3557897	,56925020	,807	-,9929191	1,7044984
		No Quimio	-,3014522	,61283691	,875	-1,7534297	1,1505253
	Quimio	Ninguno	-,3557897	,56925020	,807	-1,7044984	,9929191
		No Quimio	-,6572419	,25899320	,033	-1,2708673	-,0436164
	No Quimio	Ninguno	,3014522	,61283691	,875	-1,1505253	1,7534297
		Quimio	,6572419	,25899320	,033	,0436164	1,2708673
Autoimagen	Ninguno	Quimio	-1,0081310	,58526749	,200	-2,3947890	,3785271
		No Quimio	-,8839653	,63008062	,342	-2,3767979	,6088673
	Quimio	Ninguno	1,0081310	,58526749	,200	-,3785271	2,3947890
		No Quimio	,1241656	,26628063	,887	-,5067257	,7550570
	No Quimio	Ninguno	,8839653	,63008062	,342	-,6088673	2,3767979
		Quimio	-,1241656	,26628063	,887	-,7550570	,5067257
BienestarPs	Ninguno	Quimio	-,4324700	,57756447	,735	-1,8008776	,9359375
		No Quimio	-1,1575687	,62178779	,154	-2,6307533	,3156159
	Quimio	Ninguno	,4324700	,57756447	,735	-,9359375	1,8008776
		No Quimio	-,7250987	,26277597	,018	-1,3476865	-,1025109
	No Quimio	Ninguno	1,1575687	,62178779	,154	-,3156159	2,6307533
		Quimio	,7250987	,26277597	,018	,1025109	1,3476865

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

9.4. DHS de Tukey

Limit.Fn

DHS de Tukey

	N	Subconjunto
TRACT_3		1
Quimio	122	-,1205586
Ninguno	3	,2352311
No Quimio	16	,5366833
Significación		,398

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,949.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 7,425

b Alfa = ,05.

BienestarPs

DHS de Tukey

	N	Subconjunto
TRACT_3		1
Ninguno	3	-,4971282
Quimio	122	-,0646582
No Quimio	16	,6604405
Significación		,065

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

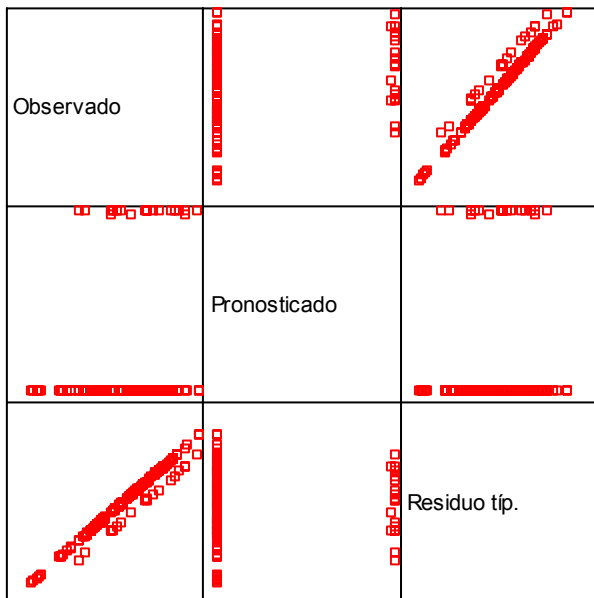
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,977.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 7,425

b Alfa = ,05.

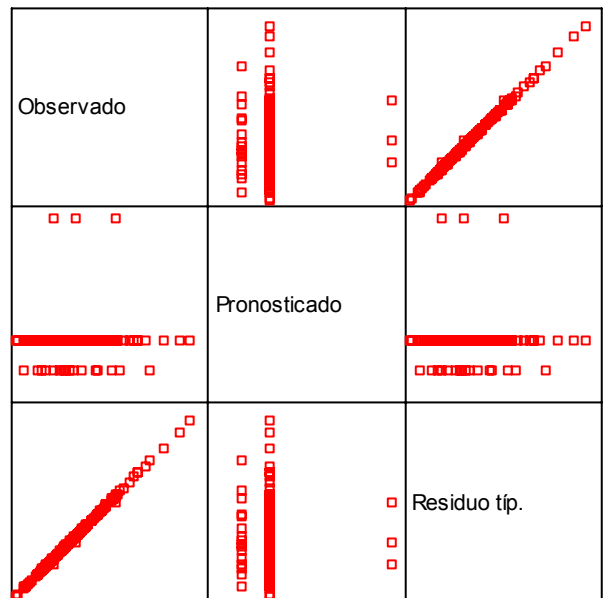
9.5. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



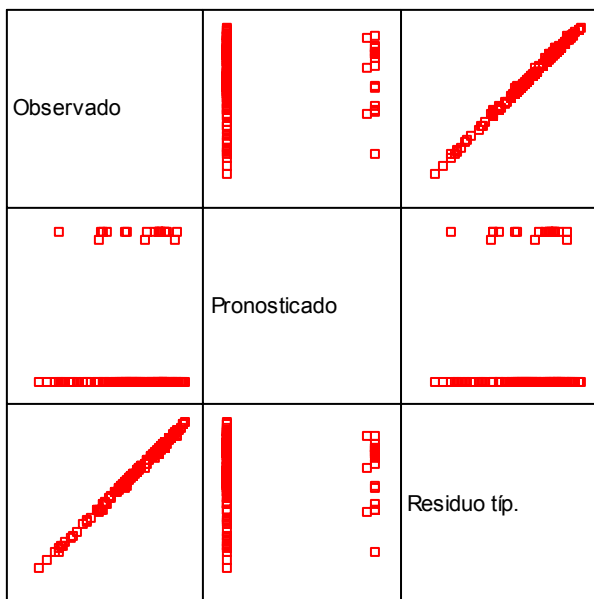
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Síntomas



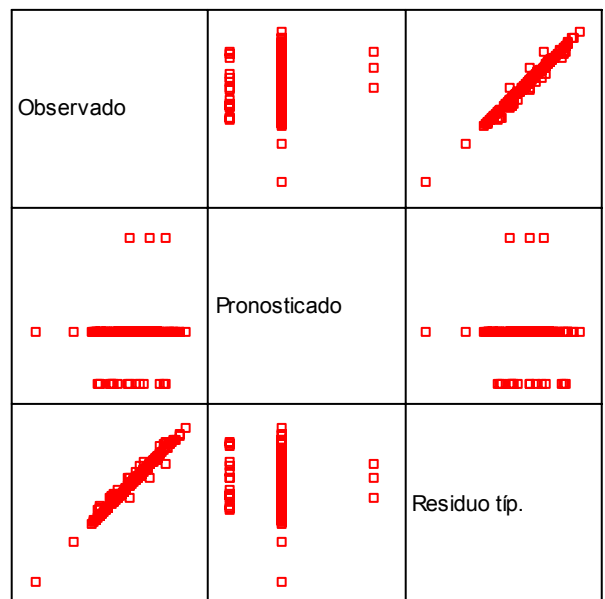
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Autonomia



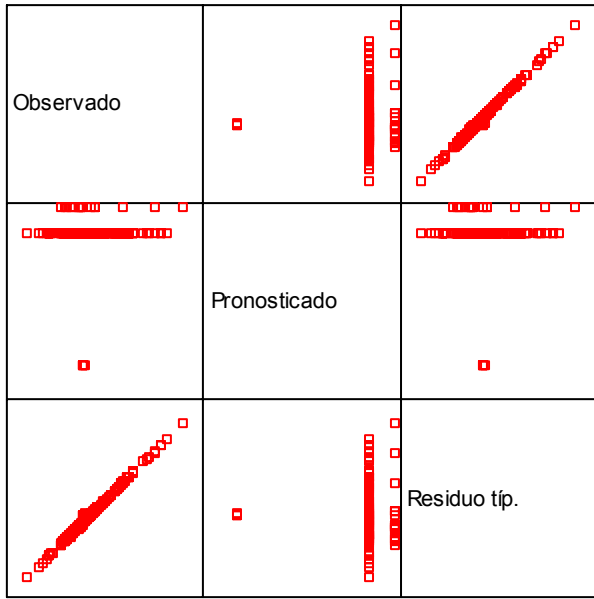
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: R.Escolar



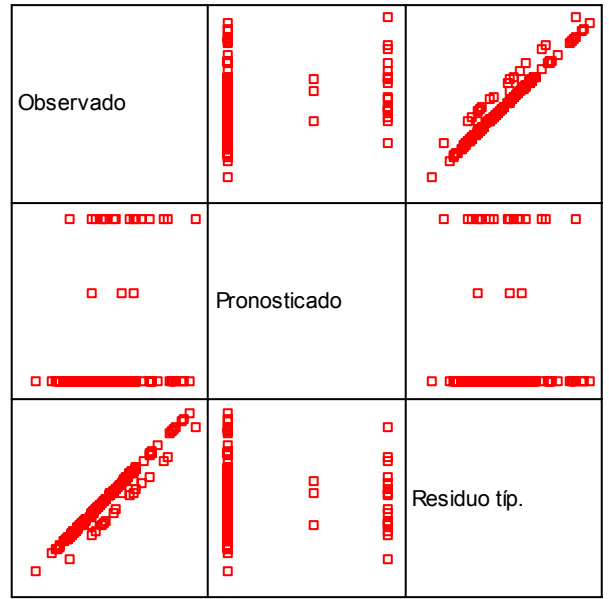
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: MalestarPs



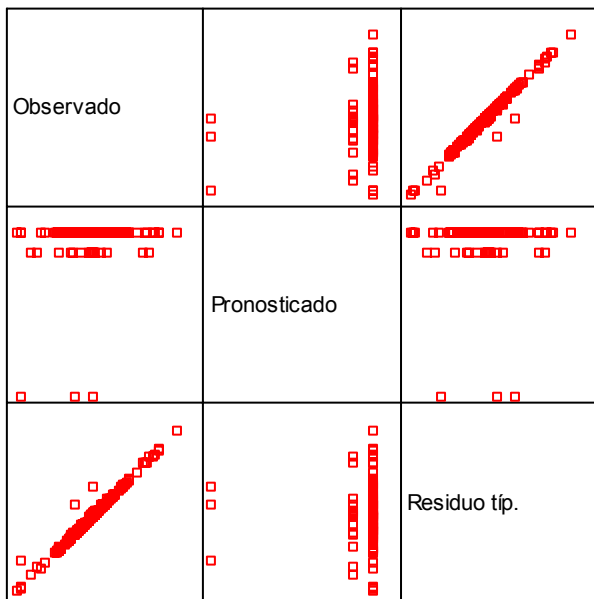
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Limit.Fn



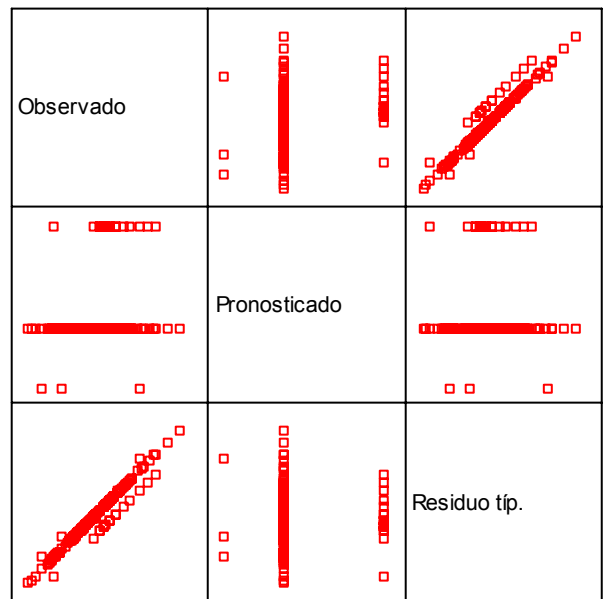
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + TRACT_3

10. TRATAMIENTO RECODIFICADO (SIN “NINGUNO”)

10.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	TRACT_3	Media	Desv. típ.	N
Social	Quimio	-,0576963	,95703152	122
	No Quimio	,4890186	,90182394	16
	Total	,0056909	,96376772	138
Síntomas	Quimio	-,0048504	,99213242	122
	No Quimio	-,0502556	1,02381829	16
	Total	-,0101148	,99214343	138
Autonomía	Quimio	-,0394483	1,00168784	122
	No Quimio	,0992848	1,00469704	16
	Total	-,0233633	,99935121	138
R.Escolar	Quimio	,0506835	,99245444	122
	No Quimio	-,2665743	,93301589	16
	Total	,0139000	,98774374	138
MalestarPs	Quimio	,0418684	,98765178	122
	No Quimio	,0931833	1,19966427	16
	Total	,0478179	1,00964452	138
Limit.Fn	Quimio	-,1205586	,97465129	122
	No Quimio	,5366833	1,00377667	16
	Total	-,0443566	,99695528	138
Autoimagen	Quimio	,0469687	,98009058	122
	No Quimio	-,0771970	1,10888944	16
	Total	,0325727	,99227856	138
BienestarPs	Quimio	-,0646582	,98410870	122
	No Quimio	,6604405	,85330801	16
	Total	,0194112	,99467132	138

10.2. Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

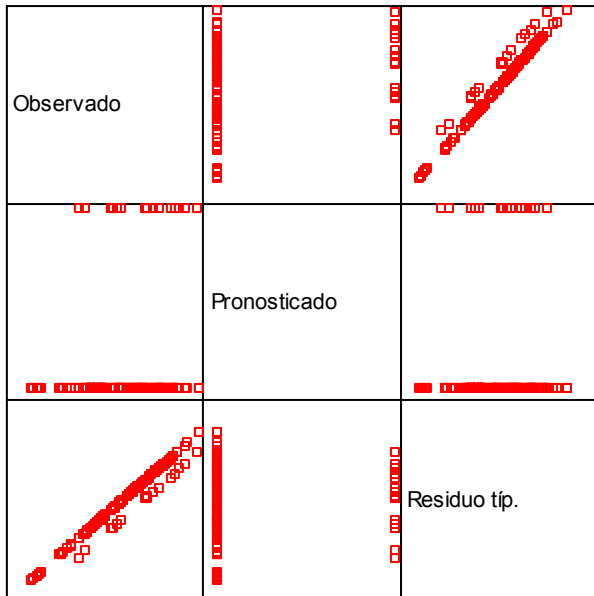
	TRACT_3	Social	Síntomas	Autonomía	R.Escolar	MalestarPs	Limit.Fn	Autoimagen	BenestPs	
Quimio	N	122	122	122	122	122	122	122	122	
	Parámetros normales	Media	-,0576963	-,0048504	-,0394483	,0506835	,0418684	-,1205586	,0469687	-,0646582
		Desviación típica	,95703149	,99213243	1,00168788	,99245447	,98765177	,97465128	,98009056	,98410869
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,077	,077	,085	,077	,089	,081	,068	,060
		Positiva	,077	,077	,063	,043	,089	,081	,068	,055
		Negativa	-,060	-,047	-,085	-,077	-,059	-,052	-,056	-,060
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,853	,851	,942	,850	,987	,895	,754	,662	
	Sig. asintót. (bilateral)	,461	,464	,337	,465	,284	,399	,621	,773	
No Quimio	N	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Parámetros normales	Media	,4890186	-,0502556	,0992848	-,2665743	,0931833	,5366833	-,0771970	,6604405
		Desviación típica	,90182394	1,02381825	1,00469708	,93301588	1,19966424	1,00377667	1,10888946	,85330802
	Diferencias mas extremas	Absoluta	,158	,132	,241	,152	,277	,115	,153	,161
		Positiva	,112	,132	,134	,152	,277	,115	,153	,147
		Negativa	-,158	-,068	-,241	-,119	-,176	-,082	-,142	-,161
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,633	,529	,966	,609	1,107	,461	,611	,646	
	Sig. asintót. (bilateral)	,817	,942	,309	,853	,172	,983	,849	,799	

a La distribución de contraste es la Normal

b Se han calculado a partir de los datos.

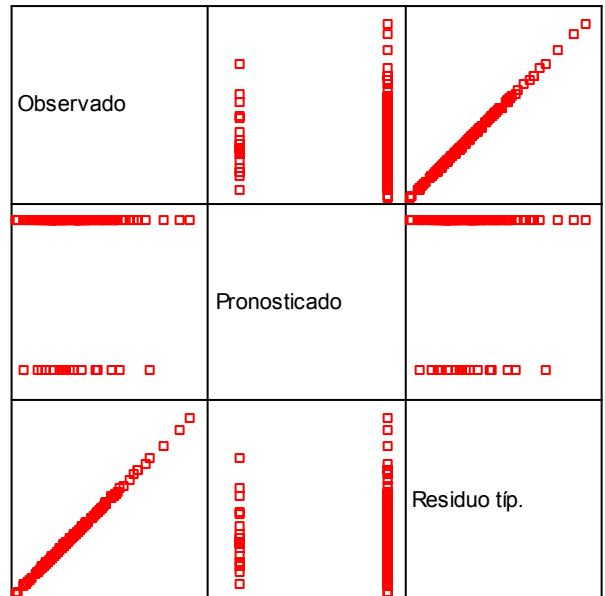
10.3. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



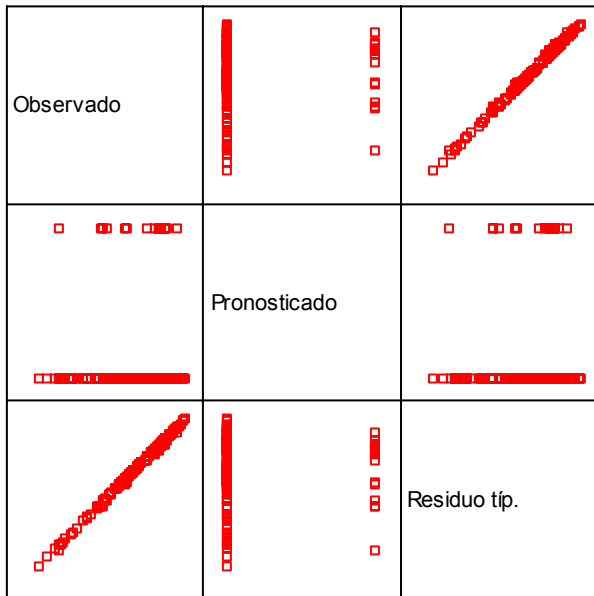
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Síntomas



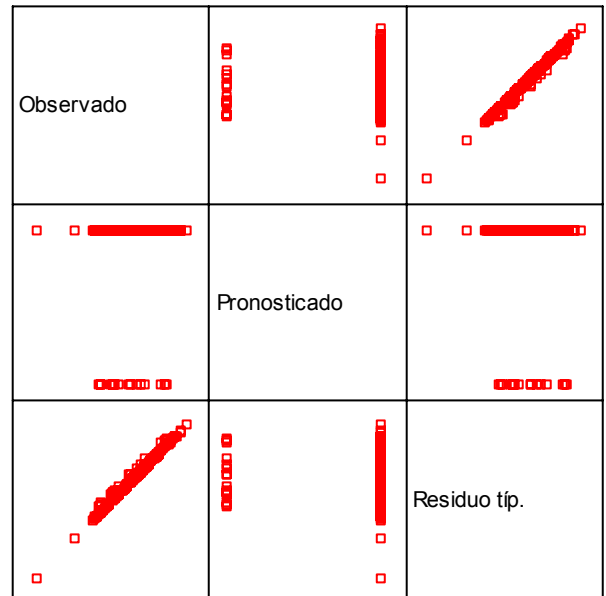
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Autonomia



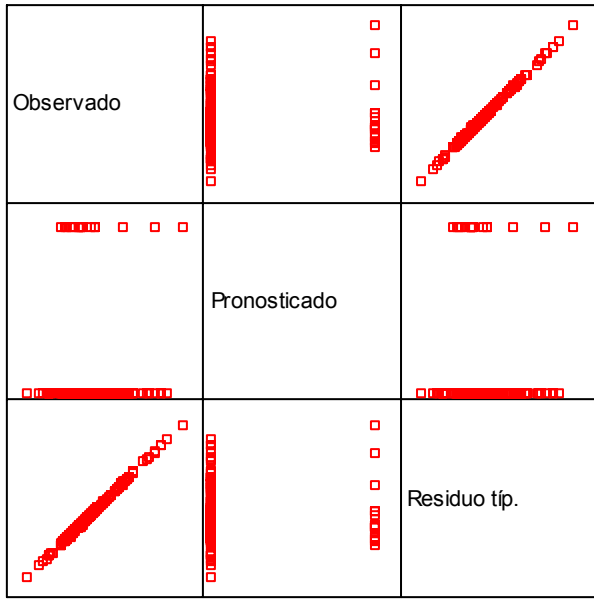
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: R.Escolar



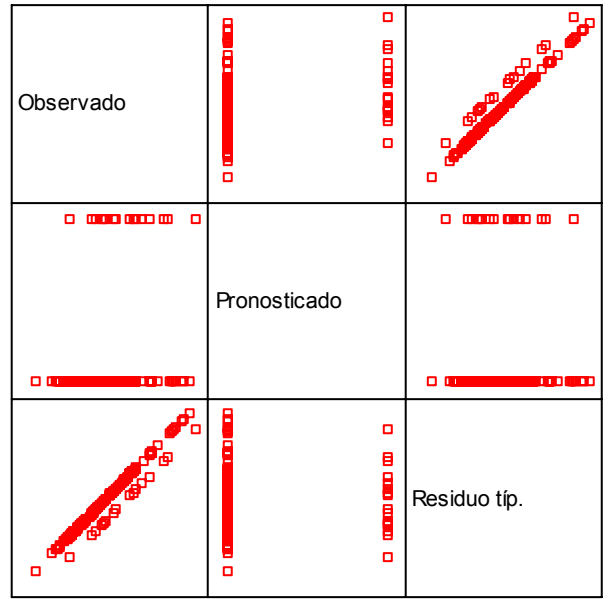
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: MalestarPs



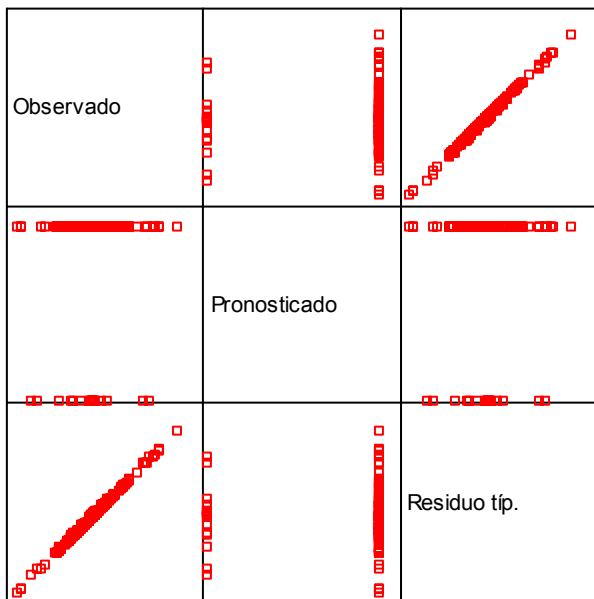
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Limit.Fn



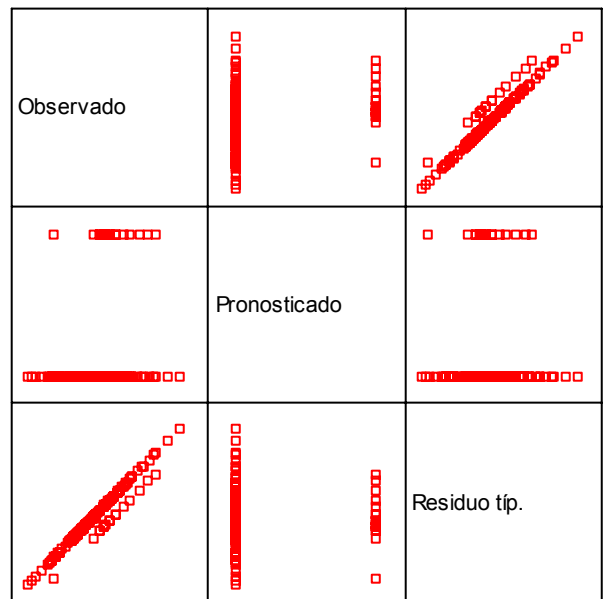
Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + TRACT_3

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + TRACT_3

10.4. Discriminante.

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks							
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	BienestarPs	,945	1	1	136,000	7,895	1	136,000	,006
2	Limit.Fn	,900	2	1	136,000	7,483	2	135,000	,001
3	Social	,870	3	1	136,000	6,676	3	134,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

a El número máximo de pasos es 16.

b La F parcial mínima para entrar es 3.84.

c La F parcial máxima para eliminar es 2.71

d El nivel de F, la Tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

VARIABLES EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	F para eliminar	Lambda de Wilks
1	BienestarPs	1,000	7,895	
2	BienestarPs	,997	8,237	,955
	Limit.Fn	,997	6,738	,945
3	BienestarPs	,994	8,569	,926
	Limit.Fn	,997	6,342	,911
	Social	,997	4,655	,900

VARIABLES NO INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS

Paso		Tolerancia	Tolerancia mín.	F para introducir	Lambda de Wilks
0	Social	1,000	1,000	4,674	,967
	Síntomas	1,000	1,000	,029	1,000
	Autonomía	1,000	1,000	,271	,998
	R.Escolar	1,000	1,000	1,464	,989
	MalestarPs	1,000	1,000	,036	1,000
	Limit.Fn	1,000	1,000	6,389	,955
	Autoimagen	1,000	1,000	,220	,998
	BienestarPs	1,000	1,000	7,895	,945
1	Social	,997	,997	5,034	,911
	Síntomas	1,000	1,000	,017	,945
	Autonomía	1,000	1,000	,298	,943
	R.Escolar	,998	,998	1,685	,933
	MalestarPs	1,000	1,000	,046	,945
	Limit.Fn	,997	,997	6,738	,900
	Autoimagen	1,000	1,000	,185	,944
2	Social	,997	,994	4,655	,870
	Síntomas	,998	,996	,001	,900
	Autonomía	,998	,995	,420	,897
	R.Escolar	,997	,995	1,827	,888
	MalestarPs	,999	,996	,019	,900
	Autoimagen	,999	,997	,133	,899
3	Síntomas	,998	,994	,006	,870
	Autonomía	,996	,994	,537	,866
	R.Escolar	,994	,992	1,470	,860
	MalestarPs	,999	,994	,015	,870
	Autoimagen	,997	,994	,217	,869

Lambda de Wilks

Paso	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3	F exacta			
						Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	1	,945	1	1	136	7,895	1	136,000	,006
2	2	,900	2	1	136	7,483	2	135,000	,001
3	3	,870	3	1	136	6,676	3	134,000	,000

11. EDAD DIAGNÓSTICO*FASE

11.1 Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAD_REC	Fase de la enfermedad	Media	Desv. típ.	N
Social	0-1	Tratamiento	,1401078	,45405254	5
		Superviviente	,3391514	1,04755320	8
		Recaída	-,5945461	2,22776839	2
		Total	,1483105	1,03041431	15
	2-5	Tratamiento	,2417352	,79972893	22
		Superviviente	,3890493	,96598410	20
		Recaída	,0492842	,77838792	14
		Total	,2462346	,85267743	56
	6-11	Tratamiento	-,7315484	,80147142	22
		Superviviente	,3951170	,86001403	29
		Recaída	-,7067372	1,41861355	5
		Total	-,1458814	1,04320694	56
	12-15	Tratamiento	-,2019635	,99017193	13
		Superviviente	-,1851903	1,38081637	7
		Recaída	-,9806457	,92240856	4
		Total	-,3268517	1,09961941	24
	Total	Tratamiento	-,2048528	,91073827	62
		Superviviente	,3227540	,97270946	64
		Recaída	-,3182153	1,08003406	25
		Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	0-1	Tratamiento	-,2009418	1,21623562	5
		Superviviente	,1049340	,96676055	8
		Recaída	-,7433551	1,24057219	2
		Total	-,1101298	1,04237091	15
	2-5	Tratamiento	,3077159	1,36143768	22
		Superviviente	,2496724	,87447482	20
		Recaída	,0322946	,69156004	14
		Total	,2181308	1,04751177	56
	6-11	Tratamiento	-,0914676	,80058702	22
		Superviviente	-,3493526	,80967555	29
		Recaída	-,2603254	1,03881675	5
		Total	-,2400918	,81982910	56
	12-15	Tratamiento	-,0654643	1,12622511	13
		Superviviente	,1983301	1,48926603	7
		Recaída	,5861226	,62279442	4
		Total	,1200736	1,16191158	24
	Total	Tratamiento	,0468019	1,11553869	62
		Superviviente	-,0454687	,95744851	64
		Recaída	,0003311	,81826227	25
		Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	0-1	Tratamiento	-,8209701	,93115738	5

		Superviviente	-,3168397	1,43836012	8	
		Recaída	-2,5314076	,28265671	2	
		Total	-,7801589	1,35987550	15	
	2-5	Tratamiento	-,5716012	,71947520	22	
		Superviviente	,1299683	,95742315	20	
		Recaída	-,2785319	1,05588355	14	
	6-11	Total	-,2477733	,93375749	56	
		Tratamiento	,2108960	,64885747	22	
		Superviviente	,2727595	1,05595823	29	
	12-15	Recaída	,3345162	,59351545	5	
		Total	,2539700	,86922339	56	
		Tratamiento	,5605645	,54654054	13	
	Total	Superviviente	,6116926	,53314664	7	
		Recaída	-,0534540	1,46232600	4	
		Total	,4731404	,75319854	24	
	Tratamiento	-,0766617	,82998802	62		
	Superviviente	,1915082	1,04194500	64		
	Recaída	-,3001399	1,20101876	25		
	Total	,0000000	1,00000000	151		
	R.Escolar	0-1	Tratamiento	-,9374252	,71703398	5
			Superviviente	-,4861150	1,15331369	8
Recaída			-,6752340	,20313717	2	
Total			-,6617676	,92720285	15	
2-5	Tratamiento	-,0353168	1,25884003	22		
	Superviviente	,0161174	1,16500384	20		
	Recaída	,1363875	,74165333	14		
	Total	,0259786	1,09935185	56		
6-11	Tratamiento	,4171720	,84731100	22		
	Superviviente	,0437123	,94209273	29		
	Recaída	,4017522	,99934077	5		
	Total	,2223965	,91297563	56		
12-15	Tratamiento	-,1132713	,78357848	13		
	Superviviente	-,2436598	1,01516342	7		
	Recaída	-,2010861	,81171907	4		
	Total	-,1659371	,82386239	24		
Total	Tratamiento	,0361478	1,04108360	62		
	Superviviente	-,0625709	1,04082453	64		
	Recaída	,0705349	,79529848	25		
	Total	,0000000	1,00000000	151		
MalestarPs	0-1	Tratamiento	,6617908	1,06146704	5	
		Superviviente	-,1892618	1,53536769	8	
		Recaída	1,4604419	,14423259	2	
		Total	,3143829	1,37031689	15	
	2-5	Tratamiento	-,1644755	,98841389	22	
		Superviviente	,0502625	1,09673743	20	
		Recaída	-,1082982	,40775781	14	
		Total	-,0737391	,91489562	56	
	6-11	Tratamiento	,3817031	1,01057484	22	
		Superviviente	-,1464048	,98622761	29	
		Recaída	,0054721	,79305302	5	
		Total	,0746266	,99737378	56	
	12-15	Tratamiento	-,0453190	,63195232	13	
		Superviviente	-,2429288	1,38279367	7	
		Recaída	-,6189494	,93571559	4	
		Total	-,1985603	,93058494	24	
	Total	Tratamiento	,1209486	,96131706	62	
		Superviviente	-,1008607	1,11826674	64	
		Recaída	-,0417491	,74284472	25	
		Total				

		Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	0-1	Tratamiento	-,9313657	,42404103	5
		Superviviente	,7507650	1,15073049	8
		Recaída	,0829220	,81871793	2
		Total	,1010091	1,17612899	15
	2-5	Tratamiento	-,4617689	,93338073	22
		Superviviente	,5676187	,91137254	20
		Recaída	-,4908290	,55212581	14
		Total	-,1013955	,97207822	56
	6-11	Tratamiento	-,3094614	,84870548	22
		Superviviente	,5222402	,67819796	29
		Recaída	-,0532421	,88259077	5
		Total	,1441179	,85267578	56
	12-15	Tratamiento	-,7494504	,90126803	13
		Superviviente	,9880026	1,29546451	7
		Recaída	-,2701891	,91996545	4
		Total	-,1628164	1,25362789	24
Total	Tratamiento	-,5059153	,87268356	62	
	Superviviente	,6159293	,88563893	64	
	Recaída	-,3221091	,68880912	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Autoimagen	0-1	Tratamiento	,5109049	,25110510	5
		Superviviente	-,1418659	,76980855	8
		Recaída	-1,2794498	1,71290362	2
		Total	-,0759535	,92535966	15
	2-5	Tratamiento	,2181512	,81587270	22
		Superviviente	-,2023628	1,33531683	20
		Recaída	,1738508	,99681085	14
		Total	,0568926	1,06925674	56
	6-11	Tratamiento	,0470308	,91934167	22
		Superviviente	-,3986267	,89552411	29
		Recaída	,4240440	,86648402	5
		Total	-,1500942	,92933471	56
	12-15	Tratamiento	,3560125	1,06049038	13
		Superviviente	,3807821	1,15947748	7
		Recaída	-,2337604	,74292492	4
		Total	,2649415	1,03028884	24
Total	Tratamiento	,2099466	,87582384	62	
	Superviviente	-,2199513	1,06945203	64	
	Recaída	,0424076	1,02632125	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Bienes.Ps	0-1	Tratamiento	-,1160373	,64921769	5
		Superviviente	,1277584	1,35761387	8
		Recaída	-,8168602	2,04236098	2
		Total	-,0794560	1,20109188	15
	2-5	Tratamiento	,1093351	1,06541723	22
		Superviviente	,0153760	1,29641070	20
		Recaída	-,0132063	,69674935	14
		Total	,0451429	1,06376126	56
	6-11	Tratamiento	-,1840683	,92032091	22
		Superviviente	-,0588778	1,00311323	29
		Recaída	-,1634501	1,06910942	5
		Total	-,1173966	,96050271	56
	12-15	Tratamiento	,4281390	,64787282	13
		Superviviente	,2155971	,81721672	7
		Recaída	-,4592360	1,04057854	4
		Total	,2182518	,79948443	24
Total	Tratamiento	,0538950	,91995677	62	

	Superviviente	,0176767	1,10953749	64
	Recaída	-,1789121	,90867347	25
	Total	,0000000	1,00000000	151

11.2. Comparaciones múltiples Edad diagnóstico

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_REC	(J) EDAD_REC	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,27070622	,984	-,8018638	,6060155
		6-11	,2941919	,27070622	,698	-,4097478	,9981316
		12-15	,4751622	,30647127	,410	-,3217803	1,2721046
	2-5	0-1	,0979241	,27070622	,984	-,6060155	,8018638
		6-11	,3921160	,17596638	,121	-,0654638	,8496959
		12-15	,5730863	,22717162	,061	-,0176468	1,1638194
	6-11	0-1	-,2941919	,27070622	,698	-,9981316	,4097478
		2-5	-,3921160	,17596638	,121	-,8496959	,0654638
		12-15	,1809703	,22717162	,856	-,4097628	,7717033
	12-15	0-1	-,4751622	,30647127	,410	-1,2721046	,3217803
		2-5	-,5730863	,22717162	,061	-1,1638194	,0176468
		6-11	-,1809703	,22717162	,856	-,7717033	,4097628
Síntomas	0-1	2-5	-,3282606	,29124479	,673	-1,0856084	,4290872
		6-11	,1299620	,29124479	,970	-,6273858	,8873098
		12-15	-,2302034	,32972334	,898	-1,0876101	,6272034
	2-5	0-1	,3282606	,29124479	,673	-,4290872	1,0856084
		6-11	,4582226	,18931700	,078	-,0340740	,9505191
		12-15	,0980572	,24440720	,978	-,5374950	,7336094
	6-11	0-1	-,1299620	,29124479	,970	-,8873098	,6273858
		2-5	-,4582226	,18931700	,078	-,9505191	,0340740
		12-15	-,3601654	,24440720	,456	-,9957175	,2753868
	12-15	0-1	,2302034	,32972334	,898	-,6272034	1,0876101
		2-5	-,0980572	,24440720	,978	-,7336094	,5374950
		6-11	,3601654	,24440720	,456	-,2753868	,9957175
Autonomía	0-1	2-5	-,5323855	,26327598	,185	-1,2170037	,1522327
		6-11	-1,0341288	,26327598	,001	-1,7187471	-,3495106
		12-15	-1,2532993	,29805936	,000	-2,0283676	-,4782310
	2-5	0-1	,5323855	,26327598	,185	-,1522327	1,2170037
		6-11	-,5017433	,17113652	,020	-,9467637	-,0567229
		12-15	-,7209138	,22093629	,007	-1,2954326	-,1463949
	6-11	0-1	1,0341288	,26327598	,001	,3495106	1,7187471
		2-5	,5017433	,17113652	,020	,0567229	,9467637
		12-15	-,2191705	,22093629	,754	-,7936893	,3553484
	12-15	0-1	1,2532993	,29805936	,000	,4782310	2,0283676
		2-5	,7209138	,22093629	,007	,1463949	1,2954326
		6-11	,2191705	,22093629	,754	-,3553484	,7936893
R.Escolar	0-1	2-5	-,6877462	,28871014	,085	-1,4385029	,0630106
		6-11	-,8841640	,28871014	,014	-1,6349208	-,1334073
		12-15	-,4958305	,32685381	,430	-1,3457754	,3541144
	2-5	0-1	,6877462	,28871014	,085	-,0630106	1,4385029
		6-11	-,1964178	,18766941	,722	-,6844301	,2915944
		12-15	,1919157	,24228017	,858	-,4381054	,8219368
	6-11	0-1	,8841640	,28871014	,014	,1334073	1,6349208
		2-5	,1964178	,18766941	,722	-,2915944	,6844301

		12-15	,3883335	,24228017	,380	-,2416875	1,0183546
	12-15	0-1	,4958305	,32685381	,430	-,3541144	1,3457754
		2-5	-,1919157	,24228017	,858	-,8219368	,4381054
		6-11	-,3883335	,24228017	,380	-1,0183546	,2416875
MalestarPs	0-1	2-5	,3881219	,28826030	,535	-,3614651	1,1377089
		6-11	,2397563	,28826030	,839	-,5098307	,9893433
		12-15	,5129431	,32634454	,398	-,3356774	1,3615637
	2-5	0-1	-,3881219	,28826030	,535	-1,1377089	,3614651
		6-11	-,1483657	,18737700	,858	-,6356175	,3388862
		12-15	,1248212	,24190267	,955	-,5042182	,7538606
	6-11	0-1	-,2397563	,28826030	,839	-,9893433	,5098307
		2-5	,1483657	,18737700	,858	-,3388862	,6356175
		12-15	,2731869	,24190267	,672	-,3558526	,9022263
	12-15	0-1	-,5129431	,32634454	,398	-1,3615637	,3356774
		2-5	-,1248212	,24190267	,955	-,7538606	,5042182
		6-11	-,2731869	,24190267	,672	-,9022263	,3558526
Limit.Fn	0-1	2-5	,2024045	,24926107	,849	-,4457695	,8505786
		6-11	-,0431089	,24926107	,998	-,6912830	,6050652
		12-15	,2638254	,28219283	,786	-,4699838	,9976347
	2-5	0-1	-,2024045	,24926107	,849	-,8505786	,4457695
		6-11	-,2455134	,16202644	,431	-,6668441	,1758173
		12-15	,0614209	,20917524	,991	-,4825147	,6053565
	6-11	0-1	,0431089	,24926107	,998	-,6050652	,6912830
		2-5	,2455134	,16202644	,431	-,1758173	,6668441
		12-15	,3069343	,20917524	,460	-,2370013	,8508699
	12-15	0-1	-,2638254	,28219283	,786	-,9976347	,4699838
		2-5	-,0614209	,20917524	,991	-,6053565	,4825147
		6-11	-,3069343	,20917524	,460	-,8508699	,2370013
Autoimagen	0-1	2-5	-,1328460	,28602074	,967	-,8766093	,6109172
		6-11	,0741407	,28602074	,994	-,6696226	,8179040
		12-15	-,3408950	,32380910	,719	-1,1829225	,5011325
	2-5	0-1	,1328460	,28602074	,967	-,6109172	,8766093
		6-11	,2069868	,18592123	,682	-,2764795	,6904531
		12-15	-,2080489	,24002328	,822	-,8322012	,4161033
	6-11	0-1	-,0741407	,28602074	,994	-,8179040	,6696226
		2-5	-,2069868	,18592123	,682	-,6904531	,2764795
		12-15	-,4150357	,24002328	,313	-1,0391880	,2091166
	12-15	0-1	,3408950	,32380910	,719	-,5011325	1,1829225
		2-5	,2080489	,24002328	,822	-,4161033	,8322012
		6-11	,4150357	,24002328	,313	-,2091166	1,0391880
Bienes.Ps	0-1	2-5	-,1245989	,29556919	,975	-,8931918	,6439940
		6-11	,0379406	,29556919	,999	-,7306523	,8065335
		12-15	-,2977078	,33461906	,810	-1,1678453	,5724297
	2-5	0-1	,1245989	,29556919	,975	-,6439940	,8931918
		6-11	,1625395	,19212798	,832	-,3370667	,6621457
		12-15	-,1731088	,24803615	,898	-,8180977	,4718800
	6-11	0-1	-,0379406	,29556919	,999	-,8065335	,7306523
		2-5	-,1625395	,19212798	,832	-,6621457	,3370667
		12-15	-,3356484	,24803615	,531	-,9806372	,3093405
	12-15	0-1	,2977078	,33461906	,810	-,5724297	1,1678453
		2-5	,1731088	,24803615	,898	-,4718800	,8180977
		6-11	,3356484	,24803615	,531	-,3093405	,9806372

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

11.3. DHS de Tukey Edad diagnóstico

Autonomía
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto		
		1	2	3
0-1	15	-,7801589		
2-5	56	-,2477733	-,2477733	
6-11	56		,2539700	,2539700
12-15	24			,4731404
Significación		,131	,170	,804

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,820.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

R.Escolar
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto	
		1	2
0-1	15	-,6617676	
12-15	24	-,1659371	-,1659371
2-5	56	,0259786	,0259786
6-11	56		,2223965
Significación		,053	,466

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,986.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

11.4. Comparaciones múltiples Fase

Comparaciones múltiples

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16592360	,005	-,9206942	-,1345195
		Recaída	,1133625	,22059847	,865	-,4092544	,6359794
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16592360	,005	,1345195	,9206942
		Recaída	,6409693	,21960576	,011	,1207043	1,1612344
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22059847	,865	-,6359794	,4092544
		Superviviente	-,6409693	,21960576	,011	-1,1612344	-,1207043
Síntomas	Tratamiento	Superviviente	,0922706	,17851227	,863	-,3306405	,5151816
		Recaída	,0464707	,23733534	,979	-,5157973	,6087387
	Superviviente	Tratamiento	-,0922706	,17851227	,863	-,5151816	,3306405
		Recaída	-,0457998	,23626732	,980	-,6055376	,5139379
	Recaída	Tratamiento	-,0464707	,23733534	,979	-,6087387	,5157973
		Superviviente	,0457998	,23626732	,980	-,5139379	,6055376
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,16136939	,224	-,6504679	,1141282
		Recaída	,2234782	,21454356	,552	-,2847941	,7317504
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,16136939	,224	-,1141282	,6504679

		Recaída	,4916480	,21357810	,059	-,0143370	,9976330
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,21454356	,552	-,7317504	,2847941
		Superviviente	-,4916480	,21357810	,059	-,9976330	,0143370
R.Escolar	Tratamiento	Superviviente	,0987186	,17695871	,843	-,3205119	,5179492
		Recaída	-,0343871	,23526985	,988	-,5917618	,5229875
	Superviviente	Tratamiento	-,0987186	,17695871	,843	-,5179492	,3205119
		Recaída	-,1331058	,23421112	,837	-,6879722	,4217607
	Recaída	Tratamiento	,0343871	,23526985	,988	-,5229875	,5917618
		Superviviente	,1331058	,23421112	,837	-,4217607	,6879722
MalestarPs	Tratamiento	Superviviente	,2218093	,17668299	,423	-,1967680	,6403866
		Recaída	,1626977	,23490328	,768	-,3938085	,7192040
	Superviviente	Tratamiento	-,2218093	,17668299	,423	-,6403866	,1967680
		Recaída	-,0591116	,23384620	,965	-,6131135	,4948903
	Recaída	Tratamiento	-,1626977	,23490328	,768	-,7192040	,3938085
		Superviviente	,0591116	,23384620	,965	-,4948903	,6131135
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15277925	,000	-1,4837919	-,7598974
		Recaída	-,1838062	,20312281	,638	-,6650217	,2974094
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15277925	,000	,7598974	1,4837919
		Recaída	,9380385	,20220874	,000	,4589884	1,4170885
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20312281	,638	-,2974094	,6650217
		Superviviente	-,9380385	,20220874	,000	-1,4170885	-,4589884
Autoimagen	Tratamiento	Superviviente	,4298979	,17531030	,041	,0145726	,8452232
		Recaída	,1675390	,23307827	,753	-,3846436	,7197217
	Superviviente	Tratamiento	-,4298979	,17531030	,041	-,8452232	-,0145726
		Recaída	-,2623589	,23202940	,497	-,8120567	,2873389
	Recaída	Tratamiento	-,1675390	,23307827	,753	-,7197217	,3846436
		Superviviente	,2623589	,23202940	,497	-,2873389	,8120567
Bienes.Ps	Tratamiento	Superviviente	,0362183	,18116282	,978	-,3929721	,4654087
		Recaída	,2328072	,24085929	,599	-,3378094	,8034237
	Superviviente	Tratamiento	-,0362183	,18116282	,978	-,4654087	,3929721
		Recaída	,1965889	,23977541	,691	-,3714598	,7646376
	Recaída	Tratamiento	-,2328072	,24085929	,599	-,8034237	,3378094
		Superviviente	-,1965889	,23977541	,691	-,7646376	,3714598

11.5. DHS de Tukey Fase

Social
DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Recaída	25	-,3182153	
Tratamiento	62	-,2048528	
Superviviente	64		,3227540
Significación		,843	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media cuadrática (Error) = ,867.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Autonomía
DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2

Recaída	25	-,3001399	
Tratamiento	62	-,0766617	-,0766617
Superviviente	64		,1915082
Significación		,498	,368

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media cuadrática (Error) = ,820.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Limit.Fn

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Tratamiento	62	-,5059153	
Recaída	25	-,3221091	
Superviviente	64		,6159293
Significación		,591	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

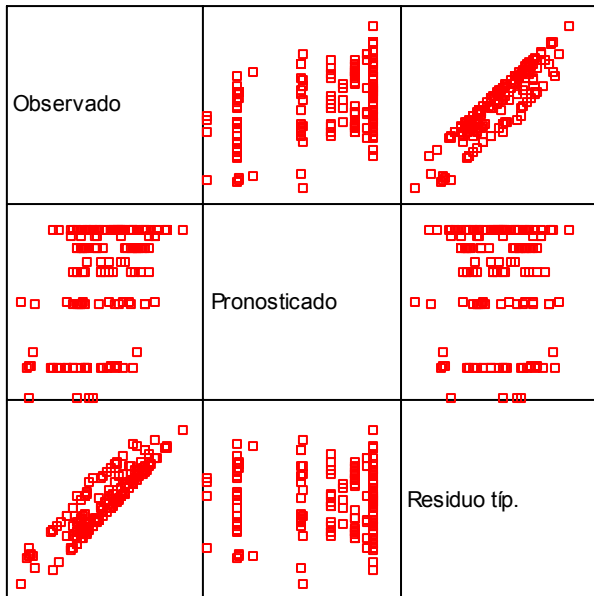
El término error es la Media cuadrática (Error) = ,735.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

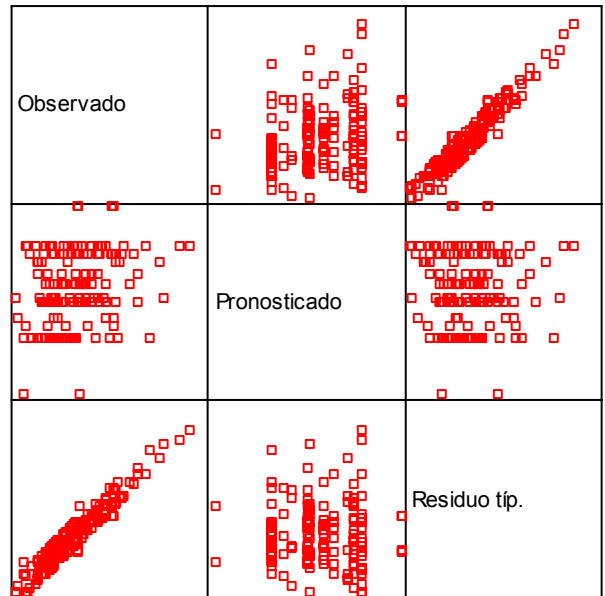
11.6. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



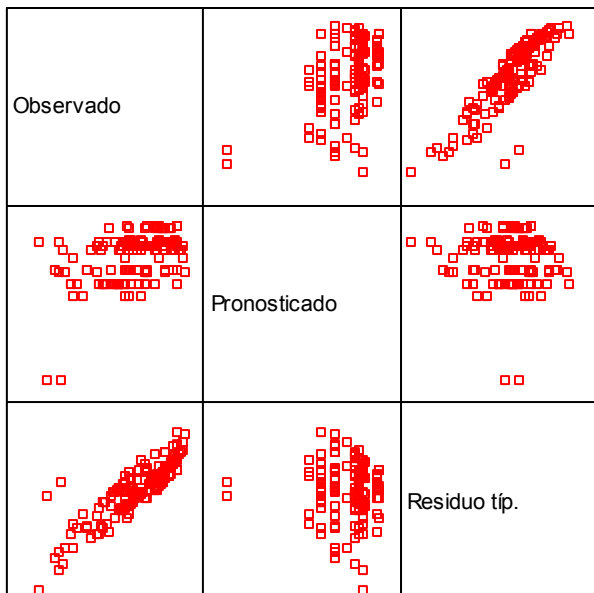
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 2



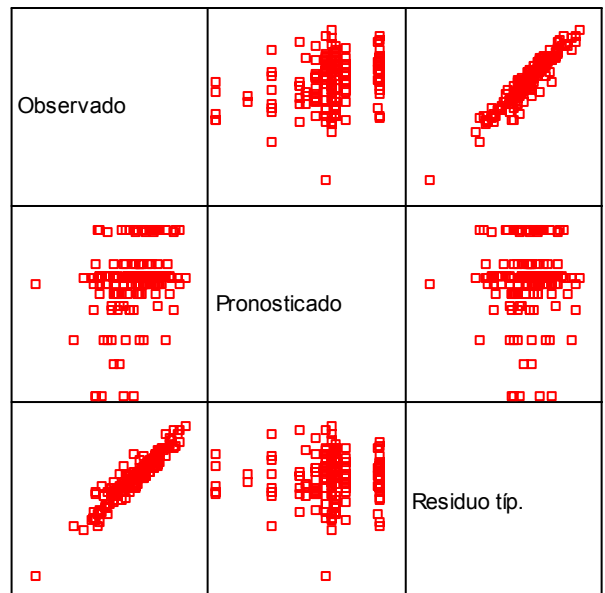
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 3



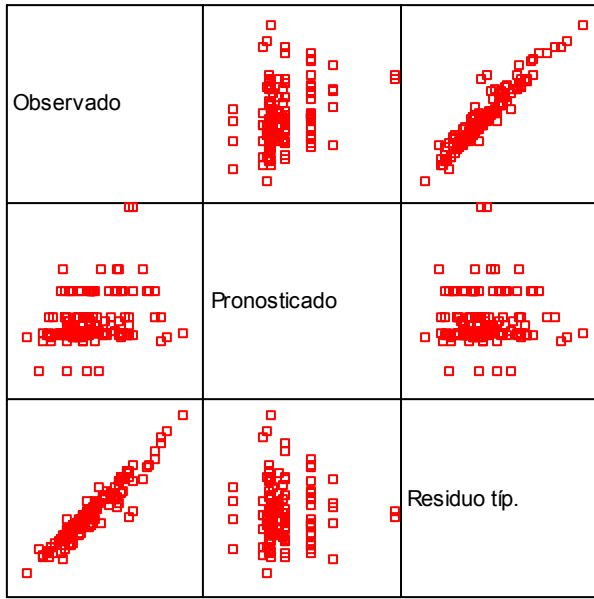
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 4



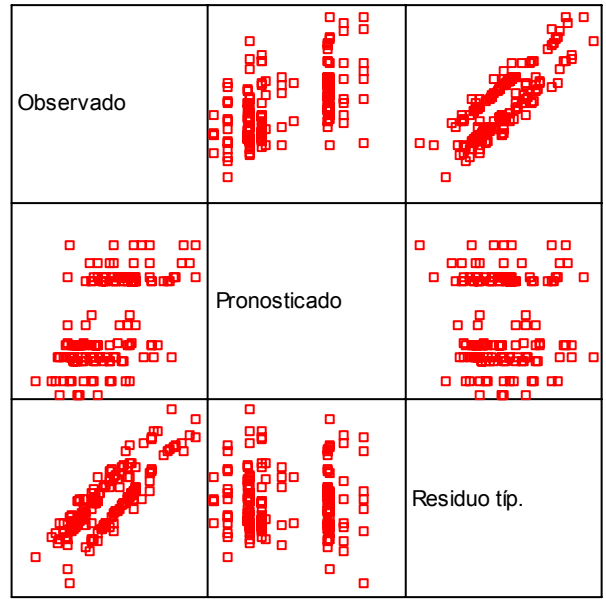
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 5



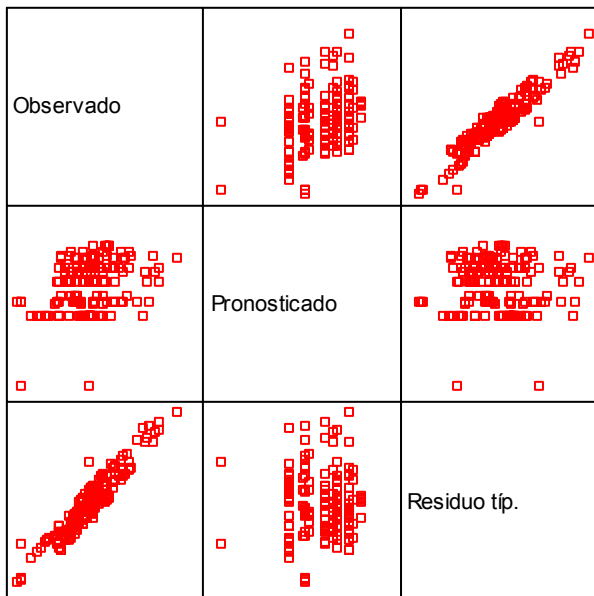
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 6



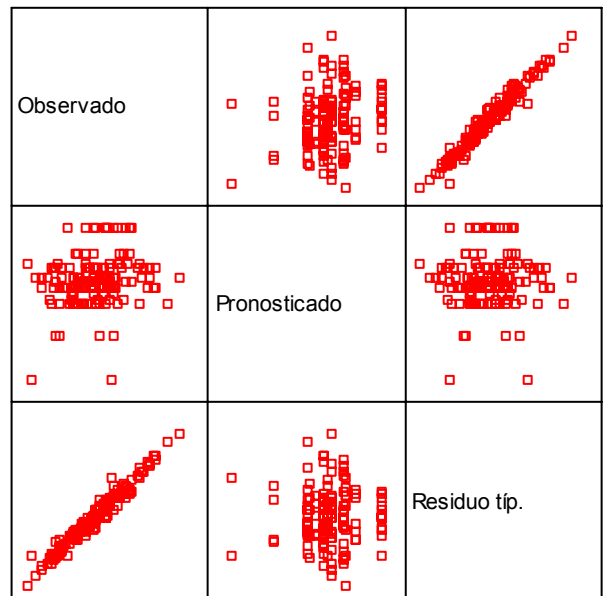
Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + EDAD_REC + FASE + EDAD_REC*FASE

12. EDAD DIAGNÓSTICO*DIAGNÓSTICO

12.1 Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAD_REC	Diagnóstico	Media	Desv. típ.	N
Social	0-1	Tumor SNC	-1,0475440	,80828769	4
		Tumor sólido	,5117267	,81105555	7
		Leucemia	,7081868	,59416058	4
		Total	,1483105	1,03041431	15
	2-5	Tumor SNC	,0856541	,72023457	15
		Tumor sólido	,2887546	1,01409629	19
		Leucemia	,3189996	,80702965	22
		Total	,2462346	,85267743	56
	6-11	Tumor SNC	,2128592	,99609103	25
		Tumor sólido	-,3432171	,89161903	20
		Leucemia	-,6024088	1,21033926	11
		Total	-,1458814	1,04320694	56
	12-15	Tumor SNC	-,0246293	1,48624192	7
		Tumor sólido	-,5817380	1,03504178	11
		Leucemia	-,2121527	,69443489	6
		Total	-,3268517	1,09961941	24
Total	Tumor SNC	,0439943	1,01809870	51	
	Tumor sólido	-,0735971	1,01297663	57	
	Leucemia	,0453796	,97851852	43	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Síntomas	0-1	Tumor SNC	,0974264	,66824653	4
		Tumor sólido	-,1424044	1,33659168	7
		Leucemia	-,2612055	,98015134	4
		Total	-,1101298	1,04237091	15
	2-5	Tumor SNC	,5196345	,99249255	15
		Tumor sólido	,3005990	1,16933584	19
		Leucemia	-,0586626	,94539808	22
		Total	,2181308	1,04751177	56
	6-11	Tumor SNC	-,4216292	,82321635	25
		Tumor sólido	-,1705053	,82892787	20
		Leucemia	,0459725	,76327804	11
		Total	-,2400918	,81982910	56
	12-15	Tumor SNC	,1297817	1,52541933	7
		Tumor sólido	,2087621	1,06390875	11
		Leucemia	-,0538483	1,04897743	6
		Total	,1200736	1,16191158	24
Total	Tumor SNC	-,0283928	1,03889795	51	
	Tumor sólido	,0631724	1,05557684	57	
	Leucemia	-,0500649	,88989845	43	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Autonomía	0-1	Tumor SNC	-2,0328584	,54980041	4
		Tumor sólido	-,6662830	1,49964590	7
		Leucemia	,2732579	,47702020	4
		Total	-,7801589	1,35987550	15
	2-5	Tumor SNC	,0256850	,71040957	15
		Tumor sólido	-,4503299	1,05656805	19
		Leucemia	-,2592870	,94845520	22
		Total	-,2477733	,93375749	56
	6-11	Tumor SNC	,1527266	1,10189224	25
		Tumor sólido	,1392863	,65127151	20

		Leucemia	,6925843	,41482155	11
		Total	,2539700	,86922339	56
	12-15	Tumor SNC	,6750730	,55684427	7
		Tumor sólido	,2838937	,96099397	11
		Leucemia	,5845049	,48963876	6
		Total	,4731404	,75319854	24
	Total	Tumor SNC	,0156376	1,08879303	51
		Tumor sólido	-,1282753	1,01927002	57
		Leucemia	,1514924	,85370651	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	0-1	Tumor SNC	-,9870767	,16167871	4
		Tumor sólido	-,5711484	1,27309060	7
		Leucemia	-,4950419	,73957576	4
		Total	-,6617676	,92720285	15
	2-5	Tumor SNC	-,0239453	1,07744443	15
		Tumor sólido	,0632132	,89549033	19
		Leucemia	,0278605	1,30422623	22
		Total	,0259786	1,09935185	56
	6-11	Tumor SNC	,0789717	,96068248	25
		Tumor sólido	,4154328	,75587989	20
		Leucemia	,1973867	1,07572521	11
		Total	,2223965	,91297563	56
	12-15	Tumor SNC	-,6841322	,63329470	7
		Tumor sólido	-,1090626	,81388102	11
		Leucemia	,3343539	,79546530	6
		Total	-,1659371	,82386239	24
	Total	Tumor SNC	-,1396494	,97191067	51
		Tumor sólido	,0756488	,91860041	57
		Leucemia	,0653521	1,13400620	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
MalestarPs	0-1	Tumor SNC	-,6639391	1,63341621	4
		Tumor sólido	,9623858	1,14886996	7
		Leucemia	,1586997	1,08019128	4
		Total	,3143829	1,37031689	15
	2-5	Tumor SNC	-,0278235	1,20423173	15
		Tumor sólido	-,2708197	,62737219	19
		Leucemia	,0651609	,91171369	22
		Total	-,0737391	,91489562	56
	6-11	Tumor SNC	-,1897622	1,06243371	25
		Tumor sólido	,3033448	,91159479	20
		Leucemia	,2596591	,93067971	11
		Total	,0746266	,99737378	56
	12-15	Tumor SNC	-,2863040	1,38796615	7
		Tumor sólido	-,1739329	,65330128	11
		Leucemia	-,1413427	,89563367	6
		Total	-,1985603	,93058494	24
	Total	Tumor SNC	-,1925744	1,16887319	51
		Tumor sólido	,1007853	,89175029	57
		Leucemia	,0948031	,90366644	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
Limit.Fn	0-1	Tumor SNC	1,6544797	,84960350	4
		Tumor sólido	-,2969517	,60259610	7
		Leucemia	-,7560302	,66381285	4
		Total	,1010091	1,17612899	15
	2-5	Tumor SNC	,4586116	,93012457	15
		Tumor sólido	-,0728914	,93196730	19
		Leucemia	-,5078356	,86936455	22
		Total	-,1013955	,97207822	56

	6-11	Tumor SNC	,4481202	,75380202	25	
		Tumor sólido	-,1957862	,85105296	20	
		Leucemia	,0712111	,88936650	11	
		Total	,1441179	,85267578	56	
	12-15	Tumor SNC	,6706120	1,18988238	7	
		Tumor sólido	-,2596399	1,13303006	11	
		Leucemia	-,9576397	1,10073683	6	
		Total	-,1628164	1,25362789	24	
	Total	Tumor SNC	,5763604	,91367523	51	
		Tumor sólido	-,1795677	,89443146	57	
		Leucemia	-,4455586	,92766073	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	
Autoimagen	0-1	Tumor SNC	-,7329508	1,56747125	4	
		Tumor sólido	,1695451	,51306229	7	
		Leucemia	,1514213	,47697152	4	
		Total	-,0759535	,92535966	15	
	2-5	Tumor SNC	-,2737129	1,39464776	15	
		Tumor sólido	,2637066	,84612276	19	
		Leucemia	,1036932	,98233136	22	
		Total	,0568926	1,06925674	56	
	6-11	Tumor SNC	-,4882179	,89379984	25	
		Tumor sólido	,0574362	,91739942	20	
		Leucemia	,2410407	,83277587	11	
		Total	-,1500942	,92933471	56	
	12-15	Tumor SNC	-,0188242	,85978680	7	
		Tumor sólido	,7358845	1,19098179	11	
		Leucemia	-,2673941	,46711933	6	
		Total	,2649415	1,03028884	24	
	Total	Tumor SNC	-,3798964	1,09620830	51	
		Tumor sólido	,2708894	,92585634	57	
		Leucemia	,0914888	,84528929	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	
	Bienes.Ps	0-1	Tumor SNC	-,4602867	1,58926741	4
			Tumor sólido	,0414095	1,28492950	7
			Leucemia	,0898601	,79918061	4
			Total	-,0794560	1,20109188	15
2-5		Tumor SNC	,4203509	,95574354	15	
		Tumor sólido	-,1031863	1,00022086	19	
		Leucemia	-,0825782	1,16603775	22	
		Total	,0451429	1,06376126	56	
6-11		Tumor SNC	,1988883	1,05831961	25	
		Tumor sólido	-,4149661	,87165094	20	
		Leucemia	-,2951903	,69316863	11	
		Total	-,1173966	,96050271	56	
12-15		Tumor SNC	,1846821	,79045008	7	
		Tumor sólido	,2483863	1,01181906	11	
		Leucemia	,2021699	,37281573	6	
		Total	,2182518	,79948443	24	
Total		Tumor SNC	,2103745	1,03405809	51	
		Tumor sólido	-,1269780	1,00004985	57	
		Leucemia	-,0811943	,93949035	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	

12.2. Comparaciones múltiples Edad diagnóstico

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_REC	(J) EDAD_REC	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,0979241	,27719708	,985	-,8187425	,6228943
		6-11	,2941919	,27719708	,714	-,4266265	1,0150103
		12-15	,4751622	,31381968	,432	-,3408890	1,2912133
	2-5	0-1	,0979241	,27719708	,985	-,6228943	,8187425
		6-11	,3921160	,18018561	,135	-,0764354	,8606675
		12-15	,5730863	,23261862	,070	-,0318111	1,1779837
	6-11	0-1	-,2941919	,27719708	,714	-1,0150103	,4266265
		2-5	-,3921160	,18018561	,135	-,8606675	,0764354
		12-15	,1809703	,23261862	,864	-,4239271	,7858676
	12-15	0-1	-,4751622	,31381968	,432	-1,2912133	,3408890
		2-5	-,5730863	,23261862	,070	-1,1779837	,0318111
		6-11	-,1809703	,23261862	,864	-,7858676	,4239271
Síntomas	0-1	2-5	-,3282606	,28972477	,670	-1,0816558	,4251346
		6-11	,1299620	,28972477	,970	-,6234332	,8833572
		12-15	-,2302034	,32800250	,896	-1,0831353	,6227285
	2-5	0-1	,3282606	,28972477	,670	-,4251346	1,0816558
		6-11	,4582226	,18832895	,076	-,0315047	,9479498
		12-15	,0980572	,24313163	,978	-,5341780	,7302924
	6-11	0-1	-,1299620	,28972477	,970	-,8833572	,6234332
		2-5	-,4582226	,18832895	,076	-,9479498	,0315047
		12-15	-,3601654	,24313163	,451	-,9924005	,2720698
	12-15	0-1	,2302034	,32800250	,896	-,6227285	1,0831353
		2-5	-,0980572	,24313163	,978	-,7302924	,5341780
		6-11	,3601654	,24313163	,451	-,2720698	,9924005
Autonomía	0-1	2-5	-,5323855	,26137499	,180	-1,2120604	,1472894
		6-11	-1,0341288	,26137499	,001	-1,7138038	-,3544539
		12-15	-1,2532993	,29590721	,000	-2,0227712	-,4838274
	2-5	0-1	,5323855	,26137499	,180	-,1472894	1,2120604
		6-11	-,5017433	,16990082	,019	-,9435504	-,0599362
		12-15	-,7209138	,21934102	,007	-1,2912843	-,1505433
	6-11	0-1	1,0341288	,26137499	,001	,3544539	1,7138038
		2-5	,5017433	,16990082	,019	,0599362	,9435504
		12-15	-,2191705	,21934102	,750	-,7895410	,3512000
	12-15	0-1	1,2532993	,29590721	,000	,4838274	2,0227712
		2-5	,7209138	,21934102	,007	,1505433	1,2912843
		6-11	,2191705	,21934102	,750	-,3512000	,7895410
R.Escolar	0-1	2-5	-,6877462	,28611612	,081	-1,4317575	,0562651
		6-11	-,8841640	,28611612	,013	-1,6281753	-,1401527
		12-15	-,4958305	,32391708	,422	-1,3381387	,3464778
	2-5	0-1	,6877462	,28611612	,081	-,0562651	1,4317575
		6-11	-,1964178	,18598323	,717	-,6800453	,2872097
		12-15	,1919157	,24010331	,855	-,4324447	,8162761
	6-11	0-1	,8841640	,28611612	,013	,1401527	1,6281753
		2-5	,1964178	,18598323	,717	-,2872097	,6800453
		12-15	,3883335	,24010331	,372	-,2360269	1,0126940
	12-15	0-1	,4958305	,32391708	,422	-,3464778	1,3381387
		2-5	-,1919157	,24010331	,855	-,8162761	,4324447
		6-11	-,3883335	,24010331	,372	-1,0126940	,2360269
MalestarPs	0-1	2-5	,3881219	,28720021	,532	-,3587084	1,1349523

		6-11	,2397563	,28720021	,838	-,5070741	,9865866	
		12-15	,5129431	,32514440	,395	-,3325566	1,3584429	
	2-5	0-1	-,3881219	,28720021	,532	-1,1349523	,3587084	
		6-11	-,1483657	,18668792	,857	-,6338256	,3370943	
	6-11	12-15	,1248212	,24101306	,955	-,5019049	,7515473	
		0-1	-,2397563	,28720021	,838	-,9865866	,5070741	
	12-15	2-5	,1483657	,18668792	,857	-,3370943	,6338256	
		12-15	,2731869	,24101306	,670	-,3535393	,8999130	
		0-1	0-1	-,5129431	,32514440	,395	-1,3584429	,3325566
			2-5	-,1248212	,24101306	,955	-,7515473	,5019049
	Limit.Fn	0-1	6-11	-,2731869	,24101306	,670	-,8999130	,3535393
			2-5	,2024045	,26095041	,865	-,4761663	,8809754
2-5		6-11	-,0431089	,26095041	,998	-,7216797	,6354620	
		12-15	,2638254	,29542654	,808	-,5043965	1,0320474	
6-11		0-1	-,2024045	,26095041	,865	-,8809754	,4761663	
		6-11	-,2455134	,16962484	,472	-,6866029	,1955760	
12-15		12-15	,0614209	,21898472	,992	-,5080231	,6308649	
		0-1	,0431089	,26095041	,998	-,6354620	,7216797	
		0-1	2-5	,2455134	,16962484	,472	-,1955760	,6866029
			12-15	,3069343	,21898472	,500	-,2625097	,8763783
Autoimagen		0-1	12-15	-,2638254	,29542654	,808	-1,0320474	,5043965
			2-5	-,0614209	,21898472	,992	-,6308649	,5080231
	2-5	6-11	-,3069343	,21898472	,500	-,8763783	,2625097	
		0-1	-,1328460	,28312609	,966	-,8690821	,6033900	
	6-11	6-11	,0741407	,28312609	,994	-,6620954	,8103768	
		12-15	-,3408950	,32053202	,712	-1,1744008	,4926108	
	12-15	0-1	,1328460	,28312609	,966	-,6033900	,8690821	
		6-11	,2069868	,18403963	,675	-,2715866	,6855602	
		0-1	12-15	-,2080489	,23759414	,817	-,8258845	,4097867
			0-1	-,0741407	,28312609	,994	-,8103768	,6620954
	Bienes.Ps	0-1	2-5	-,2069868	,18403963	,675	-,6855602	,2715866
			12-15	-,4150357	,23759414	,304	-1,0328713	,2027999
2-5		12-15	,3408950	,32053202	,712	-,4926108	1,1744008	
		0-1	,3408950	,32053202	,712	-,4926108	1,1744008	
6-11		2-5	,2080489	,23759414	,817	-,4097867	,8258845	
		6-11	,4150357	,23759414	,304	-,2027999	1,0328713	
12-15		0-1	-,1245989	,29130596	,974	-,8821058	,6329079	
		6-11	,0379406	,29130596	,999	-,7195663	,7954475	
		0-1	12-15	-,2977078	,32979259	,803	-1,1552946	,5598790
			2-5	,1245989	,29130596	,974	-,6329079	,8821058
2-5		0-1	,1245989	,29130596	,974	-,6329079	,8821058	
		6-11	,1625395	,18935677	,826	-,3298605	,6549395	
6-11	12-15	-,1731088	,24445853	,894	-,8087945	,4625768		
	0-1	-,0379406	,29130596	,999	-,7954475	,7195663		
12-15	2-5	-,1625395	,18935677	,826	-,6549395	,3298605		
	12-15	-,3356484	,24445853	,518	-,9713340	,3000373		
	0-1	0-1	,2977078	,32979259	,803	-,5598790	1,1552946	
		2-5	,1731088	,24445853	,894	-,4625768	,8087945	
	6-11	,3356484	,24445853	,518	-,3000373	,9713340		

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

12.3. DHS de Tukey Edad diagnóstico

Autonomía
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto		
		1	2	3
0-1	15	-,7801589		
2-5	56	-,2477733	-,2477733	
6-11	56		,2539700	,2539700
12-15	24			,4731404
Significación		,127	,165	,800

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media cuadrática (Error) = ,808.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

R.Escolar
DHS de Tukey

EDAD_REC	N	Subconjunto	
		1	2
0-1	15	-,6617676	
12-15	24	-,1659371	-,1659371
2-5	56		,0259786
6-11	56		,2223965
Significación		,243	,458

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media cuadrática (Error) = ,969.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,769

b Alfa = ,05.

12.4. Comparaciones múltiples Diagnóstico

Comparaciones múltiples. DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tumor SNC	Tumor sólido	,1175914	,18377587	,798	-,3177895	,5529724
		Leucemia	-,0013853	,19739845	1,000	-,4690394	,4662687
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1175914	,18377587	,798	-,5529724	,3177895
		Leucemia	-,1189767	,19258722	,811	-,5752326	,3372791
	Leucemia	Tumor SNC	,0013853	,19739845	1,000	-,4662687	,4690394
		Tumor sólido	,1189767	,19258722	,811	-,3372791	,5752326
Síntomas	Tumor SNC	Tumor sólido	-,0915653	,19208147	,882	-,5466229	,3634924
		Leucemia	,0216721	,20631971	,994	-,4671172	,5104613
	Tumor sólido	Tumor SNC	,0915653	,19208147	,882	-,3634924	,5466229
		Leucemia	,1132373	,20129104	,840	-,3636386	,5901133
	Leucemia	Tumor SNC	-,0216721	,20631971	,994	-,5104613	,4671172
		Tumor sólido	-,1132373	,20129104	,840	-,5901133	,3636386
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	,1439129	,17328615	,685	-,2666171	,5544428
		Leucemia	-,1358548	,18613117	,746	-,5768157	,3051061
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1439129	,17328615	,685	-,5544428	,2666171

		Leucemia	-,2797677	,18159456	,275	-,7099809	,1504456
	Leucemia	Tumor SNC	,1358548	,18613117	,746	-,3051061	,5768157
		Tumor sólido	,2797677	,18159456	,275	-,1504456	,7099809
R.Escolar	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2152981	,18968900	,494	-,6646878	,2340915
		Leucemia	-,2050015	,20374990	,574	-,6877026	,2776997
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2152981	,18968900	,494	-,2340915	,6646878
		Leucemia	,0102967	,19878387	,999	-,4606395	,4812329
	Leucemia	Tumor SNC	,2050015	,20374990	,574	-,2776997	,6877026
		Tumor sólido	-,0102967	,19878387	,999	-,4812329	,4606395
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2933596	,19040774	,275	-,7444521	,1577328
		Leucemia	-,2873774	,20452191	,341	-,7719076	,1971527
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2933596	,19040774	,275	-,1577328	,7444521
		Leucemia	,0059822	,19953706	1,000	-,4667384	,4787028
	Leucemia	Tumor SNC	,2873774	,20452191	,341	-,1971527	,7719076
		Tumor sólido	-,0059822	,19953706	1,000	-,4787028	,4667384
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17300467	,000	,3460651	1,1657912
		Leucemia	1,0219190	,18582882	,000	,5816745	1,4621636
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17300467	,000	-1,1657912	-,3460651
		Leucemia	,2659909	,18129958	,310	-,1635236	,6955053
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18582882	,000	-1,4621636	-,5816745
		Tumor sólido	-,2659909	,18129958	,310	-,6955053	,1635236
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18770668	,002	-1,0954792	-,2060924
		Leucemia	-,4713852	,20162063	,054	-,9490420	,0062716
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18770668	,002	,2060924	1,0954792
		Leucemia	,1794006	,19670650	,634	-,2866142	,6454153
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,20162063	,054	-,0062716	,9490420
		Tumor sólido	-,1794006	,19670650	,634	-,6454153	,2866142
Bienes.Ps	Tumor SNC	Tumor sólido	,3373525	,19312976	,192	-,1201887	,7948936
		Leucemia	,2915688	,20744571	,341	-,1998881	,7830256
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,3373525	,19312976	,192	-,7948936	,1201887
		Leucemia	-,0457837	,20238960	,972	-,5252622	,4336948
	Leucemia	Tumor SNC	-,2915688	,20744571	,341	-,7830256	,1998881
		Tumor sólido	,0457837	,20238960	,972	-,4336948	,5252622

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

12.5. DHS de Tukey Diagnóstico

Limit.Fn

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Leucemia	43	-,4455586	
Tumor sólido	57	-,1795677	
Tumor SNC	51		,5763604
Significación		,305	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media cuadrática (Error) = ,806.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Tumor SNC	51	-,3798964	
Leucemia	43		,0914888
Tumor sólido	57		,2708894
Significación		1,000	,630

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

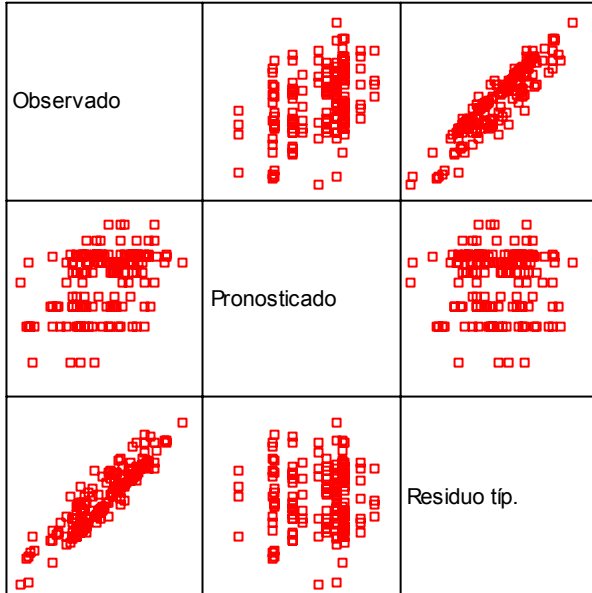
El término error es la Media cuadrática (Error) = ,948.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

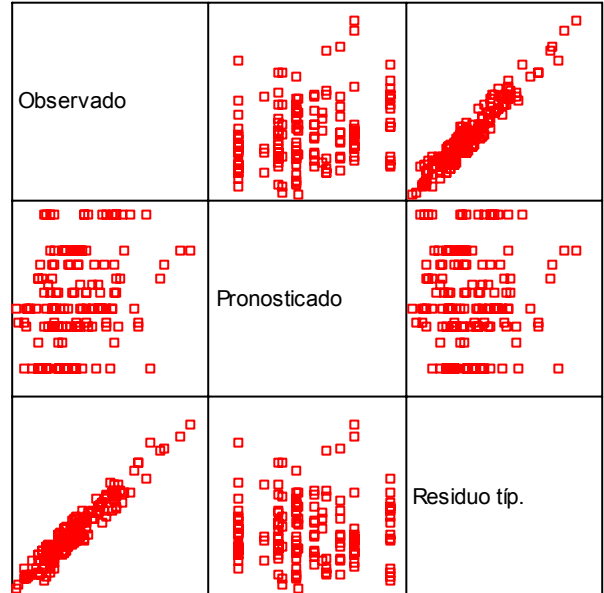
12.6. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



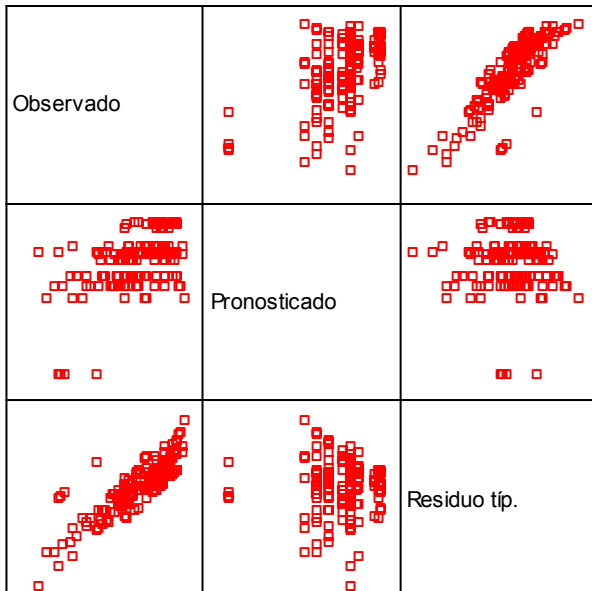
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 2



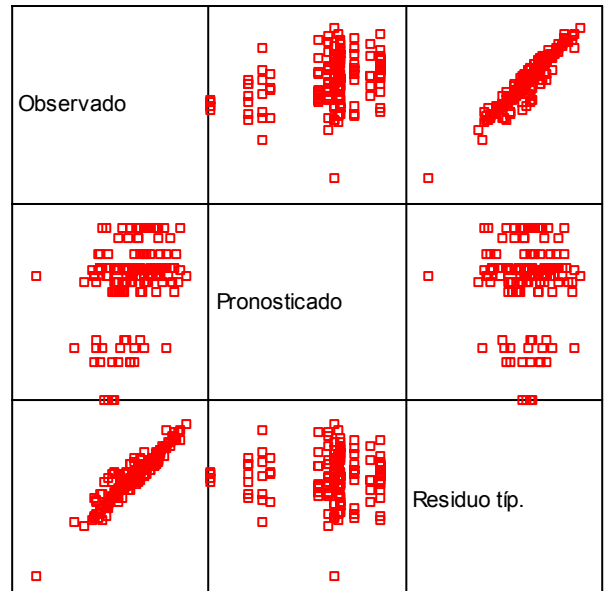
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 3



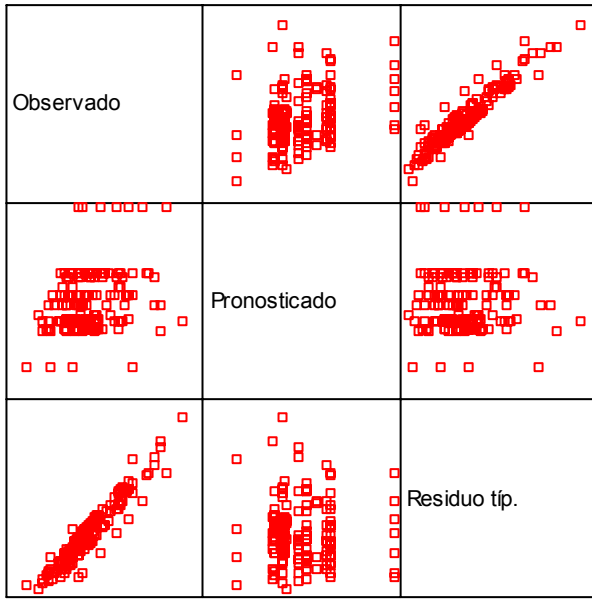
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 4



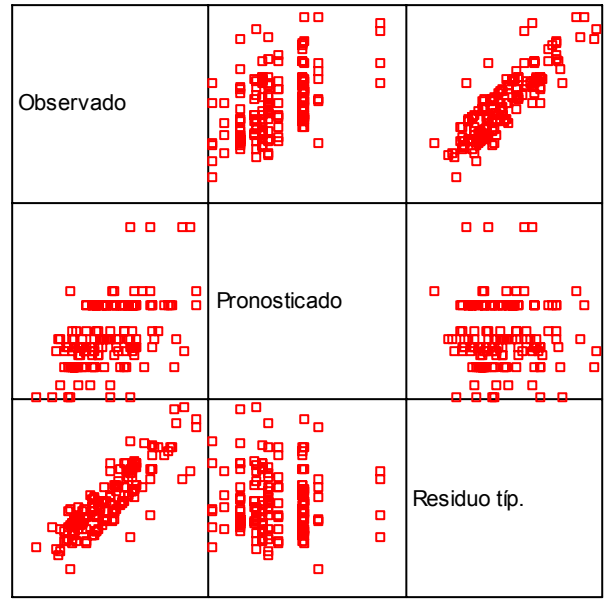
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 5



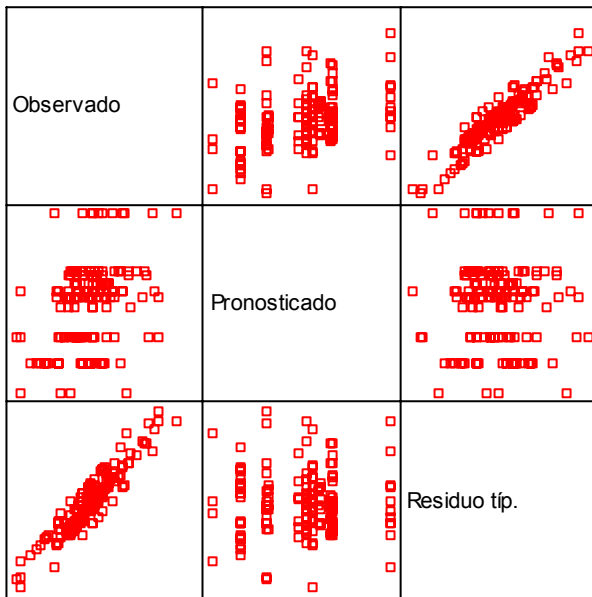
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 6



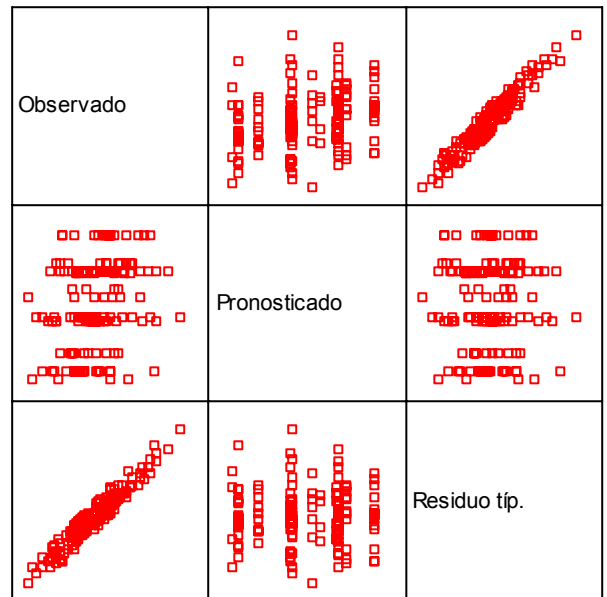
Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + EDAD_REC + DIAGNÒST + EDAD_REC*DIAGN

13. EDAD DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTOS

13.1 Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAT_D	TRACT_3	Media	Desv. típ.	N
Social	0-1	Quimio	,0725688	1,02570309	13
		No Quimio	-,2759961		1
		Total	,0476714	,98985706	14
	2-5	Quimio	,2600887	,87084713	49
		No Quimio	,4889589	1,13206757	2
		Total	,2690640	,86930108	51
	6-11	Quimio	-,4098711	,96942862	41
		No Quimio	,6163834	,83639006	10
		Total	-,2086448	1,02327413	51
	12-15	Quimio	-,2064199	,86705833	19
		No Quimio	,3195143	1,37624924	3
		Total	-,1347016	,92677140	22
Total	Quimio	-,0576963	,95703152	122	
	No Quimio	,4890186	,90182394	16	
	Total	,0056909	,96376772	138	
Síntomas	0-1	Quimio	-,1743007	1,10285870	13
		No Quimio	,6344378		1
		Total	-,1165337	1,08141316	14
	2-5	Quimio	,2278408	1,06007841	49
		No Quimio	,1940884	1,28225790	2
		Total	,2265171	1,05439228	51
	6-11	Quimio	-,2600319	,77826691	41
		No Quimio	-,0929969	1,01227535	10
		Total	-,2272799	,82066543	51
	12-15	Quimio	,0616457	1,06872178	19
		No Quimio	-,2989121	1,42558570	3
		Total	,0124788	1,09022507	22
Total	Quimio	-,0048504	,99213242	122	
	No Quimio	-,0502556	1,02381829	16	
	Total	-,0101148	,99214343	138	
Autonomía	0-1	Quimio	-,7356086	1,36233955	13
		No Quimio	-2,3782692		1
		Total	-,8529415	1,38055798	14
	2-5	Quimio	-,3136216	,92719481	49
		No Quimio	-,0986646	1,36505325	2
		Total	-,3051919	,92970199	51
	6-11	Quimio	,2343350	,88998174	41
		No Quimio	,2592054	,82995337	10
		Total	,2392116	,87048350	51
	12-15	Quimio	,5531551	,59907369	19
		No Quimio	,5240339	,18006258	3
		Total	,5491841	,55750505	22
Total	Quimio	-,0394483	1,00168784	122	
	No Quimio	,0992848	1,00469704	16	
	Total	-,0233633	,99935121	138	
R.Escolar	0-1	Quimio	-,7933668	,81394602	13
		No Quimio	-,9011857		1
		Total	-,8010682	,78254476	14
	2-5	Quimio	,0640496	1,07959607	49
		No Quimio	-,5027195	1,33263722	2

		Total	,0418234	1,08017138	51
	6-11	Quimio	,3338270	,86940494	41
		No Quimio	-,0666868	1,04467174	10
		Total	,2552949	,90935395	51
	12-15	Quimio	-,0172727	,83019043	19
		No Quimio	-,5638987	,37469331	3
		Total	-,0918126	,80062013	22
	Total	Quimio	,0506835	,99245444	122
		No Quimio	-,2665743	,93301589	16
		Total	,0139000	,98774374	138
MalestarPs	0-1	Quimio	,4254620	1,44409145	13
		No Quimio	-,5821965	,	1
		Total	,3534864	1,41333349	14
	2-5	Quimio	-,0549067	,89012516	49
		No Quimio	,9379986	1,90853208	2
		Total	-,0159692	,93347082	51
	6-11	Quimio	,1238172	,92149469	41
		No Quimio	,1075183	1,29583650	10
		Total	,1206213	,99076702	51
	12-15	Quimio	-,1478496	,99098163	19
		No Quimio	-,2926838	,50019581	3
		Total	-,1675997	,93175573	22
	Total	Quimio	,0418684	,98765178	122
		No Quimio	,0931833	1,19966427	16
		Total	,0478179	1,00964452	138
Limit.Fn	0-1	Quimio	-,0392774	1,20210464	13
		No Quimio	1,2435399	,	1
		Total	,0523524	1,20475797	14
	2-5	Quimio	-,2189232	,90906370	49
		No Quimio	1,6780054	1,42486875	2
		Total	-,1445338	,98601979	51
	6-11	Quimio	,0957727	,87109930	41
		No Quimio	,3407772	,83595837	10
		Total	,1438128	,86167939	51
	12-15	Quimio	-,3893149	1,14823444	19
		No Quimio	,1932035	1,21474683	3
		Total	-,3098805	1,14564078	22
	Total	Quimio	-,1205586	,97465129	122
		No Quimio	,5366833	1,00377667	16
		Total	-,0443566	,99695528	138
Autoimagen	0-1	Quimio	,0058262	,97102852	13
		No Quimio	-,7105713	,	1
		Total	-,0453451	,95237852	14
	2-5	Quimio	,0890584	1,01793645	49
		No Quimio	,7573368	1,90860902	2
		Total	,1152654	1,04152096	51
	6-11	Quimio	-,0657214	,88379480	41
		No Quimio	-,2838050	1,15794074	10
		Total	-,1084829	,93481035	51
	12-15	Quimio	,2097450	1,12549139	19
		No Quimio	,2662654	,28238611	3
		Total	,2174524	1,04582882	22
	Total	Quimio	,0469687	,98009058	122
		No Quimio	-,0771970	1,10888944	16
		Total	,0325727	,99227856	138
BienestarPs	0-1	Quimio	-,2558740	1,17763823	13
		No Quimio	,5572615	,	1
		Total	-,1977929	1,15211989	14

	2-5	Quimio	,0146786	1,08242574	49
		No Quimio	,5878032	,22651426	2
		Total	,0371541	1,06697210	51
	6-11	Quimio	-,2068231	,85253774	41
		No Quimio	,6633564	1,04633667	10
		Total	-,0361997	,94882667	51
	12-15	Quimio	,1683452	,83623362	19
		No Quimio	,7335384	,70000448	3
		Total	,2454170	,82792976	22
	Total	Quimio	-,0646582	,98410870	122
		No Quimio	,6604405	,85330801	16
		Total	,0194112	,99467132	138

13.2. Comparaciones múltiples edad diagnostico

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_D	(J) EDAT_D	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-1	2-5	-,2213926	,27945064	,858	-,9486835	,5058982
		6-11	,2563161	,27945064	,796	-,4709747	,9836070
		12-15	,1823730	,31664558	,939	-,6417204	1,0064664
	2-5	0-1	,2213926	,27945064	,858	-,5058982	,9486835
		6-11	,4777088	,18341188	,050	,0003659	,9550516
		12-15	,4037656	,23624495	,323	-,2110792	1,0186105
	6-11	0-1	-,2563161	,27945064	,796	-,9836070	,4709747
		2-5	-,4777088	,18341188	,050	-,9550516	-,0003659
		12-15	-,0739431	,23624495	,989	-,6887880	,5409017
	12-15	0-1	-,1823730	,31664558	,939	-,10064664	,6417204
		2-5	-,4037656	,23624495	,323	-,10186105	,2110792
		6-11	,0739431	,23624495	,989	-,5409017	,6887880
Síntomas	0-1	2-5	-,3430508	,29968985	,663	-,11230157	,4369140
		6-11	,1107462	,29968985	,983	-,6692186	,8907111
		12-15	-,1290125	,33957863	,981	-,10127908	,7547659
	2-5	0-1	,3430508	,29968985	,663	-,4369140	1,1230157
		6-11	,4537970	,19669548	,102	-,0581174	,9657115
		12-15	,2140384	,25335499	,833	-,4453366	,8734134
	6-11	0-1	-,1107462	,29968985	,983	-,8907111	,6692186
		2-5	-,4537970	,19669548	,102	-,9657115	,0581174
		12-15	-,2397587	,25335499	,780	-,8991337	,4196163
	12-15	0-1	,1290125	,33957863	,981	-,7547659	1,0127908
		2-5	-,2140384	,25335499	,833	-,8734134	,4453366
		6-11	,2397587	,25335499	,780	-,4196163	,8991337
Autonomía	0-1	2-5	-,5477496	,27730077	,203	-,12694452	,1739461
		6-11	-1,0921531	,27730077	,001	-,18138487	-,3704574
		12-15	-1,4021255	,31420956	,000	-,2198790	-,5843721
	2-5	0-1	,5477496	,27730077	,203	-,1739461	1,2694452
		6-11	-,5444035	,18200085	,017	-,10180741	-,0707329
		12-15	-,8543760	,23442747	,002	-,14644907	-,2442613
	6-11	0-1	1,0921531	,27730077	,001	,3704574	1,8138487
		2-5	,5444035	,18200085	,017	,0707329	1,0180741
		12-15	-,3099725	,23442747	,550	-,9200872	,3001422
	12-15	0-1	1,4021255	,31420956	,000	,5843721	2,2198790
		2-5	,8543760	,23442747	,002	,2442613	1,4644907

		6-11	,3099725	,23442747	,550	-,3001422	,9200872
R.Escolar	0-1	2-5	-,8428915	,28796431	,021	-,15923398	-,0934433
		6-11	-,10563630	,28796431	,002	-,1,8058113	-,3069148
		12-15	-,7092556	,32629242	,136	-,1,5584556	,1399444
	2-5	0-1	,8428915	,28796431	,021	,0934433	1,5923398
		6-11	-,2134715	,18899965	,672	-,7053570	,2784140
		12-15	,1336359	,24344233	,947	-,4999406	,7672125
	6-11	0-1	1,0563630	,28796431	,002	,3069148	1,8058113
		2-5	,2134715	,18899965	,672	-,2784140	,7053570
		12-15	,3471074	,24344233	,486	-,2864691	,9806840
	12-15	0-1	,7092556	,32629242	,136	-,1399444	1,5584556
		2-5	-,1336359	,24344233	,947	-,7672125	,4999406
		6-11	-,3471074	,24344233	,486	-,9806840	,2864691
MalestarPs	0-1	2-5	,3694556	,30627748	,624	-,4276541	1,1665652
		6-11	,2328650	,30627748	,872	-,5642446	1,0299747
		12-15	,5210861	,34704307	,440	-,3821190	1,4242912
	2-5	0-1	-,3694556	,30627748	,624	-,1,1665652	,4276541
		6-11	-,1365905	,20101913	,905	-,6597576	,3865765
		12-15	,1516305	,25892411	,936	-,5222385	,8254995
	6-11	0-1	-,2328650	,30627748	,872	-,1,0299747	,5642446
		2-5	,1365905	,20101913	,905	-,3865765	,6597576
		12-15	,2882210	,25892411	,682	-,3856480	,9620901
	12-15	0-1	-,5210861	,34704307	,440	-,1,4242912	,3821190
		2-5	-,1516305	,25892411	,936	-,8254995	,5222385
		6-11	-,2882210	,25892411	,682	-,9620901	,3856480
Limit.Fn	0-1	2-5	,1968862	,29272594	,907	-,5649545	,9587270
		6-11	-,0914604	,29272594	,989	-,8533012	,6703804
		12-15	,3622329	,33168782	,695	-,5010090	1,2254749
	2-5	0-1	-,1968862	,29272594	,907	-,9587270	,5649545
		6-11	-,2883466	,19212485	,440	-,7883657	,2116724
		12-15	,1653467	,24746777	,909	-,4787063	,8093997
	6-11	0-1	,0914604	,29272594	,989	-,6703804	,8533012
		2-5	,2883466	,19212485	,440	-,2116724	,7883657
		12-15	,4536933	,24746777	,262	-,1903597	1,0977464
	12-15	0-1	-,3622329	,33168782	,695	-,1,2254749	,5010090
		2-5	-,1653467	,24746777	,909	-,8093997	,4787063
		6-11	-,4536933	,24746777	,262	-,1,0977464	,1903597
Autoimagen	0-1	2-5	-,1606104	,30284216	,952	-,9487794	,6275586
		6-11	,0631378	,30284216	,997	-,7250312	,8513068
		12-15	-,2627974	,34315051	,870	-,1,1558718	,6302770
	2-5	0-1	,1606104	,30284216	,952	-,6275586	,9487794
		6-11	,2237482	,19876443	,674	-,2935508	,7410473
		12-15	-,1021870	,25601992	,978	-,7684977	,5641237
	6-11	0-1	-,0631378	,30284216	,997	-,8513068	,7250312
		2-5	-,2237482	,19876443	,674	-,7410473	,2935508
		12-15	-,3259352	,25601992	,582	-,9922459	,3403754
	12-15	0-1	,2627974	,34315051	,870	-,6302770	1,1558718
		2-5	,1021870	,25601992	,978	-,5641237	,7684977
		6-11	,3259352	,25601992	,582	-,3403754	,9922459
BienestarPs	0-1	2-5	-,2349470	,29636648	,858	-,1,0062625	,5363686
		6-11	-,1615932	,29636648	,948	-,9329088	,6097223
		12-15	-,4432099	,33581292	,552	-,1,3171877	,4307679
	2-5	0-1	,2349470	,29636648	,858	-,5363686	1,0062625
		6-11	,0733537	,19451425	,982	-,4328839	,5795914
		12-15	-,2082629	,25054545	,840	-,8603258	,4438000
	6-11	0-1	,1615932	,29636648	,948	-,6097223	,9329088
		2-5	-,0733537	,19451425	,982	-,5795914	,4328839
		12-15	-,2816167	,25054545	,675	-,9336796	,3704463

	12-15	0-1	,4432099	,33581292	,552	-,4307679	1,3171877
		2-5	,2082629	,25054545	,840	-,4438000	,8603258
		6-11	,2816167	,25054545	,675	-,3704463	,9336796

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST. Social

13.3. DHS de Tukey Edad diagnostico

DHS de Tukey

EDAT_D	N	Subconjunto
		1
6-11	51	-,2086448
12-15	22	-,1347016
0-1	14	,0476714
2-5	51	,2690640
Significación		,257

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,858.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 25,625

b Los tamaños de los grupos son distintos. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos.

No se garantizan los niveles de error tipo I.

c Alfa = ,05.

Autonomía

DHS de Tukey

EDAT_D	N	Subconjunto		
		1	2	3
0-1	14	-,8529415		
2-5	51	-,3051919	-,3051919	
6-11	51		,2392116	,2392116
12-15	22			,5491841
Significación		,148	,152	,623

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,845.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 25,625

b Alfa = ,05.

R.Escolar

DHS de Tukey

EDAT_D	N	Subconjunto	
		1	2
0-1	14	-,8010682	
12-15	22		-,0918126
2-5	51		,0418234
6-11	51		,2552949
Significación		1,000	,563

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

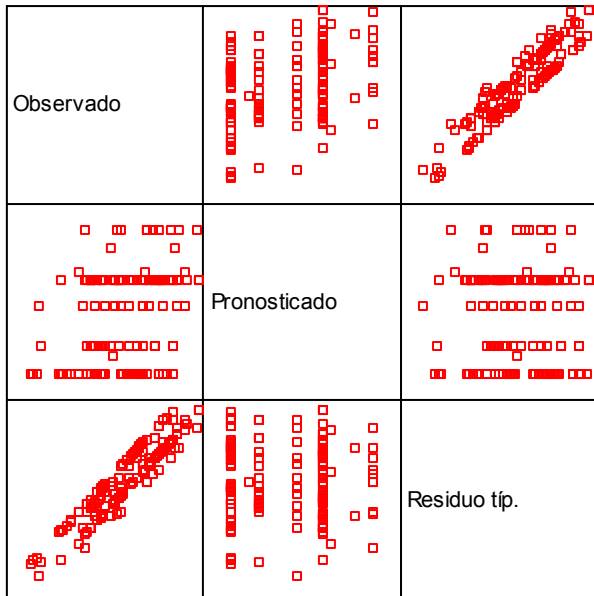
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,911.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 25,625

b Alfa = ,05.

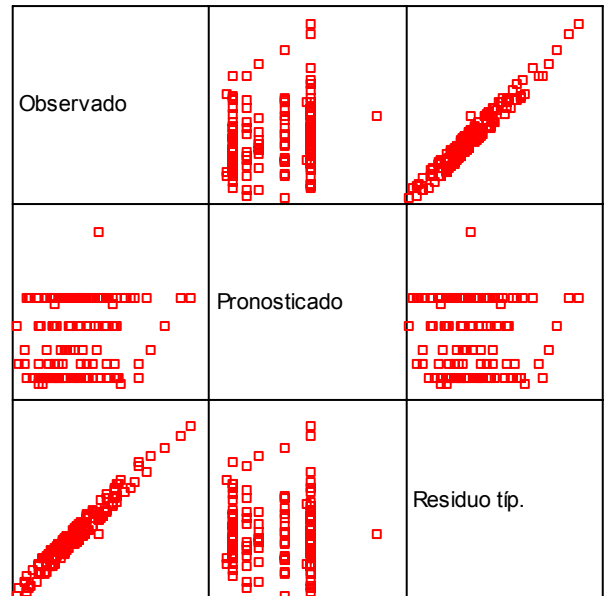
13.4. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



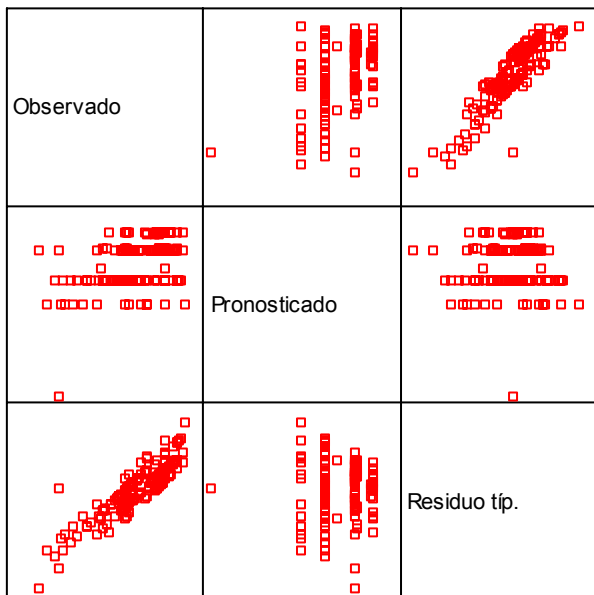
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: Síntomas



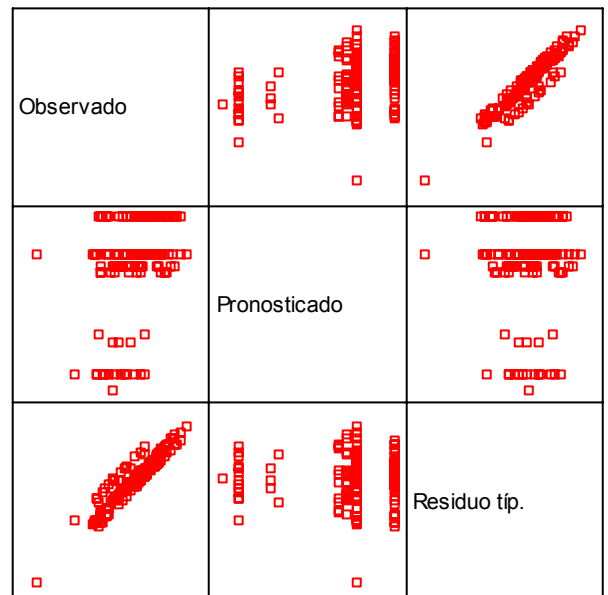
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: Autonomia



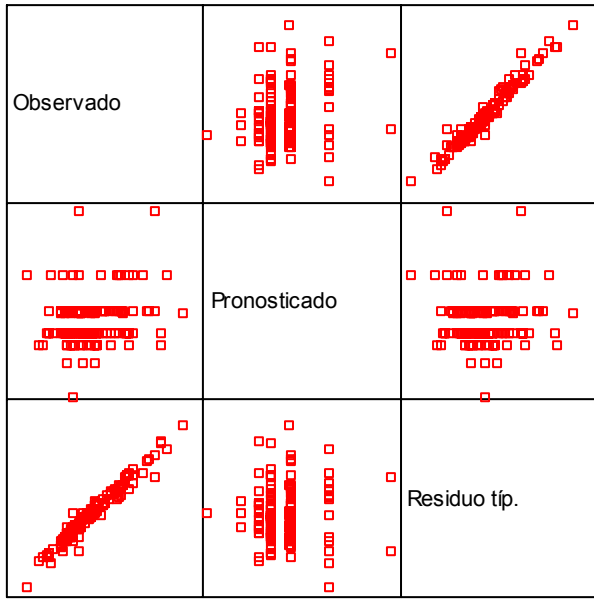
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: R.Escolar



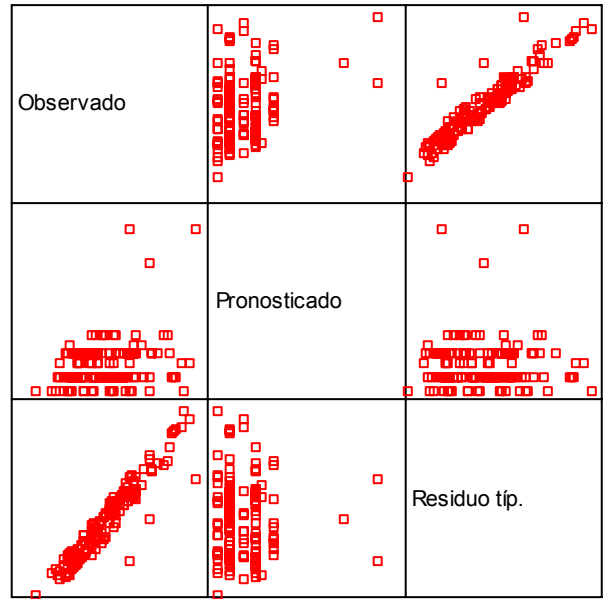
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: MalestarPs



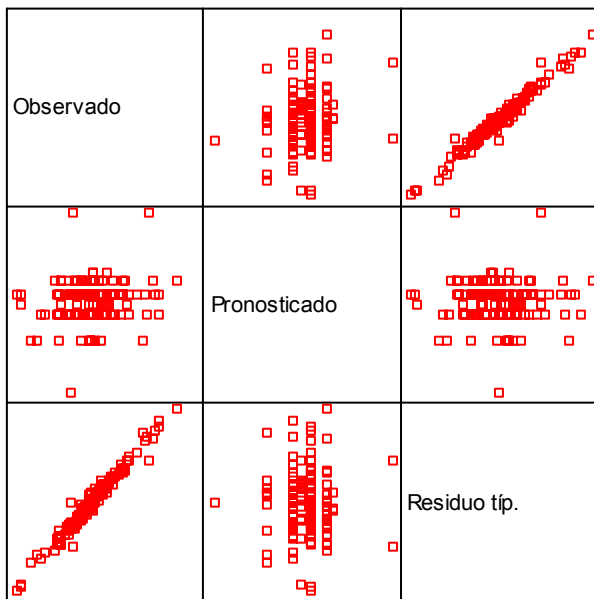
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: Limit.Fn



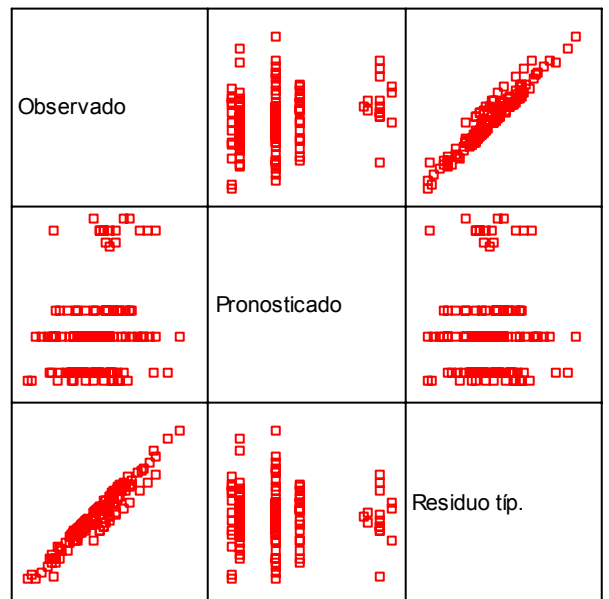
Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAT_D + TRACT_3 + EDAT_D*TRACT_3

14. EDAD EVALUACIÓN*FASE

14.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAT_A	Fase de la enfermedad	Media	Desv. típ.	N
Social	0-5	Tratamiento	,2537901	,75908440	24
		Superviviente	1,2313917	,66014452	5
		Recaída	-,0959440	1,15952047	8
		Total	,3102803	,91357587	37
	6-11	Tratamiento	-,7795548	,73194446	22
		Superviviente	,3351595	,94513946	23
		Recaída	-,4022968	1,18963639	10
		Total	-,2448092	1,03561941	55
	12-15	Tratamiento	-,1936991	,91100547	15
		Superviviente	,4860588	,80804758	21
		Recaída	-,5914345	,94236580	6
		Total	,0893605	,94230660	42
	16 o mas	Tratamiento	1,2638531	,	1
		Superviviente	-,2277736	1,06623781	15
		Recaída	,3837441	,	1
		Total	-,1040592	1,06814085	17
Total	Tratamiento	-,2048528	,91073827	62	
	Superviviente	,3227540	,97270946	64	
	Recaída	-,3182153	1,08003406	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Síntomas	0-5	Tratamiento	,2754572	1,37849404	24
		Superviviente	-,0329511	1,10401900	5
		Recaída	-,1212393	,77681179	8
		Total	,1480082	1,22404912	37
	6-11	Tratamiento	-,1005217	,82912299	22
		Superviviente	,2544318	,74742524	23
		Recaída	,0526712	,85962140	10
		Total	,0757667	,80277634	55
	12-15	Tratamiento	-,0493663	1,04370394	15
		Superviviente	-,2599854	,98788319	21
		Recaída	,3329856	,63128701	6
		Total	-,1000541	,96855624	42
	16 o mas	Tratamiento	-,7572849	,	1
		Superviviente	-,2091652	1,12221029	15
		Recaída	-1,5464328	,	1
		Total	-,3200704	1,10427022	17
Total	Tratamiento	,0468019	1,11553869	62	
	Superviviente	-,0454687	,95744851	64	
	Recaída	,0003311	,81826227	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Autonomía	0-5	Tratamiento	-,7373900	,66213005	24
		Superviviente	-,5277308	1,30116156	5
		Recaída	-1,2887271	1,13828101	8
		Total	-,8282657	,88618172	37
	6-11	Tratamiento	,1886081	,68436625	22
		Superviviente	-,1593750	,96885128	23
		Recaída	,2160838	,88861781	10
		Total	,0480835	,85309516	55
	12-15	Tratamiento	,5170054	,50311643	15
		Superviviente	,5431968	,94627324	21

		Recaída	-,0088982	1,13594744	6
		Total	,4549720	,84703991	42
	16 o mas	Tratamiento	1,0398752	,	1
		Superviviente	,4769112	,99379851	15
		Recaída	,6988724	,	1
		Total	,5230833	,94063976	17
	Total	Tratamiento	-,0766617	,82998802	62
		Superviviente	,1915082	1,04194500	64
		Recaída	-,3001399	1,20101876	25
		Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	0-5	Tratamiento	-,1728637	1,23975509	24
		Superviviente	,3608374	,53567864	5
		Recaída	-,2267730	,80223992	8
		Total	-,1123980	1,08417812	37
	6-11	Tratamiento	,4476536	,77648889	22
		Superviviente	-,0363684	1,05424201	23
		Recaída	,1905723	,70370640	10
		Total	,1985023	,90477051	55
	12-15	Tratamiento	-,1376949	,87964508	15
		Superviviente	-,0170108	1,15374132	21
		Recaída	,1433642	,97834000	6
		Total	-,0372015	1,01928540	42
	16 o mas	Tratamiento	-1,3930625	,	1
		Superviviente	-,3076682	1,00607019	15
		Recaída	,8116487	,	1
		Total	-,3056727	1,01861931	17
Total	Tratamiento	,0361478	1,04108360	62	
	Superviviente	-,0625709	1,04082453	64	
	Recaída	,0705349	,79529848	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
MalestarPs	0-5	Tratamiento	,0314239	1,03069137	24
		Superviviente	-,1074891	,80594024	5
		Recaída	,2335428	,78494152	8
		Total	,0563533	,93904303	37
	6-11	Tratamiento	,1802281	1,05763358	22
		Superviviente	,0961782	1,31674646	23
		Recaída	-,1477538	,58987211	10
		Total	,0854469	1,10143076	55
	12-15	Tratamiento	,2225104	,73497938	15
		Superviviente	-,0207911	1,10533785	21
		Recaída	-,4080943	,79505729	6
		Total	,0107733	,94874568	42
	16 o mas	Tratamiento	-,5580347	,	1
		Superviviente	-,5128750	,84646241	15
		Recaída	1,0140333	,	1
		Total	-,4257133	,87447545	17
Total	Tratamiento	,1209486	,96131706	62	
	Superviviente	-,1008607	1,11826674	64	
	Recaída	-,0417491	,74284472	25	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Limit.Fn	0-5	Tratamiento	-,5152385	,90675325	24
		Superviviente	-,1922095	,73636538	5
		Recaída	-,2349537	,61127120	8
		Total	-,4109838	,82400104	37
	6-11	Tratamiento	-,4452354	,71440628	22
		Superviviente	,6605229	,92116178	23
		Recaída	-,6210140	,62218741	10
		Total	-,0147871	,97287487	55

	12-15	Tratamiento	-,6185743	1,07634595	15
		Superviviente	,6342433	,76095830	21
		Recaída	-,1290186	,75168797	6
		Total	,0777710	1,04366295	42
	16 o mas	Tratamiento	,0727690	,	1
		Superviviente	,7912925	,97163324	15
		Recaída	,8111528	,	1
		Total	,7501947	,92550503	17
	Total	Tratamiento	-,5059153	,87268356	62
		Superviviente	,6159293	,88563893	64
		Recaída	-,3221091	,68880912	25
		Total	,0000000	1,00000000	151
Autoimagen	0-5	Tratamiento	,3521089	,72204886	24
		Superviviente	-,6685475	1,08300079	5
		Recaída	-,6144256	,84636238	8
		Total	,0052019	,91175178	37
	6-11	Tratamiento	,0021603	,91780917	22
		Superviviente	,0360104	1,20069562	23
		Recaída	,6019620	1,07889175	10
		Total	,1253706	1,07730532	55
	12-15	Tratamiento	,3391451	1,02882237	15
		Superviviente	-,2453437	,87888692	21
		Recaída	,0314229	,79131459	6
		Total	,0029404	,94214741	42
	16 o mas	Tratamiento	-,5686243	,	1
		Superviviente	-,4273443	1,10278570	15
		Recaída	-,2325623	,	1
		Total	-,4241971	1,03330900	17
	Total	Tratamiento	,2099466	,87582384	62
		Superviviente	-,2199513	1,06945203	64
		Recaída	,0424076	1,02632125	25
		Total	,0000000	1,00000000	151
Bienes.Ps	0-5	Tratamiento	,0847743	1,03710807	24
		Superviviente	,4534302	1,74080423	5
		Recaída	-,2028133	,92662293	8
		Total	,0724116	1,10812886	37
	6-11	Tratamiento	-,2156526	,67432212	22
		Superviviente	,0817784	1,30131315	23
		Recaída	-,2154079	,98091987	10
		Total	-,0912279	1,02421711	55
	12-15	Tratamiento	,3575189	,99753845	15
		Superviviente	,0534989	,96555978	21
		Recaída	-,1355624	1,00293907	6
		Total	,1350687	,97440593	42
	16 o mas	Tratamiento	,6884818	,	1
		Superviviente	-,2760146	,71564585	15
		Recaída	,1171560	,	1
		Total	-,1961518	,71355164	17
	Total	Tratamiento	,0538950	,91995677	62
		Superviviente	,0176767	1,10953749	64
		Recaída	-,1789121	,90867347	25
		Total	,0000000	1,00000000	151

14.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,5550895	,19177870	,023	,0563915	1,0537874
		12-15	,2209197	,20336523	,698	-,3079076	,7497471
		16 o mas	,4143395	,26427752	,400	-,2728831	1,1015621
	6-11	0-5	-,5550895	,19177870	,023	-1,0537874	-,0563915
		12-15	-,3341697	,18482833	,274	-,8147941	,1464546
		16 o mas	-,1407500	,25029323	,943	-,7916081	,5101081
	12-15	0-5	-,2209197	,20336523	,698	-,7497471	,3079076
		6-11	,3341697	,18482833	,274	-,1464546	,8147941
		16 o mas	,1934197	,25927794	,878	-,4808020	,8676415
	16 o mas	0-5	-,4143395	,26427752	,400	-1,1015621	,2728831
		6-11	,1407500	,25029323	,943	-,5101081	,7916081
		12-15	-,1934197	,25927794	,878	-,8676415	,4808020
Síntomas	0-5	6-11	,0722415	,21382457	,987	-,4837841	,6282672
		12-15	,2480624	,22674303	,694	-,3415562	,8376809
		16 o mas	,4680786	,29465747	,388	-,2981435	1,2343007
	6-11	0-5	-,0722415	,21382457	,987	-,6282672	,4837841
		12-15	,1758208	,20607522	,829	-,3600535	,7116952
		16 o mas	,3958370	,27906563	,490	-,3298403	1,1215144
	12-15	0-5	-,2480624	,22674303	,694	-,8376809	,3415562
		6-11	-,1758208	,20607522	,829	-,7116952	,3600535
		16 o mas	,2200162	,28908317	,872	-,5317105	,9717430
	16 o mas	0-5	-,4680786	,29465747	,388	-1,2343007	,2981435
		6-11	-,3958370	,27906563	,490	-1,1215144	,3298403
		12-15	-,2200162	,28908317	,872	-,9717430	,5317105
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18501835	,000	-1,3574677	-,3952308
		12-15	-1,2832377	,19619644	,000	-1,7934235	-,7730519
		16 o mas	-1,3513490	,25496152	,000	-2,0143464	-,6883515
	6-11	0-5	,8763492	,18501835	,000	,3952308	1,3574677
		12-15	-,4068885	,17831298	,107	-,8705704	,0567934
		16 o mas	-,4749998	,24147019	,205	-1,1029146	,1529151
	12-15	0-5	1,2832377	,19619644	,000	,7730519	1,7934235
		6-11	,4068885	,17831298	,107	-,0567934	,8705704
		16 o mas	-,0681113	,25013818	,993	-,7185662	,5823436
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25496152	,000	,6883515	2,0143464
		6-11	,4749998	,24147019	,205	-,1529151	1,1029146
		12-15	,0681113	,25013818	,993	-,5823436	,7185662
R.Escolar	0-5	6-11	-,3109003	,21261229	,463	-,8637736	,2419729
		12-15	-,0751965	,22545751	,987	-,6614722	,5110792
		16 o mas	,1932747	,29298691	,912	-,5686033	,9551527
	6-11	0-5	,3109003	,21261229	,463	-,2419729	,8637736
		12-15	,2357039	,20490688	,659	-,2971324	,7685401
		16 o mas	,5041751	,27748346	,270	-,2173880	1,2257382
	12-15	0-5	,0751965	,22545751	,987	-,5110792	,6614722
		6-11	-,2357039	,20490688	,659	-,7685401	,2971324
		16 o mas	,2684712	,28744421	,787	-,4789936	1,0159360
	16 o mas	0-5	-,1932747	,29298691	,912	-,9551527	,5686033
		6-11	-,5041751	,27748346	,270	-1,2257382	,2173880
		12-15	-,2684712	,28744421	,787	-1,0159360	,4789936
MalestarPs	0-5	6-11	-,0290936	,21437581	,999	-,5865527	,5283654

		12-15	,0455800	,22732757	,997	-,5455586	,6367186
		16 o mas	,4820665	,29541710	,364	-,2861309	1,2502639
	6-11	0-5	,0290936	,21437581	,999	-,5283654	,5865527
		12-15	,0746736	,20660649	,984	-,4625822	,6119295
		16 o mas	,5111602	,27978506	,265	-,2163880	1,2387083
		12-15	0-5	-,0455800	,22732757	,997	-,6367186
	6-11		-,0746736	,20660649	,984	-,6119295	,4625822
		16 o mas	,4364865	,28982842	,437	-,3171782	1,1901512
		16 o mas	0-5	-,4820665	,29541710	,364	-1,2502639
			6-11	-,5111602	,27978506	,265	-1,2387083
			12-15	-,4364865	,28982842	,437	-1,1901512
	Limit.Fn		0-5	6-11	-,3961967	,18071222	,130
12-15		-,4887548		,19163015	,057	-,9870665	,0095568
16 o mas		-1,1611785		,24902753	,000	-1,8087453	-,5136117
6-11		0-5	,3961967	,18071222	,130	-,0737242	,8661176
		12-15	-,0925582	,17416292	,951	-,5454483	,3603320
		16 o mas	-,7649818	,23585020	,008	-1,3782825	-,1516811
12-15		0-5	,4887548	,19163015	,057	-,0095568	,9870665
		6-11	,0925582	,17416292	,951	-,3603320	,5454483
		16 o mas	-,6724236	,24431645	,034	-1,3077398	-,0371074
16 o mas		0-5	1,1611785	,24902753	,000	,5136117	1,8087453
		6-11	,7649818	,23585020	,008	,1516811	1,3782825
		12-15	,6724236	,24431645	,034	,0371074	1,3077398
Autoimagen	0-5	6-11	-,1201687	,20720385	,938	-,6589779	,4186406
		12-15	,0022616	,21972231	1,000	-,5691004	,5736236
		16 o mas	,4293991	,28553389	,438	-,3130982	1,1718964
	6-11	0-5	,1201687	,20720385	,938	-,4186406	,6589779
		12-15	,1224302	,19969445	,928	-,3968517	,6417122
		16 o mas	,5495678	,27042482	,181	-,1536402	1,2527757
	12-15	0-5	-,0022616	,21972231	1,000	-,5736236	,5691004
		6-11	-,1224302	,19969445	,928	-,6417122	,3968517
		16 o mas	,4271375	,28013219	,426	-,3013133	1,1555883
	16 o mas	0-5	-,4293991	,28553389	,438	-1,1718964	,3130982
		6-11	-,5495678	,27042482	,181	-1,2527757	,1536402
		12-15	-,4271375	,28013219	,426	-1,1555883	,3013133
Bienes.Ps	0-5	6-11	,1636394	,21574530	,873	-,3973808	,7246597
		12-15	-,0626571	,22877980	,993	-,6575721	,5322578
		16 o mas	,2685634	,29730430	,803	-,5045414	1,0416683
	6-11	0-5	-,1636394	,21574530	,873	-,7246597	,3973808
		12-15	-,2262966	,20792634	,697	-,7669845	,3143914
		16 o mas	,1049240	,28157240	,982	-,6272719	,8371199
	12-15	0-5	,0626571	,22877980	,993	-,5322578	,6575721
		6-11	,2262966	,20792634	,697	-,3143914	,7669845
		16 o mas	,3312205	,29167992	,668	-,4272588	1,0896999
	16 o mas	0-5	-,2685634	,29730430	,803	-1,0416683	,5045414
		6-11	-,1049240	,28157240	,982	-,8371199	,6272719
		12-15	-,3312205	,29167992	,668	-1,0896999	,4272588

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

14.3. DHS de Tukey Edad evaluación

Social
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	
6-11	55	-,2448092	
16 o mas	17	-,1040592	
12-15	42	,0893605	
0-5	37	,3102803	
Significación			,075

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,814.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

Autonomía
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,8282657	
6-11	55		,0480835
12-15	42		,4549720
16 o mas	17		,5230833
Significación		1,000	,140

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,757.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

Limit.Fn
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,4109838	
6-11	55	-,0147871	
12-15	42	,0777710	
16 o mas	17		,7501947
Significación		,109	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,722.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

14.4. Comparaciones múltiples Fase

Comparaciones múltiples. DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16072673	,004	-,9083824	-,1468313
		Recaída	,1133625	,21368913	,857	-,3928856	,6196106
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16072673	,004	,1468313	,9083824
		Recaída	,6409693	,21272752	,009	,1369994	1,1449393
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,21368913	,857	-,6196106	,3928856
		Superviviente	-,6409693	,21272752	,009	-1,1449393	-,1369994
Síntomas	Tratamiento	Superviviente	,0922706	,17920303	,864	-,3322770	,5168181
		Recaída	,0464707	,23825371	,979	-,5179730	,6109144
	Superviviente	Tratamiento	-,0922706	,17920303	,864	-,5168181	,3322770
		Recaída	-,0457998	,23718156	,980	-,6077035	,5161039
	Recaída	Tratamiento	-,0464707	,23825371	,979	-,6109144	,5179730
		Superviviente	,0457998	,23718156	,980	-,5161039	,6077035
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,15506098	,198	-,6355228	,0991831
		Recaída	,2234782	,20615642	,526	-,2649243	,7118806
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,15506098	,198	-,0991831	,6355228
		Recaída	,4916480	,20522870	,047	,0054434	,9778526
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,20615642	,526	-,7118806	,2649243
		Superviviente	-,4916480	,20522870	,047	-,9778526	-,0054434
R.Escolar	Tratamiento	Superviviente	,0987186	,17818704	,845	-,3234219	,5208592
		Recaída	-,0343871	,23690293	,988	-,5956307	,5268564
	Superviviente	Tratamiento	-,0987186	,17818704	,845	-,5208592	,3234219
		Recaída	-,1331058	,23583685	,839	-,6918237	,4256122
	Recaída	Tratamiento	,0343871	,23690293	,988	-,5268564	,5956307
		Superviviente	,1331058	,23583685	,839	-,4256122	,6918237
MalestarPs	Tratamiento	Superviviente	,2218093	,17966501	,435	-,2038327	,6474513
		Recaída	,1626977	,23886793	,775	-,4032011	,7285966
	Superviviente	Tratamiento	-,2218093	,17966501	,435	-,6474513	,2038327
		Recaída	-,0591116	,23779301	,967	-,6224638	,5042407
	Recaída	Tratamiento	-,1626977	,23886793	,775	-,7285966	,4032011
		Superviviente	,0591116	,23779301	,967	-,5042407	,6224638
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,15145208	,000	-1,4806478	-,7630415
		Recaída	-,1838062	,20135832	,633	-,6608415	,2932291
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,15145208	,000	,7630415	1,4806478
		Recaída	,9380385	,20045220	,000	,4631498	1,4129271
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,20135832	,633	-,2932291	,6608415
		Superviviente	-,9380385	,20045220	,000	-1,4129271	-,4631498
Autoimagen	Tratamiento	Superviviente	,4298979	,17365430	,038	,0184958	,8413000
		Recaída	,1675390	,23087658	,749	-,3794276	,7145057
	Superviviente	Tratamiento	-,4298979	,17365430	,038	-,8413000	-,0184958
		Recaída	-,2623589	,22983762	,490	-,8068642	,2821464
	Recaída	Tratamiento	-,1675390	,23087658	,749	-,7145057	,3794276
		Superviviente	,2623589	,22983762	,490	-,2821464	,8068642
Bienes.Ps	Tratamiento	Superviviente	,0362183	,18081276	,978	-,3921428	,4645794
		Recaída	,2328072	,24039388	,598	-,3367068	,8023211
	Superviviente	Tratamiento	-,0362183	,18081276	,978	-,4645794	,3921428
		Recaída	,1965889	,23931209	,690	-,3703622	,7635400
	Recaída	Tratamiento	-,2328072	,24039388	,598	-,8023211	,3367068
		Superviviente	-,1965889	,23931209	,690	-,7635400	,3703622

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

14.5. DHS de Tukey Fase

Social

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Recaída	25	-,3182153	
Tratamiento	62	-,2048528	
Superviviente	64		,3227540
Significación		,834	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,814.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Autonomía

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Recaída	25	-,3001399	
Tratamiento	62	-,0766617	-,0766617
Superviviente	64		,1915082
Significación		,471	,339

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,757.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Limit.Fn

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Tratamiento	62	-,5059153	
Recaída	25	-,3221091	
Superviviente	64		,6159293
Significación		,585	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,722.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

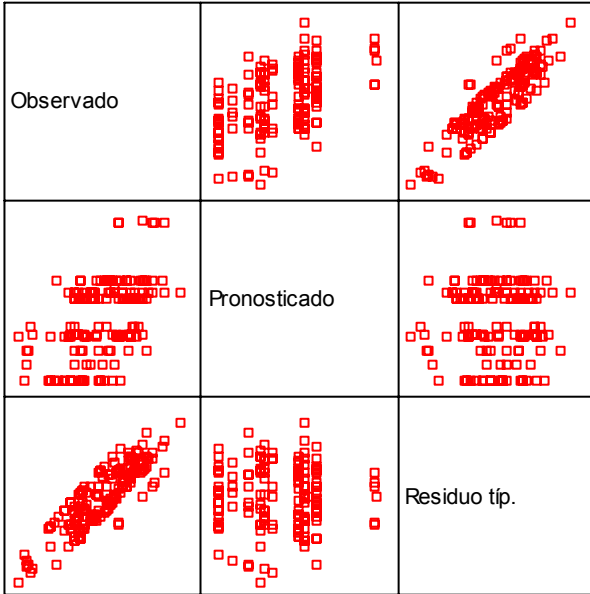
Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Superviviente	64	-,2199513	
Recaída	25	,0424076	
Tratamiento	62	,2099466	
Significación		,112	

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,950.
 a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 41,809
 b Alfa = ,05.

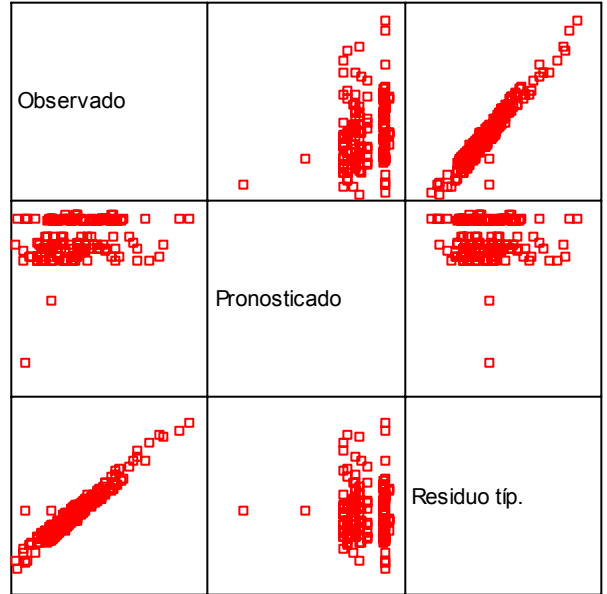
14.6. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



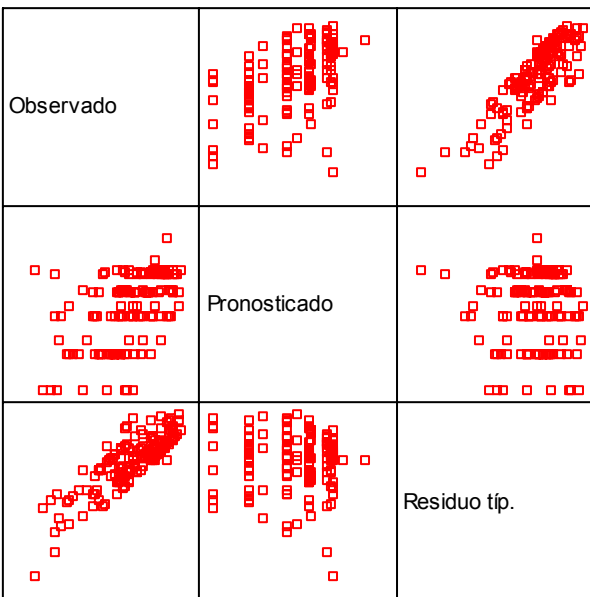
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: Síntomas



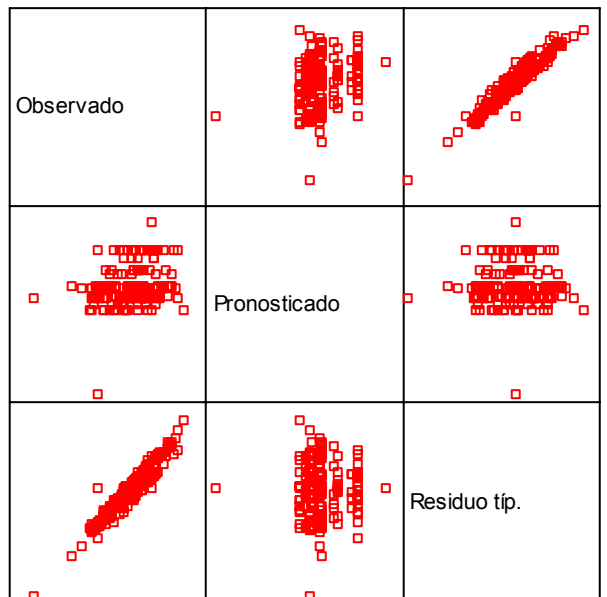
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: Autonomia



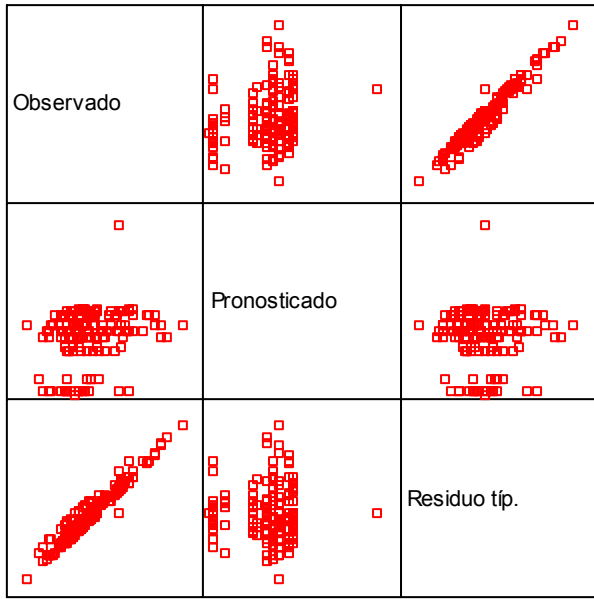
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: R.Escolar



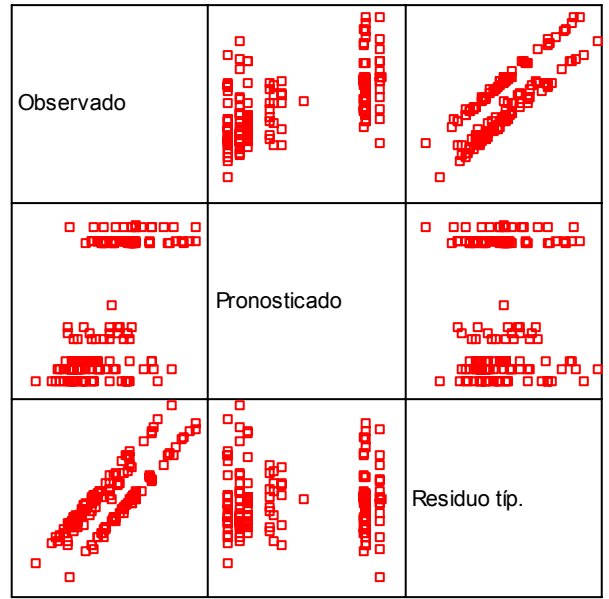
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: MalestarPs



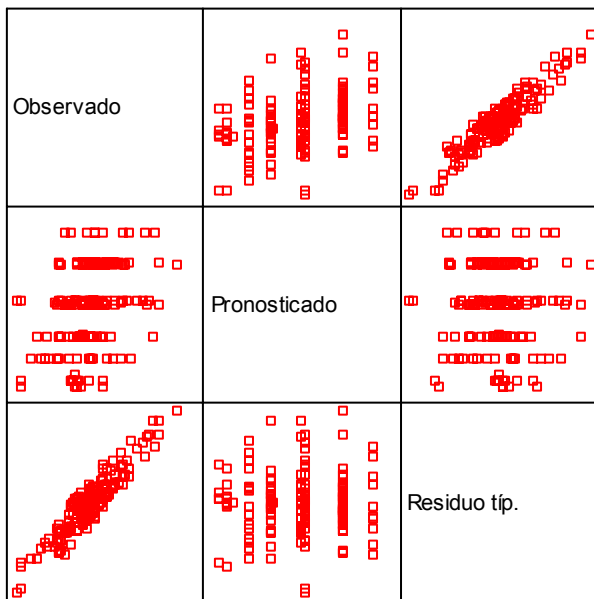
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: Limit.Fn



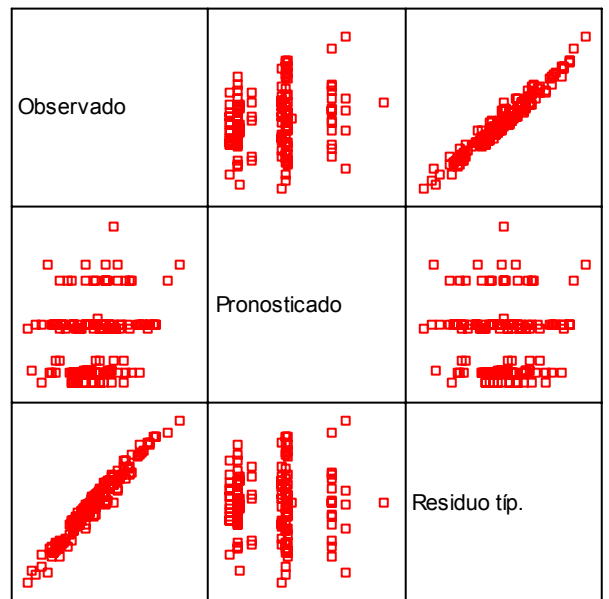
Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAT_A + FASE + EDAT_A*FASE

15. EDAD EVALUACIÓN*DIAGNÓSTICO

15.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	EDAT_A	Diagnóstico	Media	Desv. típ.	N
Social	0-5	Tumor SNC	-,1749988	1,34356008	6
		Tumor sólido	,3318201	,92114268	17
		Leucemia	,4921016	,65403088	14
		Total	,3102803	,91357587	37
	6-11	Tumor SNC	-,2039240	1,00661952	18
		Tumor sólido	-,1991104	,94809140	20
		Leucemia	-,3418626	1,20879448	17
		Total	-,2448092	1,03561941	55
	12-15	Tumor SNC	,4891750	,69398372	16
		Tumor sólido	-,2660404	1,13385209	17
		Leucemia	,0498922	,69754636	9
		Total	,0893605	,94230660	42
	16 o mas	Tumor SNC	-,0784058	1,16707348	11
		Tumor sólido	-,4436932	1,02186347	3
		Leucemia	,1415124	1,00288929	3
		Total	-,1040592	1,06814085	17
Total	Tumor SNC	,0439943	1,01809870	51	
	Tumor sólido	-,0735971	1,01297663	57	
	Leucemia	,0453796	,97851852	43	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Síntomas	0-5	Tumor SNC	,5682691	,97102011	6
		Tumor sólido	,2201999	1,41285082	17
		Leucemia	-,1197650	1,07895096	14
		Total	,1480082	1,22404912	37
	6-11	Tumor SNC	,2139013	,94164031	18
		Tumor sólido	-,0518622	,75466564	20
		Leucemia	,0796581	,71747111	17
		Total	,0757667	,80277634	55
	12-15	Tumor SNC	-,3672843	,97133837	16
		Tumor sólido	,1419406	1,00786511	17
		Leucemia	-,0820796	,85993883	9
		Total	-,1000541	,96855624	42
	16 o mas	Tumor SNC	-,2573932	1,20073911	11
		Tumor sólido	-,5061060	,90114176	3
		Leucemia	-,3638512	1,28762484	3
		Total	-,3200704	1,10427022	17
Total	Tumor SNC	-,0283928	1,03889795	51	
	Tumor sólido	,0631724	1,05557684	57	
	Leucemia	-,0500649	,88989845	43	
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Autonomía	0-5	Tumor SNC	-,7254824	,84111099	6
		Tumor sólido	-1,0789809	,93809438	17
		Leucemia	-,5678759	,81205151	14
		Total	-,8282657	,88618172	37
	6-11	Tumor SNC	-,2425942	1,08261814	18
		Tumor sólido	-,0247473	,54771958	20
		Leucemia	,4415432	,76713393	17
		Total	,0480835	,85309516	55
	12-15	Tumor SNC	,3566232	1,03237262	16
		Tumor sólido	,4839152	,85441345	17

	16 o mas	Leucemia	,5751436	,42578071	9	
		Total	,4549720	,84703991	42	
		Tumor SNC	,3464668	1,10743378	11	
		Tumor sólido	1,0997906	,34863632	3	
		Leucemia	,5939696	,38319992	3	
	Total	,5230833	,94063976	17		
	Total	Tumor SNC	,0156376	1,08879303	51	
	Tumor sólido	-,1282753	1,01927002	57		
	Leucemia	,1514924	,85370651	43		
	Total	,0000000	1,00000000	151		
	R.Escolar	0-5	Tumor SNC	-,0670025	1,01284246	6
			Tumor sólido	,0458946	,89757193	17
Leucemia			-,3240657	1,33678525	14	
Total			-,1123980	1,08417812	37	
6-11		Tumor SNC	-,3889669	,93346688	18	
		Tumor sólido	,6094781	,52625116	20	
		Leucemia	,3370276	,94252090	17	
		Total	,1985023	,90477051	55	
12-15		Tumor SNC	,3774725	,95886573	16	
		Tumor sólido	-,4180592	,96931149	17	
		Leucemia	-,0550021	1,03393937	9	
		Total	-,0372015	1,01928540	42	
16 o mas		Tumor SNC	-,5234783	,80293500	11	
		Tumor sólido	-,5169284	1,25649347	3	
		Leucemia	,7042032	1,28091758	3	
		Total	-,3056727	1,01861931	17	
Total		Tumor SNC	-,1396494	,97191067	51	
Tumor sólido		,0756488	,91860041	57		
Leucemia		,0653521	1,13400620	43		
Total		,0000000	1,00000000	151		
MalestarPs		0-5	Tumor SNC	-,0425240	,96233939	6
			Tumor sólido	,0323733	,93143826	17
			Leucemia	,1278477	1,00357621	14
			Total	,0563533	,93904303	37
	6-11	Tumor SNC	,0049335	1,49617701	18	
		Tumor sólido	,2575614	,86315422	20	
		Leucemia	-,0317913	,87878919	17	
		Total	,0854469	1,10143076	55	
	12-15	Tumor SNC	-,0976928	1,03339584	16	
		Tumor sólido	,0077741	,92966209	17	
		Leucemia	,2092668	,90242138	9	
		Total	,0107733	,94874568	42	
	16 o mas	Tumor SNC	-,7356243	,73373200	11	
		Tumor sólido	-,0296579	,97409904	3	
		Leucemia	,3145717	,94414355	3	
		Total	-,4257133	,87447545	17	
	Total	Tumor SNC	-,1925744	1,16887319	51	
	Tumor sólido	,1007853	,89175029	57		
	Leucemia	,0948031	,90366644	43		
	Total	,0000000	1,00000000	151		
	Limit.Fn	0-5	Tumor SNC	,3420840	,93695275	6
			Tumor sólido	-,3685240	,76168861	17
			Leucemia	-,7852855	,64309008	14
			Total	-,4109838	,82400104	37
6-11		Tumor SNC	,4907307	1,04353424	18	
		Tumor sólido	-,2139681	,95988890	20	
		Leucemia	-,3157107	,71408686	17	
		Total	-,0147871	,97287487	55	

	12-15	Tumor SNC	,5731745	,72498992	16	
		Tumor sólido	-,0503528	,96980397	17	
		Leucemia	-,5609346	1,31570751	9	
		Total	,0777710	1,04366295	42	
	16 o mas	Tumor SNC	,8489029	,98364871	11	
		Tumor sólido	,3883021	,73523447	3	
		Leucemia	,7501570	1,10636583	3	
		Total	,7501947	,92550503	17	
	Total	Tumor SNC	,5763604	,91367523	51	
		Tumor sólido	-,1795677	,89443146	57	
		Leucemia	-,4455586	,92766073	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	
Autoimagen	0-5	Tumor SNC	-,2209016	1,58314564	6	
		Tumor sólido	,1901301	,63041677	17	
		Leucemia	-,1224521	,87352881	14	
		Total	,0052019	,91175178	37	
	6-11	Tumor SNC	-,2557828	1,19806484	18	
		Tumor sólido	,1940521	1,06933307	20	
		Leucemia	,4481430	,86833696	17	
		Total	,1253706	1,07730532	55	
	12-15	Tumor SNC	-,4372520	,81542453	16	
		Tumor sólido	,4690549	1,04703085	17	
		Leucemia	-,0949340	,49989819	9	
		Total	,0029404	,94214741	42	
	16 o mas	Tumor SNC	-,5862894	1,10575083	11	
		Tumor sólido	,1178358	,84017005	3	
		Leucemia	-,3718918	1,06451855	3	
		Total	-,4241971	1,03330900	17	
	Total	Tumor SNC	-,3798964	1,09620830	51	
		Tumor sólido	,2708894	,92585634	57	
		Leucemia	,0914888	,84528929	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	
	Bienes.Ps	0-5	Tumor SNC	,1500297	1,56603827	6
			Tumor sólido	-,1375604	,90824033	17
			Leucemia	,2941127	1,15264347	14
			Total	,0724116	1,10812886	37
6-11		Tumor SNC	,1322211	1,14418367	18	
		Tumor sólido	-,1755812	1,11329663	20	
		Leucemia	-,2285816	,76976213	17	
		Total	-,0912279	1,02421711	55	
12-15		Tumor SNC	,4363132	,97084760	16	
		Tumor sólido	-,0635729	1,08403902	17	
		Leucemia	-,0252653	,67394260	9	
		Total	,1350687	,97440593	42	
16 o mas		Tumor SNC	,0425390	,59574939	11	
		Tumor sólido	-,1022846	,41014995	3	
		Leucemia	-1,1652188	,62867478	3	
		Total	-,1961518	,71355164	17	
Total		Tumor SNC	,2103745	1,03405809	51	
		Tumor sólido	-,1269780	1,00004985	57	
		Leucemia	-,0811943	,93949035	43	
		Total	,0000000	1,00000000	151	

15.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAT_A	(J) EDAT_A	Diferencia entre medias (I-J)	Error tip.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,5550895	,20973860	,044	,0096889	1,1004900
		12-15	,2209197	,22241019	,753	-,3574318	,7992713
		16 o mas	,4143395	,28902686	,481	-,3372409	1,1659198
	6-11	0-5	-,5550895	,20973860	,044	-1,1004900	-,0096889
		12-15	-,3341697	,20213733	,353	-,8598041	,1914646
		16 o mas	-,1407500	,27373296	,956	-,8525604	,5710603
	12-15	0-5	-,2209197	,22241019	,753	-,7992713	,3574318
		6-11	,3341697	,20213733	,353	-,1914646	,8598041
		16 o mas	,1934197	,28355908	,904	-,5439423	,9307818
	16 o mas	0-5	-,4143395	,28902686	,481	-1,1659198	,3372409
		6-11	,1407500	,27373296	,956	-,5710603	,8525604
		12-15	-,1934197	,28355908	,904	-,9307818	,5439423
Síntomas	0-5	6-11	,0722415	,21460021	,987	-,4858011	,6302841
		12-15	,2480624	,22756553	,696	-,3436950	,8398197
		16 o mas	,4680786	,29572633	,392	-,3009230	1,2370801
	6-11	0-5	-,0722415	,21460021	,987	-,6302841	,4858011
		12-15	,1758208	,20682275	,830	-,3619974	,7136391
		16 o mas	,3958370	,28007793	,493	-,3324726	1,1241467
	12-15	0-5	-,2480624	,22756553	,696	-,8398197	,3436950
		6-11	-,1758208	,20682275	,830	-,7136391	,3619974
		16 o mas	,2200162	,29013180	,873	-,5344374	,9744698
	16 o mas	0-5	-,4680786	,29572633	,392	-1,2370801	,3009230
		6-11	-,3958370	,28007793	,493	-1,1241467	,3324726
		12-15	-,2200162	,29013180	,873	-,9744698	,5344374
Autonomía	0-5	6-11	-,8763492	,18316313	,000	-1,3526434	-,4000551
		12-15	-1,2832377	,19422914	,000	-1,7883077	-,7781677
		16 o mas	-1,3513490	,25240497	,000	-2,0076984	-,6949996
	6-11	0-5	,8763492	,18316313	,000	,4000551	1,3526434
		12-15	-,4068885	,17652500	,102	-,8659210	,0521440
		16 o mas	-,4749998	,23904892	,198	-1,0966183	,1466188
	12-15	0-5	1,2832377	,19422914	,000	,7781677	1,7883077
		6-11	,4068885	,17652500	,102	-,0521440	,8659210
		16 o mas	-,0681113	,24762999	,993	-,7120439	,5758214
	16 o mas	0-5	1,3513490	,25240497	,000	,6949996	2,0076984
		6-11	,4749998	,23904892	,198	-,1466188	1,0966183
		12-15	,0681113	,24762999	,993	-,5758214	,7120439
R.Escolar	0-5	6-11	-,3109003	,20227741	,418	-,8368989	,2150983
		12-15	-,0751965	,21449823	,985	-,6329739	,4825809
		16 o mas	,1932747	,27874510	,899	-,5315691	,9181186
	6-11	0-5	,3109003	,20227741	,418	-,2150983	,8368989
		12-15	,2357039	,19494655	,622	-,2712317	,7426394
		16 o mas	,5041751	,26399526	,229	-,1823135	1,1906637
	12-15	0-5	,0751965	,21449823	,985	-,4825809	,6329739
		6-11	-,2357039	,19494655	,622	-,7426394	,2712317
		16 o mas	,2684712	,27347182	,760	-,4426601	,9796025
	16 o mas	0-5	-,1932747	,27874510	,899	-,9181186	,5315691
		6-11	-,5041751	,26399526	,229	-1,1906637	,1823135
		12-15	-,2684712	,27347182	,760	-,9796025	,4426601
MalestarPs	0-5	6-11	-,0290936	,21460170	,999	-,5871401	,5289528

		12-15	,0455800	,22756710	,997	-,5461815	,6373415
		16 o mas	,4820665	,29572838	,365	-,2869403	1,2510734
	6-11	0-5	,0290936	,21460170	,999	-,5289528	,5871401
		12-15	,0746736	,20682418	,984	-,4631483	,6124956
		16 o mas	,5111602	,28007986	,266	-,2171546	1,2394749
		12-15	0-5	-,0455800	,22756710	,997	-,6373415
	6-11		-,0746736	,20682418	,984	-,6124956	,4631483
		16 o mas	,4364865	,29013381	,438	-,3179723	1,1909454
		16 o mas	0-5	-,4820665	,29572838	,365	-1,2510734
	6-11		-,5111602	,28007986	,266	-1,2394749	,2171546
		12-15	-,4364865	,29013381	,438	-1,1909454	,3179723
		Limit.Fn	0-5	6-11	-,3961967	,19188916	,170
12-15	-,4887548			,20348236	,081	-1,0178868	,0403771
16 o mas	-1,1611785			,26442973	,000	-1,8487969	-,4735601
	6-11	0-5	,3961967	,19188916	,170	-,1027885	,8951819
		12-15	-,0925582	,18493479	,959	-,5734593	,3883430
		16 o mas	-,7649818	,25043739	,014	-1,4162148	-,1137488
	12-15	0-5	,4887548	,20348236	,081	-,0403771	1,0178868
		6-11	,0925582	,18493479	,959	-,3883430	,5734593
		16 o mas	-,6724236	,25942727	,051	-1,3470337	,0021865
	16 o mas	0-5	1,1611785	,26442973	,000	,4735601	1,8487969
		6-11	,7649818	,25043739	,014	,1137488	1,4162148
		12-15	,6724236	,25942727	,051	-,0021865	1,3470337
Autoimagen	0-5	6-11	-,1201687	,20752996	,938	-,6598259	,4194886
		12-15	,0022616	,22006812	1,000	-,5699997	,5745228
		16 o mas	,4293991	,28598329	,439	-,3142668	1,1730650
	6-11	0-5	,1201687	,20752996	,938	-,4194886	,6598259
		12-15	,1224302	,20000874	,928	-,3976690	,6425294
		16 o mas	,5495678	,27085044	,182	-,1547470	1,2538825
	12-15	0-5	-,0022616	,22006812	1,000	-,5745228	,5699997
		6-11	-,1224302	,20000874	,928	-,6425294	,3976690
		16 o mas	,4271375	,28057308	,427	-,3024598	1,1567348
	16 o mas	0-5	-,4293991	,28598329	,439	-1,1730650	,3142668
		6-11	-,5495678	,27085044	,182	-1,2538825	,1547470
		12-15	-,4271375	,28057308	,427	-1,1567348	,3024598
Bienes.Ps	0-5	6-11	,1636394	,21282849	,868	-,3897960	,7170749
		12-15	-,0626571	,22568677	,992	-,6495290	,5242148
		16 o mas	,2685634	,29328485	,797	-,4940893	1,0312161
	6-11	0-5	-,1636394	,21282849	,868	-,7170749	,3897960
		12-15	-,2262966	,20511525	,688	-,7596746	,3070815
		16 o mas	,1049240	,27776563	,982	-,6173729	,8272208
	12-15	0-5	,0626571	,22568677	,992	-,5242148	,6495290
		6-11	,2262966	,20511525	,688	-,3070815	,7596746
		16 o mas	,3312205	,28773651	,659	-,4170044	1,0794455
	16 o mas	0-5	-,2685634	,29328485	,797	-1,0312161	,4940893
		6-11	-,1049240	,27776563	,982	-,8272208	,6173729
		12-15	-,3312205	,28773651	,659	-1,0794455	,4170044

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

15.3. DHS de Tukey Edad evaluación

Social
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	
6-11	55	-,2448092	
16 o mas	17	-,1040592	
12-15	42	,0893605	
0-5	37	,3102803	
Significación			,121

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,973.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

Autonomía
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,8282657	
6-11	55		,0480835
12-15	42		,4549720
16 o mas	17		,5230833
Significación		1,000	,134

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,742.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

Limit.Fn
DHS de Tukey

EDAT_A	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	37	-,4109838	
6-11	55	-,0147871	
12-15	42	,0777710	
16 o mas	17		,7501947
Significación		,145	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,814.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 31,289

b Alfa = ,05.

15.4. Comparaciones múltiples Diagnóstico

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error tip.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tumor SNC	Tumor sólido	,1175914	,19013235	,810	-,3328486	,5680314
		Leucemia	-,0013853	,20422611	1,000	-,4852147	,4824440
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1175914	,19013235	,810	-,5680314	,3328486
		Leucemia	-,1189767	,19924847	,822	-,5910136	,3530602
	Leucemia	Tumor SNC	,0013853	,20422611	1,000	-,4824440	,4852147
		Tumor sólido	,1189767	,19924847	,822	-,3530602	,5910136
Síntomas	Tumor SNC	Tumor sólido	-,0915653	,19453950	,885	-,5524462	,3693157
		Leucemia	,0216721	,20895995	,994	-,4733722	,5167163
	Tumor sólido	Tumor SNC	,0915653	,19453950	,885	-,3693157	,5524462
		Leucemia	,1132373	,20386693	,844	-,3697411	,5962158
	Leucemia	Tumor SNC	-,0216721	,20895995	,994	-,5167163	,4733722
		Tumor sólido	-,1132373	,20386693	,844	-,5962158	,3697411
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	,1439129	,16604114	,662	-,2494530	,5372787
		Leucemia	-,1358548	,17834911	,727	-,5583793	,2866697
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1439129	,16604114	,662	-,5372787	,2494530
		Leucemia	-,2797677	,17400218	,246	-,6919939	,1324586
	Leucemia	Tumor SNC	,1358548	,17834911	,727	-,2866697	,5583793
		Tumor sólido	,2797677	,17400218	,246	-,1324586	,6919939
R.Escolar	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2152981	,18336863	,471	-,6497143	,2191180
		Leucemia	-,2050015	,19696102	,552	-,6716192	,2616163
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2152981	,18336863	,471	-,2191180	,6497143
		Leucemia	,0102967	,19216046	,998	-,4449481	,4655415
	Leucemia	Tumor SNC	,2050015	,19696102	,552	-,2616163	,6716192
		Tumor sólido	-,0102967	,19216046	,998	-,4655415	,4449481
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2933596	,19454085	,290	-,7542438	,1675245
		Leucemia	-,2873774	,20896139	,357	-,7824251	,2076702
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2933596	,19454085	,290	-,1675245	,7542438
		Leucemia	,0059822	,20386834	1,000	-,4769996	,4889640
	Leucemia	Tumor SNC	,2873774	,20896139	,357	-,2076702	,7824251
		Tumor sólido	-,0059822	,20386834	1,000	-,4889640	,4769996
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,17395147	,000	,3438221	1,1680343
		Leucemia	1,0219190	,18684580	,000	,5792651	1,4645729
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,17395147	,000	-,1680343	-,3438221
		Leucemia	,2659909	,18229178	,314	-,1658742	,6978559
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,18684580	,000	-,14645729	-,5792651
		Tumor sólido	-,2659909	,18229178	,314	-,6978559	,1658742
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18813018	,002	-,10964825	-,2050891
		Leucemia	-,4713852	,20207552	,055	-,9501196	,0073492
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18813018	,002	,2050891	1,0964825
		Leucemia	,1794006	,19715030	,635	-,2876656	,6464667
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,20207552	,055	-,0073492	,9501196
		Tumor sólido	-,1794006	,19715030	,635	-,6464667	,2876656
Bienes.Ps	Tumor SNC	Tumor sólido	,3373525	,19293340	,191	-,1197235	,7944284
		Leucemia	,2915688	,20723480	,340	-,1993884	,7825260
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,3373525	,19293340	,191	-,7944284	,1197235
		Leucemia	-,0457837	,20218383	,972	-,5247747	,4332073
	Leucemia	Tumor SNC	-,2915688	,20723480	,340	-,7825260	,1993884
		Tumor sólido	,0457837	,20218383	,972	-,4332073	,5247747

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

15.5. DHS de Tukey Diagnóstico

Limit.Fn

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Leucemia	43	-,4455586	
Tumor sólido	57	-,1795677	
Tumor SNC	51		,5763604
Significación		,309	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,814.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Tumor SNC	51	-,3798964	
Leucemia	43		,0914888
Tumor sólido	57		,2708894
Significación		1,000	,631

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

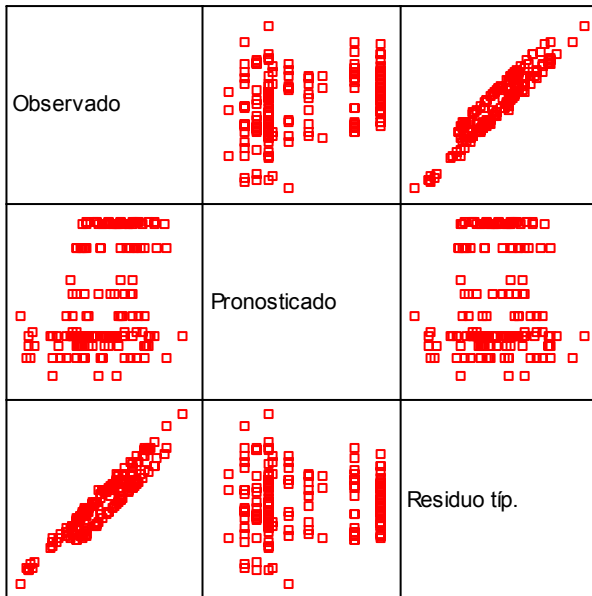
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,953.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 49,663

b Alfa = ,05.

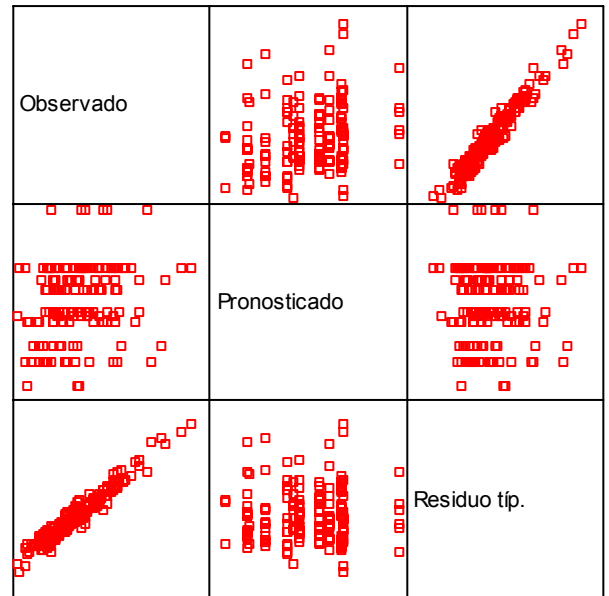
15.6. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



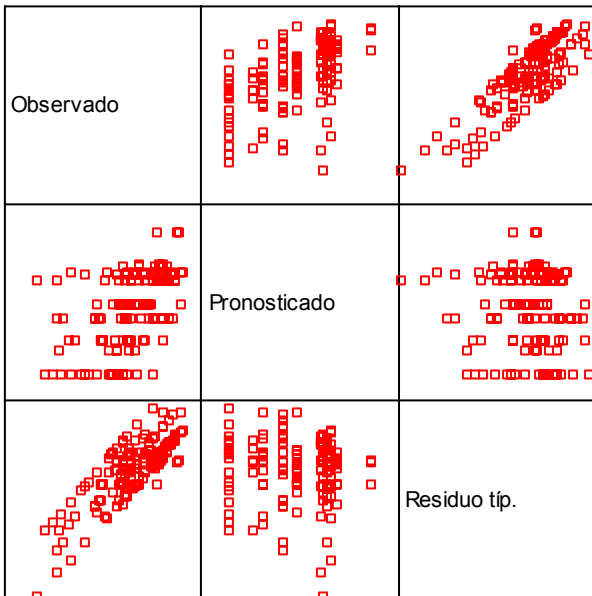
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: Síntomas



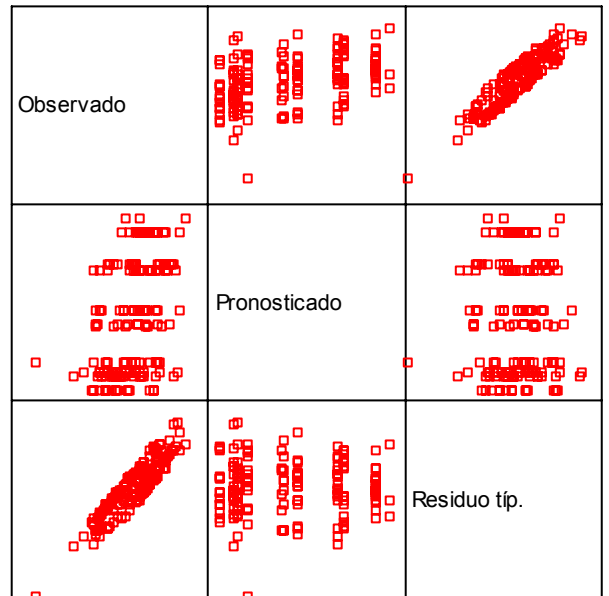
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: Autonomia



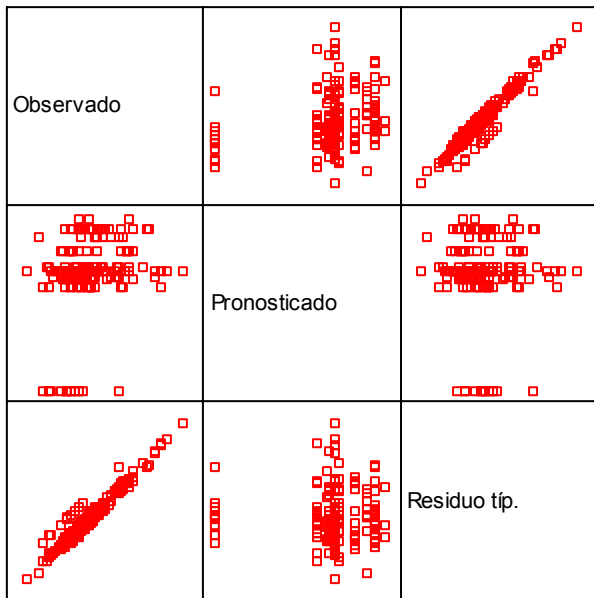
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: R.Escolar



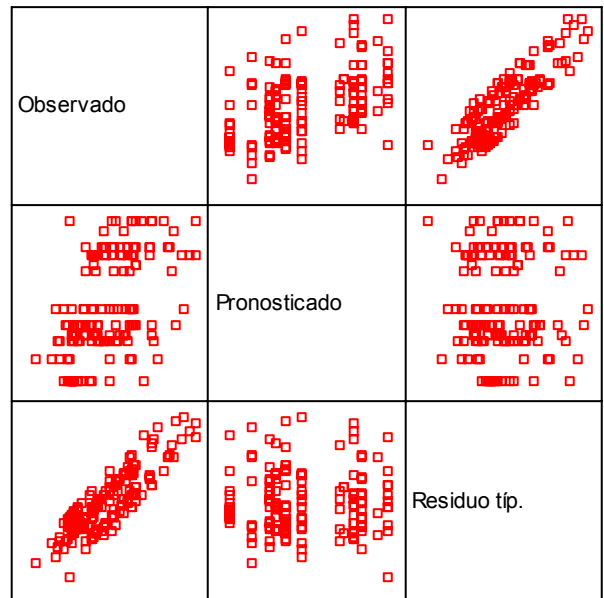
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: MalestarPs



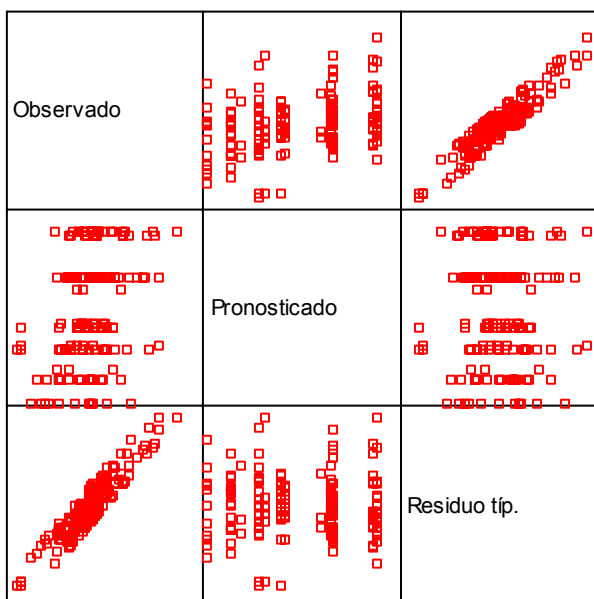
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: Limit.Fn



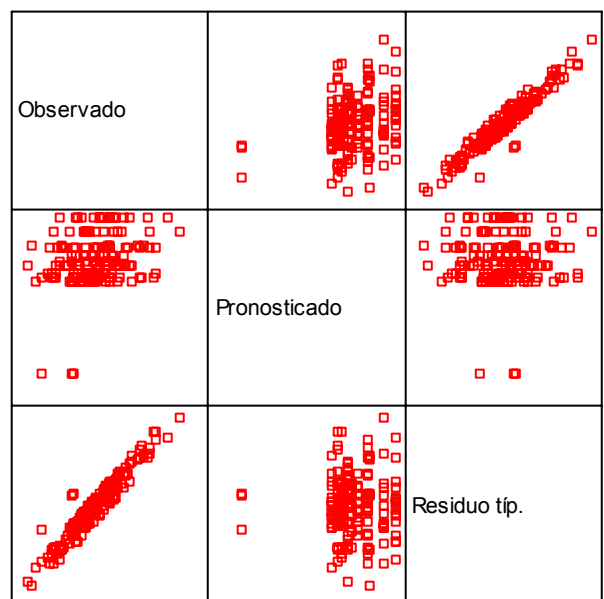
Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAT_A + DIAGNÒST + EDAT_A*DIAGNÒST

16. EDAD EVALUACIÓN*TRATAMIENTOS

16.1. Estadísticos descriptivos

	EDAD_A_R	TRACT_3	Media	Desv. típ.	N
Social	0-5	Quimio	,3386504	,90985516	36
		Total	,3386504	,90985516	36
	6-11	Quimio	-,4481884	,97858533	43
		No Quimio	,2741624	,74434369	5
		Total	-,3729435	,97602980	48
	12-15	Quimio	-,0688729	,80871189	32
		No Quimio	1,0018797	,63299741	8
		Total	,1452776	,88313159	40
	16 o mas	Quimio	,2041516	,91572795	11
		No Quimio	-,5205173	,94493116	3
		Total	,0488654	,93681985	14
	Total	Quimio	-,0576963	,95703152	122
		No Quimio	,4890186	,90182394	16
		Total	,0056909	,96376772	138
Síntomas	0-5	Quimio	,1619600	1,23842513	36
		Total	,1619600	1,23842513	36
	6-11	Quimio	,0109765	,79965647	43
		No Quimio	,4604549	,49086500	5
		Total	,0577972	,78178251	48
	12-15	Quimio	-,0182024	,94572895	32
		No Quimio	-,3416951	1,15190884	8
		Total	-,0829009	,98298998	40
	16 o mas	Quimio	-,5738022	,79131281	11
		No Quimio	-,1242680	1,31737453	3
		Total	-,4774734	,88617782	14
	Total	Quimio	-,0048504	,99213242	122
		No Quimio	-,0502556	1,02381829	16
		Total	-,0101148	,99214343	138
Autonomía	0-5	Quimio	-,8319371	,89846687	36
		Total	-,8319371	,89846687	36
	6-11	Quimio	,1432820	,78758409	43
		No Quimio	-1,0337824	,83412262	5
		Total	,0206711	,86345381	48
	12-15	Quimio	,4166593	,84044661	32
		No Quimio	,8444392	,18791562	8
		Total	,5022153	,77319224	40
	16 o mas	Quimio	,5129840	1,05579615	11
		No Quimio	,0006520	,78121116	3
		Total	,4031986	,99947484	14
	Total	Quimio	-,0394483	1,00168784	122
		No Quimio	,0992848	1,00469704	16
		Total	-,0233633	,99935121	138
R.Escolar	0-5	Quimio	-,1269263	1,09589851	36
		Total	-,1269263	1,09589851	36
	6-11	Quimio	,2755261	,80391777	43
		No Quimio	-,5793298	,87714168	5
		Total	,1864786	,84418799	48
	12-15	Quimio	-,0023050	1,03083862	32
		No Quimio	-,0110595	1,10448382	8
		Total	-,0040559	1,03131927	40
	16 o mas	Quimio	-,0928301	1,15908710	11
		No Quimio	-,4266880	,41999196	3
		Total	-,1643711	1,03961329	14
	Total	Quimio	,0506835	,99245444	122

MalestarPs		No Quimio	-,2665743	,93301589	16	
		Total	,0139000	,98774374	138	
	0-5	Quimio	,0712101	,94794303	36	
		Total	,0712101	,94794303	36	
	6-11	Quimio	,0985343	1,03259182	43	
		No Quimio	,9655061	1,74616295	5	
		Total	,1888439	1,13311271	48	
	12-15	Quimio	,0431063	1,04192233	32	
		No Quimio	-,1541614	,64498003	8	
		Total	,0036528	,97157965	40	
	16 o mas	Quimio	-,2792725	,82702865	11	
		No Quimio	-,7011021	,38258480	3	
		Total	-,3696646	,76217991	14	
Total	Quimio	,0418684	,98765178	122		
	No Quimio	,0931833	1,19966427	16		
	Total	,0478179	1,00964452	138		
Limit.Fn	0-5	Quimio	-,4601987	,77858749	36	
		Total	-,4601987	,77858749	36	
	6-11	Quimio	-,1071630	,96969750	43	
		No Quimio	,6506714	1,33522649	5	
		Total	-,0282219	1,02310456	48	
	12-15	Quimio	-,0025842	1,12567982	32	
		No Quimio	,4745648	,68330395	8	
		Total	,0928456	1,06225730	40	
	16 o mas	Quimio	,5954285	,68604329	11	
		No Quimio	,5123525	1,51925194	3	
		Total	,5776265	,84757913	14	
	Total	Quimio	-,1205586	,97465129	122	
		No Quimio	,5366833	1,00377667	16	
		Total	-,0443566	,99695528	138	
	Autoimagen	0-5	Quimio	-,0029168	,92332767	36
			Total	-,0029168	,92332767	36
		6-11	Quimio	,1846978	1,02380813	43
			No Quimio	,4754917	1,46504927	5
Total			,2149888	1,06179224	48	
12-15		Quimio	,1157378	,97575220	32	
		No Quimio	-,2746201	,70938710	8	
		Total	,0376662	,93387394	40	
16 o mas		Quimio	-,5282209	,90314805	11	
		No Quimio	-,4718829	1,41950470	3	
		Total	-,5161485	,96851324	14	
Total		Quimio	,0469687	,98009058	122	
		No Quimio	-,0771970	1,10888944	16	
		Total	,0325727	,99227856	138	
BienestarPs		0-5	Quimio	,0798654	1,12290668	36
			Total	,0798654	1,12290668	36
		6-11	Quimio	-,1806055	,88965405	43
			No Quimio	,6673609	1,38394531	5
	Total		-,0922757	,96892452	48	
	12-15	Quimio	,0257573	1,00584007	32	
		No Quimio	,7386213	,59079680	8	
		Total	,1683301	,97479450	40	
	16 o mas	Quimio	-,3474228	,77305046	11	
		No Quimio	,4404242	,55819123	3	
		Total	-,1785984	,78751363	14	
	Total	Quimio	-,0646582	,98410870	122	
		No Quimio	,6604405	,85330801	16	
		Total	,0194112	,99467132	138	

16.2. Comparaciones múltiples Edad evaluación

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) EDAD_A_R	(J) EDAD_A_R	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	0-5	6-11	,7115939	,19707233	,002	,1987496	1,2244382
		12-15	,1933727	,20534467	,782	-,3409988	,7277443
		16 o mas	,2897849	,28153190	,733	-,4428498	1,0224196
	6-11	0-5	-,7115939	,19707233	,002	-1,2244382	-,1987496
		12-15	-,5182212	,19135887	,038	-1,0161972	-,0202451
		16 o mas	-,4218090	,27149953	,409	-1,1283363	,2847183
	12-15	0-5	-,1933727	,20534467	,782	-,7277443	,3409988
		6-11	,5182212	,19135887	,038	,0202451	1,0161972
		16 o mas	,0964122	,27756247	,986	-,6258928	,8187172
	16 o mas	0-5	-,2897849	,28153190	,733	-1,0224196	,4428498
		6-11	,4218090	,27149953	,409	-,2847183	1,1283363
		12-15	-,0964122	,27756247	,986	-,8187172	,6258928
Síntomas	0-5	6-11	,1041628	,21815074	,964	-,4635341	,6718598
		12-15	,2448609	,22730787	,704	-,3466658	,8363876
		16 o mas	,6394334	,31164392	,175	-,1715623	1,4504291
	6-11	0-5	-,1041628	,21815074	,964	-,6718598	,4635341
		12-15	,1406981	,21182619	,910	-,4105404	,6919365
		16 o mas	,5352706	,30053851	,287	-,2468253	1,3173665
	12-15	0-5	-,2448609	,22730787	,704	-,8363876	,3466658
		6-11	-,1406981	,21182619	,910	-,6919365	,4105404
		16 o mas	,3945725	,30724993	,575	-,4049886	1,1941336
	16 o mas	0-5	-,6394334	,31164392	,175	-1,4504291	,1715623
		6-11	-,5352706	,30053851	,287	-1,3173665	,2468253
		12-15	-,3945725	,30724993	,575	-1,1941336	,4049886
Autonomía	0-5	6-11	-,8526082	,18436594	,000	-1,3323864	-,3728299
		12-15	-1,3341524	,19210491	,000	-1,8340699	-,8342349
		16 o mas	-1,2351357	,26337992	,000	-1,9205332	-,5497381
	6-11	0-5	,8526082	,18436594	,000	,3728299	1,3323864
		12-15	-,4815442	,17902086	,040	-,9474129	-,0156755
		16 o mas	-,3825275	,25399439	,437	-1,0435009	,2784459
	12-15	0-5	1,3341524	,19210491	,000	,8342349	1,8340699
		6-11	,4815442	,17902086	,040	,0156755	,9474129
		16 o mas	,0990167	,25966642	,981	-,5767171	,7747505
	16 o mas	0-5	1,2351357	,26337992	,000	,5497381	1,9205332
		6-11	,3825275	,25399439	,437	-,2784459	1,0435009
		12-15	-,0990167	,25966642	,981	-,7747505	,5767171
R.Escolar	0-5	6-11	-,3134049	,21753489	,476	-,8794992	,2526894
		12-15	-,1228704	,22666616	,949	-,7127271	,4669864
		16 o mas	,0374448	,31076412	,999	-,7712613	,8461510
	6-11	0-5	,3134049	,21753489	,476	-,2526894	,8794992
		12-15	,1905345	,21122818	,804	-,3591478	,7402167
		16 o mas	,3508497	,29969007	,646	-,4290383	1,1307377
	12-15	0-5	,1228704	,22666616	,949	-,4669864	,7127271
		6-11	-,1905345	,21122818	,804	-,7402167	,3591478
		16 o mas	,1603152	,30638254	,953	-,6369887	,9576191
	16 o mas	0-5	-,0374448	,31076412	,999	-,8461510	,7712613
		6-11	-,3508497	,29969007	,646	-1,1307377	,4290383
		12-15	-,1603152	,30638254	,953	-,9576191	,6369887
MalestarPs	0-5	6-11	-,1176338	,22142622	,951	-,6938546	,4585869

		12-15	,0675573	,23072084	,991	-,5328510	,6679656
		16 o mas	,4408746	,31632318	,506	-,3822979	1,2640472
	6-11	0-5	,1176338	,22142622	,951	-,4585869	,6938546
		12-15	,1851911	,21500670	,825	-,3743240	,7447063
		16 o mas	,5585085	,30505102	,264	-,2353304	1,3523473
		0-5	-,0675573	,23072084	,991	-,6679656	,5328510
	12-15	6-11	-,1851911	,21500670	,825	-,7447063	,3743240
		16 o mas	,3733173	,31186321	,630	-,4382490	1,1848837
	16 o mas	0-5	-,4408746	,31632318	,506	-1,2640472	,3822979
		6-11	-,5585085	,30505102	,264	-1,3523473	,2353304
		12-15	-,3733173	,31186321	,630	-1,1848837	,4382490
		0-5	-,4319768	,21076828	,175	-,9804623	,1165086
Limit.Fn	0-5	12-15	-,5530443	,21961552	,062	-1,1245531	,0184644
		16 o mas	-1,0378252	,30109755	,004	-1,8213759	-,2542746
	6-11	0-5	,4319768	,21076828	,175	-,1165086	,9804623
		12-15	-,1210675	,20465776	,934	-,6536514	,4115165
		16 o mas	-,6058484	,29036796	,163	-1,3614773	,1497805
		0-5	,5530443	,21961552	,062	-,0184644	1,1245531
	12-15	6-11	,1210675	,20465776	,934	-,4115165	,6536514
		16 o mas	-,4847809	,29685226	,364	-1,2572840	,2877222
	16 o mas	0-5	1,0378252	,30109755	,004	,2542746	1,8213759
		6-11	,6058484	,29036796	,163	-,1497805	1,3614773
		12-15	,4847809	,29685226	,364	-,2877222	1,2572840
		0-5	-,2179056	,21766074	,749	-,7843274	,3485162
Autoimagen	0-5	12-15	-,0405830	,22679730	,998	-,6307810	,5496150
		16 o mas	,5132317	,31094391	,354	-,2959423	1,3224057
	6-11	0-5	,2179056	,21766074	,749	-,3485162	,7843274
		12-15	,1773226	,21135038	,836	-,3726777	,7273229
		16 o mas	,7311373	,29986345	,075	-,0492019	1,5114764
		0-5	,0405830	,22679730	,998	-,5496150	,6307810
	12-15	6-11	-,1773226	,21135038	,836	-,7273229	,3726777
		16 o mas	,5538147	,30655979	,275	-,2439504	1,3515799
	16 o mas	0-5	-,5132317	,31094391	,354	-1,3224057	,2959423
		6-11	-,7311373	,29986345	,075	-1,5114764	,0492019
		12-15	-,5538147	,30655979	,275	-1,3515799	,2439504
		0-5	,1721411	,21575087	,855	-,3893106	,7335928
BienestarPs	0-5	12-15	-,0884647	,22480726	,979	-,6734841	,4965546
		16 o mas	,2584638	,30821553	,836	-,5436101	1,0605377
	6-11	0-5	-,1721411	,21575087	,855	-,7335928	,3893106
		12-15	-,2606058	,20949589	,600	-,8057801	,2845685
		16 o mas	,0863227	,29723229	,991	-,6871694	,8598148
		0-5	,0884647	,22480726	,979	-,4965546	,6734841
	12-15	6-11	,2606058	,20949589	,600	-,2845685	,8057801
		16 o mas	,3469285	,30386988	,664	-,4438366	1,1376937
	16 o mas	0-5	-,2584638	,30821553	,836	-1,0605377	,5436101
		6-11	-,0863227	,29723229	,991	-,8598148	,6871694
		12-15	-,3469285	,30386988	,664	-1,1376937	,4438366

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

16.3. DHS de Tukey Edad evaluación

Social
DHS de Tukey

EDAD_A_R	N	Subconjunto	
		1	2
6-11	48	-,3729435	
16 o mas	14	,0488654	,0488654
12-15	40	,1452776	,1452776
0-5	36		,3386504
Significación		,142	,625

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,799.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,579

b Alfa = ,05.

Autonomía
DHS de Tukey

EDAD_A_R	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	36	-,8319371	
6-11	48		,0206711
16 o mas	14		,4031986
12-15	40		,5022153
Significación		1,000	,146

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,699.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,579

b Alfa = ,05.

Limit.Fn
DHS de Tukey

EDAD_A_R	N	Subconjunto	
		1	2
0-5	36	-,4601987	
6-11	48	-,0282219	-,0282219
12-15	40	,0928456	,0928456
16 o mas	14		,5776265
Significación		,143	,091

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,914.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,579

b Alfa = ,05.

Autoimagen
DHS de Tukey

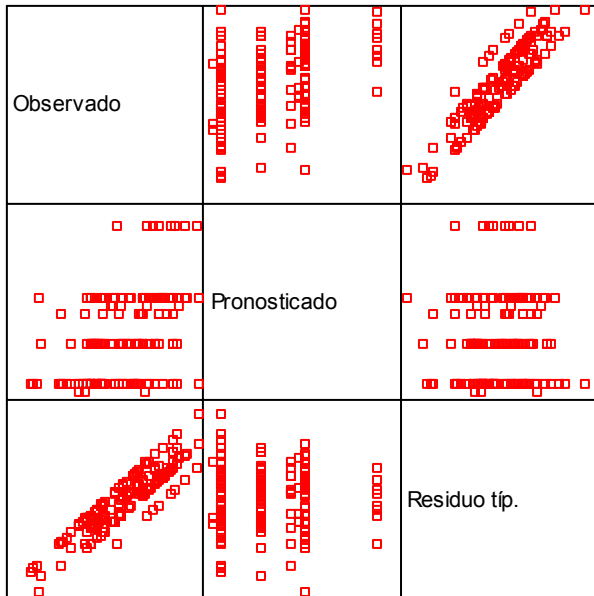
EDAD_A_R	N	Subconjunto	
		1	2
16 o mas	14	-,5161485	
0-5	36	-,0029168	-,0029168
12-15	40	,0376662	,0376662
6-11	48		,2149888
Significación		,164	,845

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,975.
 a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 27,579
 b Alfa = ,05.

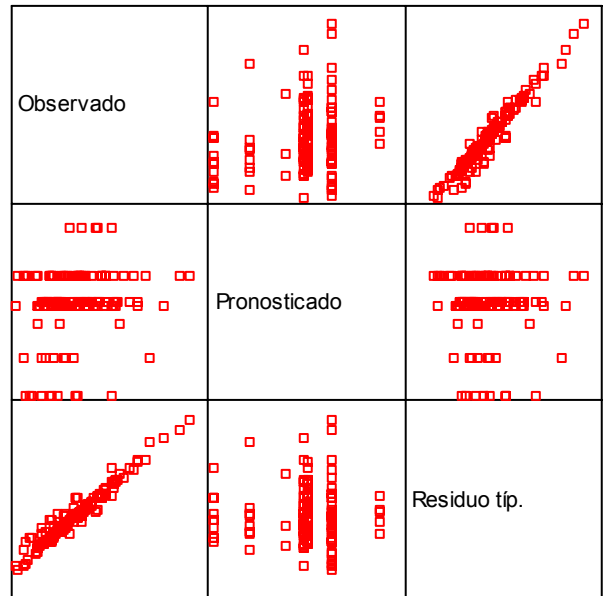
16.4. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



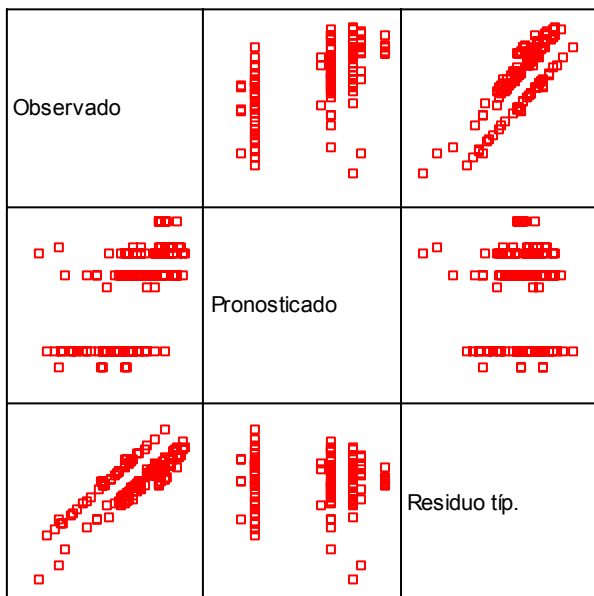
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: Síntomas



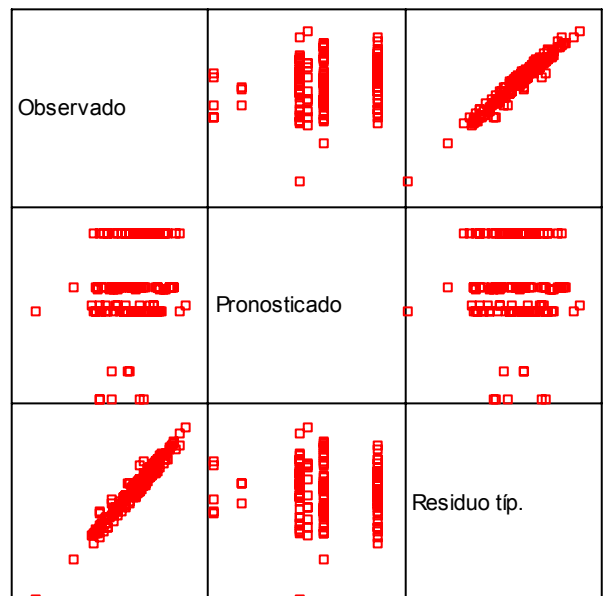
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: Autonomia



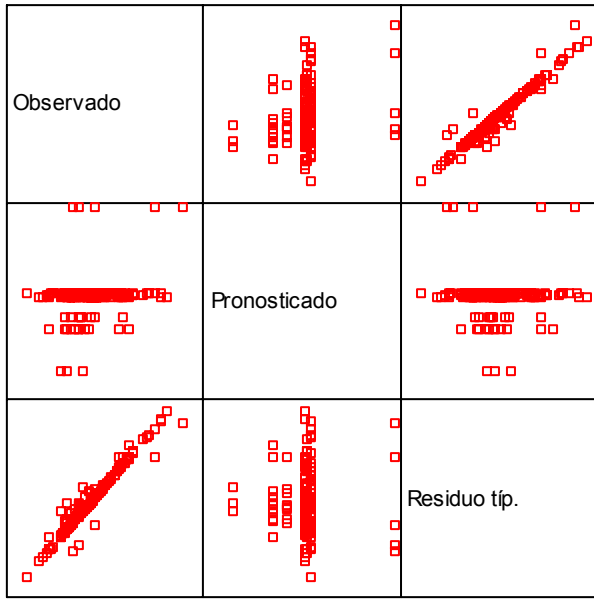
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: R.Escolar



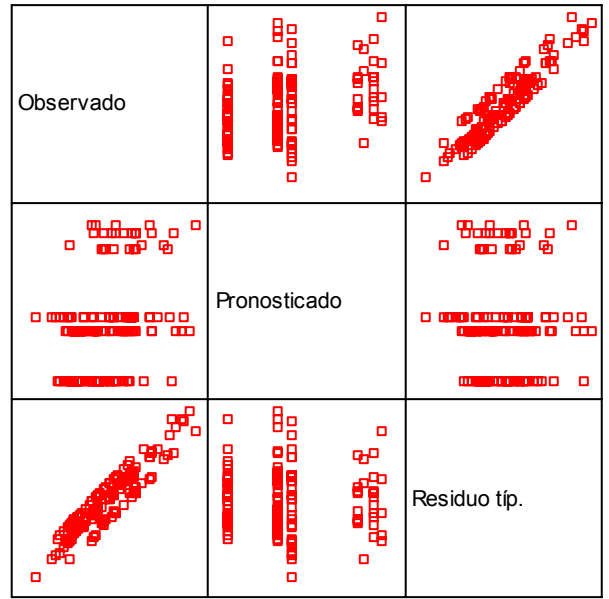
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: MalestarPs



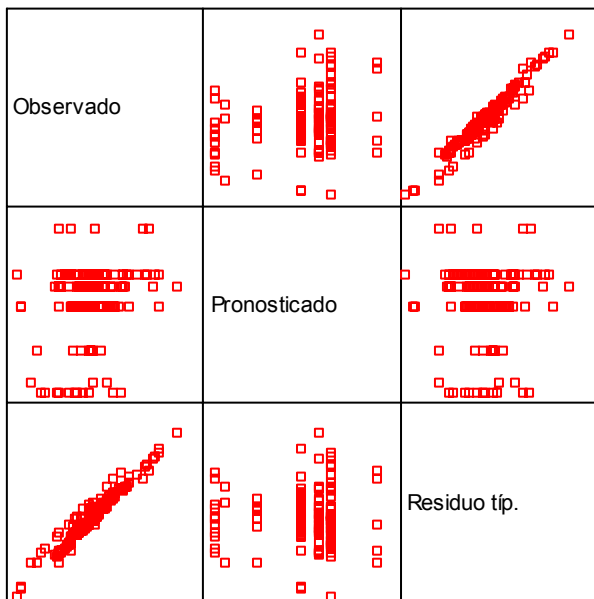
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: Limit.Fn



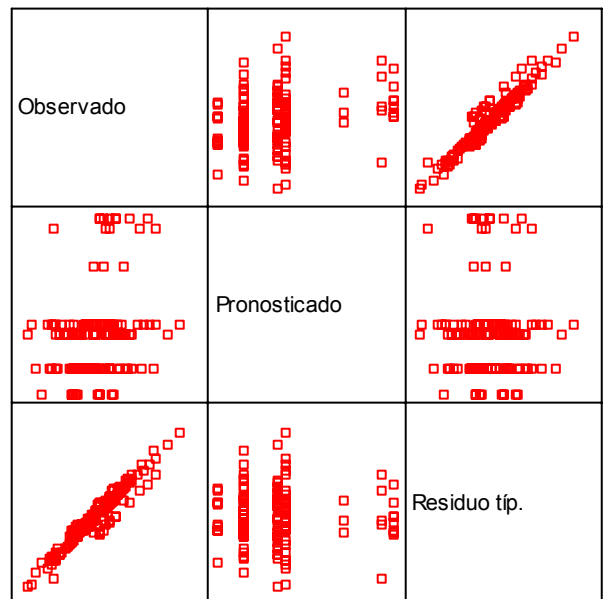
Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + EDAD_A_R + TRACT_3 + EDAD_A_R*TRACT_3

17. FASE*DIAGNÓSTICO

17.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Fase de la enfermedad	Diagnóstico	Media	Desv. típ.	N
Social	Tratamiento	Tumor SNC	,0871861	,96066779	9
		Tumor sólido	-,4007239	,85367851	29
		Leucemia	-,0776899	,94499344	24
		Total	-,2048528	,91073827	62
	Superviviente	Tumor SNC	,1961646	,94691260	36
		Tumor sólido	,3265130	1,11604693	17
		Leucemia	,7312375	,76708778	11
		Total	,3227540	,97270946	64
	Recaída	Tumor SNC	-,9338149	1,13785784	6
		Tumor sólido	,1704762	1,03190267	11
		Leucemia	-,5284664	,89595103	8
		Total	-,3182153	1,08003406	25
	Total	Tumor SNC	,0439943	1,01809870	51
		Tumor sólido	-,0735971	1,01297663	57
		Leucemia	,0453796	,97851852	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
Síntomas	Tratamiento	Tumor SNC	-,0019169	1,09048286	9
		Tumor sólido	,2102879	1,29399819	29
		Leucemia	-,1324742	,88329664	24
		Total	,0468019	1,11553869	62
	Superviviente	Tumor SNC	-,0401385	1,07124166	36
		Tumor sólido	-,0373539	,69050544	17
		Leucemia	-,0754538	,99735810	11
		Total	-,0454687	,95744851	64
	Recaída	Tumor SNC	,0023673	,92419892	6
		Tumor sólido	-,1693187	,80565023	11
		Leucemia	,2320726	,80725147	8
		Total	,0003311	,81826227	25
	Total	Tumor SNC	-,0283928	1,03889795	51
		Tumor sólido	,0631724	1,05557684	57
		Leucemia	-,0500649	,88989845	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
Autonomía	Tratamiento	Tumor SNC	-,2050137	,75984329	9
		Tumor sólido	-,1103791	,77604204	29
		Leucemia	,0122121	,93644180	24
		Total	-,0766617	,82998802	62
	Superviviente	Tumor SNC	,1365969	1,15469734	36
		Tumor sólido	,1527685	1,07016387	17
		Leucemia	,4310879	,51381388	11
		Total	,1915082	1,04194500	64
	Recaída	Tumor SNC	-,3791416	1,10346750	6
		Tumor sólido	-,6097966	1,38165609	11
		Leucemia	,1848895	,96114003	8
		Total	-,3001399	1,20101876	25
	Total	Tumor SNC	,0156376	1,08879303	51
		Tumor sólido	-,1282753	1,01927002	57
		Leucemia	,1514924	,85370651	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
R.Escolar	Tratamiento	Tumor SNC	-,0504629	,95687676	9
		Tumor sólido	,1646507	,85487679	29

		Leucemia	-,0866476	1,27550797	24
		Total	,0361478	1,04108360	62
	Superviviente	Tumor SNC	-,1388531	,97961701	36
		Tumor sólido	-,0116260	1,20761910	17
		Leucemia	,1083471	1,03695265	11
		Total	-,0625709	1,04082453	64
	Recaída	Tumor SNC	-,2782070	1,10734640	6
		Tumor sólido	-,0241136	,54674565	11
		Leucemia	,4622331	,75629898	8
		Total	,0705349	,79529848	25
	Total	Tumor SNC	-,1396494	,97191067	51
		Tumor sólido	,0756488	,91860041	57
		Leucemia	,0653521	1,13400620	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
	MalestarPs	Tratamiento	Tumor SNC	-,1997273	,90501564
Tumor sólido			,1146800	,99324626	29
Leucemia			,2487766	,95274589	24
Total			,1209486	,96131706	62
Superviviente		Tumor SNC	-,2202980	1,29002366	36
		Tumor sólido	,0317323	,89818486	17
		Leucemia	,0851087	,80227937	11
		Total	-,1008607	1,11826674	64
Recaída		Tumor SNC	-,0155029	,81226947	6
		Tumor sólido	,1708720	,62134552	11
		Leucemia	-,3537878	,82839471	8
		Total	-,0417491	,74284472	25
Total		Tumor SNC	-,1925744	1,16887319	51
		Tumor sólido	,1007853	,89175029	57
		Leucemia	,0948031	,90366644	43
	Total	,0000000	1,00000000	151	
Limit.Fn	Tratamiento	Tumor SNC	,0196700	,82385216	9
		Tumor sólido	-,5781114	,78006593	29
		Leucemia	-,6157729	,95692601	24
		Total	-,5059153	,87268356	62
	Superviviente	Tumor SNC	,7563727	,94539973	36
		Tumor sólido	,5448528	,76533794	17
		Leucemia	,2661420	,81353725	11
		Total	,6159293	,88563893	64
	Recaída	Tumor SNC	,3313222	,37735374	6
		Tumor sólido	-,2484208	,69359251	11
		Leucemia	-,9135041	,25206533	8
		Total	-,3221091	,68880912	25
	Total	Tumor SNC	,5763604	,91367523	51
		Tumor sólido	-,1795677	,89443146	57
		Leucemia	-,4455586	,92766073	43
Total		,0000000	1,00000000	151	
Autoimagen	Tratamiento	Tumor SNC	,0271562	1,04157497	9
		Tumor sólido	,3777101	,96349465	29
		Leucemia	,0757789	,67791694	24
		Total	,2099466	,87582384	62
	Superviviente	Tumor SNC	-,4649910	1,09337700	36
		Tumor sólido	,2882528	,91441752	17
		Leucemia	-,2034093	1,01387887	11
		Total	-,2199513	1,06945203	64
	Recaída	Tumor SNC	-,4799074	1,24507996	6
		Tumor sólido	-,0375632	,85144500	11
		Leucemia	,5441037	,96795239	8
		Total	,0424076	1,02632125	25

Bienes.Ps	Total	Tumor SNC	-,3798964	1,09620830	51
		Tumor sólido	,2708894	,92585634	57
		Leucemia	,0914888	,84528929	43
		Total	,0000000	1,00000000	151
	Tratamiento	Tumor SNC	,7157857	1,24209082	9
		Tumor sólido	-,0953805	,87677424	29
		Leucemia	-,0139394	,75351822	24
		Total	,0538950	,91995677	62
	Superviviente	Tumor SNC	,1394556	,88655389	36
		Tumor sólido	-,0674734	1,33665946	17
		Leucemia	-,2492766	1,41494944	11
		Total	,0176767	1,10953749	64
	Recaída	Tumor SNC	-,1222291	1,44696163	6
		Tumor sólido	-,3022420	,73942429	11
		Leucemia	-,0518459	,71361951	8
		Total	-,1789121	,90867347	25
Total	Tumor SNC	,2103745	1,03405809	51	
	Tumor sólido	-,1269780	1,00004985	57	
	Leucemia	-,0811943	,93949035	43	
	Total	,0000000	1,00000000	151	

17.2. Comparaciones múltiples Fase

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5276069	,16935908	,006	-,9287416	-,1264722
		Recaída	,1133625	,22516600	,870	-,4199535	,6466784
	Superviviente	Tratamiento	,5276069	,16935908	,006	,1264722	,9287416
		Recaída	,6409693	,22415274	,013	,1100533	1,1718853
	Recaída	Tratamiento	-,1133625	,22516600	,870	-,6466784	,4199535
		Superviviente	-,6409693	,22415274	,013	-1,1718853	-,1100533
Síntomas	Tratamiento	Superviviente	,0922706	,18155680	,867	-,3377550	,5222961
		Recaída	,0464707	,24138310	,980	-,5252561	,6181976
	Superviviente	Tratamiento	-,0922706	,18155680	,867	-,5222961	,3377550
		Recaída	-,0457998	,24029686	,980	-,6149539	,5233543
	Recaída	Tratamiento	-,0464707	,24138310	,980	-,6181976	,5252561
		Superviviente	,0457998	,24029686	,980	-,5233543	,6149539
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,2681699	,17752133	,289	-,6886372	,1522975
		Recaída	,2234782	,23601787	,612	-,3355409	,7824973
	Superviviente	Tratamiento	,2681699	,17752133	,289	-,1522975	,6886372
		Recaída	,4916480	,23495578	,095	-,0648555	1,0481515
	Recaída	Tratamiento	-,2234782	,23601787	,612	-,7824973	,3355409
		Superviviente	-,4916480	,23495578	,095	-1,0481515	,0648555
R.Escolar	Tratamiento	Superviviente	,0987186	,18069217	,849	-,3292590	,5266963
		Recaída	-,0343871	,24023355	,989	-,6033913	,5346170
	Superviviente	Tratamiento	-,0987186	,18069217	,849	-,5266963	,3292590
		Recaída	-,1331058	,23915248	,843	-,6995494	,4333378
	Recaída	Tratamiento	,0343871	,24023355	,989	-,5346170	,6033913
		Superviviente	,1331058	,23915248	,843	-,4333378	,6995494
MalestarPs	Tratamiento	Superviviente	,2218093	,17982455	,435	-,2041133	,6477320
		Recaída	,1626977	,23908004	,775	-,4035743	,7289697
	Superviviente	Tratamiento	-,2218093	,17982455	,435	-,6477320	,2041133

		Recaída	-,0591116	,23800417	,967	-,6228353	,5046121
	Recaída	Tratamiento	-,1626977	,23908004	,775	-,7289697	,4035743
		Superviviente	,0591116	,23800417	,967	-,5046121	,6228353
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1218446	,14710384	,000	-1,4702668	-,7734225
		Recaída	-,1838062	,19557726	,616	-,6470398	,2794275
	Superviviente	Tratamiento	1,1218446	,14710384	,000	,7734225	1,4702668
		Recaída	,9380385	,19469715	,000	,4768894	1,3991875
	Recaída	Tratamiento	,1838062	,19557726	,616	-,2794275	,6470398
		Superviviente	-,9380385	,19469715	,000	-1,3991875	-,4768894
Autoimagen	Tratamiento	Superviviente	,4298979	,17200334	,036	,0225002	,8372957
		Recaída	,1675390	,22868160	,745	-,3741038	,7091818
	Superviviente	Tratamiento	-,4298979	,17200334	,036	-,8372957	-,0225002
		Recaída	-,2623589	,22765252	,484	-,8015643	,2768465
	Recaída	Tratamiento	-,1675390	,22868160	,745	-,7091818	,3741038
		Superviviente	,2623589	,22765252	,484	-,2768465	,8015643
Bienes.Ps	Tratamiento	Superviviente	,0362183	,17853720	,978	-,3866552	,4590918
		Recaída	,2328072	,23736848	,590	-,3294109	,7950252
	Superviviente	Tratamiento	-,0362183	,17853720	,978	-,4590918	,3866552
		Recaída	,1965889	,23630031	,684	-,3630992	,7562769
	Recaída	Tratamiento	-,2328072	,23736848	,590	-,7950252	,3294109
		Superviviente	-,1965889	,23630031	,684	-,7562769	,3630992

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

17.3. Comparaciones múltiples Diagnóstico

Comparaciones múltiples
DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tumor SNC	Tumor sólido	,1175914	,18318858	,797	-,3162991	,5514819
		Leucemia	-,0013853	,19676763	1,000	-,4674384	,4646678
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1175914	,18318858	,797	-,5514819	,3162991
		Leucemia	-,1189767	,19197178	,810	-,5736707	,3357172
	Leucemia	Tumor SNC	,0013853	,19676763	1,000	-,4646678	,4674384
		Tumor sólido	,1189767	,19197178	,810	-,3357172	,5736707
Síntomas	Tumor SNC	Tumor sólido	-,0915653	,19638234	,887	-,5567058	,3735753
		Leucemia	,0216721	,21093939	,994	-,4779475	,5212916
	Tumor sólido	Tumor SNC	,0915653	,19638234	,887	-,3735753	,5567058
		Leucemia	,1132373	,20579813	,847	-,3742049	,6006796
	Leucemia	Tumor SNC	-,0216721	,21093939	,994	-,5212916	,4779475
		Tumor sólido	-,1132373	,20579813	,847	-,6006796	,3742049
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	,1439129	,19201735	,734	-,3108890	,5987147
		Leucemia	-,1358548	,20625084	,788	-,6243693	,3526597
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,1439129	,19201735	,734	-,5987147	,3108890
		Leucemia	-,2797677	,20122385	,349	-,7563755	,1968402
	Leucemia	Tumor SNC	,1358548	,20625084	,788	-,3526597	,6243693
		Tumor sólido	,2797677	,20122385	,349	-,1968402	,7563755
R.Escolar	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2152981	,19544711	,515	-,6782235	,2476272
		Leucemia	-,2050015	,20993483	,593	-,7022417	,2922388
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2152981	,19544711	,515	-,2476272	,6782235
		Leucemia	,0102967	,20481805	,999	-,4748242	,4954176
	Leucemia	Tumor SNC	,2050015	,20993483	,593	-,2922388	,7022417

		Tumor sólido	-,0102967	,20481805	,999	-,4954176	,4748242
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2933596	,19450864	,290	-,7540622	,1673430
		Leucemia	-,2873774	,20892680	,356	-,7822301	,2074752
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2933596	,19450864	,290	-,1673430	,7540622
		Leucemia	,0059822	,20383459	1,000	-,4768093	,4887737
	Leucemia	Tumor SNC	,2873774	,20892680	,356	-,2074752	,7822301
		Tumor sólido	-,0059822	,20383459	1,000	-,4887737	,4768093
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,7559282	,15911603	,000	,3790546	1,1328018
		Leucemia	1,0219190	,17091068	,000	,6171093	1,4267288
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,7559282	,15911603	,000	-1,1328018	-,3790546
		Leucemia	,2659909	,16674504	,251	-,1289524	,6609341
	Leucemia	Tumor SNC	-1,0219190	,17091068	,000	-1,4267288	-,6171093
		Tumor sólido	-,2659909	,16674504	,251	-,6609341	,1289524
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6507858	,18604877	,002	-1,0914508	-,2101208
		Leucemia	-,4713852	,19983983	,051	-,9447150	,0019446
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6507858	,18604877	,002	,2101208	1,0914508
		Leucemia	,1794006	,19496910	,628	-,2823927	,6411938
	Leucemia	Tumor SNC	,4713852	,19983983	,051	-,0019446	,9447150
		Tumor sólido	-,1794006	,19496910	,628	-,6411938	,2823927
BienestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	,3373525	,19311617	,192	-,1200520	,7947569
		Leucemia	,2915688	,20743111	,341	-,1997413	,7828788
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,3373525	,19311617	,192	-,7947569	,1200520
		Leucemia	-,0457837	,20237535	,972	-,5251189	,4335516
	Leucemia	Tumor SNC	-,2915688	,20743111	,341	-,7828788	,1997413
		Tumor sólido	,0457837	,20237535	,972	-,4335516	,5251189

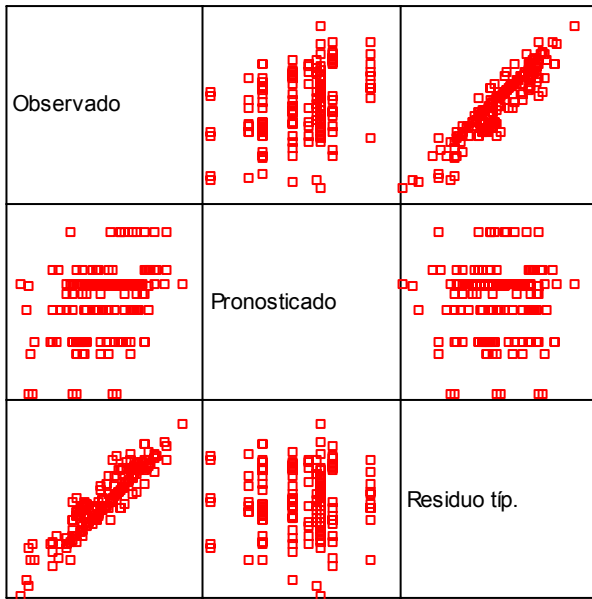
Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

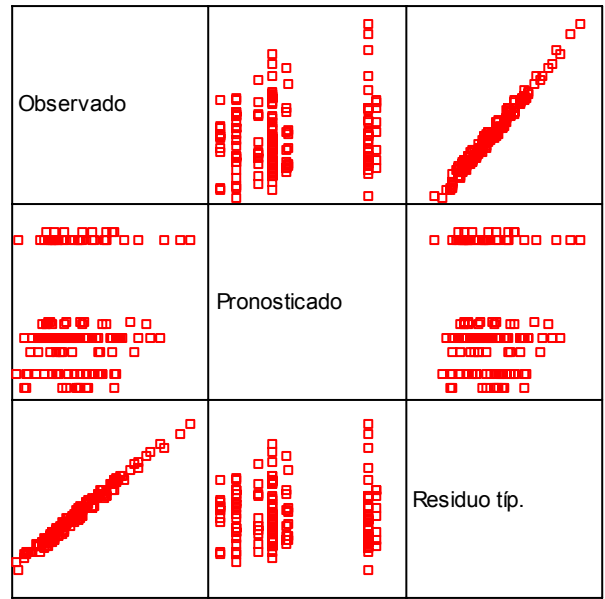
17.4. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Factor 1



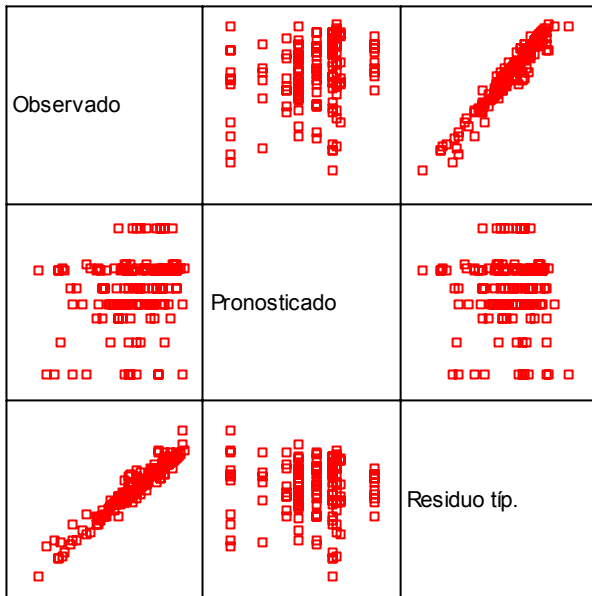
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 2



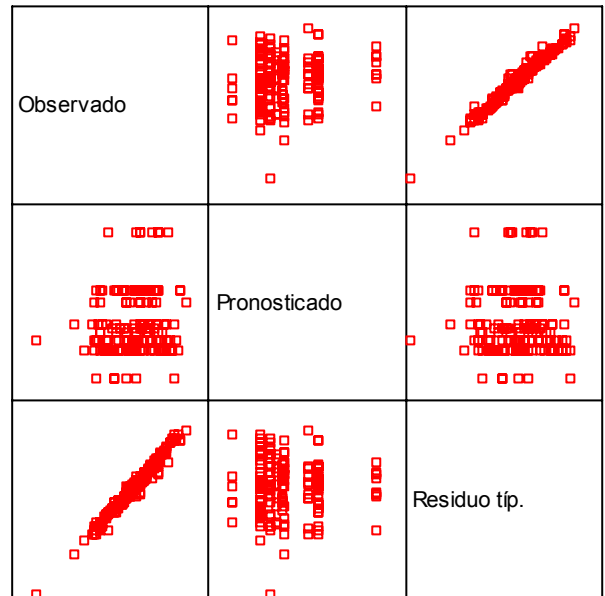
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 3



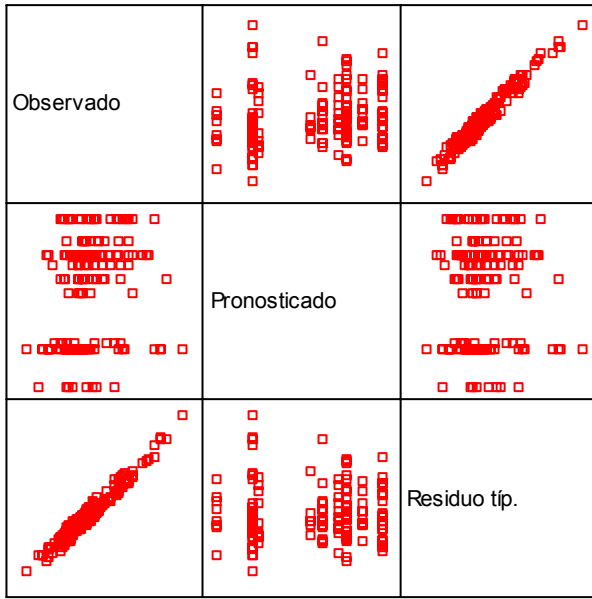
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 4



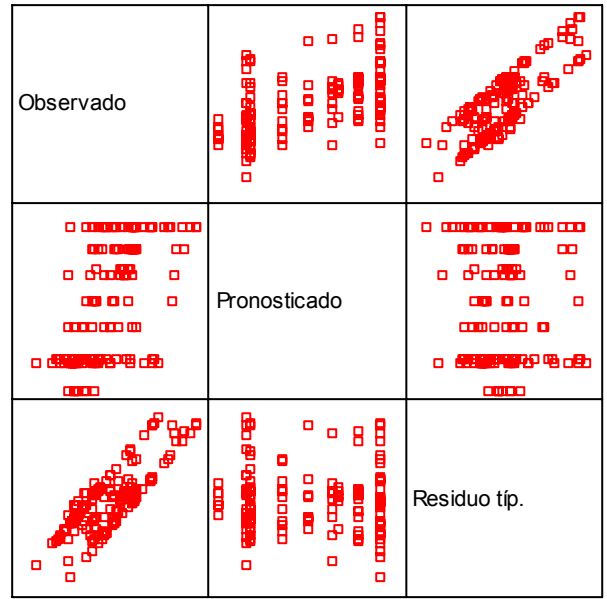
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 5



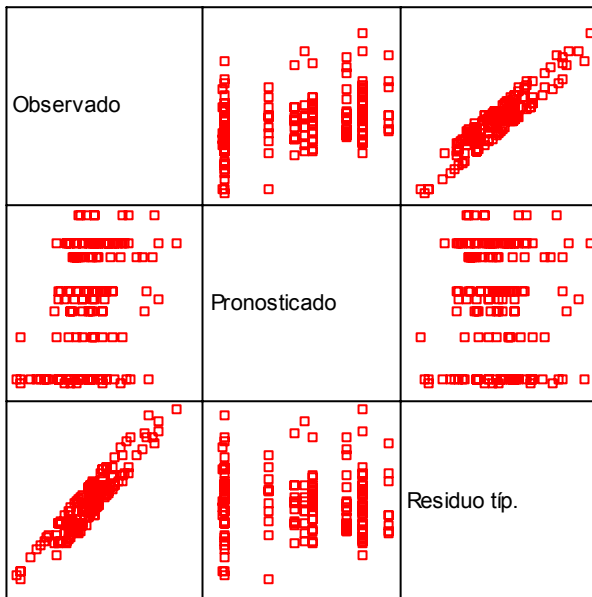
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 6



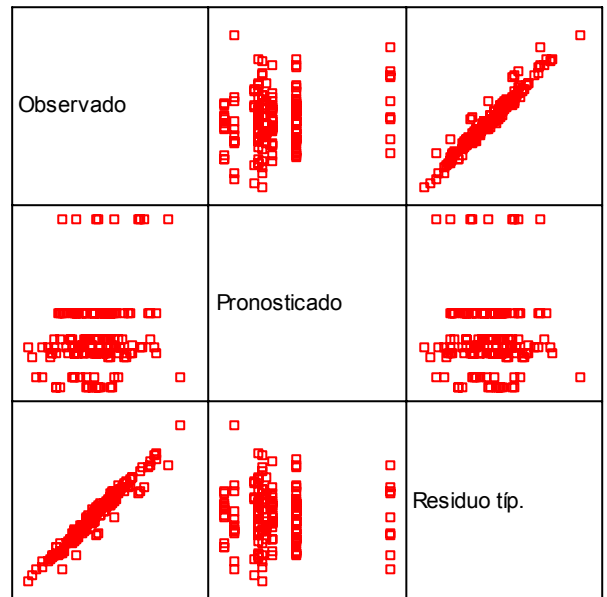
Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 7



Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

Variable dependiente: Factor 8



Modelo: Intersección + FASE + DIAGNÒST + FASE*DIAGNÒST

18. FASE*TRATAMIENTO

18.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Fase de la enfermedad	TRACT_3	Media	Desv. tip.	N
Social	Tratamiento	Quimio	-,1904931	,92940076	59
		No Quimio	-,0838446	,	1
		Total	-,1887156	,92159367	60
	Superviviente	Quimio	,2520503	,90893660	39
		No Quimio	,5272095	,91998625	15
		Total	,3284834	,91180688	54
	Recaída	Quimio	-,2345760	1,01720081	24
		Total	-,2345760	1,01720081	24
	Total	Quimio	-,0576963	,95703152	122
		No Quimio	,4890186	,90182394	16
		Total	,0056909	,96376772	138
	Síntomas	Tratamiento	Quimio	,0674111	1,13537391
No Quimio			,1987380	,	1
Total			,0695998	1,12583864	60
Superviviente		Quimio	-,1155226	,85050182	39
		No Quimio	-,0668552	1,05752161	15
		Total	-,1020039	,90251235	54
Recaída		Quimio	-,0026509	,83572254	24
		Total	-,0026509	,83572254	24
Total		Quimio	-,0048504	,99213242	122
		No Quimio	-,0502556	1,02381829	16
		Total	-,0101148	,99214343	138
Autonomía		Tratamiento	Quimio	-,0442651	,83585811
	No Quimio		-1,0537538	,	1
	Total		-,0610899	,83892882	60
	Superviviente	Quimio	,0861244	1,11895535	39
		No Quimio	,1761541	,99006171	15
		Total	,1111327	1,07623768	54
	Recaída	Quimio	-,2316625	1,17594030	24
		Total	-,2316625	1,17594030	24
	Total	Quimio	-,0394483	1,00168784	122
		No Quimio	,0992848	1,00469704	16
		Total	-,0233633	,99935121	138
	R.Escolar	Tratamiento	Quimio	,0658519	1,04617534
No Quimio			-1,3280056	,	1
Total			,0426209	1,05276442	60
Superviviente		Quimio	,0037178	1,03371334	39
		No Quimio	-,1958122	,92024975	15
		Total	-,0517072	,99898758	54
Recaída		Quimio	,0897139	,80647631	24
		Total	,0897139	,80647631	24
Total		Quimio	,0506835	,99245444	122
		No Quimio	-,2665743	,93301589	16
		Total	,0139000	,98774374	138
MalestarPs		Tratamiento	Quimio	,1527465	,96611833
	No Quimio		,1903648	,	1
	Total		,1533734	,95790821	60
	Superviviente	Quimio	-,0654614	1,13984438	39
		No Quimio	,0867045	1,24148072	15
		Total	-,0231931	1,15904971	54

	Recaída	Quimio	-,0562960	,75517555	24	
		Total	-,0562960	,75517555	24	
	Total	Quimio	,0418684	,98765178	122	
		No Quimio	,0931833	1,19966427	16	
		Total	,0478179	1,00964452	138	
Limit.Fn	Tratamiento	Quimio	-,5398780	,85992962	59	
		No Quimio	-,3900090		1	
		Total	-,5373802	,85283044	60	
	Superviviente	Quimio	,6526529	,82880061	39	
		No Quimio	,5984628	1,00702904	15	
		Total	,6376001	,87234141	54	
	Recaída	Quimio	-,3462002	,69278152	24	
		Total	-,3462002	,69278152	24	
	Total	Quimio	-,1205586	,97465129	122	
		No Quimio	,5366833	1,00377667	16	
		Total	-,0443566	,99695528	138	
	Autoimagen	Tratamiento	Quimio	,2270990	,88656801	59
			No Quimio	,1956593		1
			Total	,2265750	,87903198	60
		Superviviente	Quimio	-,2203457	1,03450691	39
No Quimio			-,0953874	1,14533598	15	
Total			-,1856351	1,05689162	54	
Recaída		Quimio	,0385344	1,04820853	24	
		Total	,0385344	1,04820853	24	
Total		Quimio	,0469687	,98009058	122	
		No Quimio	-,0771970	1,10888944	16	
		Total	,0325727	,99227856	138	
BienestarPs		Tratamiento	Quimio	,0309383	,92019104	59
			No Quimio	1,6088957		1
			Total	,0572376	,93482564	60
		Superviviente	Quimio	-,1303955	1,11533744	39
	No Quimio		,5972101	,84356725	15	
	Total		,0717172	1,08999656	54	
	Recaída	Quimio	-,1928433	,92548583	24	
		Total	-,1928433	,92548583	24	
	Total	Quimio	-,0646582	,98410870	122	
		No Quimio	,6604405	,85330801	16	
		Total	,0194112	,99467132	138	

18.2. Comparaciones múltiples Fase

Comparaciones múltiples. DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Fase de la enfermedad	(J) Fase de la enfermedad	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tratamiento	Superviviente	-,5171990	,17603899	,011	-,9344541	-,0999439
		Recaída	,0458604	,22666650	,978	-,4913943	,5831150
	Superviviente	Tratamiento	,5171990	,17603899	,011	,0999439	,9344541
		Recaída	,5630594	,23023627	,041	,0173435	1,1087752
	Recaída	Tratamiento	-,0458604	,22666650	,978	-,5831150	,4913943
		Superviviente	-,5630594	,23023627	,041	-1,1087752	-,0173435
Síntomas	Tratamiento	Superviviente	,1716037	,18826314	,634	-,2746256	,6178331
		Recaída	,0722508	,24240623	,952	-,5023109	,6468124
	Superviviente	Tratamiento	-,1716037	,18826314	,634	-,6178331	,2746256
		Recaída	-,0993530	,24622389	,914	-,6829634	,4842574
	Recaída	Tratamiento	-,0722508	,24240623	,952	-,6468124	,5023109
		Superviviente	,0993530	,24622389	,914	-,4842574	,6829634
Autonomía	Tratamiento	Superviviente	-,1722226	,18802008	,631	-,6178758	,2734307
		Recaída	,1705726	,24209327	,761	-,4032472	,7443924
	Superviviente	Tratamiento	,1722226	,18802008	,631	-,2734307	,6178758
		Recaída	,3427952	,24590599	,347	-,2400617	,9256521
	Recaída	Tratamiento	-,1705726	,24209327	,761	-,7443924	,4032472
		Superviviente	-,3427952	,24590599	,347	-,9256521	,2400617
R.Escolar	Tratamiento	Superviviente	,0943281	,18609090	,868	-,3467525	,5354087
		Recaída	-,0470930	,23960927	,979	-,6150251	,5208392
	Superviviente	Tratamiento	-,0943281	,18609090	,868	-,5354087	,3467525
		Recaída	-,1414211	,24338288	,830	-,7182976	,4354554
	Recaída	Tratamiento	,0470930	,23960927	,979	-,5208392	,6150251
		Superviviente	,1414211	,24338288	,830	-,4354554	,7182976
MalestarPs	Tratamiento	Superviviente	,1765665	,19121039	,626	-,2766485	,6297816
		Recaída	,2096694	,24620108	,672	-,3738869	,7932257
	Superviviente	Tratamiento	-,1765665	,19121039	,626	-,6297816	,2766485
		Recaída	,0331028	,25007851	,990	-,5596439	,6258496
	Recaída	Tratamiento	-,2096694	,24620108	,672	-,7932257	,3738869
		Superviviente	-,0331028	,25007851	,990	-,6258496	,5596439
Limit.Fn	Tratamiento	Superviviente	-1,1749803	,15788671	,000	-1,5492101	-,8007505
		Recaída	-,1911800	,20329376	,616	-,6730355	,2906756
	Superviviente	Tratamiento	1,1749803	,15788671	,000	,8007505	1,5492101
		Recaída	,9838003	,20649543	,000	,4943560	1,4732446
	Recaída	Tratamiento	,1911800	,20329376	,616	-,2906756	,6730355
		Superviviente	-,9838003	,20649543	,000	-1,4732446	-,4943560
Autoimagen	Tratamiento	Superviviente	,4122101	,18537257	,071	-,0271679	,8515880
		Recaída	,1880406	,23868436	,711	-,3776993	,7537805
	Superviviente	Tratamiento	-,4122101	,18537257	,071	-,8515880	,0271679
		Recaída	-,2241694	,24244340	,626	-,7988191	,3504803
	Recaída	Tratamiento	-,1880406	,23868436	,711	-,7537805	,3776993
		Superviviente	,2241694	,24244340	,626	-,3504803	,7988191
BienestarPs	Tratamiento	Superviviente	-,0144796	,18260698	,997	-,4473024	,4183433
		Recaída	,2500810	,23512340	,538	-,3072186	,8073805
	Superviviente	Tratamiento	,0144796	,18260698	,997	-,4183433	,4473024
		Recaída	,2645605	,23882636	,511	-,3015159	,8306370
	Recaída	Tratamiento	-,2500810	,23512340	,538	-,8073805	,3072186
		Superviviente	-,2645605	,23882636	,511	-,8306370	,3015159

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

18.3. DHS de Tukey Fase

Social

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Recaída	24	-,2345760	
Tratamiento	60	-,1887156	
Superviviente	54		,3284834
Significación		,975	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,881.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 39,036

b Alfa = ,05.

Limit.Fn

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto	
		1	2
Tratamiento	60	-,5373802	
Recaída	24	-,3462002	
Superviviente	54		,6376001
Significación		,576	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,708.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 39,036

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

Fase de la enfermedad	N	Subconjunto
		1
Superviviente	54	-,1856351
Recaída	24	,0385344
Tratamiento	60	,2265750
Significación		,160

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

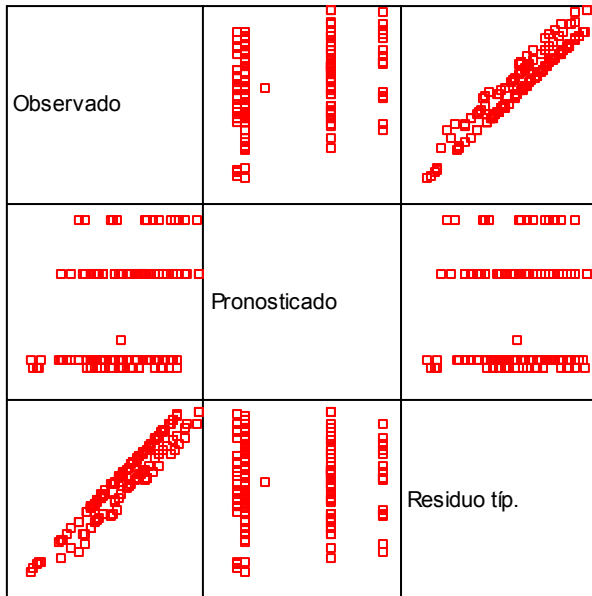
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,977.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 39,036

b Alfa = ,05.

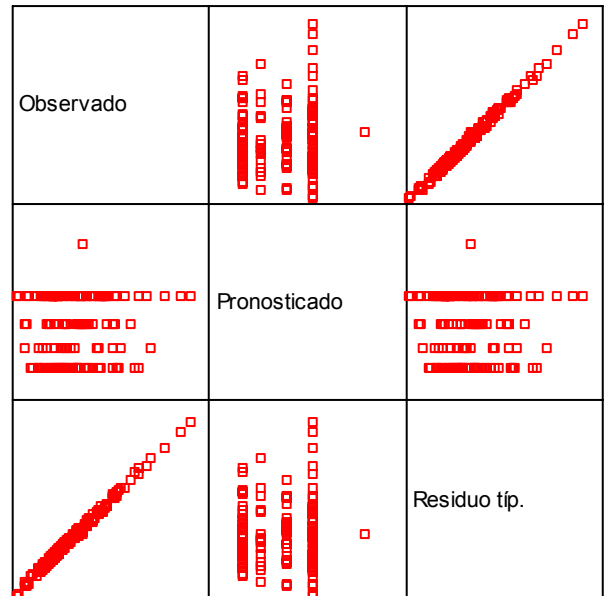
18.4. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



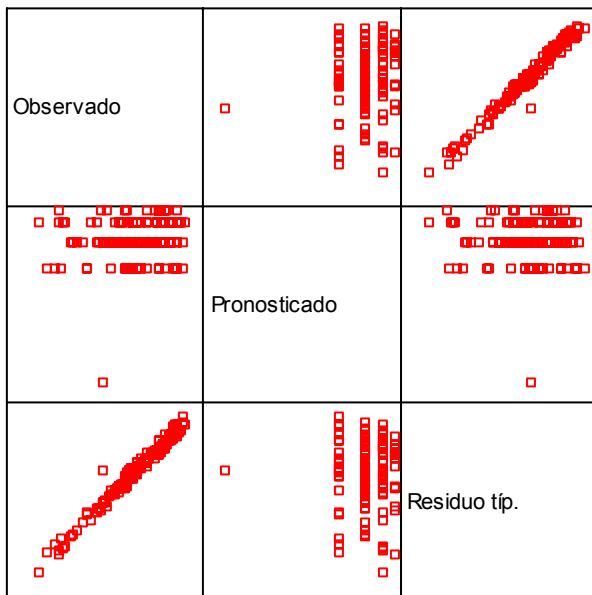
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: Síntomas



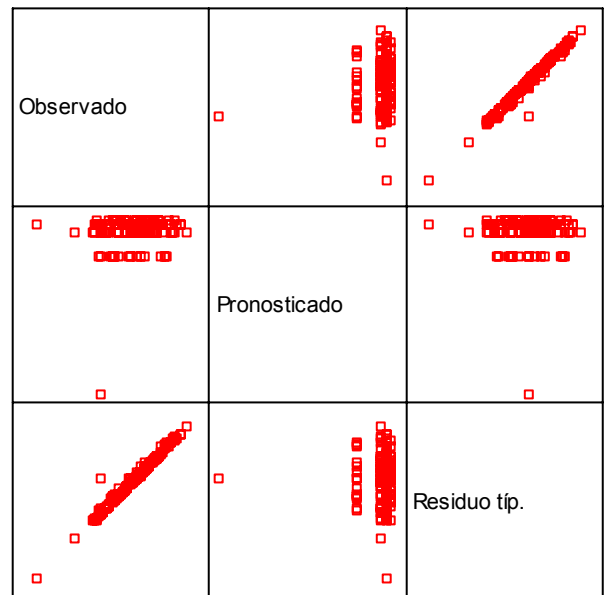
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: Autonomia



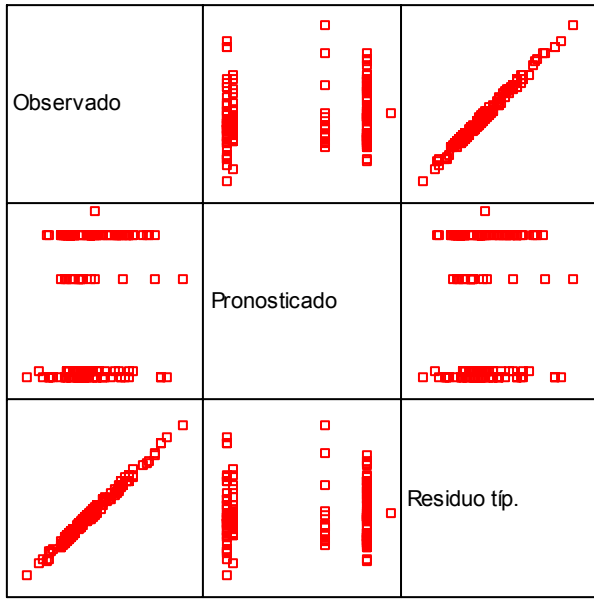
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: R.Escolar



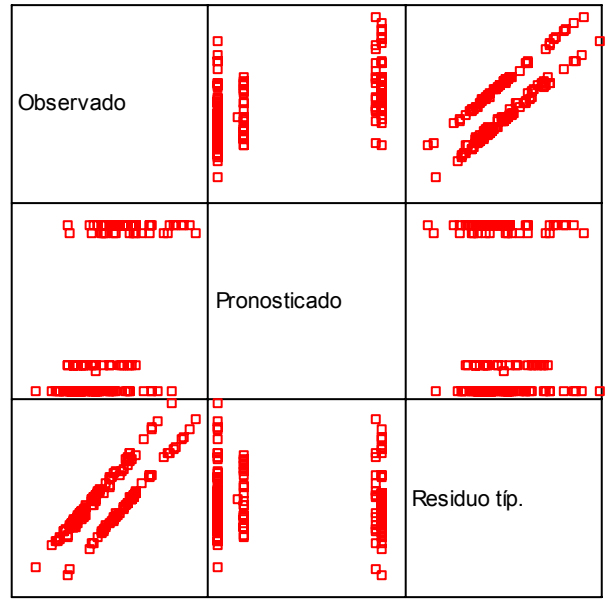
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: MalestarPs



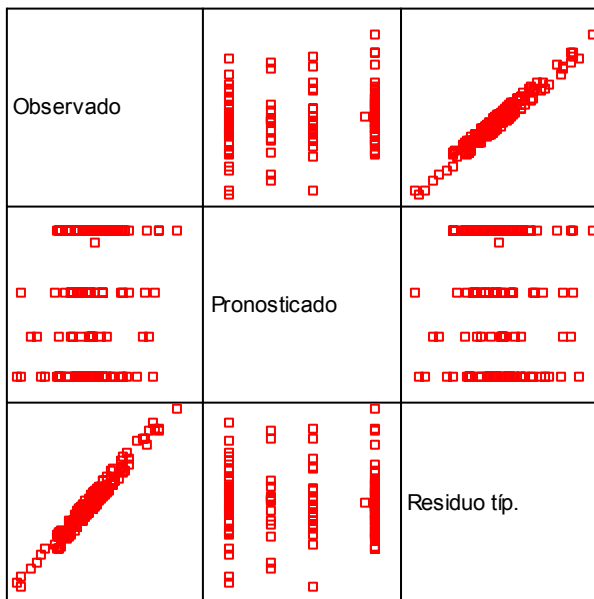
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: Limit.Fn



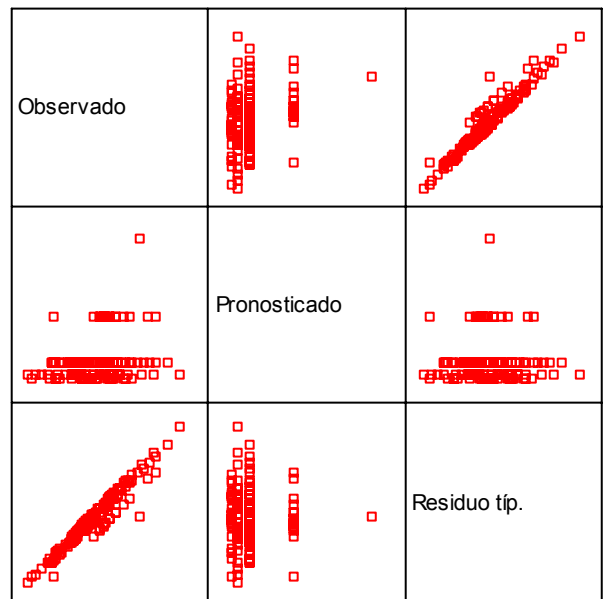
Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + FASE + TRACT_3 + FASE*TRACT_3

19. DIAGNÓSTICO*TRATAMIENTO

19.1. Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Diagnóstico	TRACT_3	Media	Desv. tip.	N
Social	Tumor SNC	Quimio	-,1383654	,95745300	28
		No Quimio	,3649796	,89729915	14
		Total	,0294163	,95742148	42
	Tumor sólido	Quimio	-,1003147	,95002158	51
		No Quimio	1,3572919	,09594080	2
		Total	-,0453106	,97295289	53
	Leucemia	Quimio	,0453796	,97851852	43
		Total	,0453796	,97851852	43
	Total	Quimio	-,0576963	,95703152	122
		No Quimio	,4890186	,90182394	16
		Total	,0056909	,96376772	138
	Síntomas	Tumor SNC	Quimio	-,1399221	,93647197
No Quimio			,0080826	1,08176743	14
Total			-,0905872	,97650164	42
Tumor sólido		Quimio	,1074286	1,10383686	51
		No Quimio	-,4586230	,35918463	2
		Total	,0860682	1,08900493	53
Leucemia		Quimio	-,0500649	,88989845	43
		Total	-,0500649	,88989845	43
Total		Quimio	-,0048504	,99213242	122
		No Quimio	-,0502556	1,02381829	16
		Total	-,0101148	,99214343	138
Autonomía		Tumor SNC	Quimio	-,2524984	1,14886956
	No Quimio		,0776672	1,04991118	14
	Total		-,1424432	1,11513785	42
	Tumor sólido	Quimio	-,0834687	1,02199588	51
		No Quimio	,2506084	,87110660	2
		Total	-,0708620	1,01144791	53
	Leucemia	Quimio	,1514924	,85370651	43
		Total	,1514924	,85370651	43
	Total	Quimio	-,0394483	1,00168784	122
		No Quimio	,0992848	1,00469704	16
		Total	-,0233633	,99935121	138
	R.Escolar	Tumor SNC	Quimio	-,0038533	,90964701
No Quimio			-,2211027	,93423966	14
Total			-,0762698	,91235843	42
Tumor sólido		Quimio	,0682576	,92434280	51
		No Quimio	-,5848758	1,21645067	2
		Total	,0436111	,93047965	53
Leucemia		Quimio	,0653521	1,13400620	43
		Total	,0653521	1,13400620	43
Total		Quimio	,0506835	,99245444	122
		No Quimio	-,2665743	,93301589	16
		Total	,0139000	,98774374	138
MalestarPs		Tumor SNC	Quimio	-,2182661	1,18406667
	No Quimio		,1643499	1,27160061	14
	Total		-,0907274	1,21214699	42
	Tumor sólido	Quimio	,1400561	,93135522	51
		No Quimio	-,4049825	,00926988	2
		Total	,1194886	,91926944	53

	Leucemia	Quimio	,0948031	,90366644	43
		Total	,0948031	,90366644	43
	Total	Quimio	,0418684	,98765178	122
		No Quimio	,0931833	1,19966427	16
		Total	,0478179	1,00964452	138
Limit.Fn	Tumor SNC	Quimio	,6248699	,81091016	28
		No Quimio	,5481519	1,07442769	14
		Total	,5992973	,89465348	42
	Tumor sólido	Quimio	-,2557938	,89456546	51
		No Quimio	,4564035	,30273731	2
		Total	-,2289184	,88882146	53
	Leucemia	Quimio	-,4455586	,92766073	43
		Total	-,4455586	,92766073	43
	Total	Quimio	-,1205586	,97465129	122
		No Quimio	,5366833	1,00377667	16
		Total	-,0443566	,99695528	138
	Autoimagen	Tumor SNC	Quimio	-,4396450	1,10205435
No Quimio			-,1802208	1,04510888	14
Total			-,3531702	1,07770723	42
Tumor sólido		Quimio	,2765925	,93833515	51
		No Quimio	,6439697	1,74828377	2
		Total	,2904558	,95413961	53
Leucemia		Quimio	,0914888	,84528929	43
		Total	,0914888	,84528929	43
Total		Quimio	,0469687	,98009058	122
		No Quimio	-,0771970	1,10888944	16
		Total	,0325727	,99227856	138
BienestarPs		Tumor SNC	Quimio	,0649750	1,08811409
	No Quimio		,8038936	,69246260	14
	Total		,3112812	1,02763470	42
	Tumor sólido	Quimio	-,1218872	,97464638	51
		No Quimio	-,3437312	1,54390283	2
		Total	-,1302586	,98033677	53
	Leucemia	Quimio	-,0811943	,93949035	43
		Total	-,0811943	,93949035	43
	Total	Quimio	-,0646582	,98410870	122
		No Quimio	,6604405	,85330801	16
		Total	,0194112	,99467132	138

19.2. Comparaciones múltiples Diagnóstico

Comparaciones múltiples. DHS de Tukey

Variable dependiente	(I) Diagnóstico	(J) Diagnóstico	Diferencia entre medias (I-J)	Error típ.	Significación	Intervalo de confianza al 95%.	
						Límite inferior	Límite superior
Social	Tumor SNC	Tumor sólido	,0747269	,19669440	,924	-,3914866	,5409404
		Leucemia	-,0159634	,20655864	,997	-,5055575	,4736308
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,0747269	,19669440	,924	-,5409404	,3914866
		Leucemia	-,0906903	,19541425	,888	-,5538695	,3724889
	Leucemia	Tumor SNC	,0159634	,20655864	,997	-,4736308	,5055575
		Tumor sólido	,0906903	,19541425	,888	-,3724889	,5538695
Síntomas	Tumor SNC	Tumor sólido	-,1766553	,20674338	,670	-,6666873	,3133766
		Leucemia	-,0405223	,21711157	,981	-,5551294	,4740849
	Tumor sólido	Tumor SNC	,1766553	,20674338	,670	-,3133766	,6666873
		Leucemia	,1361331	,20539782	,785	-,3507096	,6229758
	Leucemia	Tumor SNC	,0405223	,21711157	,981	-,4740849	,5551294
		Tumor sólido	-,1361331	,20539782	,785	-,6229758	,3507096
Autonomía	Tumor SNC	Tumor sólido	-,0715812	,20701985	,936	-,5622685	,4191061
		Leucemia	-,2939356	,21740191	,369	-,8092309	,2213597
	Tumor sólido	Tumor SNC	,0715812	,20701985	,936	-,4191061	,5622685
		Leucemia	-,2223544	,20567250	,527	-,7098482	,2651393
	Leucemia	Tumor SNC	,2939356	,21740191	,369	-,2213597	,8092309
		Tumor sólido	,2223544	,20567250	,527	-,2651393	,7098482
R.Escolar	Tumor SNC	Tumor sólido	-,1198809	,20572818	,830	-,6075066	,3677449
		Leucemia	-,1416218	,21604547	,790	-,6537020	,3704584
	Tumor sólido	Tumor SNC	,1198809	,20572818	,830	-,3677449	,6075066
		Leucemia	-,0217410	,20438924	,994	-,5061931	,4627111
	Leucemia	Tumor SNC	,1416218	,21604547	,790	-,3704584	,6537020
		Tumor sólido	,0217410	,20438924	,994	-,4627111	,5061931
MalestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	-,2102160	,20931945	,575	-,7063539	,2859219
		Leucemia	-,1855305	,21981684	,676	-,7065498	,3354888
	Tumor sólido	Tumor SNC	,2102160	,20931945	,575	-,2859219	,7063539
		Leucemia	,0246855	,20795713	,992	-,4682234	,5175944
	Leucemia	Tumor SNC	,1855305	,21981684	,676	-,3354888	,7065498
		Tumor sólido	-,0246855	,20795713	,992	-,5175944	,4682234
Limit.Fn	Tumor SNC	Tumor sólido	,8282157	,18702709	,000	,3849161	1,2715153
		Leucemia	1,0448559	,19640651	,000	,5793247	1,5103870
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,8282157	,18702709	,000	-,1,2715153	-,3849161
		Leucemia	,2166402	,18580986	,476	-,2237743	,6570547
	Leucemia	Tumor SNC	-,1,0448559	,19640651	,000	-,1,5103870	-,5793247
		Tumor sólido	-,2166402	,18580986	,476	-,6570547	,2237743
Autoimagen	Tumor SNC	Tumor sólido	-,6436260	,19953832	,004	-,1,1165803	-,1706718
		Leucemia	-,4446591	,20954518	,089	-,9413320	,0520139
	Tumor sólido	Tumor SNC	,6436260	,19953832	,004	,1706718	1,1165803
		Leucemia	,1989670	,19823966	,576	-,2709091	,6688431
	Leucemia	Tumor SNC	,4446591	,20954518	,089	-,0520139	,9413320
		Tumor sólido	-,1989670	,19823966	,576	-,6688431	,2709091
BienestarPs	Tumor SNC	Tumor sólido	,4415398	,20039809	,074	-,0334523	,9165319
		Leucemia	,3924755	,21044807	,153	-,1063375	,8912885
	Tumor sólido	Tumor SNC	-,4415398	,20039809	,074	-,9165319	,0334523
		Leucemia	-,0490643	,19909383	,967	-,5209650	,4228364
	Leucemia	Tumor SNC	-,3924755	,21044807	,153	-,8912885	,1063375
		Tumor sólido	,0490643	,19909383	,967	-,4228364	,5209650

Basado en las medias observadas.

* La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

* Se ha detectado el símbolo ,05 donde se esperaba un paréntesis de cierre en el subcomando TEST.

19.3. DHS de Tukey Diagnóstico

Limit.Fn

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Leucemia	43	-,4455586	
Tumor sólido	53	-,2289184	
Tumor SNC	42		,5992973
Significación		,490	1,000

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,820.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 45,501

b Alfa = ,05.

Autoimagen

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto	
		1	2
Tumor SNC	42	-,3531702	
Leucemia	43	,0914888	,0914888
Tumor sólido	53		,2904558
Significación		,076	,589

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,933.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 45,501

b Alfa = ,05.

BienestarPs

DHS de Tukey

Diagnóstico	N	Subconjunto
		1
Tumor sólido	53	-,1302586
Leucemia	43	-,0811943
Tumor SNC	42	,3112812
Significación		,080

Se muestran las medias para los grupos en subconjuntos homogéneos. Basado en la suma de cuadrados tipo III.

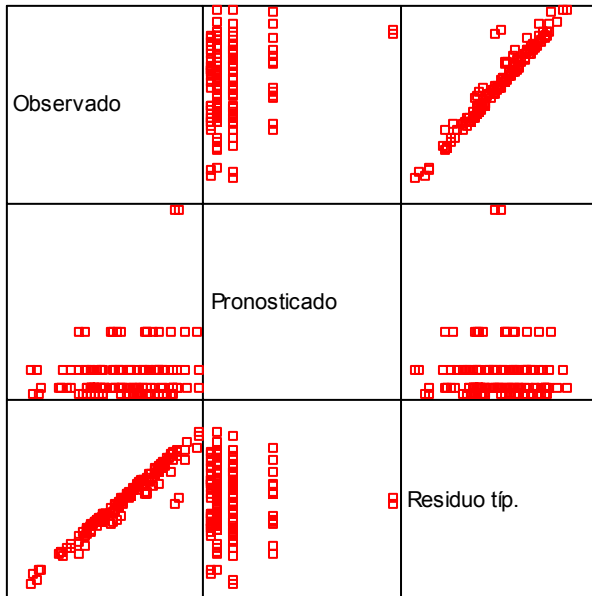
El término error es la Media Cuadrática (Error) = ,941.

a Utiliza el tamaño muestral de la media armónica = 45,501

b Alfa = ,05.

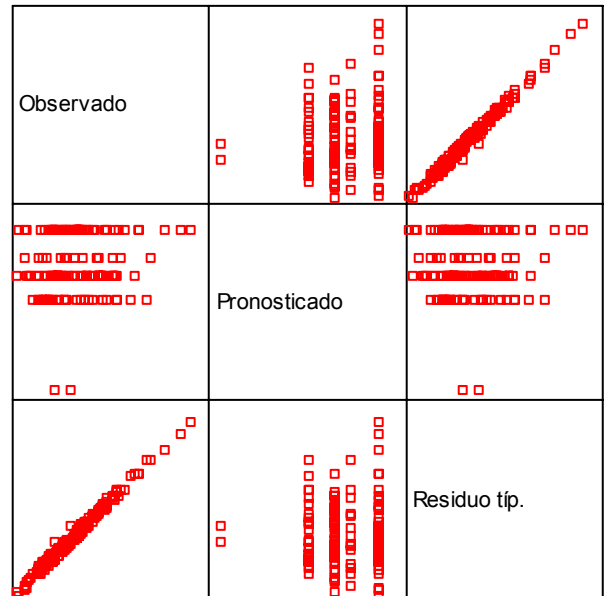
19.4. Gráficos de sedimentación

Variable dependiente: Social



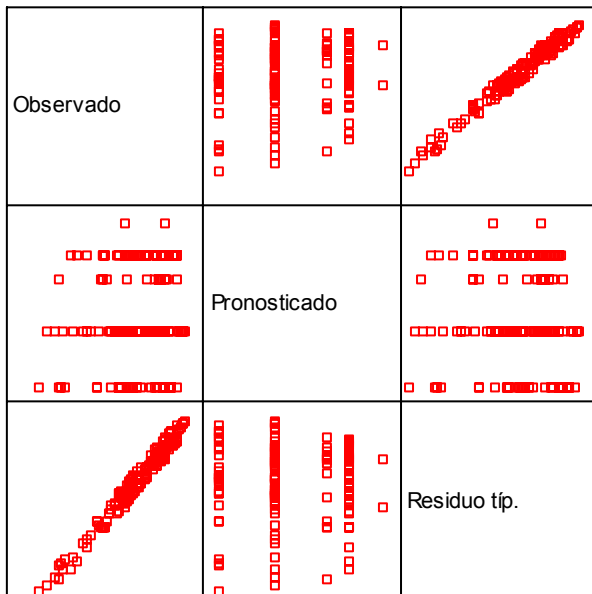
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: Síntomas



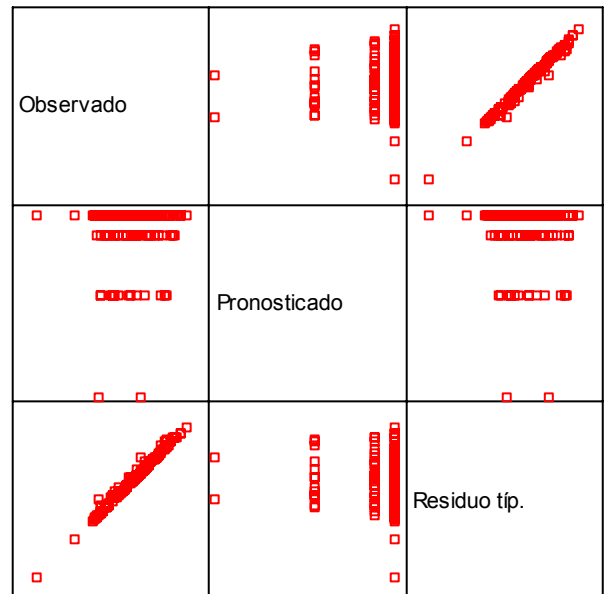
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: Autonomia



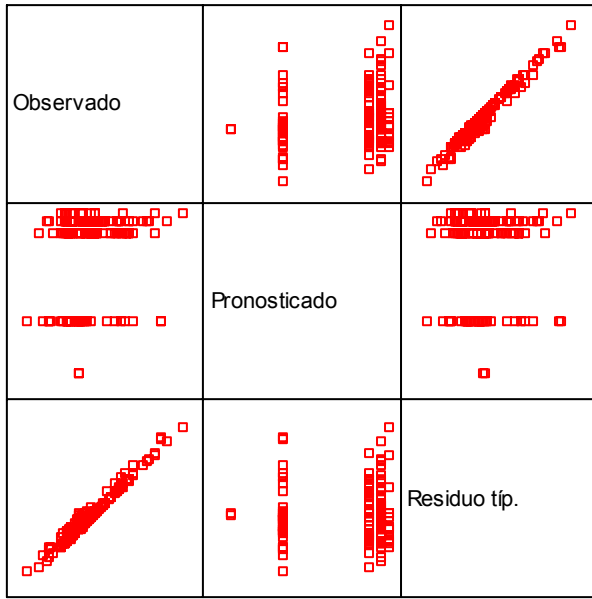
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: R.Escolar



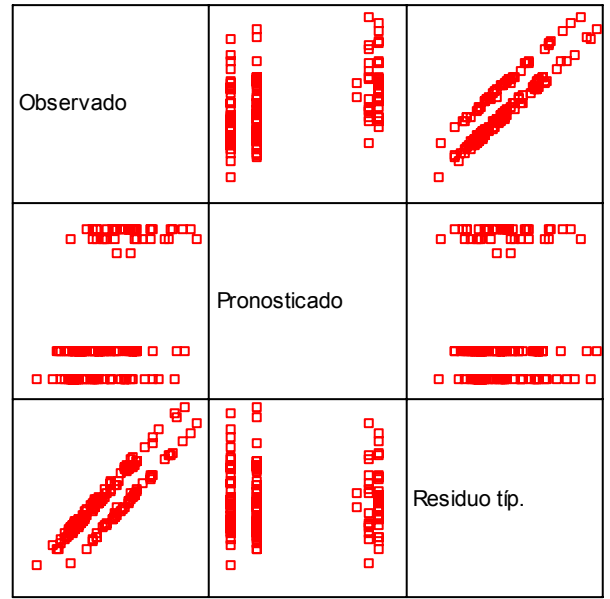
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: MalestarPs



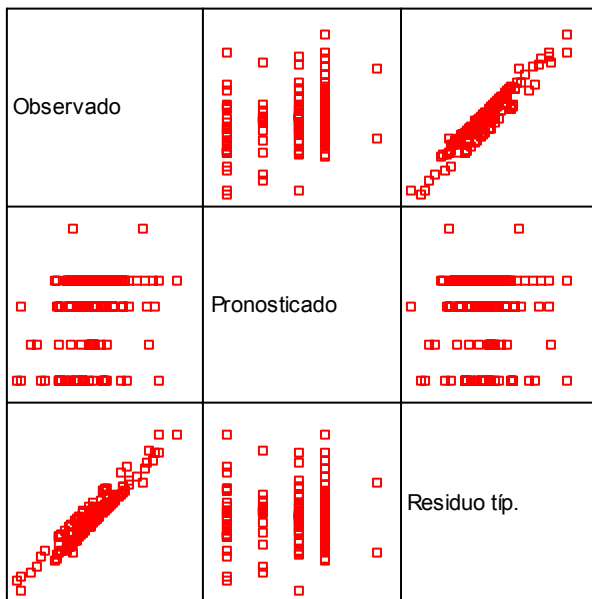
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: Limit.Fn



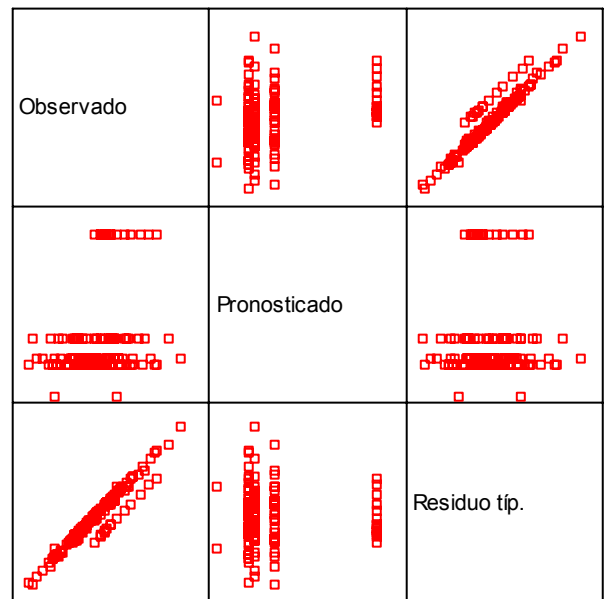
Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: Autoimatge



Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

Variable dependiente: BenestarPs



Modelo: Intersección + DIAGNÒST + TRACT_3 + DIAGNÒST*TRACT_

20. CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES ONCOLÓGICOS PEDIÁTRICOS

Nombre _____ Sexo H M Fecha _____
 Fecha de nacimiento _____ Fecha de diagnóstico _____
 Diagnóstico: Tumor SNC Tumor sólido Leucemia N° Historia _____
 Pronóstico: 0-33% 33-66% + 66%
 Fase: Diagnóstico. Tratamiento. Recaída Terminal Superviviente.
 Tratamiento recibido: Quimioterapia Radioterapia Cirugía Transplante
 Contestado por: Niño/a Padres Otros _____
 Estudios en curso o acabados EI EP 1 2 3 ESO 1 2 BACH. F.P. DIPLOM.
 LICENC.

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. El niño realiza y participa con normalidad en aquellas actividades propias de su edad (correr, deportes...)				
2. El niño es capaz de realizar tareas propias de su edad, como: atarse los cordones, abrocharse los botones...				
3. Puede ocuparse de su higiene y cuidado personal sin ayuda, en relación a su edad (aseo, vestirse...)				
4. Suele quejarse de dolor en alguna parte del cuerpo				
5. Tiene algún problema de visión, oído, etc.				
6. Suele manifestar que está cansado, fatigado...				
7. Participa en juegos (en grupo o en solitario), propios de su edad				
9. Le cuesta recordar, concentrarse y prestar atención, en general.				
11. Asiste a clase diariamente				
13. Presenta problemas de comportamiento en casa o en la escuela (agresividad, desobediencia...)				
14. Presenta problemas de ansiedad				
15. Presenta problemas de depresión/tristeza				
16. Presenta miedos o fobias				
17. Le visitan niños de su edad				
18. Va de visita a casa de otros niños de su edad				
8. Su rendimiento escolar es: (presente, habitual o último conocido) Deficiente <input type="checkbox"/> Aceptable <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Muy bueno <input type="checkbox"/>				
10. Tiene dificultades en el aprendizaje (lectura, escritura...) Especificar _____ _____ _____				

19. En comparación con los demás niños de tu edad ¿Crees que eres igual, mejor o peor en las siguientes actividades?

	Mucho peor	Algo peor	Igual	Algo mejor	Mucho mejor
Deportes					
Estudios					
Simpatía					
Aspecto físico					

21. MATRIZ PARA LAS PUNTUACIONES DEL CUESTIONARIO EN LOS FACTORES

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en los componentes

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Actividades propias	,296	-,017	-,077	-,059	,189	,128	,126	,069
2.Tareas psicomotricidad	-,062	,056	,493	,066	-,032	-,054	,041	-,047
3.Higiene	,006	-,040	,485	-,096	,052	-,010	,011	,067
4.Dolor	,051	,386	,108	,019	,097	-,128	-,154	,189
5.Visión, oído	-,084	-,008	-,105	,017	,017	,553	,165	-,003
6.Cansancio, fatiga	-,006	,432	-,066	,053	-,247	-,024	-,098	,150
7.Juegos	,297	,005	-,023	,020	,192	-,119	,013	,007
8.R.escolar	,018	,110	,038	,544	-,065	,106	-,079	-,040
9.Memoria, atención	,045	,136	-,005	-,313	-,042	,112	-,002	,248
11.Asiste a clase	,076	-,114	,074	,069	,042	,490	-,135	-,010
13.Pr.conducta	,190	,333	-,153	,076	-,017	-,010	,108	-,301
14.Pr.ansiedad	,038	,346	,033	-,032	-,038	,014	,190	-,152
15.Pr.Depresión, tristeza	-,177	-,050	,134	,018	,332	,080	-,022	,040
16.Miedos, fobias	,106	-,077	-,063	,055	,591	,021	-,035	,062
17.Le visitan	,305	,196	,051	,066	-,095	-,109	-,125	,062
18.Visita a	,244	,015	,024	,003	-,172	,106	-,116	-,100
19_1.Comp:deportes	,000	-,017	,112	-,085	,112	-,082	,524	-,026
19_2.Comp:estudios	,043	,020	-,072	,434	,132	,035	,051	,147
19_3.Comp:simpatía	,019	,079	,030	-,013	,110	,034	-,001	,620
19_4.Comp:aspecto físico	-,069	,038	-,063	,079	-,204	,178	,529	-,010
20.Índice subjetivo QL	,125	,038	-,145	,023	-,080	-,172	,028	,311

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. Puntuaciones de componentes.

Social

$$F_{\text{social}} = i1(,296) + i2(-,062) + i3(,006) + i4(,051) + i5(-,084) + i6(-,006) + i7(,297) + i8(,018) + i9(,045) + i11(,076) + i13(,190) + i14(,038) + i15(-,177) + i16(,106) + i17(,305) + i18(,244) + i19_1(,000) + i19_2(,043) + i19_3(,019) + i19_4(-,069) + i20(,125)$$

Síntomas

$$F_{\text{síntomas}} = i1(-,017) + i2(,056) + i3(-,040) + i4(,386) + i5(-,008) + i6(,432) + i7(,005) + i8(,110) + i9(,136) + i11(-,114) + i13(,333) + i14(,346) + i15(-,050) + i16(-,077) + i17(,196) + i18(,015) + i19_1(-,017) + i19_2(,020) + i19_3(,079) + i19_4(,038) + i20(,038)$$

Autonomía

$$F_{\text{autonomía}} = i1 (-,077) + i2 (,493) + i3 (,485) + i4 (,108) + i5 (-,105) + i6 (-,066) + i7 (-,023) + i8 (,038) + i9 (-,005) + i11 (,074) + i13 (-,153) + i14 (,033) + i15 (,134) + i16 (-,063) + i17 (,051) + i18 (,024) + i19_1 (,112) + i19_2 (-,072) + i19_3 (,030) + i19_4 (-,063) + i20 (-,145)$$

Rendimiento escolar

$$F_{\text{rendimiento escolar}} = i1 (-,059) + i2 (,066) + i3 (-,096) + i4 (,019) + i5 (,017) + i6 (,053) + i7 (,020) + i8 (,544) + i9 (-,313) + i11 (,069) + i13 (,076) + i14 (-,032) + i15 (,018) + i16 (,055) + i17 (,066) + i18 (,003) + i19_1 (-,085) + i19_2 (,434) + i19_3 (-,013) + i19_4 (,079) + i20 (,023)$$

Malestar psicológico

$$F_{\text{malestar psicológico}} = i1 (,189) + i2 (-,032) + i3 (,052) + i4 (,097) + i5 (,017) + i6 (-,247) + i7 (,192) + i8 (-,065) + i9 (-,042) + i11 (,042) + i13 (-,017) + i14 (-,038) + i15 (,332) + i16 (,591) + i17 (-,095) + i18 (-,172) + i19_1 (,112) + i19_2 (,132) + i19_3 (,110) + i19_4 (-,204) + i20 (-,080)$$

Limitaciones funcionales

$$F_{\text{limitaciones funcionales}} = i1 (,128) + i2 (-,054) + i3 (-,010) + i4 (-,128) + i5 (,553) + i6 (-,024) + i7 (-,119) + i8 (,106) + i9 (,112) + i11 (,490) + i13 (-,010) + i14 (,014) + i15 (,080) + i16 (,021) + i17 (-,109) + i18 (,106) + i19_1 (-,082) + i19_2 (,035) + i19_3 (,034) + i19_4 (,178) + i20 (-,172)$$

Autoimagen

$$F_{\text{autoimagen}} = i1 (,126) + i2 (,041) + i3 (,011) + i4 (-,154) + i5 (,165) + i6 (-,098) + i7 (,013) + i8 (-,079) + i9 (-,002) + i11 (-,135) + i13 (,108) + i14 (,190) + i15 (-,022) + i16 (-,035) + i17 (-,125) + i18 (-,116) + i19_1 (,524) + i19_2 (,051) + i19_3 (-,001) + i19_4 (,529) + i20 (,028)$$

Bienestar psicológico

$$F_{\text{bienestar psicológico}} = i1 (,069) + i2 (-,047) + i3 (,067) + i4 (,189) + i5 (-,003) + i6 (,150) + i7 (,007) + i8 (-,040) + i9 (,248) + i11 (-,010) + i13 (-,301) + i14 (-,152) + i15 (,040) + i16 (,062) + i17 (,062) + i18 (-,100) + i19_1 (-,026) + i19_2 (,147) + i19_3 (,620) + i19_4 (-,010) + i20 (,311)$$