

Resumen de un estudio

Se ha realizado una investigación para estudiar si las variables *Racismo* y *Sexismo* (ambas son prejuicios) y, de manera exploratoria la *Posición ante la prostitución*, están moduladas por variables como la *Dominancia social*, la *Disposición en el pensamiento crítico*, el *Sexo* y la *Edad*.

Un total de 132 estudiantes universitarios han participado en el estudio, 86 mujeres y 46 hombres. La muestra proviene de estudiantado de la UCM, seleccionados aleatoriamente de manera proporcional por edad, curso y sexo, de entre el estudiantado que acepta participar en investigaciones cuando se matricula. El estudio utilizó un formulario de información personal y 5 escalas diferentes. La información personal incluía: *Edad* (en años), *Sexo* y *Grado de Religiosidad* (en una escala de 1 -nada en absoluto- hasta 7 -muy religioso/a). Las 5 escalas utilizadas van ser: *Racismo* (20 ítems), *Sexismo hostil* (11 ítems), *Sexismo benevolente* (11 ítems), *Dominancia social* (16 ítems) y *Disposición al pensamiento crítico* (critical thinking: 11 ítems). Adicionalmente, se preguntó la mejor *Política hacia la prostitución* con las opciones de respuesta: a) Regularla, b) Abolirla y c) No lo sé, no lo tengo claro.

1. En la investigación científica, ¿cuál es la metodología que da lugar una mayor validez interna?
[A] Experimental
[B] Cuasi-experimental
[C] No experimental
2. ¿Cuál de las siguientes referencias es correcta de acuerdo con la normativa de la APA?
[A] Stasielowicz, L. The Effectiveness of Interventions Addressing Conspiracy Beliefs: A Meta-Analysis. 2025. *European Journal of Social Psychology*, 80, 11-27.
<https://doi.org/10.1002/ejsp.70041>
[B] Stasielowicz, L. (2025). The Effectiveness of Interventions Addressing Conspiracy Beliefs: A Meta-Analysis. *European Journal of Social Psychology*, 80, 11-27.
<https://doi.org/10.1002/ejsp.70041>
[C] Stasielowicz, L. (2025). *The Effectiveness of Interventions Addressing Conspiracy Beliefs: A Meta-Analysis*. *European Journal of Social Psychology*, 80, 11-27.
<https://doi.org/10.1002/ejsp.70041>
3. De acuerdo con el resumen del estudio expuesto, indica qué tipo de metodología de investigación se ha utilizado:
[A] Correlacional [B] Observacional [C] Experimental
4. En el estudio, la variable *Racismo* es una:
[A] Variable dependiente.
[B] Variable independiente.
[C] Variable extraña.
5. Las variables *Dominancia social* y *Política hacia la prostitución* son, respectivamente, del tipo:
[A] cuantitativa y nominal
[B] nominal y ordinal
[C] cuantitativa y ordinal

- | | | Statistics | | | | |
|------------------------|---------|---------------------------------------|---------|----------------------|----------------|------------------------|
| | | Disposición
pensamiento
crítico | Racismo | Dominancia
social | Sexismo Hostil | Sexismo
Benevolente |
| N | Valid | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 4,0234 | 2,1087 | 2,2530 | ,7335 | ,9208 |
| Median | | 4,0000 | 1,9250 | 2,1333 | ,2727 | ,7273 |
| Mode | | 4,09 | 1,90 | 1,93 | ,00 | 1,18 |
| Std. Deviation | | ,43252 | ,72650 | ,77013 | 1,01513 | ,74851 |
| Skewness | | ,014 | 1,213 | ,589 | 1,792 | ,943 |
| Std. Error of Skewness | | ,211 | ,211 | ,211 | ,211 | ,211 |
| Kurtosis | | -,359 | 1,417 | -,236 | 2,902 | ,473 |
| Std. Error of Kurtosis | | ,419 | ,419 | ,419 | ,419 | ,419 |
| Minimum | | 3,00 | 1,00 | 1,00 | ,00 | ,00 |
| Maximum | | 5,00 | 4,55 | 4,33 | 4,91 | 3,18 |
| Percentiles | 25 | 3,7273 | 1,6125 | 1,6000 | ,0000 | ,3636 |
| | 50 | 4,0000 | 1,9250 | 2,1333 | ,2727 | ,7273 |
| | 75 | 4,3636 | 2,4500 | 2,8500 | ,9773 | 1,3409 |

- 2

12. (Mira tabla abajo). ¿Con cuál de las siguientes variables está más relacionada el *Racismo*?:

[A] *Sexismo hostil*.

[B] *Sexismo Benevolente*.

[C] *Disposición al pensamiento crítico*.

Correlations						
		Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente	Dominancia Social	Critical Thinking Disposition	Racism
Sexismo Hostil	Pearson Correlation	1	,569**	,440**	-,149	,611**
	Sig. (2-tailed)		<,001	<,001	,089	<,001
	N	132	132	132	132	132
Sexismo Benevolente	Pearson Correlation	,569**	1	,255**	-,129	,367**
	Sig. (2-tailed)	<,001		,003	,141	<,001
	N	132	132	132	132	132
Dominancia Social	Pearson Correlation	,440**	,255**	1	-,159	,518**
	Sig. (2-tailed)	<,001	,003		,069	<,001
	N	132	132	132	132	132
Critical Thinking Disposition	Pearson Correlation	-,149	-,129	-,159	1	-,238**
	Sig. (2-tailed)	,089	,141	,069		,006
	N	132	132	132	132	132
Racism	Pearson Correlation	,611**	,367**	,518**	-,238**	1
	Sig. (2-tailed)	<,001	<,001	<,001	,006	
	N	132	132	132	132	132

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

13. (Mira output regresión). Qué porcentaje de la varianza de *Racismo* explica el modelo de regresión planteado?

[A] 68,2%

[B] 46,5%

[C] 53,7%.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,682 ^a	,465	,452	,53763

a. Predictors: (Constant), Sexismo Hostil, Critical Thinking Disposition, Dominancia Social

Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2,068	,487		4,247	<,001
	Dominancia Social	,277	,068	,294	4,059	<,001
	Critical Thinking Disposition	-,206	,110	-,123	-1,863	,065
	Sexismo Hostil	,332	,052	,464	6,415	<,001

a. Dependent Variable: Racism

14. (Mira output regresión arriba).Cuál es el predictor **menos** importante en el modelo de regresión?

[A] *Sexismo hostil*.

[B] *Disposición al pensamiento crítico* (Critical Thinking Disposition), porque tiene un valor negativo.

[C] *Disposición al pensamiento crítico* (Critical Thinking Disposition), porque tiene un valor absoluto bajo.

- 15. (Mira output regresión arriba).** Qué puntuación en *Racismo* se predirá a una persona con una puntuación de *Dominancia Social* igual a 0, con una puntuación en *Disposición al pensamiento crítico* igual a 0 y con una puntuación en *Sexismo hostil* igual a 0?
[A] 2,068
[B] 4,247
[C] No se puede saber mirando el output solamente
- 16.** ¿En qué casos podrá haber problemas de colinealidad en un modelo de regresión?
[A] Cuando haya relaciones altas entre las variables predictores con la variable dependiente [B] Cuando haya relaciones altas entre (al menos) algunas de las variables predictoras entre sí. [C] Cuando haya relaciones muy bajas entre la variable predictoras entre sí.
- 17.** Nos dicen que la función de densidad de probabilidad de una variable aleatoria X (“tiempo de espera para despegar en cierto aeropuerto en minutos”) es $f(x) = 0.5$ entre $X = 0$ y 2 . Entonces...
[A] el avión esperará en un rango de 0 a 2 minutos, con la misma probabilidad
[B] el avión esperará, en promedio 50 segundos, aunque el rango puede ser de 0 a 2 minutos [C] el avión esperará entre 0 a 2 minutos pero siendo más probable los tiempos cercanos a los dos minutos
- 18.** María quiere calcular la probabilidad de que una distribución F de Fisher con 8 grados de libertad sea menor que 1. Entonces: [A] La probabilidad es aproximadamente 0.50 porque la distribución es simétrica y está centrada entre -1 y +1. [B] La probabilidad será muy pequeña porque la media de una distribución F siempre es igual a sus grados de libertad (en este caso, 8). [C] Falta información sobre los grados de libertad tanto del numerador como del denominador, por lo que es imposible determinar la probabilidad, incluso teniendo JASP/Tablas.
- 19.** ¿A qué distribución tiende a asemejarse una distribución binomial (v.g., número de caras de un monera tras “n” lanzamientos [ensayos]) cuando hay muchísimos ensayos?
[A] A una distribución normal [B] A una distribución normal, pero solo cuando la probabilidad de éxito es 0.5 o muy cercana en cada ensayo [C] A una distribución t de Student con 1 grado de libertad
- 20.** ¿Cuáles son los dos parámetros que definen a la distribución normal?
[A] Media y varianza/desviación típica. [B] Media y grados de libertad.
[C] Mediana y grados de libertad del numerador.