

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y AJUSTE PSICOLÓGICO DE LOS HIJOS: CUESTIONANDO LA PREEMINENCIA DEL ESTILO AUTORIZATIVO

Enrique Gracia Fuster, Marisol Lila Murillo, Fernando García
Universidad de Valencia

Introducción

Tradicionalmente, la investigación en torno a la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los hijos se basa en un modelo de cuatro tipologías de estilos de socialización familiar. Como alternativa al modelo tripartito de Baumrind (1967, 1971) –estilos parentales autoritativo, autoritario y permisivo–, en 1983, Maccoby y Martin propusieron un modelo bidimensional de socialización parental en el que las dimensiones exigencia (*demandingness*) y responsividad (*responsiveness*) eran teóricamente ortogonales (Darling y Steinberg, 1993; Smetana, 1995). Estas dimensiones tienen significados similares a las dimensiones tradicionales *control* y *afecto* o a otras propuestas más recientemente tales como *coerción/imposición* y *aceptación/implicación* (p. ej., Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). De la combinación de las dos dimensiones, *exigencia* (control) y *responsividad* (afecto), surgen cuatro tipologías: padres *autorizativos* –elevada exigencia y responsividad–; padres *negligentes* –baja exigencia y responsividad–; padres *indulgentes* –baja exigencia y alta responsividad–; y padres *autoritarios* –alta exigencia y baja responsividad–. Este modelo de cuatro tipologías muestra, de acuerdo con Lamborn y colaboradores (1991), la necesidad de tener en cuenta los efectos de la combinación de las dos dimensiones parentales en el análisis de su relación con el ajuste de los hijos.

En líneas generales, la investigación realizada en contextos anglosajones con muestras europeas y americanas de clase media, identifica el estilo parental autoritativo (es decir, padres afectuosos y responsivos que proporcionan, al mismo tiempo, un control firme y demandas ajustadas a la edad del niño) como el estilo parental óptimo, ya que se ha asociado consistentemente con el ajuste psicosocial de niños y adolescentes (p. ej., Gray y Steinberg, 1999; Steinberg et al., 1994). Sin embargo, un creciente número de investigaciones realizadas en contextos anglosajones con grupos étnicos minoritarios, sugiere que el estilo parental autoritativo no está siempre asociado con los resultados más óptimos en niños y adolescentes (p. ej., Chao, 1994; Kim y Rohner, 2002).

Además, numerosos estudios realizados en otros contextos culturales sugieren que los adolescentes que definen a sus padres como indulgentes obtienen puntuaciones iguales o más elevadas en diferentes indicadores de ajuste que aquellos adolescentes que describen a sus padres como autoritativos. Así, por ejemplo, en Filipinas no se encontraron diferencias significativas entre las familias indulgentes y autoritativas (Hindin, 2005). Distintos estudios desarrollados en países de América Latina tales como México (Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004) y Brasil (Martínez, García y Yubero, 2007), también sugieren que los adolescentes de hogares autoritativos no difieren (en cuanto a consecuencias en la autoestima académica, social y física) de aquellos criados en hogares indulgentes. Resultados similares

se han encontrado en países europeos tales como Alemania (Wolfradt, Hempel y Miles, 2003) e Italia (Marchetti, 1997).

Objetivo

En España la evidencia es contradictoria. Mientras que en algunos estudios aparece el estilo autorizativo como el estilo parental óptimo, otros apoyan la idea de que el estilo indulgente puede estar asociado con un mejor ajuste psicosocial (Musitu y García, 2001, 2004). El objetivo de este trabajo es analizar qué estilo parental (autorizativo vs. indulgente) está asociado a un mejor ajuste entre los adolescentes españoles. Se utiliza un modelo de dos dimensiones-cuatro tipologías y seis indicadores de ajuste psicológico para explorar estas relaciones.

Método

Participantes

La muestra está compuesta por 1,133 estudiantes de la ESO y Bachillerato pertenecientes a 15 institutos de la Comunidad Valenciana. Los centros fueron seleccionados con el fin de proporcionar variabilidad en la muestra en función de las variables sociodemográficas.

Instrumentos

Variables Demográficas. Los sujetos indicaron su género (52% chicas), estructura familiar (83% familias completas), y años de estudios de los padres. El nivel educativo de los padres se codificó como una variable de dos niveles (sin completar los estudios de bachillerato -36%- y estudios de bachillerato o estudios superiores completados).

Estilos Parentales. El índice de estilo parental se diseñó en base a las dimensiones de *responsividad* (afecto) y *exigencia* (control). Las puntuaciones en las escalas de afecto y control (*PARQ control*; Rohner, 1990) se utilizaron para asignar las familias a uno de los cuatro grupos que se describen más adelante. Este instrumento ha sido utilizado previamente con muestras castellano parlantes (p. ej., Gracia, 2002; Gracia y Musitu, 1997; Lila y Gracia, 2005). La escala *afecto* mide el grado en que el adolescente percibe a sus padres como cariñosos, responsivos e implicados (20 items, $\alpha = .92$, media = .73, $D.T. = .21$, rango = .0 a 1.0). La escala *control* evalúa el control y supervisión parental (13 items, $\alpha = .81$, media = .54, $D.T. = .22$, rango = .0 a 1.0). En esta muestra, las dimensiones no están intercorrelacionadas ($r = -.003$, $p > .05$).

Se obtuvieron cuatro categorías de estilos parentales tricotomizando la muestra para cada dimensión y examinando las dos variables simultáneamente. Siguiendo a Lamborn et al., (1991), las familias autorizativas ($N = 120$) se sitúan en los terciles más altos tanto en afecto como en control, mientras que las familias negligentes ($N = 120$) se sitúan en el tercil más bajo en ambas variables. Las familias autoritarias ($N = 125$) se encuentran en el tercil más bajo en afecto y en el tercil más alto en control. Las familias indulgentes ($N = 124$) se encuentran en el tercil más alto en afecto y en el tercil más bajo en control. Cerca del 45% de las familias ($N = 489$) se situaron en uno de estos cuatro grupos. Las familias que puntuaban en el tercil intermedio en una de las dimensiones fueron excluidas de los análisis

con el fin de asegurar que los cuatro grupos de familias representaban categorías diferenciadas (Lamborn et al., 1991).

Variable Ajuste. Se utilizaron seis indicadores de desajuste psicológico. En la Tabla 1 se presentan las medias y desviaciones típicas de las variables de desajuste para la muestra total.

Los seis indicadores de desajuste personal utilizados han sido todas las subescalas del PAQ en su versión para niños (*Personality Assessment Questionnaire*; Rohner, 1990). Este cuestionario de autoinforme evalúa la percepción que tienen los niños de su propia personalidad y rasgos conductuales. Las subescalas utilizadas fueron 1) hostilidad/agresión ($\alpha = .60$), 2) autoestima negativa ($\alpha = .72$), 3) autoeficacia negativa ($\alpha = .61$), 4) irresponsividad emocional ($\alpha = .65$), 5) inestabilidad emocional ($\alpha = .62$), y 6) visión negativa del mundo ($\alpha = .74$). Los índices de fiabilidad son similares a los obtenidos para estas escalas en otros estudios (Rohner & Khaleque, 2005). Este instrumento también ha sido utilizado previamente con muestras castellano parlantes (e.g., Gracia 1995; Gracia, Lila, & Musitu, 2005; Lila, García, & Gracia, 2007).

Tabla 1. Puntuaciones Medias, Desviaciones Típicas y Rangos de las Variables de Desajuste ($N = 1133$)

Variable	Media	DT
Desajuste Psicológico	2.17	.30
Hostilidad/agresión	1.87	.48
Autoestima negativa	1.80	.52
Autoeficacia negativa	1.88	.48
Irresponsividad emocional	2.14	.56
Inestabilidad emocional	2.59	.52
Visión del mundo negativa	1.97	.56

Análisis

Se realizó un análisis de varianza multivariado (MANOVA) para las variables de desajuste, con el estilo parental (autorizativo, indulgente, autoritario vs. negligente), sexo (chica vs. chico), y nivel educativo de los padres (< bachillerato vs. bachillerato) como variables independientes. Como los resultados podían variar en función del sexo del adolescente y del estatus socioeconómico, se examinaron las interacciones de los estilos parentales con cada una de las variables de desajuste. Se realizaron análisis univariados y para las comparaciones significativas se realizó una prueba de Bonferroni entre todos los pares posibles de medias.

Resultados

Ninguna de las interacciones en el MANOVA es estadísticamente significativa (ver Tabla 2), por lo que únicamente se analizan los efectos principales. Todos los MANOVA presentan un efecto significativo para el estilo parental, posibilitando realizar comparaciones para cada par de variables (ver Tabla 3 y Figura 1).

Tabla 2. MANOVA para las variables dependientes

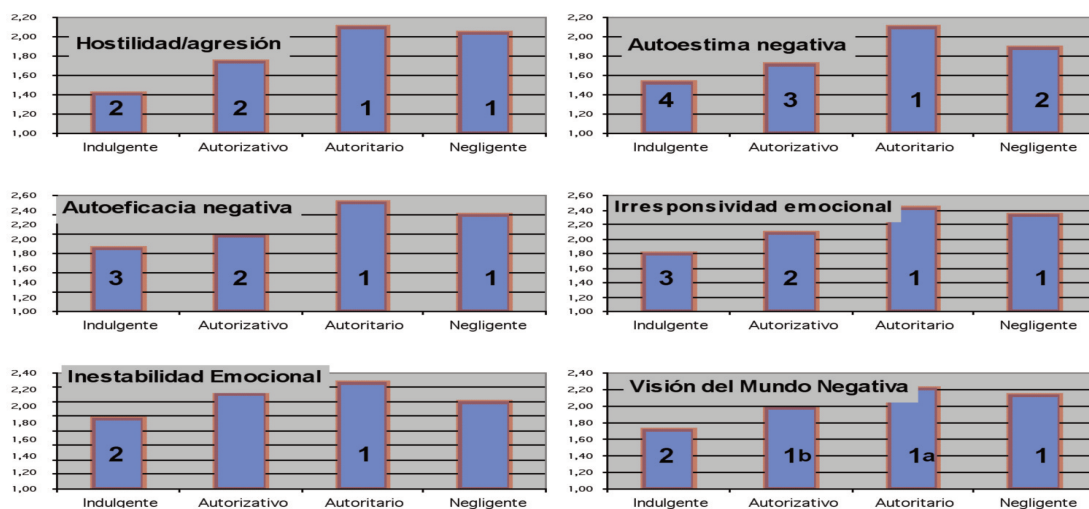
Fuente de variación	Λ	F
(A) Estilo parental	.742	$F(18, 1304.39) = 8.06^{***}$
(B) Sexo	.953	$F(6, 461.00) = 3.77^{**}$
(C) Nivel Educ. Padres	.968	$F(6, 461.00) = 2.52^*$
A $\times$ B	.954	$F(18, 1304.39) = 1.21$
A $\times$ C	.979	$F(18, 1304.39) = .64$
B $\times$ C	.984	$F(6, 461.00) = 1.25$
A $\times$ B $\times$ C	.957	$F(18, 1304.39) = 1.13$

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Varios efectos principales son significativos para las variables sexo y nivel educativo de los padres (ver Tabla 3). Los análisis indican que las chicas presentan mayor autoestima negativa e inestabilidad emocional que los chicos. Los adolescentes con padres de bajo nivel educativo presentan más hostilidad/agresión, irresponsividad emocional, inestabilidad emocional y una visión del mundo más negativa.

Ajuste Psicológico. Los adolescentes que definían a sus padres como indulgentes obtuvieron puntuaciones más positivas en todas las medidas de desajuste psicológico que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes (excepto para la inestabilidad emocional). Igualmente, los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron puntuaciones más positivas que los adolescentes de padres autorizativos en cuatro de las escalas de desajuste psicológico (autoestima negativa, autoeficacia negativa, irresponsividad emocional y visión negativa del mundo), y las mismas puntuaciones en hostilidad/agresión. Los adolescentes que definían a sus padres como autorizativos obtuvieron puntuaciones más positivas que los adolescentes de familias negligentes o autoritarias en cuatro medidas de desajuste psicológico (hostilidad/agresión, autoestima negativa, autoeficacia negativa e irresponsividad emocional). Sin embargo, aunque estos adolescentes puntuaban de forma más positiva en la medida de visión negativa del mundo que los adolescentes de familias autoritarias, puntuaban igual que los de las familias negligentes.

Figura 1. Medias de las cuatro Tipologías para las medidas de Desajuste Psicológico



Discusión

En este trabajo se analizan las relaciones entre estilos parentales y ajuste psicológico de los adolescentes, con el propósito de comprobar qué estilo parental está asociado con el ajuste psicológico más óptimo para los adolescentes españoles. Nuestros resultados sugieren que los adolescentes de familias indulgentes puntúan igual o incluso mejor en varios indicadores de desajuste psicológico que los adolescentes de hogares autoritativos. Los estilos autoritario y negligente se encuentran asociados, en términos generales, con el peor ajuste de los adolescentes. Estos resultados sugieren que el estilo parental indulgente es el estilo óptimo en nuestro país. Igualmente, sugieren que en nuestro país el afecto, aceptación y responsividad son los elementos clave para el ajuste óptimo, mientras que el control y firmeza no están necesariamente asociados a este ajuste óptimo.

De acuerdo con nuestros resultados, la asociación entre el estilo parental autoritativo y el ajuste óptimo de los hijos encontrada en estudios con muestras euro-americanas no puede generalizarse a nuestro contexto cultural. Este hecho ya había sido evidenciado en estudios previos (p. ej., Darling y Steinberg, 1993; Musitu y Garcia, 2004). En particular, este estudio refuerza los resultados de investigaciones desarrolladas en algunos países del sur de Europa tales como Italia y España (Marchetti, 1997; Musitu y Garcia, 2001, 2004), o en América del sur, tales como México (Villalobos, et al., 2004) y Brasil (Martínez et al., 2007), en los que se encuentra que el estilo indulgente se asocia con un ajuste igual o mejor que el estilo autoritativo (Triandis, 2001; Musitu y Garcia, 2004).

En este sentido, Chao (1994) ha sugerido que las dimensiones de afecto y control pudieran no tener validez transcultural, debido a que estos conceptos podrían tener en algunas culturas orientales un significado diferente al que tienen en la cultura americana. Esta hipótesis de las diferencias culturales podría explicar las discrepancias entre los resultados de nuestro trabajo y los obtenidos en la investigación anglosajona. De acuerdo con esta idea, estilos parentales similares tienen diferentes repercusiones en el ajuste de los niños dependiendo del entorno cultural en el que tiene lugar la socialización. Futuras investigaciones deberían examinar la influencia de la cultura en las relaciones padres-hijos, haciéndose evidente la necesidad de realizar más investigaciones transculturales (p. ej., Wang y Li, 2003).

En resumen, este estudio ha mostrado que el estilo autoritativo no es mejor que el indulgente en relación con el ajuste psicológico y que la relación entre estilo parental y ajuste del adolescente no es constante entre las culturas. Para la cultura española, nuestros resultados sugieren que los adolescentes de familias indulgentes puntúan igual o incluso mejor en distintos indicadores de ajuste psicológico que los adolescentes de familias autoritativas. Al menos con respecto al ajuste psicológico, la combinación de altos niveles de afecto e implicación con bajos niveles de control parece ser la mejor estrategia parental en el contexto español. Valores en las relaciones familiares tales como la igualdad y la tolerancia, así como la tendencia hacia unas formas de crianza más permisivas y democráticas que caracterizan a buena parte de las familias españolas contemporáneas, parecen apoyar las ventajas del estilo parental indulgente (Gracia y Herrero, en prensa; Lila, Van Aken, Musitu y Buelga, 2006). Futuras investigaciones deberían analizar las relaciones entre estilos parentales y un rango más amplio de consecuencias de la socialización en niños y adolescentes.

Tabla 3. Género, Nivel Educativo de los Padres, Medias de las cuatro Tipologías y (*Desviaciones Típicas*), Valores de F, Probabilidad de Error Tipo I y Test de Bonferroni para el Desajuste Psicológico

	Estilo Parental			Género			Nivel Educativo de los Padres			
	Indulgente	Autorizativo	Autoritario Negligente	F	Chicas	Chicos	F	Bachiller.	F	
								< Bachiller.		
				<i>F</i> (3, 466)			<i>F</i> (1, 466)		<i>F</i> (1, 466)	
Hostilidad/Agresión	1.71 (.51) ²	1.87 (.57) ²	2.07 (.53) ¹	2.00 (.48) ¹	1.88 (.52)	1.94 (.52)	1.39	1.97 (.50)	1.85 (.50)	5.90*
Autoestima Negativa	1.53 (.54) ⁴	1.72 (.60) ³	2.10 (.55) ¹	1.89 (.51) ²	1.85 (.55)	1.77 (.55)	2.76	1.85 (.52)	1.76 (.53)	3.32
Autoeficacia Negativa	1.66 (.50) ³	1.79 (.56) ²	2.13 (.51) ¹	2.00 (.47) ¹	1.96 (.51)	1.84 (.51)	7.13**	1.94 (.48)	1.85 (.48)	3.88
Irresponsividad Emocional	1.80 (.60) ³	2.09 (.67) ²	2.43 (.61) ¹	2.33 (.56) ¹	2.14 (.61)	2.19 (.61)	.57	2.23 (.58)	2.10 (.59)	5.64*
Inestabilidad Emocional	2.49 (.58) ²	2.66 (.65)	2.73 (.60) ¹	2.60 (.55)	2.69 (.59)	2.55 (.59)	7.41**	2.70 (.56)	2.54 (.57)	8.13**
Visión del Mundo Negat.	1.71 (.60) ²	1.99 (.67) ^{1b}	2.21 (.61) ^{1a}	2.13 (.56) ¹	2.02 (.61)	2.00 (.61)	.10	2.08 (.58)	1.93 (.58)	7.13**

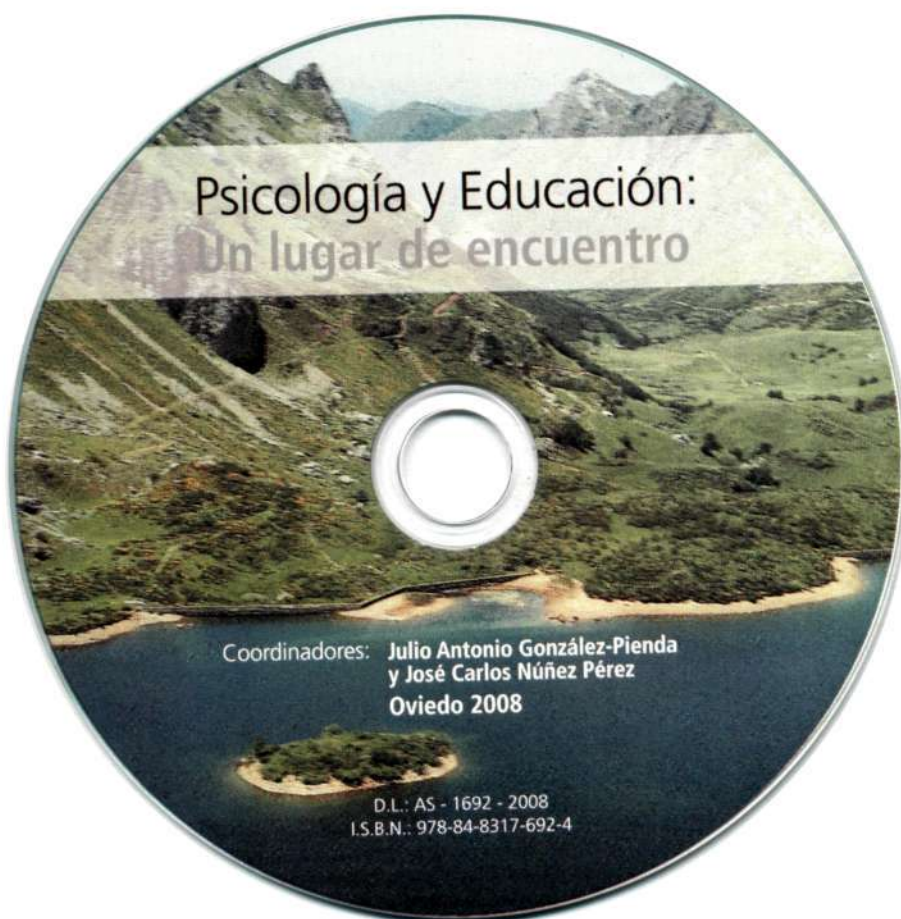
^c $\alpha = .05$; 1 > 2 > 3, a > b.; * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

^c $\alpha = .05$; 1 > 2 > 3, a > b.; * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Referencias

- Baumrind, D. (1967). Child cares practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43–88.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4 (1, Pt. 2).
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65, 1111–1119.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487–496.
- Gracia, E. (1995). Visible but unreported: A case for the “not serious enough” cases of child maltreatment. *Child Abuse & Neglect*, 9, 1083–1093.
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, 14, 274–279.
- Gracia, E. y Herrero, J. (En prensa). Is it considered violence? The acceptability of physical punishment of children in Europe: A multilevel analysis. *Journal of Marriage and Family*.
- Gracia, E. y Musitu, G. (1997). Parental acceptance-rejection, child maltreatment and community social support. *International Journal of Child and Family Welfare*, 2, 232–246.
- Gracia, E., Lila, M. y Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos parental. *Salud Mental*, 28, 73–81.
- Gray, M. R. y Steinberg, L. (1999). Unpacking authoritative parenting: Reassessing a multidimensional construct. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 574–587.
- Hindin, M. J. (2005). Family dynamics, gender differences and educational attainment in Filipino adolescents. *Journal of Adolescence*, 28, 299–316.
- Kim, K. y Rohner, R. P. (2002). Parental warmth, control, and involvement in schooling: Predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 127–140.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L. y Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049–1065.
- Lila, M. y Gracia, E. (2005). Determinantes de la aceptación-rechazo parental. *Psicothema*, 17, 107–111.
- Lila, M., García, F. y Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality*, 35, 115–124.
- Lila, M., Van Aken, M. A. G., Musitu, G. y Buelga, S. (2006). Families and adolescents. En S. Jackson y L. Goossens (Eds.), *Handbook of adolescent development* (pp. 154–174). London: Psychology Press.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1–101), Mussen P. H. (Ed.). New York: Wiley.
- Marchetti, B. (1997). Concetto di sé relazioni familiari e valori. Tesis de Master no publicada. Università degli Studi di Bologna, Italy.

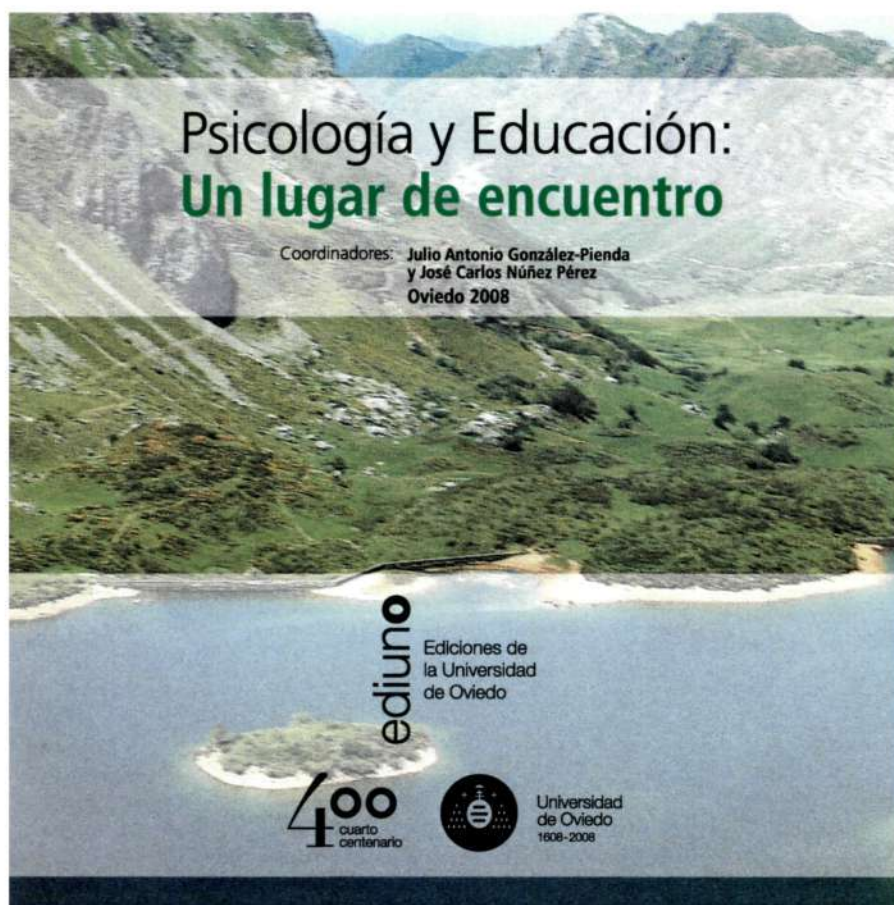
- Martínez, I., García, J. F. y Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports*, 100, 731-745.
- Musitu, G. y García, J. F. (2001). *ESPA29. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA ediciones.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 297-302.
- Rohner, R. P. (1990). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection (3rd Edition)*. Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Rohner, R. P. y Khaleque, A. (2005). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection (4th Edition)*. Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 66, 299-315.
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N. y Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.
- Triandis, H. C. (2001). Individualism-collectivism and personality. *Journal of Personality*, 69, 907-924.
- Villalobos, J. A., Cruz, A. V. y Sánchez, P. R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de Bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Wang, Q. y Li, J. (2003). Chinese children's self-concepts in the domains of learning and social relations. *Psychology in the Schools*, 40, 85-101.
- Wolfradt, U., Hempel, S. y Miles, J. N. V. (2003). Perceived parenting styles, depersonalisation, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 34, 521-532.



Psicología y Educación: Un lugar de encuentro

Coordinadores: **Julio Antonio González-Pianda
y José Carlos Núñez Pérez**
Oviedo 2008

D.L.: AS - 1692 - 2008
I.S.B.N.: 978-84-8317-692-4



Psicología y Educación: Un lugar de encuentro

Coordinadores: **Julio Antonio González-Pianda
y José Carlos Núñez Pérez**
Oviedo 2008

ediuno

Ediciones de
la Universidad
de Oviedo

400
cuarto
centenario



Universidad
de Oviedo
1608-2008



Psicología y Educación: Un lugar de encuentro

Coordinadores: **Julio Antonio González-Pienda**
y **José Carlos Núñez Pérez**

Oviedo 2008

V CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

© 2008 Ediciones de la Universidad de Oviedo
© Los autores

Ediciones de la Universidad de Oviedo
Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo
Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)
Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07
[http: www.uniovi.es/publicaciones](http://www.uniovi.es/publicaciones)
servipub@uniovi.es

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la preceptiva autorización.