

NOVEDADES IDEAS: Programa de Trabajo 2013

Alerta: Esta nota no garantiza la exactitud de sus contenidos y no constituye en ningún caso información de carácter oficial. Todo lo aquí expuesto deberá verificarse con el Programa de Trabajo en su versión final que se publicará el 09 de julio de 2012.

	Budget	Max. Grant Size	Condition	Call	Deadline
StG 2013	395 M€	1,5 M€	2-7 yrs after PhD	10.07.2012	17.10.2012
CoG 2013	515 M€	2,0 M€	7-12 yrs after PhD	07.11. 2012	21.02.2013
SyG 2013	150 M€	15 M€		12.10.2012	10.01.2013
AdG 2013	660 M€	2,5 M€		10.07.2012	22.11.2012
PoC 2013	10 M€	0,15M€		10.01.2013	24.04.2013/ 03.12.2013
Tot.Budget	1700 M€				

1. La convocatoria Starting Grant se divide en dos: Starting Grant y Consolidator Grant

Debido a la creciente presión en el nº de propuestas se hacía necesario aumentar el presupuesto para los jóvenes investigadores y separar la convocatoria en 2 (**con fechas de convocatoria distintas**) para poder gestionar los paneles de evaluación. Como novedad también este año cada convocatoria tendrá **una sola fecha cierre para todas las áreas.**

Así, el **10 de julio de 2012** se publicará la convocatoria Starting Grant (StG) para investigadores que hayan leído su tesis hace entre 2 y 7 años (antes STARTERS), que podrán solicitar un máximo de 1,5 millones de euros de financiación.

El **7 de noviembre 2012** se publicará la convocatoria Consolidator Grant (CoG), para investigadores con entre **7 y 12 años de experiencia tras el PhD** que permitirá obtener hasta **2 millones de euros por proyecto.**

Ambas convocatorias mantendrán las entrevistas en Fase 2.

Nota: Aquellos investigadores que se presenten a Starting Grant 2013 y se consideren **“no elegibles”** por no cumplir los límites de tiempo tras PhD, no pasarán automáticamente a la convocatoria Consolidator, como hasta ahora, si no que deberán presentarse a la nueva convocatoria CoG2013.

Con esta separación se espera igual presión para StG, CoG y AdG con unas **2700 propuestas/call** y una tasa de éxito media del 10%.

2. La convocatoria Advanced Grant se adelanta al mes de julio

La convocatoria AdG2013 se publicará con fecha **10 de julio de 2012** y se cerrará el **22 de noviembre 2012**. La convocatoria pues se adelanta 5 meses respecto al calendario habitual.

Este adelanto hace que la publicación del AdG2013 se solape con la actual convocatoria de AdG 2012, cuya evaluación no estará terminada hasta octubre (aprox). La Comisión considera que puesto que la convocatoria cierra en noviembre. Los candidatos “repetidores” tendrán tiempo suficiente para retocar sus propuestas.

3. Las ayudas Synergy Grant se mantienen en “fase piloto”

La convocatoria SyG2013 se mantendrá con un presupuesto discreto de 150 millones de euros para financiar 10-20 grandes proyectos de colaboración entre 2 y 4 Investigadores Principales.

Los requisitos no varían sustancialmente respecto SyG2012 y se mantiene el concepto de “**core time of PIs in the same HI**” de las SyG, aunque está en discusión en el ScC. Se espera que los primeros proyectos SyG2012 sirvan de ejemplo de lo que esto significa.

El calendario de evaluación previsto para **las SyG2012** es como sigue:

<i>Evaluation step</i>	<i>Panel meeting</i>	<i>Results</i>
Initial meeting	27-28 febrero	
Step 1a	16-18 abril	100 proposal selected
Step 1b	26-28 junio	40 proposal selected
Step 2a	18-19 sept	xx for interviews
Interviews	october	
Step 2b	12-15 nov	10-15 projects granted

4. Los criterios de evaluación varían en formato

Se esperan además las siguientes novedades para el PT2013:

- **Mayor restricción para las re-candidaturas y en vez de ser una vez por calendar year pasa a una vez por WP:** Aquellos candidatos que hayan obtenido una C en una convocatoria WP2012 no podrán presentarse a ninguna convocatoria WP2013 (y no solo al mismo tipo de ayudas). *Como excepción a esta norma, los IPs que obtengan una C en la evaluación SyG2012, sí podrán presentarse a StG2013, CoG2013 o AdG2013.*

- **Nuevo enfoque en la presentación de los criterios de evaluación**

Ver Anexo I

- **En cuanto a los resultados de la evaluación, se mantendrá la calificación por letras y rango:**

<i>FASE 1</i>	<i>FASE 2</i>
A [1-25% aprox] calidad suficiente pasa a FASE 2	A cumple todos los criterios de excelencia y se recomienda para financiación
B [25-60% aprox] calidad alta pero no suficiente	B no cumple todos los criterios de excelencia y no será financiado
C [60-100% aprox] calidad insuficiente	

En Fase 1, las As se comunicarán al tiempo que las Bs y Cs (al menos para StG).

- **Más flexibilidad para las PoC2013.** Un “grantee” podrá tener tantas ayudas Proof of Concept como quiera.

Anexo I. Criterios de Evaluación

. Research Project

Ground-breaking nature, ambition and feasibility

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

To what extent does the proposed research address important challenges?

To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?

How much is the proposed research high risk/high gain?

Scientific Approach

To what extent is the outlined scientific approach feasible (based on Extended Synopsis)?

To what extent is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project (based on Scientific Proposal)?

To what extent does the proposal involve the development of novel methodology (based on Scientific Proposal)?

To what extent are the proposed timescales and resources necessary and properly justified (based on Scientific Proposal)?

Added value of the Group (for Synergy Grants)

To what extent does the proposal require and demonstrate novel working arrangements, significant synergies and scientific added-value to enable it to achieve its objectives?

Do they go beyond what the individual Principal Investigators could achieve alone?

2. Principal Investigator(s)				
Intellectual capacity, creativity and commitment				
Starting and Consolidator				
	Fully agree	Agree partially	Disagree partially	Strongly disagree
<i>The PI has demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research and his/her achievements have typically gone beyond the state-of-the-art.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The PI provides abundant evidence of creative independent thinking</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The ERC Grant would contribute significantly to the establishment and/or further consolidation of the PI's independence.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The PI is strongly committed to the project and demonstrates the willingness to devote a significant amount of time to the project (min 50% of the total working time on it and min 50% in an EU Member State or Associated Country) (based on Scientific Proposal).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Advanced				
	Fully agree	Agree partially	Disagree partially	Strongly disagree
<i>The track record of the PI is characterized by ground- breaking research and his/her achievements have typically gone beyond the state-of-the-art.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The track record of the PI contains abundant evidence of creative independent thinking</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The PI has demonstrated sound leadership in the training and advancement of young scientists.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The PI demonstrates the level of commitment to the project necessary for its execution and demonstrates the willingness to devote a significant amount of time to the project (min 30% of the total working time on it and min 50% in an EU Member State or Associated Country) (based on</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<i>Scientific Proposal).</i>				
------------------------------	--	--	--	--

Synergy				
	Fully agree	Agree partially	Disagree partially	Strongly disagree
<i>The track records of each of the PIs are characterized by ground- breaking research and their achievements have typically gone beyond the state-of-the-art.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>The track records of each of the PIs contain abundant evidence of creative independent thinking.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Each of the PIs demonstrate the level of commitment to the project necessary for its execution and have demonstrated the willingness to devote a significant amount of the time to the project (min 30% of the total working time on it and min 50% in a EU Member State or Associated Country) as well as to spend significant periods of "core time" being physically located in the same place (based on Scientific Proposal).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>