



5- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

E.RH2.3- Informe de evaluación y propuestas de mejora (Propuesta de evaluación)

MÁSTER EN TÉCNICAS DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y EL TERRITORIO

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS							
EVIDENCIAS							
Indicadores							
			2009-2010	2010-11			
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI <ul style="list-style-type: none"> La estructura del personal académico se adecua a las necesidades del programa formativo. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios. Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado). 	I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a	Puntuación	95.46%	90.0%		
	I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a	Puntuación	95.45%	95.0%		
	I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo	Puntuación	95.45%	95.0%		
	I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docente	Puntuación	Categoría	2009-10	2010-11	
				CU	31,82	35	
				TU	59,09	55	
				TEU DOC	4,55	--	
				Asociado	4,55	5	
	I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes	Puntuación	Categoría	2009-10	2010-11	
				CU	34,45	43,56	
TU				58,83	50,63		
TEU DOC				3,47	--		
Asociado				3,25	1,94		
			Otros	--	3,88		

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	I.RH2.07	Evaluación de la Docencia	Puntuación	2010-2011: 3.79 (Escala de 1 a 5)
<p>COMENTARIOS:</p> <p>Estructura del PDI</p> <p>La estructura del personal académico se adecua a las necesidades del programa formativo. La mayoría del profesorado que imparte docencia en el máster es doctor (95%), siendo también el 95% profesorado a tiempo completo (únicamente hay un asociado que imparte docencia en el máster).</p> <p>Si analizamos las tasas del profesorado teniendo en cuenta el cuerpo docente y los créditos que imparten estos son los porcentajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 35% del profesorado es Catedrático de Universidad, impartiendo el 43,56% de los créditos del máster • Los Titulares de Universidad son el 55%, impartiendo el 50,63% de los créditos del título. • El 5% hace referencia a un asociado que imparte docencia en estos estudios, pero queremos destacar que únicamente imparte el 1,94% de los créditos. Este profesor trabaja en una empresa privada de consultoría y tiene una amplia experiencia en algunos temas específicos, muy especialmente en la planificación urbanística y la ordenación territorial. • Por último, el 5% corresponde a un Profesor Ayudante Doctor (incluido en el porcentaje de otros) que está trabajando, desde su reciente tesis doctoral, en temas que resultan estratégicos para la temática del máster, como es la gestión del paisaje. <p>Si analizamos los datos, se observa claramente que hay un compromiso del profesorado con más experiencia y categoría docente, particularmente del Departamento de Geografía, en la puesta en marcha del Máster.</p> <p>En el año más reciente para el que se ha recogido información, aparecen otras categorías de profesor que están en relación con la puesta en marcha por parte de la Comisión de Coordinación Académica de estrategias para ir mejorando la docencia impartida. Se trata, por ejemplo, de la incorporación de un Profesor Ayudante Doctor que está trabajando, desde su reciente tesis doctoral, en temas que resultan estratégicos para la temática del Máster, como es la gestión del paisaje.</p> <p>Igualmente, consideramos que el perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios. Los profesores de la plantilla de la Universitat de València que participan en el programa. En la mayoría de los casos, su trayectoria académica, -publicaciones, proyectos competitivos de I+D, participación en convenios de</p>				

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

investigación aplicada con administraciones públicas-, está estrechamente relacionada con la temática del máster, y dentro de ésta, con las asignaturas específicas que están impartiendo.

Asimismo, el Máster está contando con profesorado externo a la Universidad de Valencia, con el fin de conseguir una plena adecuación del perfil del profesorado a las disciplinas impartidas. Así, se está contando, por un lado, con profesionales de reconocido prestigio que trabajan en la consultoría privada y en la administración pública en temáticas relacionadas con la planificación urbanística, la ordenación territorial, la gestión de espacios naturales protegidos y la gestión del paisaje. Por otro lado, están también colaborando como profesores externos del Máster, profesores universitarios de otras universidades, concretamente de la Universidad Politécnica de Valencia y de la Universidad de Alicante, especialmente en la temática de la gestión de riesgos naturales y la restauración de espacios naturales. En conjunto, este profesorado externo, imparte un total de 15 de los 80 créditos (incluyendo ambos itinerarios) docentes con los que cuenta el máster. Aunque ello supone un importante coste para el presupuesto propio del Máster, consideramos que es una estrategia adecuada para conseguir una elevada adecuación del profesorado a los requerimientos del Máster

Se intenta, además, ir perfilando año a año la plantilla de profesores, utilizando en parte para ello los resultados de las encuestas al profesorado que realiza internamente el máster, intentando que participen los mejores especialistas tanto de dentro como de fuera de la Universitat de València.

Evaluación del profesorado

Disponemos de información sobre la el **grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado** gracias a las encuestas realizadas por los estudiantes del Máster de sus profesores siguiendo el protocolo establecido por la Unitat de Qualitat de la Universitat de Valencia para los dos cursos en los que éste se ha ofertado. Siguiendo la metodología de este servicio, las puntuaciones obtenidas se expresan en una escala que va de 1 a 5.

En cuanto a la puntuación media obtenida por los profesores de la titulación, está se sitúa en el curso 2009-2010 en 4,21 (por encima de la media de la UVEG: 3.76) y en el curso 2010-2011 en 3,79 (en el entorno de la media de la UVEG; 3,84). El profesorado consigue, por tanto, una puntuación que se sitúa en la media de los másteres de la UVEG. No pensamos que pueda deducirse de las puntuaciones alcanzadas la existencia de un proceso de disminución de la satisfacción; pensamos más bien que la evolución que sugieren estas cifras tiene un cierto componente errático, máxime si atendemos a la variabilidad en la cifra total de respuestas recogidas, que fue mucho menor el primer año,

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

seguramente como consecuencia de la novedad que supuso la introducción de una metodología on-line y una falta de adaptación inicial a ella.

En el curso 2010-2011, aunque sin grandes diferencias, este Máster obtiene una mejor puntuación que el conjunto de los másteres de la UVEG en el apartado de "Materiales y Guías Docentes (3,94 sobre 3,79), una puntuación similar en cuanto a "Metodología" (3,67 sobre 3,71) y "Actitud" (4,10 sobre 4,26), y ligeramente inferior en el apartado de "Tutorías" (3,55 frente a 3,81). En todos los casos, no obstante, las puntuaciones pueden considerarse satisfactorias (por encima de 3) y en el entorno de los valores medios de la UVEG. En el curso 2009-2010, las puntuaciones obtenidas por este Máster fueron superiores a las de la media de la UVEG en todas las categorías: "Materiales y Guías Docentes" (4,05 sobre 3,68), "Metodología" (4,06 sobre 3,64), Tutorías (4,29 sobre 3,73), y "Actitud" (4,73 sobre 4,22).

Aunque las puntuaciones son en general buenas, merece la pena destacar el especialmente buen resultado en algunos ítems, siempre muy superiores a las medias de la Universitat de València". Así, en el apartado de "Materiales y guía docente", esté espacialmente bien valorado por parte de los estudiantes que "Desde el principio se ha facilitado la guía de la asignatura (4,30 tanto en 2009-10 como en 2010-11), o el que "La guía docente aporte información amplia y detallada" (4.25 en 2009-10, y 4.11 en 2010-11). En el apartado de "Metodología", que "Los contenidos concuerden con los objetivos" (4.30 en 2009-10 y 3.95 en 2001-11) y que el "Sistema de evaluación tenga en cuenta las competencias y los objetivos formativos propuestos" (4.12 en 2009-10 y 3.73 en 2010-2011). En cuanto a la "Actitud de los profesores, destacaríamos que "El profesor es accesible y está dispuesto ayudarnos" (4.70 en 2009-10 y 4.16 en 2010-11).

Aunque la satisfacción de los alumnos con el profesorado del Máster pensamos que puede evaluarse de forma muy positiva puesto que todos los ítems superan claramente el nivel de 3 y, en ocasiones de 4, la Comisión de Coordinación Académica ha tomado nota de cuáles son los aspectos puntuales donde existe una mayor capacidad de mejora y va introduciendo cambios en la organización docente con vistas a conseguirlo. Así en el apartado de "Metodología" la Comisión ha tomado medidas para mejorar la coordinación entre profesores que es el ítem con menor puntuación en el curso 2010-2011 tanto en nuestro Máster (3.33) como en el conjunto de la UVEG (3,57). Así, se está intentando mejorar esa coordinación a través del mantenimiento de reuniones periódicas con el claustro de profesores, al inicio de cada cuatrimestre, y de la potenciación de la figura del profesor coordinador de módulo para evitar sobrecargas puntuales y no deseadas de trabajo fuera del aula para los alumnos.

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes del Máster con los diferentes profesores que les está impartiendo la docencia, pensamos que puede evaluarse de una forma positiva. De la información recogida en el curso 2010-2011, se

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

concluye que ningún profesor suspende, es decir, ningún profesor está valorado con una nota media inferior a 3: el mínimo está en 3.31 y el máximo en 4.36, con un valor medio para el conjunto de profesores evaluados en el Máster de 3.87.

Asimismo, y de forma paralela a las encuestas que gestiona la Unitat de Qualitat de la Universitat, la **Comisión de Coordinación Académica del Máster viene realizando encuestas propias** de evaluación de todo el profesorado que interviene en el Máster (incluido el profesorado externo y el de otras universidades, incluso el que imparte pocos créditos). De esta forma se está generando una base de información que nos permite ir detectando posibles disfunciones. En la tabla adjunta se presentan los resultados de la evaluación del profesorado comparables con los que ya contamos (primer cuatrimestre 2010-2011 y primer cuatrimestre 2011-2012).

Pensamos que los resultados de esta encuesta muestran que tanto en 2010-2011 como en el curso actual, la evaluación del profesorado puede considerarse en conjunto como satisfactoria, al quedar todos los items contemplados por encima de 3. Incluso se ha producido una evolución positiva, desde una valoración global media de 3,74 en el curso pasado a un 4,07 en el curso actual. Este último valor global medio podemos calificarlo ya como muy bueno.

Encuesta interna de la Comisión de Coordinación Académica del Máster EVALUACIÓN DEL PROFESORADO (escala de 1 a 5). Valores globales medios Módulos 41052 y 41053 (Tronco Común del Máster) Cursos 2010-2011 y 2011-2012		
	2010-2011	2011-2012
9. Claridad en las explicaciones	3,84	4,01
10. Preparación, organización y estructuración de sus clases	3,77	4,00
11. Adecuación a las necesidades de los alumnos	3,59	3,78
12. Estímulo a la participación de los alumnos	3,64	3,93
13. Accesibilidad del profesor	3,90	4,30
14. Atención a los alumnos	3,94	4,29

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

15. Experiencia en los contenidos expuestos	4,14	4,36
16. Motivación en el desarrollo de sus clases	3,69	3,91
17. Su valoración global del profesor	3,74	4,07

Estas encuestas están siendo utilizadas para mejorar la calidad del Máster. Los resultados de las evaluaciones son analizados por la Comisión de Coordinación Académica y transmitidos a los profesores. Esa información está siendo, además, utilizada para ir renovando paulatinamente la plantilla docente cada año, particularmente en lo que refiere a los profesores externos a la Universitat de València, para los que no contamos con ningún otro instrumento de evaluación. De hecho, las acciones tomadas por la Comisión de Coordinación Académica en el curso anterior a partir de esta información están teniendo resultados en éste, de forma que en 2012 hay una serie de ítems que están valorados (globalmente para el conjunto del profesorado) por encima de 4, una puntuación que en este tipo de encuestas puede considerarse cercana a lo óptimo: "Claridad en las explicaciones" (4,01), "Preparación y organización y estructuración de las clases" (4,00), "Accesibilidad del profesor" (4,30), "Atención a los alumnos" (4,29), "Experiencia en los contenidos expuestos" (4,36) y, lo que resulta muy significativo, la "Valoración global del profesor" (4,09). Por lo demás, la valoración de todos y cada uno de los ítems, sin excepción, avanza entre el curso anterior y el actual.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La estructura del personal académico se adecua a las necesidades del programa formativo.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	X				

PUNTOS FUERTES

La estructura del personal académico se adecua a las necesidades del programa formativo.
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE