



## 5- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

### E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de evaluación)

#### MÁSTER EN TÉCNICAS DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y EL TERRITORIO

#### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	<b>4,14 (2011-12)</b>
		ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	<b>4,14 (2011-12)</b>
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.	PUNT	<b>4,67</b>
		<b>Indicadores</b>			
		I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>91,2%</b>
		I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>100,0%</b>
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>91,2%</b>		
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>5,26% (2009-10)</b>		
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>		

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	45% (2009-10)
	I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	93%
	I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	100%
	I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	100%
	<p><b>COMENTARIOS:</b></p> <p><b>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</b> La evaluación se desarrolla tal y como se indica en las guías docentes de los diferentes módulos, siempre atendiendo a las consideraciones y criterios establecidos en el documento de Verificación del Máster, poniéndose el foco en el grado de consecución por parte del alumno de las competencias planteadas.</p> <p>De esta manera, <b>la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada</b> (exposición del profesor, debates en el aula, trabajo individual y en equipo de los estudiantes....) <b>permitiendo la evaluación de las competencias</b>, tal y como aparece reflejado en las guías docentes. En lo que se refiere a los módulos que componen el tronco común del máster (<i>Sistemas naturales y sociedad y Técnicas para el análisis y el procesamiento de la información geográfica</i>) y los dos itinerarios de especialización (<i>Itinerario A: Métodos y Técnicas de Análisis de Medio Físico e Itinerario B: Métodos y Técnicas Aplicadas a la Ordenación del Territorio</i>), la asimilación de conocimientos y de competencias por los alumnos es evaluada a través de ejercicios escritos y de la realización de trabajos prácticos, tanto individualmente como en grupo. El peso de cada apartado en la calificación es variable según módulos, aunque como norma general se le da un mayor peso a la realización de ejercicios prácticos (entre el 70 y el 85% de la calificación) que a los ejercicios escritos (entre el 15 y el 30%), siempre dentro de los márgenes que permite el documento de Verificación del Máster.</p> <p>El módulo de prácticas externas se evalúa a partir de sus competencias propias tomando como elementos de juicio el informe emitido por el tutor de la empresa o la institución, la memoria de</p>			

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

prácticas que al finalizar dicho modulo debe entregar el estudiante a su tutor académico y el seguimiento que realiza el tutor académico y las entrevistas que éste va teniendo con el alumno a lo largo del proceso.

El Módulo de Trabajo de Fin de Máster se evalúa a través de su defensa pública ante un tribunal de tres miembros formado por profesores con docencia en el Máster, habilitándose dos tribunales distintos, uno por cada itinerario de especialización del máster. Siguiendo la normativa de la Universitat de València, tres ejemplares del trabajo deben depositarse en la Secretaría del Departamento de Geografía con una antelación de 15 días a la fecha de defensa pública.

De esta forma, **los métodos de evaluación seguidos son coherentes con la metodología docente**, al estar la realización y exposición de casos prácticos en el centro de ambos procesos, **cumpléndose en todo momento lo establecido en las guías docentes en cuanto a proceso de evaluación** (mayor peso relativo de la entrega de trabajos prácticos realizados de forma autónoma y tutorizada y menor peso relativo de la realización de exámenes). Así, de acuerdo con el documento de Verificación del Máster y con las guías docentes, la metodología de evaluación permite conocer no solo el nivel de los conocimientos adquiridos, sino también las competencias alcanzadas por los alumnos en relación a la capacidad para desarrollar un trabajo autónomo, ser capaces de trabajar en equipo y presentar, exponer y defender los resultados de sus análisis y de su trabajo.

Durante los cursos 2009-2010 y 2010-2011 no se realizaron las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes, pese a existir un protocolo establecido para realizarlo a cargo de la Unitat de Qualitat de la Universitat y probablemente por existir cierta confusión sobre quién y cuándo debía promover el proceso. Durante este curso 2011-2012 se ha puesto un énfasis especial en este sentido, de modo que contamos ya con encuestas de satisfacción oficiales de la Universitat en referencia al primer cuatrimestre del presente curso, que ha alcanzado un nivel de respuesta del 80%.

Los indicadores que aparecen en la tabla (ESTUD01-28 y ESTUD01-29) se refieren a encuestas realizadas a finales de enero de 2012 y reflejan por tanto la satisfacción con el Máster para el primer

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

cuatrimestre del presente curso 2011-2012. Las puntuaciones obtenidas pueden considerarse como claramente satisfactorias, al obtenerse en ambos ítems una puntuación de 4.14, lo que supone que los estudiantes se muestran conformes con el nivel y las formas de evaluación que se están aplicando en el Máster, **corroborando que hay una coherencia entre la docencia impartida, su metodología y las formas y metodologías de evaluación.**

En la encuesta que cumplimentan los profesores queda también patente un muy alto grado de satisfacción con la evaluación realizada (EVAL.PROF-12) estimándose que “se valora adecuadamente el nivel de competencias que ha adquirido el estudiante”: (4,67 en una escala de 1 a 5). Se trata de una puntuación que podemos considerar como muy alta, y que reafirme de nuevo la **idoneidad y adecuación de la evaluación realizada.**

Consideramos que **la Tasa de Rendimiento del Máster es satisfactoria** al haberse situado en los dos años en los que la titulación ha estado vigente por encima del 90%. Los alumnos han superado la práctica totalidad de los créditos en los que se han matriculado. La diferencia hasta el 100% procede, de forma prácticamente exclusiva, de aquellos alumnos que, habiéndose matriculado en el Trabajo de Fin de Máster, no han podido presentarlo y defenderlo en el mismo curso académico en el que superan el resto de la docencia del Máster. Esto tiene su explicación, en buena medida, en el tipo de alumnado que cursa nuestro Máster. Un parte importante del alumnado está trabajando, normalmente en el mismo sector profesional del Máster –la gestión medioambiental y territorial- lo que en ocasiones dificulta mantener un ritmo de trabajo que permite realizar el Trabajo de Fin de Máster una vez finalizado el período de docencia en aula y dentro del mismo curso académico.

La **Tasa de Rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso** es también satisfactoria (92,73%) e incluso algo superior a la global, que incluye a todos los estudiantes matriculados, (91,23%), lo que indica un mejor desempeño por parte de los estudiantes que ingresan cada año en relación a aquellos que tienen pendiente del curso anterior superar el Trabajo de Fin de Máster.

**La Tasa de Abandono** se reduce, para el único año en que ésta puede ser calculada (2009-2010), al

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

5,27%, siendo una tasa prácticamente nula (solamente un estudiante abandonó sus estudios). No obstante, pensamos que esta es una variable que deberá permanecer en observación en los próximos cursos, para que se mantenga siempre en estos valores mínimos.

**Las tasas de éxito y de presentados/as son adecuadas y acordes con lo establecido en el plan de estudios.** La tasa de éxito es del 100%, de manera que las tasas de rendimiento coinciden con las tasas de presentado/as (91.2%).

También la, **tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el plan de estudios** al alcanzar el 100%

La **Tasa de Graduación** presenta un nivel medio, del 45%. Éste es un porcentaje que la CCA del Máster considera **inadecuado** y que, aunque puede estar por encima de otros títulos, nos hemos propuesto mejorar en los próximos años. El elemento que está condicionando a la baja este valor es la realización y presentación del Trabajo de Fin de Máster. Un parte importante del alumnado está trabajando, normalmente en el mismo sector profesional del Máster –la gestión medioambiental y territorial- lo que en ocasiones dificulta mantener un ritmo de trabajo que permita realizar y defender el Trabajo de Fin de Máster una vez finalizado el período de docencia en aula y dentro del mismo curso académico. En lo referente al primer año de funcionamiento del Máster, los alumnos que han terminado sus estudios lo han hecho en un período de 1 año. No obstante, es probable que esta media se incremente ligeramente a medida que se contabilicen los alumnos que han pospuesto al curso siguiente la presentación de su Trabajo de Fin de Máster.

Con el fin de incrementar el número de Trabajos de Fin de Máster presentados cada año, la Comisión de Coordinación Académica del Máster se están poniendo en práctica desde el curso 2010-2011 y 2011-2012; éste es el instrumento que permitirá incrementar, en última instancia, la Tasa de Graduación:

- Aumentar al máximo, dentro de lo que permite la normativa de la Universitat, el número de convocatorias y fechas en las que el alumno puede presentar su trabajo al tribunal: para este año

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2012 se ha añadido una sesión del tribunal que los evalúa en abril que se une a las ya existentes de julio, septiembre y diciembre.

- Promover entre el profesorado una oferta de temáticas de Trabajo de Fin de Máster que tenga su inicio en trabajos de modulo desarrollados por los alumnos durante la docencia en aula de Máster.
  
- Reformular la guía docente del Trabajo de Fin de Máster (con efectos desde el curso presente, 2011-2012, con el fin de especificar los requerimientos del trabajo para clarificar su nivel de exigencia y dimensionarlo de una manera que sea asequible para los alumnos y coherente con el documento de verificación del Máster.

Estas medidas pensamos que ya empezaron a dar sus frutos en el curso 2010-2011. Así, cada año una mayor proporción de los estudiantes matriculados el módulo de trabajo de fin de máster termina sus estudios. En el primer curso de puesta en marcha del Máster (2009-2010) se leyeron 10 Trabajos de Fin de Máster (de un total de 20 matriculados en el módulo), con una tasa de rendimiento de este modulo específico del 50%. La mayor parte de los estudiantes que no finalizaron sus estudios en ese primer año no abandonaron, sino que volvieron a matricularse de ese modulo el curso siguiente en el que, junto a los estudiantes de nuevo ingreso, sumaron 38 matriculados en el curso 2010-2011 de los cuales 25 consiguieron superarlo, lo que supone una Tasa de Rendimiento del modulo en este segundo año de aplicación del Máster del 66%, claramente superior a la del año anterior.

Aunque es preciso seguir trabajando en la línea de mejorar la tasa de graduación, -a través de la mejora de la tasa de rendimiento del Trabajo de Fin de Máster-, la dinámica observada, fruto de la medidas que se van tomando, es positiva y llama al optimismo.

### VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	E
---	---	---	---	---

<b>X</b>				
----------	--	--	--	--

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.

<b>X</b>				
----------	--	--	--	--

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	<b>X</b>				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			<b>X</b>		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	<b>X</b>				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados					