

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de evaluación)  
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN LENGUAS Y LITERATURAS**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<b>EVIDENCIAS</b>			
	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
	SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
	<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
	ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	3,33
	ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	2,86
	EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.	PUNT	4,63
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>72,82%</b>
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>99.30%</b>
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>73,33%</b>	

<sup>1</sup>Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup>Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup>Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (curso 2009-10)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>11,11%</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (curso 2009-10)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>15,38%</b>
	I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>76,84%</b>
	I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>99,27%</b>
	I.DE7.12	<b>Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>77,40%</b>
	<p><b>COMENTARIOS:</b></p> <p><b>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo</b></p> <p>Los sistemas de evaluación que se especificaron en la memoria Verifica se recogen también en las correspondientes Guías Docentes. En este marco de directrices, destacan criterios generales para todos los módulos: la asistencia a las actividades presenciales al menos en un 80% por parte de los estudiantes como requisito imprescindible para poder ser evaluado, la asimilación teórica de contenidos y su aplicación metodológica como criterio de valoración, la posibilidad abierta de evaluar mediante una monografía o un examen, etc. Dado que en la práctica los módulos se componían de diversas asignaturas y era preciso delimitar estas directrices generales para coordinar la evaluación, la Comisión de Coordinación Académica (CCA) del máster aprobó un documento con indicaciones más precisas al respecto, que se resumen a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mínimo de 4 puntos sobre 10 en todas las asignaturas para ser evaluado / a del módulo.</li> <li>- Se considerará la participación en clase y la realización, en su caso, de trabajos parciales prácticos (presentaciones, memorias, prácticas, resúmenes, etc.) Los trabajos parciales (de asignatura) que deban presentarse tendrán una extensión máxima de 12 páginas. El / la profesor / a de cada asignatura decidirá sobre la obligatoriedad de estos trabajos parciales.</li> <li>- Entrega, como máximo, de un único trabajo final escrito para cada módulo. Este trabajo de módulo tendrá una extensión máxima de 30 páginas, incluyendo la bibliografía. El profesorado del módulo decidirá la obligatoriedad o no del trabajo. En caso de que sea obligatorio, deberá decidir también qué</li> </ul>			

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

porcentaje de la calificación del módulo representa. Este porcentaje nunca podrá ser superior al 50% de la nota del módulo.

- El trabajo de módulo, siempre que sea posible, irá orientado al perfil que el alumno / tenga previsto para su TFM.
- Cada alumno /a podrá decidir a qué profesor /a entrega su trabajo de módulo. El / la profesor /a no estará obligado a aceptar más de 6 trabajos de módulo.
- La entrega del trabajo de módulo a un / a profesor / a puede eximir del correspondiente trabajo práctico en su asignatura.
- El profesorado del módulo se reunirá obligatoriamente al final del mismo para evaluar los /las estudiantes, con nota numérica, y para proponer, si procede, una Matrícula de Honor. Se recomienda que durante las primeras semanas del módulo se reúnan para fijar la obligatoriedad o no del trabajo de módulo y su ponderación, si procede. Los acuerdos serán comunicados a los alumnos del máster y publicados en el aula virtual.

Si analizamos los datos de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, consideramos que los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se ajustan a los objetivos formativos (3,33 sobre 5). Aunque es un resultado por encima de la media favorable, puede mejorarse en un futuro y la CCA deberá decidir si toma en cuenta los motivos que los estudiantes han expuesto en diversas reuniones con el director al respecto: que la carga de trabajo, es decir, las exigencias del módulo, resulta excesiva.

Sin embargo, en las medias de la evaluación de los profesores, concretamente en el ítem referido a si el sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos, el resultado de 4,63 sobre 5 muestra un alto grado de satisfacción al respecto, lo cual resulta indicativo de su acuerdo con los criterios de evaluación establecidos.

Con respecto a los métodos de evaluación del Trabajo de Fin de Máster, lo dispuesto en la *Normativa de desenvolupament dels Treballs Fi de Màster i d'adjudicació dels Premis Extraordinaris de Màster de la Universitat de València*, aprobada por el Consejo de Gobierno del día 6 de mayo de 2009, especifica la constitución del tribunal evaluador, el tipo de presentación del mismo, las calificaciones, etc., con lo que los procedimientos de evaluación quedan fijados. La CCA considera que tanto la dirección personal de estos trabajos como el nombramiento de los especialistas que lo evalúan garantizan suficientemente su rigor y excelencia, en tanto cumplen con los requisitos selectivos de su personal docente.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.**

La metodología de cada una de las asignaturas sigue las directrices aportadas por la memoria Verifica y recogidas en cada una de las Guías docentes. En ellas se observa cómo, el módulo que contempla competencias de carácter metodológico e instrumental se corresponde con una metodología específica en el aula de informática y el laboratorio de idiomas, y comprende la presentación general de los recursos tecnológicos, su funcionalidad y su ámbito de aplicación. Estas actividades parten de la interacción entre profesor y estudiante (exposición, demostración, práctica, manejo de medios, etc.). En los módulos más teóricos, los métodos de enseñanza-aprendizaje parten de las clases teóricas de tipo magistral, seminarios amplios o reducidos con debates o presentación de trabajos y tutorías.

La tipología de las actividades formativas se ajusta al perfil específico de cada una de las asignaturas que componen los módulos: trabajo con corpus orales, comentarios avanzados de textos, aplicación de las TIC a la investigación en el ámbito filológico, prácticas de edición de textos, etc.

En términos generales, se mantienen los porcentajes y las diversas actividades presenciales y no presenciales de la memoria antes citada. Estas últimas comprenden trabajos individuales o en grupo, lectura de la bibliografía seleccionada, resolución de casos prácticos, preparación de la prueba final, etc.

La tipología de las actividades formativas corresponde a la orientación de cada una de las asignaturas: trabajo con corpus orales, comentarios avanzados de textos, aplicación de las TIC a la investigación en el ámbito filológico, prácticas de edición de textos, etc., y estimula el aprendizaje de trabajo activo mediante la búsqueda autónoma de recursos y su aplicación de los alumnos y alumnas.

### **Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Después de analizar los métodos de evaluación y la metodología de enseñanza-aprendizaje consideramos que son coherentes, evaluando e enfatizando ambas en el desarrollo de las competencias señaladas en el plan de estudios.

### **En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Como se puede visualizar en la correspondiente página web del máster, las guías docentes de cada módulo especifican toda la información relacionada con el sistema de evaluación, siendo esta información la que rige la práctica del desarrollo de las asignaturas, lo cual permite afirmar que se ha cumplido con lo establecido en las

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

guías docentes.

### **Tasas de rendimiento**

La tasa de rendimiento es del 72,82% en el curso 2010-11, destacando que el 99,30% de los estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación las superan adecuadamente (tasa de éxito). Teniendo en cuenta estos datos el problema radica en los estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación que es el 73,33%.

Al analizar estos datos la CCA del máster considera que son adecuados y acordes con lo establecido en el plan de estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 100% (los estudiantes que concluyen los estudios, lo hacen sin tener que matricularse de más créditos que los previstos en el plan de estudios), pero si la contrastamos con la tasa de graduación 15,38% en el curso 2009-10 (no se puede calcular en el curso 2010-11), advertimos que solo un reducido número de graduados presenta el Trabajo Fin de Máster en el mismo año académico que cursa el resto de los módulos y demoran su lectura al año siguiente.

Esta cuestión fue analizada en la CCA del máster y ha sido objeto de tratamiento en los cursos realizados desde la finalización del Master del 2009-2010, una vez se conocieron los resultados del primer y segundo curso impartidos. En las reuniones mantenidas entre los estudiantes y el director se han expuesto las diferentes causas que lo motivan. Dado que este es un máster vinculado a titulaciones relacionadas con la enseñanza (profesores de instituto, centros de idiomas o enseñanza no reglada, etc.) o la traducción, resulta difícil compaginarlo con la actividad profesional. Por otro lado, una dedicación exhaustiva a los trabajos de cada asignatura y de fin de módulo restan tiempo no permite avanzar, a lo largo del curso, en el Trabajo de Fin de Máster. La CCA del máster ha valorado estas motivaciones y, como puede comprobarse en el documento "Criterios de evaluación" arriba citado ha instado a todos los profesores para que orientaran los trabajos finales de cada asignatura en la misma línea que el de Fin de Máster, a lo cual se añade otra dificultad: no todos los y las estudiantes tienen decidido, ya en los primeros meses del curso, su tema de especialización. A pesar de esta traba y mediante la orientación de tutorías al respecto, se espera que este curso académico y los siguientes, mejore la tasa de rendimiento y graduación. Es preciso seguir delimitando con precisión los objetivos y requisitos del Trabajo de Fin de Máster, buscando su adecuación al tiempo disponible y número de créditos, diferenciándolo con claridad de la antigua Tesis de Licenciatura del Tercer Ciclo, actividad a la que se dedicaba un curso completo. Igualmente, respecto a los trabajos de cada uno de los módulos, que no pueden exceder en horas y esfuerzo los créditos no presenciales correspondientes.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tan solo señalar que un examen detenido de estos parámetros en los diferentes módulos indica que el único problema se refiere a esta cuestión y, como ya hemos apuntado, constituye el caballo de batalla de la CCA desde hace tiempo.

Por último la tasa de abandono de los estudiantes de primer curso es del 11,11% (únicamente ha abandonado un estudiante de los matriculados) por ello consideramos que es inexistente y por ello adecuada.

### VALORACIÓN

A	B	C	D	EI
---	---	---	---	----

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		<b>X</b>			
---	--	----------	--	--	--

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		<b>X</b>			
---	--	----------	--	--	--

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		<b>X</b>			
---	--	----------	--	--	--

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		<b>X</b>			
--	--	----------	--	--	--

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			<b>X</b>		
---	--	--	----------	--	--

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	<b>X</b>				
--	----------	--	--	--	--

### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
---	--	--	--	--	--

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.					
--	--	--	--	--	--

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
---	--	--	--	--	--

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
--	--	--	--	--	--

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La tasa de graduación es baja, los estudiantes no concluyen los estudios en el tiempo previsto	Promover, mediante reuniones y mensajes, al principio del curso, la determinación de los temas del Trabajo de Fin de Máster, la concreción del Tutor y la ejecución del mismo a lo largo de las dos convocatorias ordinarias.	ALTA	CORTO PLAZO Curso 2011-12	CCA