



5- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de evaluación) MÁSTER EN DERECHOS HUMANOS, PAZ Y DESARROLLO SOSTENIBLE

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos		PUNT	3,06	
ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida		PUNT	3,19	
EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.		PUNT	4,04	
Indicadores					
I.DE7.01	Tasa de rendimiento		Puntuación	76,97%	
I.DE7.02	Tasa de éxito		Puntuación	100%	
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas		Puntuación	76,97%	
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso		Puntuación	No procede	
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas		Puntuación	100%	
I.DE7.06	Tasa de graduación		Puntuación	No procede	
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso		Puntuación	78,48%	
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	100%		
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	78,48%		

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

COMENTARIOS:

En general, los **métodos de evaluación** se adecuan a las competencias y objetivos del programa formativo, permitiendo el desarrollo de las capacidades generales y específicas planteadas en el plan de estudios, así lo confirma la elevada puntuación obtenida en este ítem dentro de la evaluación del profesorado (4,04 sobre 5), como se comentará más abajo. La **metodología utilizada en las diferentes asignaturas** es variada, combinándose actividades docentes y las actividades prácticas y participativas. Entre un 10% y 20% de las sesiones de cada materia están constituidas por clases magistrales en las que la/el profesora/or titular de la materia expone los contenidos teóricos. El resto de las sesiones (entre un 80% y un 90%) se dedican al estudio de casos, al aprendizaje basado en problemas y a la participación efectiva de las/los estudiantes, a través de debates, presentaciones, exposición de trabajos, etc. Todos estos métodos tienen por objeto generar conocimiento a través de la interacción y la actividad de las/los estudiantes, y les permite no sólo adquirir los conocimientos teóricos imprescindibles, sino también familiarizarse con la práctica, profundizar sobre los aspectos más relevantes y desarrollar su capacidad para la reflexión, la argumentación y el razonamiento sobre los temas objeto de la materia. La **metodología utilizada en las prácticas externas** consiste en la asistencia, participación y colaboración activa en las actividades relacionadas con el máster en el marco de diversas instituciones públicas, privadas, asociaciones, ONG's; consistiendo la evaluación en la preparación de un trabajo final o Memoria escrita donde las/os estudiantes del "itinerario profesional" recogen los resultados de su aprendizaje durante el período de prácticas. Por su parte, la **metodología utilizada en iniciación a la investigación** consiste en la preparación previa de las clases y participación fundada y razonada en ellas, evaluándose no solo la asistencia y participación, sino también la preparación de un trabajo en el que los estudiante del itinerario "académico-investigador" deben formular un primer boceto de lo que será su futuro trabajo de fin de máster.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Finalmente, la **metodología empleada en el trabajo de fin de máster** consiste en aplicar los conocimientos y competencias adquiridas con el máster preparando un trabajo final sobre algún tema relacionado con el programa del máster. En particular, en la orientación profesional, se valora la capacidad para aplicar los conocimientos en contextos prácticos, mientras que en la orientación académico-investigadora, se evalúa la creatividad en la aplicación de los mismos a la reflexión sobre las cuestiones abiertas en el campo de los derechos humanos, la paz y el desarrollo sostenible. Asimismo, se valora la exposición y defensa pública del trabajo. Por tanto, existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, además, que en el proceso de evaluación se ha cumplido con lo establecido en las guías docentes.

Sin embargo, tras el primer año de implantación del máster y el análisis de las encuestas y tasas de evaluación, la Comisión Académica del máster decidió introducir mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje y su evaluación, mediante las siguientes medidas:

- 1) Reducción de la fragmentación del profesorado que imparte las asignaturas en los Itinerarios formativos del máster, es decir, en el itinerario de “orientación profesional” y “orientación académico-investigadora”. En este sentido, se está procurando que en cada asignatura haya un solo profesor, con la posibilidad que lo acompañe algún invitado, con la idea así de evitar la fragmentación que se ha producido en algunas asignaturas, lo cual ha dificultado la evaluación de los estudiantes y la coordinación entre profesores.
- 2) Asignación de tutores a los alumnos desde el mismo momento de su matrícula con la intención de proporcionarles una orientación constante e individualizada sobre el plan de estudios del máster, además de permitirles avanzar en el proceso de investigación y elaboración del trabajo de fin de máster.
- 3) Revisión de las exigencias del trabajo de fin de máster, de la memoria de prácticas y del trabajo de iniciación a la investigación, decidiéndose reducir la extensión de los mismos, toda vez que se consideró excesiva la carga para el número de créditos. Esto, no ha significado reducir los criterios de calidad y excelencia exigidos.

En lo que respecta a las **encuestas de satisfacción de los/as estudiantes**, éstas se han realizado en la fase final del máster, observándose que consideran que los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, así como el nivel de exigencia en la evaluación se ajustan a los objetivos propuestos y con la docencia impartida (se obtienen una media de 3,06 y 3,19 sobre 5, respectivamente). Asimismo, si se analizan las encuestas realizadas durante el primer cuatrimestre del curso 2011-2012, se aprecia una mejora en los indicadores antes señalados, alcanzándose una media de 3,33 y 3,67 sobre 5, respectivamente.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por otra parte, en la encuesta de evaluación del profesorado, se ha obtenido en el curso 2010-2011 una media de 4,04 sobre 5, en el ítem relativo a considerar que el sistema de evaluación tiene en cuenta no solo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos (ítem 12). La media obtenida en este ítem está muy por encima de la media de los máster de la UVEG que es de 3,71.

Con respecto a las tasas de rendimiento académico la valoración es positiva, pues la tasa de rendimiento y de presentados/as a evaluación son 85% y 76,79%, respectivamente, desde la puesta en marcha del máster, incluyendo el trabajo de fin de máster.

Además, la tasa de éxito es del 100%, lo que significa que todos los/as estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación las superan con éxito.

Con respecto a la tasa de eficiencia de los graduados, en los dos cursos académicos ésta es del 100% , pues todos los estudiantes que han concluido los estudios se han matriculado solamente una vez de los créditos necesarios para completar el curso.

Si se analiza la tasa de abandono y graduación de los estudiantes del curso 2009-2010 (23,81% y 33,33%, respectivamente), se observa que de 21 estudiantes 5 lo abandonaron y que de 21 estudiantes 7 se graduaron.

La baja tasa de graduación viene motivada, como ya se ha comentado, por las dificultades de las/s estudiantes para presentar el trabajo de fin de máster. Esta situación motivó a la Comisión de Coordinación Académica del máster a revisar las exigencias del trabajo de fin de máster y a adoptar medidas para favorecer el seguimiento continuado y desde el inicio del curso, de la realización de los trabajos de fin de máster por parte de las/os estudiantes. Estas medidas se han detallado anteriormente, y la Comisión de Coordinación Académica del máster espera que se traduzcan en una mejora de las tasas de graduación y rendimiento futuras.

Respecto de la tasa de abandono, cabe señalar que una buena parte de las/os estudiantes que se computan como que abandonaron el máster (ya que no han matriculado por segunda vez el trabajo de fin de máster), en realidad se mantienen en contacto permanente con la Dirección del máster y con sus respectivos tutores, ya que se encuentran desarrollando su trabajo de fin de máster, aún no estando matriculados (pues retrasan la matrícula hasta que tengan en avanzado estado de elaboración su trabajo de fin de máster para evitar las penalizaciones por segunda matrícula y ulteriores.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

También se ha recomendado a las/os estudiantes de nuevo ingreso que por motivos laborales, enfermedad, fuerza mayor, etc., no puedan presentar su trabajo de fin de máster en un año, opten por la modalidad de tiempo parcial del máster.

Es de señalar, que el dato correspondiente a la tasa de abandono y graduación para el curso 2010-2011 podrá calcularse una vez se cumplan los plazos establecidos en las cohortes de ingreso y finalización. Probablemente las medidas adoptadas redundarán en una mejora de estas tasas.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados		X			

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

Fragmentación del profesorado que imparte las asignaturas en los Itinerarios formativos del máster

Reducción a un único profesor responsable de cada asignatura, con la posibilidad que lo acompañe algún invitado.

Mucha

Curso 2010-11 y 2011-12
(realizada y en seguimiento)

CCA

Alta tendencia a no presentar el trabajo de fin de máster.
Alta tendencia a no presentar el trabajo de fin de máster.

1. Revisión de las exigencias del trabajo de fin de máster, reduciéndose su extensión conforme al número de créditos que posee.

Mucha

Curso 2010-11 y 2011-12
(realizada y en seguimiento)

CCA

2. Asignación de tutores a los alumnos desde el mismo momento de su matrícula para proporcionarles orientación constante e individualizada

Mucha

Curso 2011-2012
(en curso)

CCA