

ACCEPTANCE ANALYSIS REPORT

Agreement No. TREN-E3-08-S-ST-S0786374-ERIC-DV

Project coordination: German Road Safety Council

Analysis done by INTRAS:

Prof. Jaime Sanmartín, Cristina Monleón, Dr. Francisco Alonso, J.-François Pace
with the support of Dr. Uwe Neugebauer Consulting

Compiled by Jacqueline Lacroix, DVR



Summary

The EU-granted project ERIC aims to improve Road Safety by a computer-based training (CBT) programme tackling the issues of “*Fundamental basics of Physics for driving*” and “*Fatigue*”. The aim of this report is to identify the acceptance of the developed two CBTs in four languages (Austrian, German, Spanish and Polish) based on the data of the participants. Each country was responsible for selecting the seminar participants. The selection was based on the project’s target group: professional drivers, technical experts in labour risk prevention and the driving/ training community. Altogether, it was managed to gather 263 participants. From this total, 19% watched the Spanish version, 23% the Austrian version, 24% the German version and 35% the version in Polish. Methodologically, a pre-post-design was conducted with a pre-questionnaire (pre), an immediate post-questionnaire (post1) and a delayed survey with the same questionnaire (post2).

The results showed that the expectation towards the training had been rather high: for both CBTs, the participants expected the tool as “rather useful”, that it would provide new information and would be “rather interesting”. Comparing these results with the data from post1 and post2, it can be shown that these expectations have been fulfilled: only an insignificant drop of the agreements can be observed. In detail, it can be shown that male participants’ expectations were higher than those from female participants. In line with that finding, participants with low driving frequency did not benefit as much as participants with a higher driving frequency. Participants with an academic educational background had the lowest expectations and perceived the CBTs not as useful as the other groups, but still “rather useful” over time. In conclusion, the general acceptance of the four country-specific CBTs is rated very positive, with the Spanish and the Austrian versions rated mostly lower than the German and the Polish versions. As recommendation for further improvement it is stated that the country-specific differences in the perception of the design and the willingness for recommending the CBT should be further analyzed and explained.

May 2010

Index

1 Background	1
2 Description of method & sample.....	1
2.1 Seminars held in Spain	2
2.2 Seminars held in Austria	2
2.3 Seminars held in Germany.....	3
2.4 Seminars held in Poland	3
2.5 Comparison between countries within sample	4
2.6 Method and Design of survey	4
3 Descriptive Results	5
3.1 CBT Fatigue.....	5
3.2 CBT Physics	8
4 Advanced Results	10
4.1 Expectations concerning usefulness and the offer of new information	10
4.2 Attitude and acceptance in relation to age and driving experience	14
4.3 Meeting the requirements with the CBT	19
4.4 Learning goals in relation to education and previous CBT-experience	20
4.5 Effectiveness of and satisfaction with the CBTs	20
4.6 Country-specific differences.....	21
5 Conclusions and Recommendations	23
6 Remarks concerning sample quality and statistical treatment	25
6.1 Management and statistical data treatment.....	25
6.2 Transformation of the variables.....	26
6.3 Methodology of the analysis.....	27
7 Appendix.....	29
7.1 Descriptive data	29
7.2 Questionnaires.....	34

1 Background

The EU-granted project ERIC (Experiencing CBT Programmes in Road Safety in the European Community) started in June 2008 to improve road safety in the European Community by a computer-based training (CBT) programme tackling the issues of “*Fundamental basics of Physics for driving*” and “*Fatigue*”. A detailed description of the project is given at the project website (<http://www.uv.es/proeric/MyEresults.wiki>).

The aim of this report is to identify the perception and acceptance of the already developed CBTs, as based on the data of participants. As the CBTs have been translated and adapted to the different languages and the cultures of each country, the objective of this work package was to evaluate the draft versions and the acceptance of the two CBTs through four seminars in each of the four countries (Austria, Germany, Spain and Poland), using three questionnaires elaborated to collect the participants’ opinion.

The two programmes had to be tested by the target group in four one-day-seminars, with around 15 participants in each one. These seminars were aimed at presenting the new e-learning tool and at collecting information about the acceptance of these materials.

The current report deals with the global compilation of the questionnaire results drawn after having done the project seminars in each partner country (Spain, Germany, Austria and Poland). More concretely, the analysis will be focussed on the study of the tool evaluation provided by the seminar participants.

2 Description of method & sample

Each country selected the seminar participants. Naturally, this selection was based on the project target group: professional drivers, technical experts in labour risk prevention and the driving/ training community. These groups are the ones who are supposed to work with the two CBTs and later evaluate them. Altogether, 263 participants took part. From this total, 19% watched the Spanish

version, 23% the Austrian version, 24% the German version and 35% the version in Polish.

Methodologically, a pre-post-design was conducted with a pre-questionnaire (pre), an immediate post-questionnaire (post1) and a delayed survey with the same questionnaire (post2).

2.1 Seminars held in Spain

The four seminars took place in Valencia, Madrid and Barcelona and had in total 49 participants (11 female) who were in average 38 years old



(Standard deviation stdv.: 7.8 years). Nearly 25% of the participants had previous experience with CBTs. The educational background was dominated by academic degrees (69%), followed by primary/secondary school degrees (22%) and apprenticeship (6%). Concerning the driving frequency, 59% of the participants said that their driving frequency is “very frequently”, while 27% said “frequently”. A “moderate” driving frequency was chosen by 8%, one person (2%) said the driving frequency is “rather low”.

2.2 Seminars held in Austria

For the seminars which took place in Austria it was a different situation since they started to be part of the project at a later stage. Specially, this fact had an influence on the participant selection. The cities chosen for the seminars were Vienna and Thübingen in the Federal State of Vorarlberg. However, due to the lack of time to organize the seminars, some of the selected participants (9 of them, 15%) worked with the CBTs and answered the questionnaires by themselves. This (among other reasons) caused that some data were incomplete.

In total, 61 participants (6 female) worked with the CBTs. The average age was 43 years (stdv.: 10 years), which is slightly higher than the average age of the participants in Spain. Due to the different educational systems in Spain and Austria, the percentage of participants with an academic background is 10%,

while 67% have an apprenticeship, leaving 18% with a primary/secondary school degree.

18% had previous experience with CBTs. The driving experience varies rather strongly between zero and 5 million kilometres in lifetime. In average, the participants had a lifetime driving experience of 1.4 million kilometres (stdv.: 1.09 m.km).

2.3 Seminars held in Germany

The seminars in Germany were held in Nordhausen, Bochum, Stuttgart, Lengfurt and Giessen. 62 participants (4 female, all at the seminar in Bochum) with an average age of nearly 40 years (stdv.: 10.8 y.) had as educational background mostly an apprenticeship (65%), followed by primary/secondary school degree (18%) and an academic degree (10%).

While most of the participants had no previous experience with CBTs (97%), the driving experience varies even stronger for the German than for the Austrian sample: between 30.000 and 7 million kilometres have been driven in lifetime (average: 1.2 million kilometres, stdv.: 1.3 million kilometres).

2.4 Seminars held in Poland

Poland was the country that managed to gather the highest number of participants (91; 8 female). The cities where the seminars took place were Warsaw, Gdansk and Krakow. The average participant was 41 years old (stdv.: 12.5 years) and had a driving experience of 1.14 million kilometres in lifetime (ranging between 10.000 and 4 million kilometres, stdv. 785.000 km). The educational background was most often a primary/secondary school degree (55%), for more than a quarter an academic degree (26%), leaving 19% with an apprenticeship. A CBT had been used before by 31% of the participants.

2.5 Comparison between countries within sample

	Austria	Germany	Poland	Spain
Number of participants	61 6 female	62 4 female	91 8 female	49 11 female
CBT-experience before	18%	3%	31%	25%
Driven kilometers in lifetime	1.4 million km	1.2 million km	1.14 million km	n.a.
Educational background	School degree: 18%	School degree: 18%	School degree: 55%	School degree: 20%
	Apprenticeship: 67%	Apprenticeship: 65%	Apprenticeship: 19%	Apprenticeship: 6%
	University: 10%	University: 10%	University: 26%	University: 69%

2.6 Method and Design of survey

For the evaluation of the country-specific adaption of the two CBTs, a pre-post Design with two follow-up surveys has been applied. The information related to the acceptance of the materials presented at the seminars had been collected. The procedure of conduction of these questionnaires was the same for each seminar. The pre-test took place right before the participants started working with the CBTs, while the post1-test was applied as soon as they had finished the CBTs. Several weeks after the CBTs the post2-test, which was exactly the same questionnaire as in post1, was applied.

For the pre-test, six questions tackled the participant expectations towards the CBTs. In a five-point grading scale, the participants had to value several aspects of what they expected about the CBT, e.g.: “*how interesting the CBT will be*”, “*how useful*”, “*how defiant*”. At the end of the questionnaire, the participants were invited to add some extra information concerning their expectations.

After working with one of the CBTs, the participants received the post1-questionnaire. The aim of these post-questionnaires was to collect information about the opinion of the participants after working with the two CBTs. Also, it seems important to compare these experiences with the expectation in order to estimate the degree of fulfilment of these expectations.

The post1- and post2-tests were longer than the pre-questionnaire, as more data is necessary to collect the opinion and complex experiences of the participants. The items of the post-questionnaires also have a five-point grading scale (1=disagree; 5=agreement). Some of these items are set out in the “pre-questionnaires”. However, this kind of questions focuses more on the content of the CBTs: “*how was the design of the CBT*”; “*how was the narrator’s voice*”, etc.

It should be pointed out that there are some item differences between the countries for the post-questionnaire. In section 6, such differences will be shown in order to give an interpretation framework for the results obtained from the statistical analysis. Likewise, data purge will be stressed on as part of the statistical methodology that corrects and fixes the errors or inconsistencies of the records caused by, as an example, this kind of differences.

3 Descriptive Results

The results are divided in two parts. In this section 3, the main findings are reported and interpreted. Besides these descriptive findings, a detailed analysis was conducted (section 4).

3.1 CBT Fatigue

Summary:

Most of the results indicate that the CBT Fatigue has been adapted successfully. The participants had very high expectations towards the CBT Fatigue, as expressed in the pre-test before the training (e.g. over 75% described high interest and expected it to be (very) useful). In the survey immediately after the training as well as in the post2-survey, most of the participants (65%) said the CBT Fatigue has been offering new information and is useful also in real road traffic situations (60%).

With 78% more than three quarters of the participants expressed to be very interested in the CBT Fatigue, and nearly the same number expected it to be (very) useful. At least more than 60% expected that their capacity to describe themselves as a driver would be improved by the CBT.

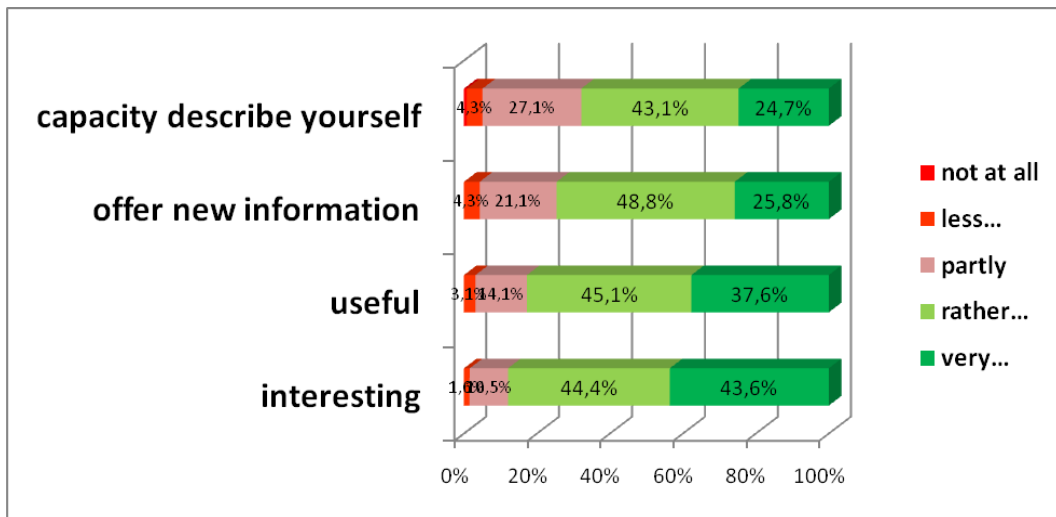


Figure 1: *Expectations of the participants towards the CBT “Fatigue”*

Asking immediately after the CBT Fatigue, nearly the same number of participants expressed the opinion that the CBT was interesting and useful. That the learning goals were understandable was agreed upon by more than 80%, while none said that the learning goals were not understandable at all. An interest for further CBTs in the future articulated exactly 80%, while another 15% said they are at least “partly” interested. While 46% would “surely” recommend the CBT Fatigue to friends and colleagues, another 35% would “rather recommend” the CBT. One of the most important items might be, how useful the CBT will be for real traffic situations. Asked immediately after the training, 46% of the participants agreed very much, another 41% agree rather with the item, summing up to 87% of the participants who think that the CBT Fatigue is useful for real traffic situations.

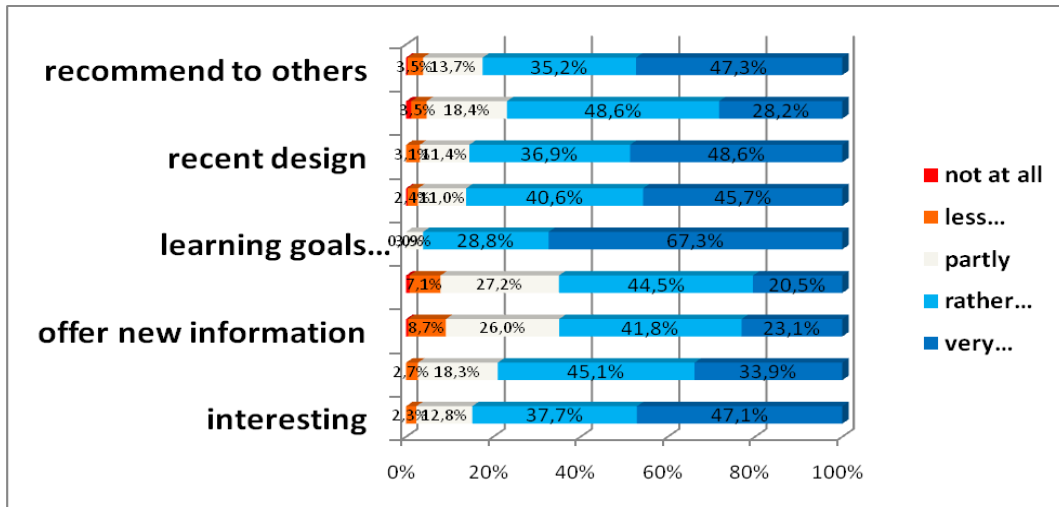


Figure 2: Ratings of the participants after the CBT “Fatigue” (post 1)

Asking the participants a couple of weeks later, most of the rather positive estimations and ratings were unchanged. The agreement on recommending the CBT to others is still around 80%, and also the categories “interest”, “useful” and “offer of new information” were rated much the same as immediately after the CBT (post 1). As a new item, the effectiveness of the learning method was judged by the participants. Two-thirds said it was effective.

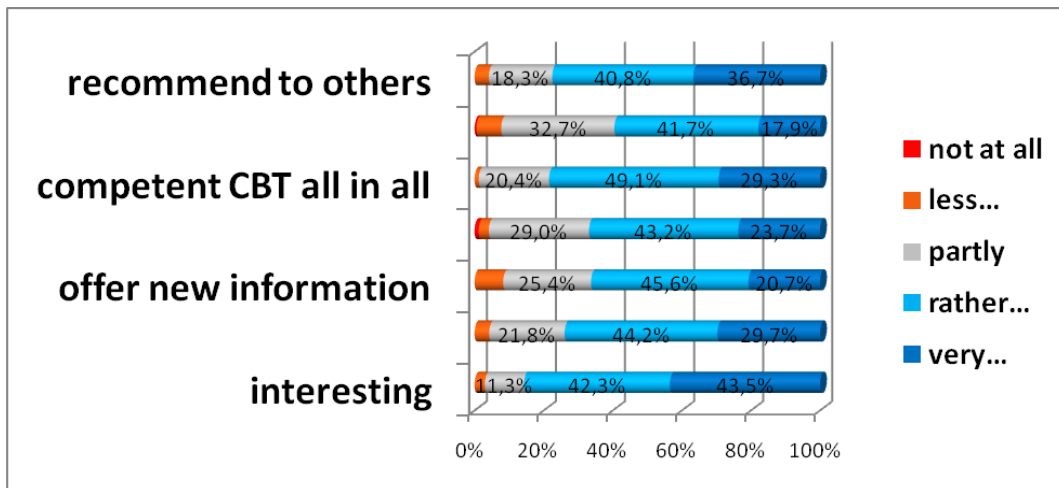


Figure 3: Ratings of the participants after the CBT “Fatigue” (post 2)

As a last example of this positive feedback the special feature of self-determination of the work pace will be reported. In post1 as in post2, the participants chose in average that it was “rather possible” to determine the work

pace on their own, with only a very small decrease in agreement over time (4.28 at post1 and 4.13 at post2).

3.2 CBT Physics

Summary:

For the CBT Physics, the expectation was that it will offer new information and will be rather interesting. This expectation was satisfied by the CBT, as the post1-survey indicates: the new information was useful as well in general (81%) as for real road traffic situations (81%), and the content was related to the needs of the drivers (69% agreement). In the post2-survey, the numbers were mostly the same, making a lasting effect very probable.

The CBT Physics offers the same learning method, but with a different content. The expectations towards the CBT Physics are quite the same as for the CBT Fatigue. For example, 83% of the participants express that they expect new information. More surprisingly, about 74% expect to enhance their capacity to describe themselves as a driver – which is more than the participants expected towards the CBT Fatigue (68%) with the content about driver’s abilities.

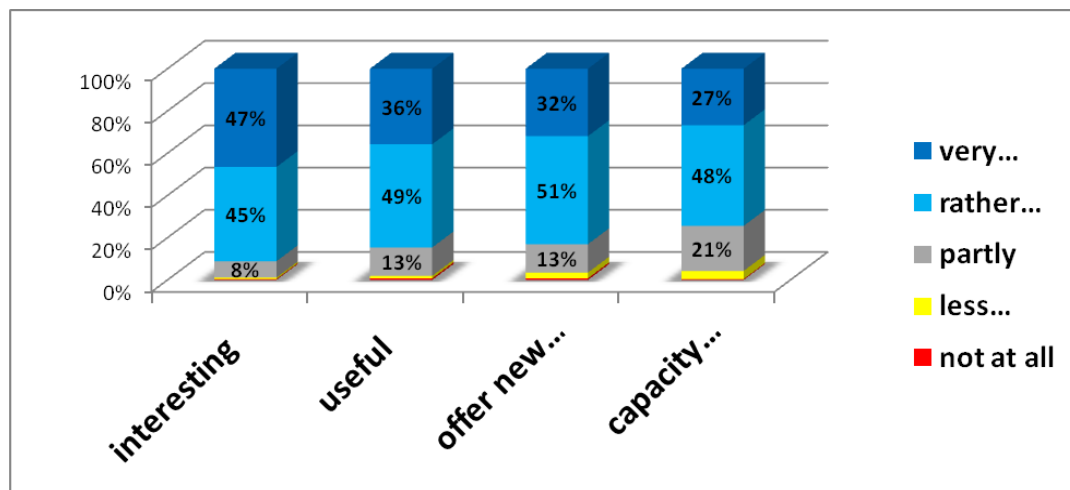


Figure 4: *Expectations towards the CBT Physics, pre-test*

In the post1 survey, it becomes clear that the information about the learning goals was understandable (93% agreement), that the new information was useful as well in general (81%) as in real road traffic situations (81%), and that the content offered was related to the needs of the drivers (69% agreement). In line

with these ratings, most of the participants said that the learning method has been effective resp. very effective.

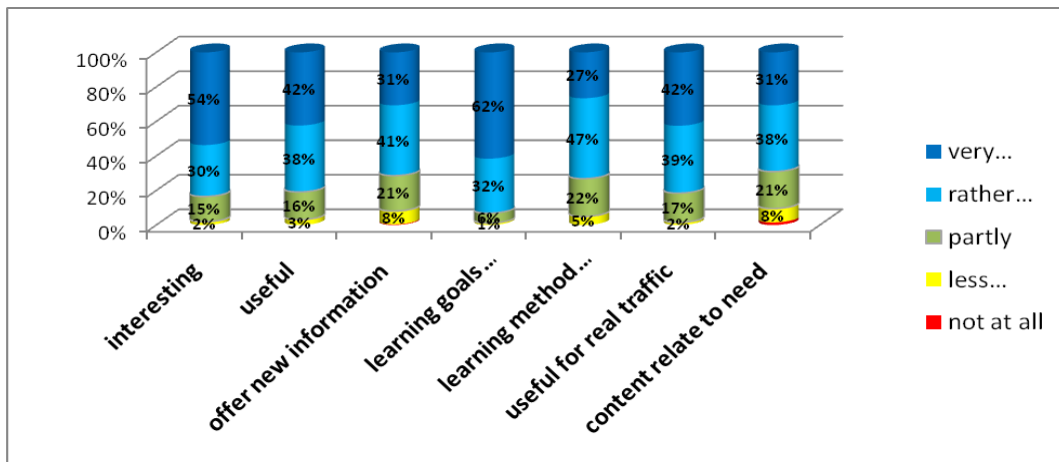


Figure 5: Ratings concerning the CBT Physics, post test 1

In the post2 – survey, the same pattern can be observed. Still more than 80% would recommend the CBT to friends and colleagues, as well as the still high number of agreement to the various other aspects. The comparison between post1 and post2 (as will be dealt with in section 4 in detail) indicates that the effects of the CBT are relatively stable and do not vanish within a couple of weeks after the training.

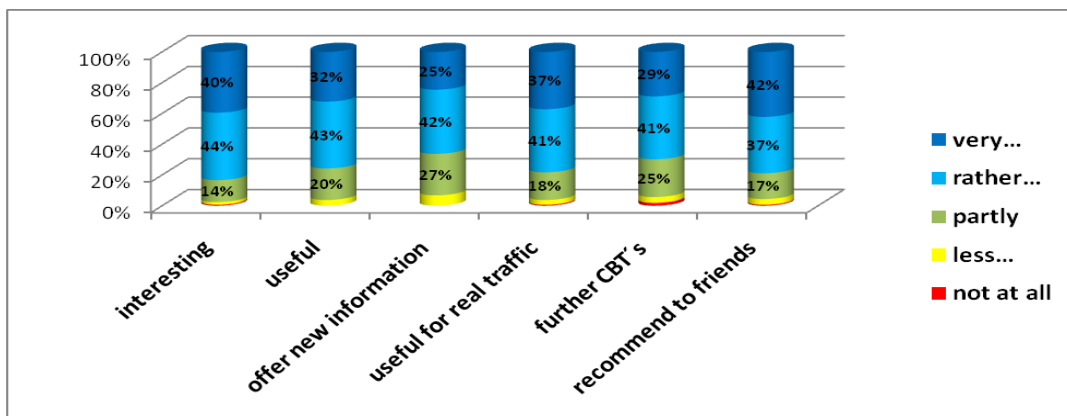


Figure 6: Ratings concerning the CBT Physics, post test 2

While there were various other items, the reported results give a representative impression of the opinion about and effect of the CBT Physics upon the participants.

4 Advanced Results

Besides these descriptive findings, a detailed analysis had to be conducted. In total, 20 questions had to be addressed by the detailed analysis of the 129 items. Each analysis had to take into account country-specific differences as well as CBT-specific effects. In section 4, the 20 questions have been clustered to 5 issues and will be supplemented by an analysis which focuses on CBT- and country-specific effects.

4.1 Expectations concerning usefulness and the offer of new information

Summary:

Looking at the CBT Fatigue, there is only one main difference: the group with the lowest number of driven kilometres has the lowest expectations and experiences concerning the usefulness of the CBT Fatigue.

The higher the educational background, the lower had been the expectations towards the CBT.

First, the expectations expressed in the pre-test were assessed. The three most important items asked how interesting and how useful the participants expected the CBTs to be and whether they expected to gain new information. The results show not only a very high expectation towards the CBTs, but also gender-specific effects: the male participants' expectations were higher in all three variables than those by the female participants. For an impression, the aspect "usefulness" is given for the CBT Fatigue. The data is grouped by age.

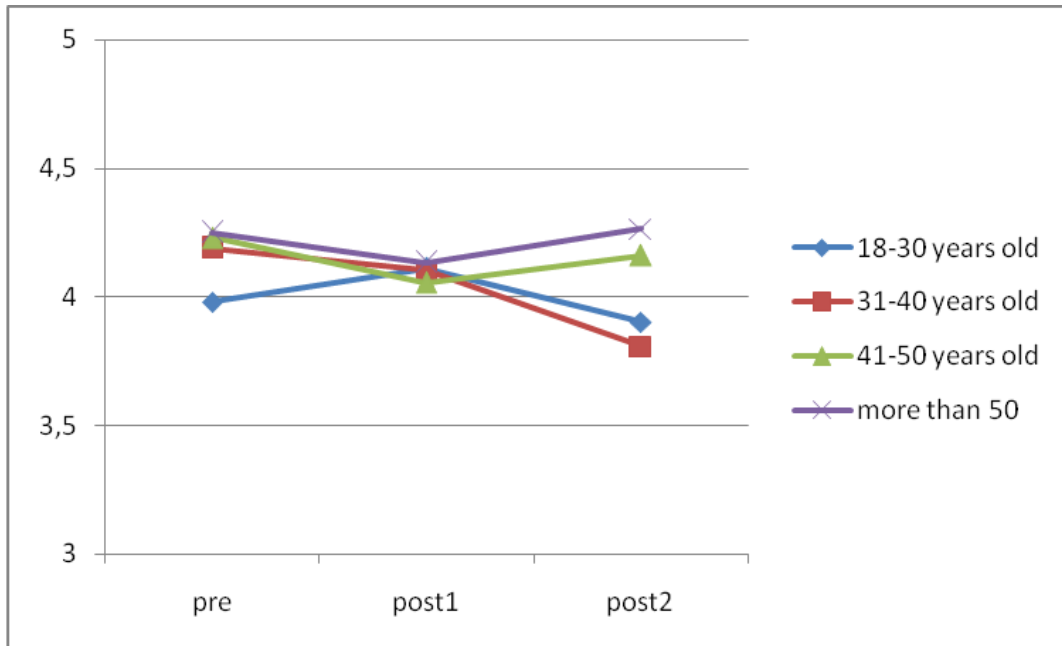


Figure 7: participants' expectations and experience concerning the usefulness of the CBT Fatigue

As shown in figure 7, the effects are rather small and heterogeneous for the different age groups. Significant differences between the age groups can be found only for post2, but no coherent pattern can be extracted. Alternative groupings like educational background and driving experience have been analyzed and showed that

- The higher the educational background, the lower the expectations towards the CBT Fatigue. This is especially true for the contrast between university and primary/secondary school degree. The estimated usefulness drops insignificantly from 4.17 (pre) respectively 4.10 (post1) down to 4.0 (post2) over time.
- Exactly the same pattern is true for the CBT Physics, while the average expectation concerning the usefulness was insignificantly lower (ranging between pre-test and post2-test between 4.38 and 3.82 within the different educational groups).
- Looking at the expected and realized usefulness of the CBT Physics in relation to the driving experience, the differences are rather low between the different points of time. A consistent pattern is that the group with the lowest

number of driven kilometres has not only the lowest expectations towards the CBT Physics, but also rated the usefulness with the lowest scores in both post-tests.

- For the CBT Fatigue in relation to the driven kilometres, only one difference can be seen: concerning the usefulness of the CBT the group with the lowest number of driven kilometres has the lowest scores in the pre-survey and the post1-test.

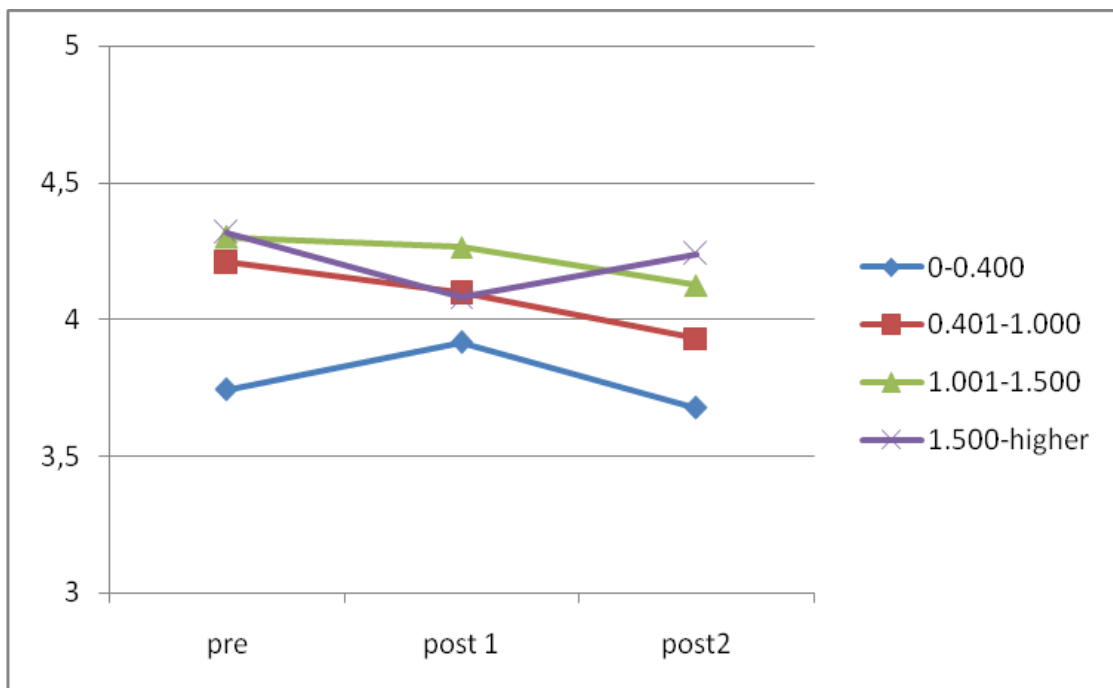


Figure 8: *Usefulness of the CBT Fatigue. Separated lines indicate the number of driven kilometres.*

As second step, the item “offer of new information” was analyzed in the same way as the aspect of usefulness.

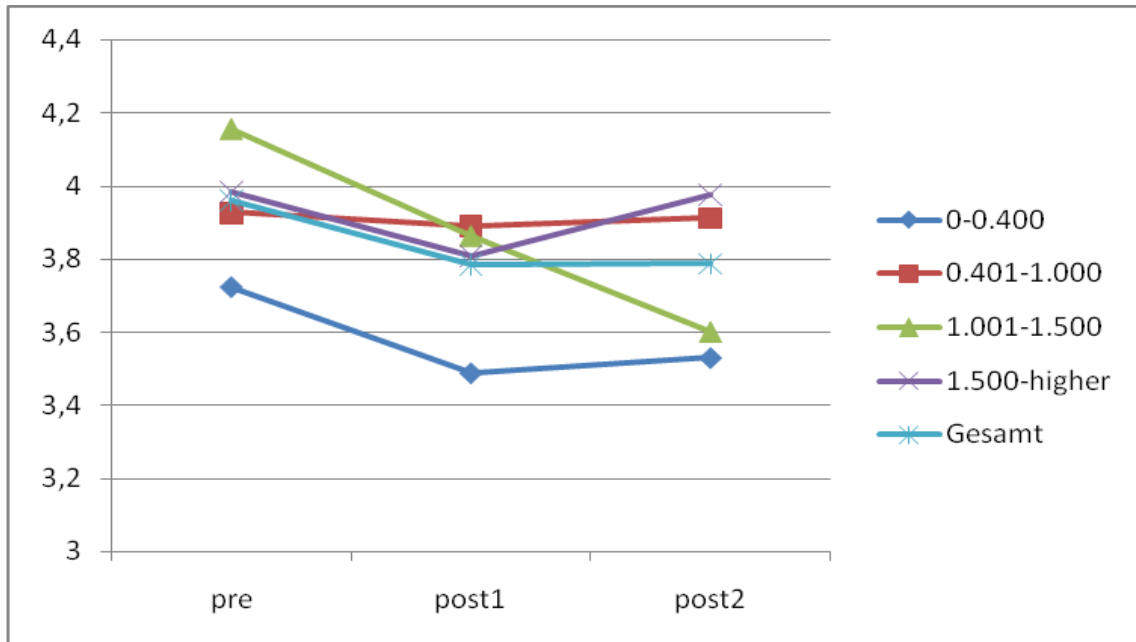


Figure 9: Will the CBT Fatigue offer new information? Results grouped by time and kilometres driven.

In a statistical analysis, only the group with the lowest number of driven kilometers differs from the other groups. The same pattern results for a grouping by age of the participants. Grouping the variable under the category “education”, the participants with an academic degree have the lowest expectations. This finding holds true for both CBTs, as can be seen in figure 10.

CBT: Offer of new information

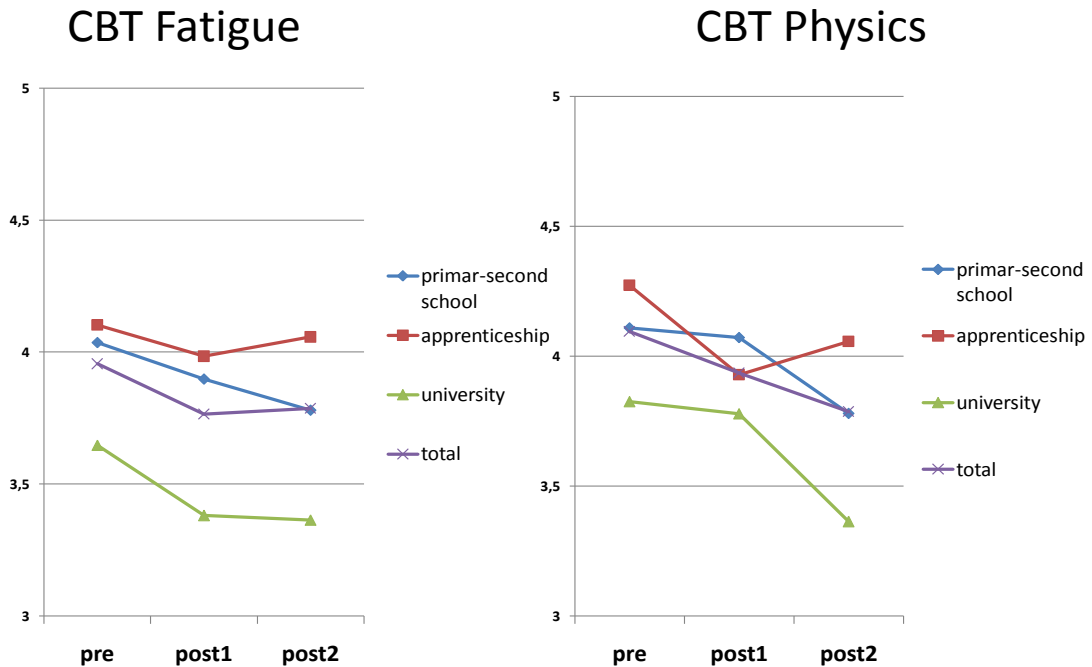


Figure 10: Offer of new information, sorted by educational background.

4.2 Attitude and acceptance in relation to age and driving experience

Summary:

Both CBTs met the requirements and needs of the participants, and this has been rather stable over time. In this aspect, no differences can be found between the two CBTs.

Additionally, for the three variables “offer of new information”, “usefulness of the CBT” and “challenging experience with the CBT”, no age differences can be confirmed.

The first question tackled in this section was about the influence of age and driving experience upon the attitude and acceptance of the CBTs. Looking at the results for the CBT Fatigue in a descriptive analysis, it can be seen that the higher the age of the participant, the higher was the rating concerning the usefulness (Figure 11). Nevertheless, none of the descriptive differences

observed reached statistical significance. In short, no age differences within the three variables “offer of new information”, “usefulness of the CBT” and “challenging experience with the CBT” can be confirmed.

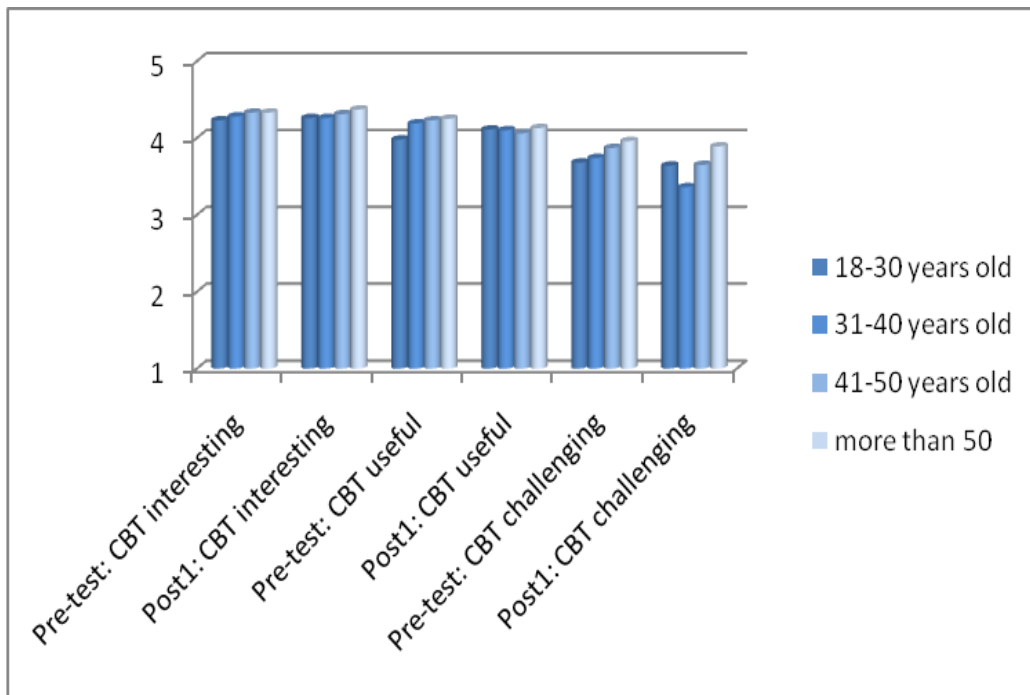


Figure 11: Attitude towards the CBT Fatigue and ratings at the post1-test, grouped by age. None of the differences is statistically significant.

The same result is true for the CBT Physics – no significant effects were detected between the different age groups within the three variables “offer of new information”, “usefulness of the CBT” and “challenging experience with the CBT” either in pre-test or the post1-test.

Analyzing the data in dependency of the variable “Driven kilometers in lifetime”, the three items tackling the expectations differ significantly for the CBT Fatigue between these groups ($p < 0.05$) while the very same items do not differ significantly after the CBT in post1. This result hints to the conclusion that the higher the driver’s experience, the higher were the expectations. After working with the CBT, the usefulness, interest and provision with new information,

however, were rated roughly equal by all drivers no matter how much kilometers driven, indicating a rather homogenous effect upon the participants.

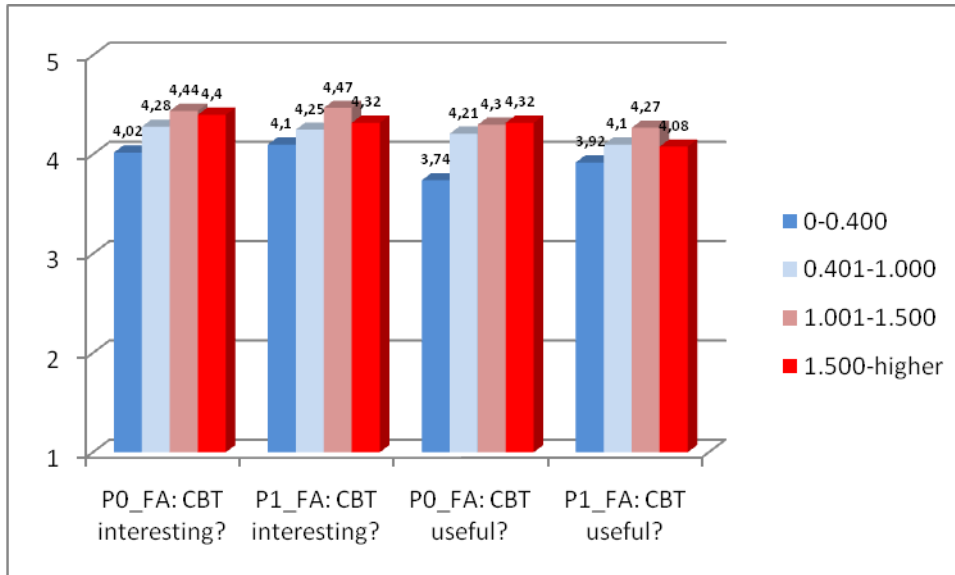


Figure 12: CBT Fatigue. Comparisons by number of driven kilometers, two out of three items selected.

Conducting the same statistical procedures with the CBT Physics, no such effect can be found.

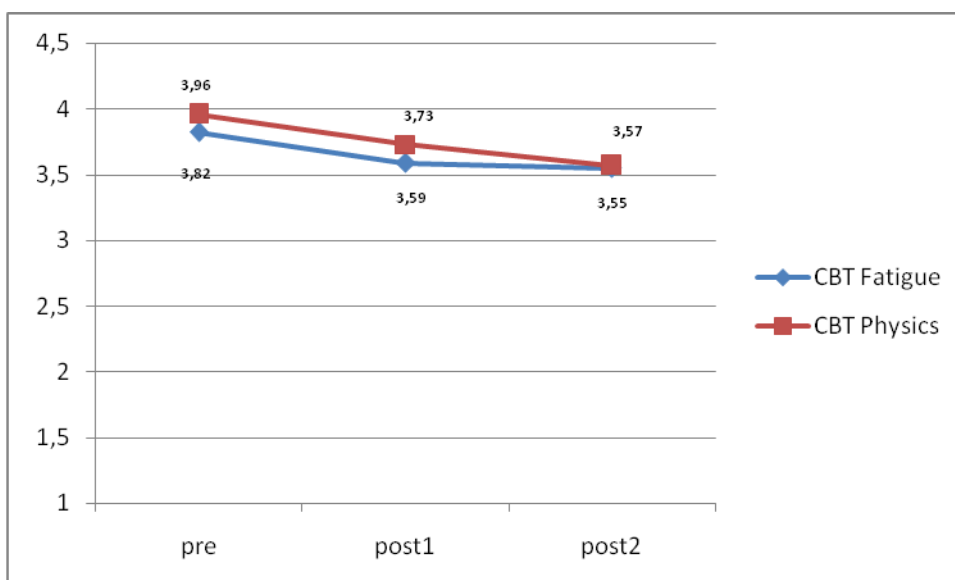


Figure 13: The aspect of expected and experienced challenge over time.

Looking at the interdependencies between the moods of the participants on the one hand and the ratings concerning the acceptance on the other, a clear correlation can be found between these variables. For the CBT Fatigue, the correlation between the estimated mood while working with the CBT and the three items “interest”, “useful” and “offer of new information” was between 0.48 and 0.58. A look at the results of the post2-survey further confirms this finding: the mood is still correlated to the acceptance-ratings at post2, with the mood at post1 correlated to the mood at post2 with 0.45 (which can be interpreted as a sufficient retest-reliability of this item).

For the CBT Physics, the same pattern of correlations can be found – smaller, but still statistically significant, ranging between 0.3 and 0.54 at post1 respectively 0.45 and 0.52 at post2. The correlation between the mood-items at post1 and post 2 is 0.4, indicating again a sufficient retest-reliability.

To distinguish cause and effect, the estimated mood at post1 was set in relation to the attitude towards the CBT in the pre-survey. In both CBTs, the mood is correlated to the attitude, leading to the conclusion that the expectations moderately influenced the mood while working with the CBT. It may be noted that the correlations between the attitude (pre-survey) and the mood at post1 is less strong than to the experienced aspects, as assessed at post1. This is interpreted as a hint that additional factors beside the attitude influence the mood while working with the CBT.

The other variable of interest was the concentration while working with the CBT. With more than 80% most of the participants noted at post1 as well as at post2 that they were rather or very concentrated. The correlation to the attitude items at the pre-survey is small but significant (ranging between 0.33 and 0.41). For the CBT Fatigue as well as the CBT Physics, the correlation is within the same range for post1 and slightly lower for post2. For the CBT Physics, a small increase of the correlation coefficients for post2 can be found (rising up to 0.41 - 0.50). While this may be due to a generalized impression and overall answer-response-pattern, the finding concerning the strength of the correlation can be interpreted as the concentration having less influence towards the attitude (as well as the experience) than e.g. the mood.

Beside these factors, the design of the CBTs and the narrator's voice were analyzed concerning their influence upon the acceptance. The results for the item "design" ("*How recent is the design of the CBT?*") are rather clear-cut. For the CBT Fatigue, most of the participants (49%) rated the design as "very recent", another 37% rated it as "rather recent". In combination with the acceptance, it can be shown that the higher the acceptance at post1, the better the design was rated (and vice versa). In contrast, the CBT Physics shows that the connection between the recent design and the acceptance is more complicated, as the seven participants who rated the design of the CBT Physics as "not at all" recent (and especially those who voted "rather not") had deviant opinions about the acceptance of the CBT Physics.

Finally, the narrator's voice was used as a grouping variable to analyze its interrelation towards the acceptance. For the CBT Fatigue, a strong effect can be seen using an ANOVA as well as with bivariate correlations: the more a participant liked the narrator's voice, the higher the acceptance was rated, e.g. the interest as well as the usefulness of the CBT for real traffic situations (see figure below). For the CBT Physics, the results are again not as clear as for the CBT Fatigue. Overall, there is a correlation between the narrator's voice and the items mentioned, but the linearity of the correlation is violated by the participants who rated the narrator's voice as "average". Despite this group, the results for the CBT Physics show a close relation between the acceptance and the narrator's voice.

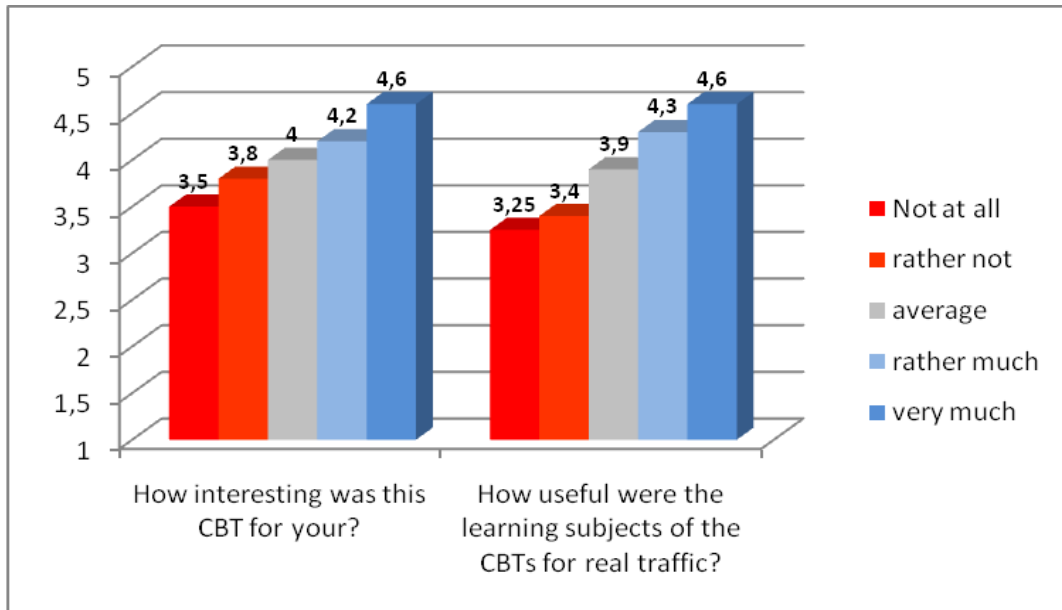


Figure 14: Rating of the CBT Fatigue at post1, grouped by the answers to the question: “How much did you like the narrator’s voice?”

4.3 Meeting the requirements with the CBT

Did the CBT meet the requirements and needs of the participants? To answer this question, the two items “How intensively did your work with the CBT increase your personal ability to self-evaluate your skills as a driver?” and “How much did the content of the CBT relate to your needs?” was compared over time.

For the CBT Fatigue, the item “personal ability to self-evaluate driver skills” shows a minimal decrease over time from 3.87 (pre-survey) to 3.77 (post1) and 3.68 at post2. In short, the value stayed roughly the same over time, with an average rating of “rather increased”. The item “CBT related to your needs” was asked only in the post-questionnaires. And, as with the item before, there is only an insignificant drop in the ratings from 3.82 down to 3.69.

For the CBT Physics, there are slightly different numbers but the same pattern holds true. For both items, the average score was a little bit higher (e.g., starting with 3.97 instead of 3.87 for the item “personal ability to self-evaluate driver skills”), but even these differences are insignificant.

4.4 Learning goals in relation to education and previous CBT-experience

One plausible assumption might be that the learning goals were more understandable for participants with a university degree than participants with primary/secondary school degree. In contrast to this, the opposite is true. While for most of the comparisons the effect is insignificant. For the CBT Physics at post1 a significant linear trend can be observed, showing that participants with a primary/secondary school degree rated the learning goals of the CBT Physics as “very understandable” (̄ 4.7), while participants with an academic degree rated the learning goals as “rather understandable”.

The same is true for an analysis with the feature “previous CBT experience”. No significant differences can be found, while the direction of the insignificant effect changes into opposition from post1 to post2 for both CBTs.

The computer-based teaching method leads to the question of the impression of being taught by a computer programme. Asking the participants “*Did the CBT appear to you as a “master teacher” in a negative sense?*” the young (under 30 years) and the older (over 50 years) participants rated significantly lower than the middle aged (31-40 years as well as 41-50). This result holds true for both CBTs. Analyzing the same variable with regard to the driving experience, no significant differences can be obtained.

4.5 Effectiveness of and satisfaction with the CBTs

As already described, most participants rated the CBTs as a rather effective learning method. In detail, the effect can be found unchanged with regard to time (post1 and post2) as well as education and age. The usefulness was rated in general as “rather high”, which is stable regarding the variables “age”, while for the grouping by driving experience a significant linear trend can be seen for the CBT Fatigue at all time-points (the more kilometers driven, the higher the rated usefulness), but not for the CBT Physics.

The usefulness for real traffic, in general rated as rather high at post1 as well as post2, shows a small drop over time (4.29 vs. 4.07). Grouping this data by the number of driven kilometers or age, no significant differences can be found

showing the relevance of the CBTs regardless how experienced the participants have been.

Participants who already used other CBTs before might compare the “professionalism” of the two CBTs with these, while participants who used CBTs never before do not have this possibility of comparison. For both CBTs, the scores range between 4.28 and 4.06 at post1 and post2. Comparisons between the participants with and without previous CBT-experience show no significant results, leading to the conclusion that the CBTs made a “rather professional” impression upon all of the participants.

A high satisfaction should also lead to a high willingness of recommending the CBTs to colleagues as well as friends. For the dissemination, it would be useful to further specify for example which age groups show the highest willingness to recommend the CBTs. A statistical comparison shows no age differences, while tentatively the participants older than 50 years show the highest scores (about 4.52 at post1, “*surely recommend to others*”). Grouping the willingness to recommend by educational background, a statistical significant effect can be observed; participants with a university degree show the lowest values while participants with a primary/secondary degree have the highest values. A specified target group on basis of this result could be drivers over 50 years with no university degree.

4.6 Country-specific differences

As first question, the attitude and expectation of the participants have been analyzed using the items concerning interest, expected usefulness and new information. A one-way-analysis of variance (ANOVA) showed two significant effects for the CBT Fatigue. For the item “*How useful will this CBT Programme be for you?*”, the agreement by the participants in Germany and Poland was higher than in Spain and Austria, while for the item “*How challenging...*” Germany had the highest agreement (4.25), followed by Austria (3.75) and Spain (3.37) (no data from Poland available).

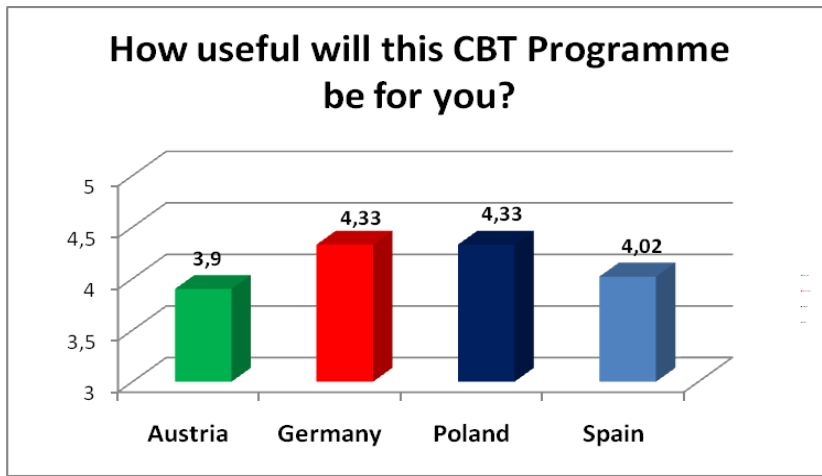


Figure 12: CBT Fatigue, expected usefulness of the seminar.

For the CBT “Physics”, the same statistical procedure showed a significant effect for the item “How interesting will this CBT programme be for you?” as well as for the item “How challenging will it be for you to use this CBT?” In both cases, the Spanish participants showed the lowest scores.

Looking at the ratings for these three items after the CBT, the same pattern is evident, showing higher agreements in Germany and Poland than in Spain and Austria. This finding holds true for post 2 as well as both CBTs (with only one small and insignificant exception).

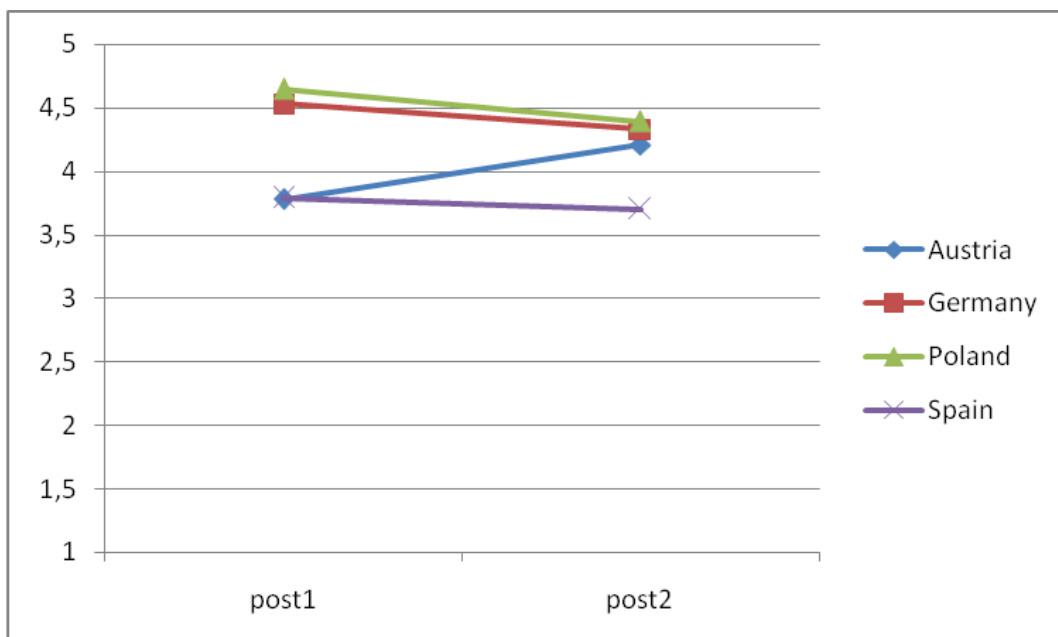


Figure 13: *CBT Physics: Would you recommend the CBT your colleagues and friends?*

Another strong and significant difference is in the willingness of recommending the CBTs to friends and colleagues. For both CBTs, this willingness is high in Poland and Germany, while it is lower in Austria and Spain (but still in average (rather recommend”).

As last comparison between the countries, it may be interesting how the different narrator’s voices have been rated. Surprisingly, there are statistically no significant differences between the countries, with Austria scoring tentatively lowest and Germany highest.

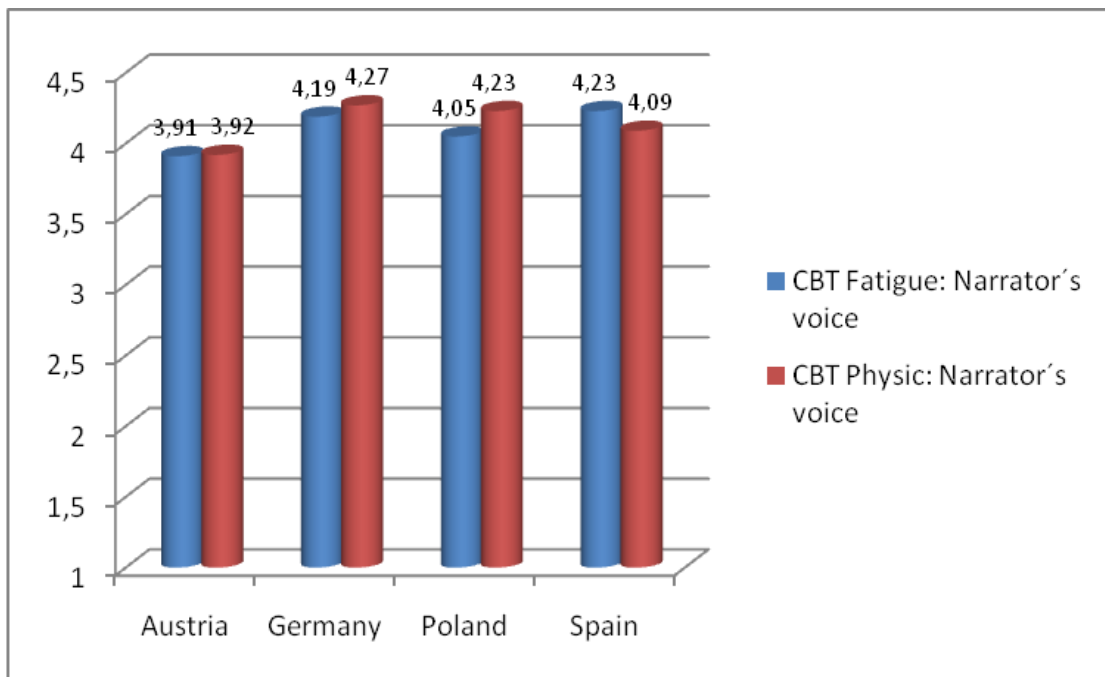


Figure 13: *Liking of the narrator’s voice, sample split up by country.*

5 Conclusions and Recommendations

In conclusion, the translation and adaption of the two CBTs seems to be done rather successfully. With regard to nearly all used indicators, the participants rated the various aspects as “rather” or “very positive”. Additionally, the differences between the countries were restricted to certain topics (e.g. usefulness) while the effect size of these differences were moderate.

Observed differences within the sample by age, education, driven kilometers or previous CBT-experience can be used to specify possible target groups for dissemination. While age had no systematic influence, the number of kilometers driven show that in general more experienced drivers have higher expectation as well as higher benefits from the CBTs. Participants with an university degree give in turn evidence that they have lower expectations and benefits.

Looking at the sustainability of the training effects, the -mostly insignificant- changes from post1 to post2 indicate a stable modification of attitude (CBT Fatigue) or knowledge (CBT Physics). In relation to the time spend working with the CBT, the sustainability is rated as very sufficient.

Recommendations for further improvement are:

- In regard to the finding that the design was judged more positive in Poland and Germany than in Austria and Spain, the design should be further improved for CBTs in these countries.
- In regard to the finding that the willingness of recommending the CBTs is significantly higher in Poland and Germany compared to Austria and Spain, the specific features of the target groups in the different countries should be further analyzed to explain this important difference.

6 Remarks concerning sample quality and statistical treatment

The sample collection has been done by each country on his own responsibility. Therefore, no remarks can be given upon the data collection quality. In the following, some remarks from each country will be given.

6.1 Management and statistical data treatment

There are some variables in the post 1 and post 2 - questionnaire that have a tricky collecting data or that are missing in one of the four countries. This fact could reduce the effectiveness of some data analysis techniques and prevent the use of others.

These variables are:

A) Concerning the Austrian sample

1- How much are you interested in working on your own with the CBT during the next weeks?

The Austrian participants did not answer this question neither for the Fatigue CBT nor for the CBT Physics.

2- Was the presence of a trainer useful?

3- How intensive did you make use of the assistant's support?

4- How motivated seemed to be the assistant/trainer in supporting you when you were working with the CBT?

These variables have some missing data in several participants (those named "Individual") because they watched the CBT by their own (not in the seminar). That is why the extracted results of the questions concerning the trainer evaluation in Austria are not statistically representative.

5- Participants from Thübingen city in Vorarlberg

The data concerning the post 2 questionnaires (of both CBTs) are not included in the analysis. It was noticed that these assistants filled just one post 2 questionnaire to assess both CBTs within that questionnaire (which was not the task).

B) Concerning the Spanish sample

- 1- *How was your mood while working with the CBT?*
- 2- *Could you determine the work pace on your own?*
- 3- *How much do you agree with the following statement: "Although this CBT was interesting it was useless for me in real traffic?"*

These variables have been excluded in the Spanish questionnaires. On the other hand, the following variables are included only in the Spanish questionnaires.

- 1- *Appearance of the CBT in general*
- 2- *Were the tasks clearly defined?*

In Germany, Poland and Austria, this variable collected the number of kilometers in lifetime driven by the assistant, as the indicator which assesses the driving experience. Therefore, a numerical data was collected. However, in Spain it was taken into account the driving frequency to consider this indicator.

- 1- *Driving kilometers in lifetime in million of kilometers*

This entails that some of the statistical analysis are drawn separately. If not, it has to be taken into account that this variable is not collected in the same way in all the countries.

C) Concerning the Polish sample

- 1- *How challenging will it be for you to use this CBT programme?*

This variable, included in the pre and in the post questionnaire, suffered a tricky translation in the Polish language (in particular, dealing with the word "challenge"). The answers given by the seminar participants do not exactly correspond to what was really intended to ask.

6.2 Transformation of the variables

The statistical procedures that have been used in this study have raised the need to transform some of the continuous variables available in the database to categorical variables to describe and classify the participants in several groups.

Age: Four different groups have been created that classifies the assessed drivers as young people (18-30 years old), young adults (31-40 years old), adults (41-50 years old) and the elders (more than 50 years old).

Education: Given the distribution of the participants according to their level of education, drivers having reached primary or secondary school have been grouped to one and the Vocational schools have been integrated into the Apprenticeship group.

DrivingKm: Four driver groups have been established and defined as follows: low experience (0-0,400 million km in life), medium experience (0,401-1,000 million km in life), high experience (1,001-1,500 million km in life) and very high experience (1,500-higher million km in life). This construction of a new variable allowed to integrate the results from the different answer format to measure driving experience of the Spanish drivers with the results from the other countries. Even though it can be considered that an “artificial” transformation of the data has been done, many studies have proven that imputation is much more effective for the obtaining of results closer to reality than the procedure of deleting cases.

6.3 Methodology of the analysis

The main objective of the analysis that have been carried out is to study the possible mediator influence that several personal, environmental or behavioural variables may have on the formative effect of the CBT's throughout time.

In this context, we can differentiate between the following variables that have been taken into consideration in the design of the research:

- Dependent or explained variable: Answers given by the subjects to the questions which specifically shape the assessment questionnaire of the CBT's. In this case, it refers to the answers given to items P1 – P30.
- Independent or explanatory variable: Characteristics or behaviours that define the evaluated subjects which variation may explain part of the variability of the answers given to the different questions of the questionnaire (dependent variable). Time has been considered as the

main independent variable, considering as such the measurements carried out in the PRE phase (prior to the formative action with the CBT), the POST1 phase (immediately after having participated in the formative action) and the POST2 phase (three weeks after the formative action). Meanwhile, other variables that could have an influence in interaction with the main variable have been taken into account like age, country, education, driving experience (defined by driving kilometres in lifetime) and prior formative experience with other CBT's.

7 Appendix

7.1 Descriptive data

	N	Min.	Max.	Mittelwert	Standardabweichung
P0_01_fa How interesting will this CBT Programme be for you?	257	2	5	4,30	,718
P0_02_fa How useful will this CBT Programme be for you?	255	2	5	4,17	,785
P0_03_fa Will this CBT Programme offer you new information?	256	2	5	3,96	,801
P0_05_fa How much will this CBT support your capacity to describe yourself as driver?	255	1	5	3,87	,864
P0_06_fa How challenging will it be for you to use this CBT Programme?	168	1	5	3,82	,852
P1_01_fa How interesting was this CBT for your?	257	2	5	4,30	,779
P1_02_fa How useful was this CBT for you?	257	2	5	4,10	,789
P1_03_fa Did the CBT provide you with new information?	208	1	5	3,78	,915
P1_05_fa How intensively did your working with the CBT increase your personal ability to self-evaluate your skills as a driver?	254	1	5	3,77	,883
P1_06_fa How challenging was it for you to work with the CBT?	164	1	5	3,59	,952
P1_07_fa Were the learning goals of the CBT understandable?	257	3	5	4,63	,558
P1_08_fa How understandable and easygoing was the CBT for you?	255	2	5	4,53	,620
P1_09_fa How effective was this learning method for you?	256	1	5	3,98	,835
P1_10_fa How useful were the learning subjects of the CBTs for real traffic?	254	1	5	4,29	,785
P1_11_fa How recent is the design of the CBT?	255	2	5	4,31	,795
P1_12_fa How competent was the CBT all in all?	252	1	5	4,24	,731
P1_13_fa How active have you been while working with the CBT?	257	2	5	4,09	,812
P1_14_fa How intensive did you experience the subjects which you were working with also as emotional?	252	1	5	3,84	,974
P1_15_fa How much did the content of the CBT relate to your needs?	254	1	5	3,82	,922
P1_16_fa If you were in the position to regulate, would you rather favour CBTs or driving teachers for the purpose of drivers' further training?	253	1	5	3,41	1,037
P1_17_fa How interested are you in working with further CBTs?	255	1	5	3,99	,846

P1_18_fa How concentrated have you been when working with the CBT?	255	2	5	4,24	,747
P1_19_fa Would you recommend the CBT your colleagues and friends?	256	1	5	4,25	,851
P1_20_fa Did the CBT appear to you as a "master teacher" (in negative sense)?	254	1	5	2,69	1,289
P1_21_fa How well did you like the narrator's voice?	254	1	5	4,09	,907
P1_22_fa How much are you interested in working on your own with the CBT during the next weeks?	195	1	5	3,72	,907
P1_23_fa Was the presence of a trainer useful?	246	1	5	3,88	1,025
P1_24_fa How intensive did you make use of the assistant's support?	249	1	5	2,18	1,052
P1_25_fa How motivated seemed to be the assistant/trainer in supporting you when you were working with the CBT?	246	2	5	4,29	,724
P1_26_fa How was your mood while working with the CBT?	203	2	5	4,27	,771
P1_27_fa Could you determine the work pace on your own?	204	1	5	4,28	,864
P1_28_fa How much do you agree with the following statement: "Although this CBT was interesting it was useless for me in real traffic"	205	1	5	2,25	1,155
P1_29_fa Appearance of the CBT in general	49	3	5	4,22	,511
P1_30_fa Were the tasks clearly defined?	48	3	5	4,08	,577
P2_01_fa How interesting was this CBT for your?	168	2	5	4,26	,776
P2_02_fa How useful was this CBT for you?	165	2	5	3,99	,830
P2_03_fa Did the CBT provide you with new information?	169	2	5	3,79	,867
P2_05_fa How intensively did your working with the CBT increase your personal ability to self-evaluate your skills as a driver?	168	2	5	3,68	,884
P2_06_fa How challenging was it for you to work with the CBT?	108	2	5	3,55	,858
P2_07_fa Were the learning goals of the CBT understandable?	169	2	5	4,44	,689
P2_08_fa How understandable and easygoing was the CBT for you?	168	2	5	4,30	,663
P2_09_fa How effective was this learning method for you?	169	1	5	3,85	,857
P2_10_fa How useful were the learning subjects of the CBTs for real traffic?	167	2	5	4,07	,785
P2_11_fa How recent is the design of the CBT?	165	2	5	4,21	,777
P2_12_fa How competent was the CBT all in all?	167	2	5	4,07	,737
P2_13_fa How active have you been while working with the CBT?	167	2	5	3,98	,791
P2_14_fa How intensive did you experience the subjects which you were working with also as emotional?	168	1	5	3,74	,856
P2_15_fa How much did the content of the CBT relate to your needs?	168	1	5	3,69	,868
P2_16_fa If you were in the position to regulate, would you rather favour CBTs or driving teachers for the purpose of drivers' further training?	167	1	5	3,33	1,050

P2_17_fa How interested are you in working with further CBTs?	167	1	5	3,92	,874
P2_18_fa How concentrated have you been when working with the CBT?	167	2	5	3,96	,693
P2_19_fa Would you recommend the CBT your colleagues and friends?	169	2	5	4,10	,843
P2_20_fa Did the CBT appear to you as a "master teacher" (in negative sense)?	168	1	5	2,36	1,068
P2_21_fa How well did you like the narrator's voice?	167	2	5	3,99	,716
P2_22_fa How much are you interested in working on your own with the CBT during the next weeks?	127	1	5	3,55	,965
P2_23_fa Was the presence of a trainer useful?	162	1	5	3,86	1,106
P2_24_fa How intensive did you make use of the assistant's support?	163	1	5	2,53	1,044
P2_25_fa How motivated seemed to be the assistant/trainer in supporting you when you were working with the CBT?	161	2	5	4,32	,686
P2_26_fa How was your mood while working with the CBT?	145	2	5	4,18	,704
P2_27_fa Could you determine the work pace on your own?	144	2	5	4,13	,787
P2_28_fa How much do you agree with the following statement: "Although this CBT was interesting it was useless for me in real traffic"	143	1	5	2,24	1,034
P2_29_fa Appearance of the CBT in general	24	3	5	3,92	,654
P2_30_fa Were the tasks clearly defined?	24	2	5	3,96	,690
P0_01_ph How interesting will be this CBT Programme for you?	260	1	5	4,36	,692
P0_02_ph How useful will be this CBT Programme for you?	260	1	5	4,18	,761
P0_03_ph Will this CBT Programm offer you new information?	260	1	5	4,11	,788
P0_05_ph How much will this CBT support your capacity to describe yourself as driver?	258	1	5	3,97	,820
P0_06_ph How challenging will it be for you to use this CBT Programme?	170	1	5	3,96	,899
P1_01_ph How interesting was this CBT for you?	259	2	5	4,35	,800
P1_02_ph How useful was this CBT for you?	255	2	5	4,20	,820
P1_03_ph Did the CBT provide you with new information?	258	1	5	3,93	,925
P1_05_ph How intensively did your working with the CBT increase your personal ability to self-evaluate your skills as a driver?	260	1	5	3,85	,966
P1_06_ph How challenging was it for you to work with the CBT?	169	1	5	3,73	,962
P1_07_ph Were the learning goals of the CBT understandable?	260	2	5	4,53	,660
P1_08_ph How understandable and easygoing was the CBT for you?	260	2	5	4,42	,673
P1_09_ph How effective was this learning method for you?	260	2	5	3,95	,827

P1_10_ph How useful were the learning subjects of the CBTs for real traffic?	259	2	5	4,22	,780
P1_11_ph How recent is the design of the CBT?	260	1	5	4,31	,805
P1_12_ph How competent was the CBT all in all?	260	1	5	4,28	,767
P1_13_ph How active have you been while working with the CBT?	261	1	5	4,21	,811
P1_14_ph How intensive did you experience the subjects which you were working with also as emotional?	256	1	5	3,77	1,021
P1_15_ph How much did the content of the CBT relate to your needs?	261	1	5	3,89	,986
P1_16_ph If you were in the position to regulate, would you rather favour CBTs or driving teachers for the purpose of drivers' further training?	255	1	5	3,48	1,143
P1_17_ph How interested are you in working with further CBTs?	259	1	5	3,97	,869
P1_18_ph How concentrated have you been when working with the CBT?	259	2	5	4,23	,742
P1_19_ph Would you recommend the CBT your colleagues and friends?	258	1	5	4,26	,887
P1_20_ph Did the CBT appear to you as a "master teacher" (in negative sense)?	260	1	5	2,61	1,205
P1_21_ph How well did you like the narrator's voice?	259	1	5	4,14	,860
P1_22_ph How much are you interested in working on your own with the CBT during the next weeks?	197	1	5	3,86	,995
P1_23_ph Was the presence of a trainer useful?	250	1	5	3,88	,993
P1_24_ph How intensive did you make use of the assistant's support?	247	1	5	2,38	1,041
P1_25_ph How motivated seemed to be the assistant/trainer in supporting you when you were working with the CBT?	249	1	5	4,27	,797
P1_26_ph How was your mood while working with the CBT?	212	1	5	4,36	,781
P1_27_ph Could you determine the work pace on your own?	212	1	5	4,20	1,003
P1_28_ph How much do you agree with the following statement: "Although this CBT was interesting it was useless for me in real traffic"	210	1	5	2,23	1,140
P1_29_ph Appearance of the CBT in general	47	2	5	4,00	,626
P1_30_ph Were the tasks clearly defined?	47	2	5	3,85	,625
P2_01_ph How interesting was this CBT for you?	162	1	5	4,20	,795
P2_02_ph How useful was this CBT for you?	161	2	5	4,04	,824
P2_03_ph Did the CBT provide you with new information?	163	2	5	3,84	,874
P2_05_ph How intensively did your working with the CBT increase your personal ability to self-evaluate your skills as a driver?	162	1	5	3,72	,962
P2_06_ph How challenging was it for you to work with the CBT?	102	1	5	3,57	,907
P2_07_ph Were the learning goals of the CBT understandable?	157	2	5	4,50	,657

P2_08_ph How understandable and easygoing was the CBT for you?	163	2	5	4,34	,632
P2_09_ph How effective was this learning method for you?	163	1	5	3,87	,843
P2_10_ph How useful were the learning subjects of the CBTs for real traffic?	161	1	5	4,11	,851
P2_11_ph How recent is the design of the CBT?	160	1	5	4,24	,813
P2_12_ph How competent was the CBT all in all?	159	1	5	4,23	,762
P2_13_ph How active have you been while working with the CBT?	163	2	5	4,15	,755
P2_14_ph How intensive did you experience the subjects which you were working with also as emotional?	158	1	5	3,72	,945
P2_15_ph How much did the content of the CBT relate to your needs?	160	1	5	3,79	,919
P2_16_ph If you were in the position to regulate, would you rather favour CBTs or driving teachers for the purpose of drivers' further training?	160	1	5	3,28	1,071
P2_17_ph How interested are you in working with further CBTs?	159	1	5	3,91	,924
P2_18_ph How concentrated have you been when working with the CBT?	160	2	5	4,14	,699
P2_19_ph Would you recommend the CBT your colleagues and friends?	161	1	5	4,16	,880
P2_20_ph Did the CBT appear to you as a "master teacher" (in negative sense)?	162	1	5	2,49	1,227
P2_21_ph How well did you like the narrator's voice?	159	2	5	4,07	,685
P2_22_ph How much are you interested in working on your own with the CBT during the next weeks?	129	1	5	3,49	1,024
P2_23_ph Was the presence of a trainer useful?	155	1	5	3,79	1,061
P2_24_ph How intensive did you make use of the assistant's support?	153	1	5	2,65	1,002
P2_25_ph How motivated seemed to be the assistant/trainer in supporting you when you were working with the CBT?	153	2	5	4,24	,752
P2_26_ph How was your mood while working with the CBT?	138	1	5	4,21	,739
P2_27_ph Could you determine the work pace on your own?	138	2	5	4,12	,863
P2_28_ph How much do you agree with the following statement: "Although this CBT was interesting it was useless for me in real traffic"	136	1	5	2,35	1,099
P2_29_ph Appearance of the CBT in general	24	3	5	3,83	,565
P2_30_ph Were the tasks clearly defined?	24	2	5	3,96	,806

7.2 Questionnaires

Austria

Poland

Spain

Germany

For each country: questionnaires for the CBT "Physics" and "Fatigue":

Pre- Questionnaire

Post 1 Questionnaire

As the Post 2 questionnaires are the same as the Post 1 they are omitted.

Name: _____

Anschrift: _____

Liebe Seminarteilnehmer,

Sie werden gleich eine Lern-CD zum Thema „**Fahrphysikalische Grundlagen**“ bearbeiten. Bitte teilen Sie uns Ihre Erwartungen aus Ihrer momentanen Sicht mit und kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an. Es geht in diesem Fragebogen einfach nur darum, was Sie aus derzeitiger Sicht glauben.

Ort: _____

Datum: _____

Wie **interessant** wird diese Lern-CD für Sie sein?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** wird diese Lern-CD für Sie sein?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

Wird diese Lern-CD **neue Informationen** für Sie bieten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dieser Lern-CD dazu beitragen, dass **Sie sich selbst** besser kennenlernen?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dieser Lern-CD Ihre **Fähigkeit zur richtigen Selbsteinschätzung als Fahrer fördern**?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **spannend** wird das Arbeiten mit dieser Lern-CD für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit Lern-CDs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) : Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Bus gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Lieber Seminarteilnehmer,

Sie haben vor Kurzem eine Lern-CD zum Thema „**Fahrphysikalische Grundlagen**“ bearbeitet. Wir würden gerne wissen, wie Sie dieses Programm einschätzen.

Bitte kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an.

Wie **interessant** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

War die Anwesenheit eines Moderators sinnvoll?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr haben Sie die Unterstützung des Moderators beansprucht?

Sehr wenig	wenig	Ab und zu	häufig	Sehr häufig
------------	-------	-----------	--------	-------------

Wie war Ihre **Stimmung** beim Arbeiten mit dieser Lern-CD?

Sehr angenehm	Eher angenehm	Mittelmäßig	Eher unangenehm	Sehr unangenehm
---------------	---------------	-------------	-----------------	-----------------

Waren die **genauen Lernziele** dieser Lern-CD verständlich?

Ja, sehr	Ja, im Groben	Ansatzweise	Fast nicht	Überhaupt nicht
----------	---------------	-------------	------------	-----------------

Hat diese Lern-CD **neue Informationen** für Sie geboten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **aktiv** waren Sie während des Arbeitens mit dieser Lern-CD?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dieser Lern-CD dazu beigetragen, dass **Sie sich selbst besser kennen gelernt haben**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Würden Sie diese Lern-CD Kollegen und Freunden **weiterempfehlen**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Hatten Sie den Eindruck, dass **Sie selbst das Bearbeitungstempo bestimmen konnten**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **verständlich** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr waren die Lerninhalte auch persönlich und gingen „**unter die Haut**“?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dieser Lern-CD Ihre **Fähigkeit zur richtigen Selbsteinschätzung als Fahrer gefördert**?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wirkte diese Lern-CD **belehrend**?

Nein, überhaupt nicht	Eher nicht	Mittelmäßig	Eher schon	Ja, sehr
-----------------------	------------	-------------	------------	----------

Wie **spannend** war das Arbeiten mit dieser Lern-CD für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **effektiv** war diese **Lernmethode** für Sie?

Sehr effektiv	Eher effektiv	Mittelmäßig	Eher Uneffektiv	Völlig ineffektiv
---------------	---------------	-------------	-----------------	-------------------

Bitte wenden!

Name: _____

Anschrift: _____

Wie sehr motiviert wirkte der Moderator, der Sie unterstützte?

Sehr motiviert	Eher motiviert	Mittelmäßig	Eher nicht motiviert	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie brauchbar sind die Lerninhalte dieser Lern-CD für Sie für den wirklichen Straßenverkehr?

Sehr brauchbar	Eher brauchbar	Ansatzweise	Eher nicht brauchbar	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie modern war die Gestaltung dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sehr entsprachen die Inhalte dieser Lern-CD Ihrem Bedürfnis nach Weiterbildung?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wenn Sie bestimmen könnten, sollten dann eher Lern-CDs zur Fahrerweiterbildung verwendet werden oder eher Fahrlehrer?

Eindeutig Lern-CDs	Eher Lern-CDs	Mal so mal so	Eher Fahrlehrer	Eindeutig Fahrlehrer
--------------------	---------------	---------------	-----------------	----------------------

Wie sehr stimmen Sie der Aussage zu: „Dieses Lern-CD war zwar recht interessant, aber es hat mir für den richtigen Straßenverkehr nichts gebracht“:

Nein, stimme gar nicht zu	Stimme eher nicht zu	Stimme mittelmäßig zu	Stimme eher zu	Ja, Stimme voll zu
---------------------------	----------------------	-----------------------	----------------	--------------------

Wie groß ist Ihr persönliches Interesse, weitere Lern-CDs mit anderen Inhalten zu bearbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie konzentriert waren Sie beim Arbeiten mit dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sympathisch empfanden Sie die Stimme der Sprecherin / des Sprechers?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie professionell fanden Sie die Macht dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Was war das Wichtigste für Sie, das Sie heute gelernt haben (bitte Stichworte):

- **Ich bin:** weiblich männlich **Mein Alter:** _____ Jahre
- **Ich habe schon früher mit Lern-CDs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) :** Ja Nein
- **Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?**
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- **Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Bus gefahren sind?**
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- **Meine höchste abgeschlossene Schulbildung ist:**
 keine Pflichtschule Lehre Berufsbildende Schule ohne Abitur Abitur Universität

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Liebe Seminarteilnehmer,

Sie werden gleich eine Lern-CD zum Thema „**Müdigkeit im Straßenverkehr**“ bearbeiten. Bitte teilen Sie uns Ihre Erwartungen aus Ihrer momentanen Sicht mit und kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an. Es geht in diesem Fragebogen einfach nur darum, was Sie aus derzeitiger Sicht glauben.

Ort: _____

Datum: _____

Wie **interessant** wird diese Lern-CD für Sie sein?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** wird diese Lern-CD für Sie sein?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

Wird diese Lern-CD **neue Informationen** für Sie bieten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird diese Lern-CD dazu beitragen, dass **Sie sich selbst** besser kennenlernen?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird diese Lern-CD Ihre Fähigkeit zur **richtigen Selbsteinschätzung als Fahrer** fördern?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **spannend** wird diese Lern-CD für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit Lern-CDs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) : Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Bus gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Lieber Seminarteilnehmer,

Sie haben vor Kurzem eine Lern-CD zum Thema „**Müdigkeit im Straßenverkehr**“ bearbeitet. Wir würden gerne wissen, wie Sie dieses Programm einschätzen.

Bitte kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an.

Wie **interessant** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

War die Anwesenheit eines Moderators sinnvoll?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr haben Sie die Unterstützung des Moderators beansprucht?

Sehr wenig	wenig	Ab und zu	häufig	Sehr häufig
------------	-------	-----------	--------	-------------

Wie war Ihre **Stimmung** beim Arbeiten mit dieser Lern-CD?

Sehr angenehm	Eher angenehm	Mittelmäßig	Eher unangenehm	Sehr unangenehm
---------------	---------------	-------------	-----------------	-----------------

Waren die **genauen Lernziele** dieser Lern-CD verständlich?

Ja, sehr	Ja, im Groben	Ansatzweise	Fast nicht	Überhaupt nicht
----------	---------------	-------------	------------	-----------------

Hat diese Lern-CD **neue Informationen** für Sie geboten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **aktiv** waren Sie während des Arbeitens mit dieser Lern-CD?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dieser Lern-CD dazu beigetragen, dass **Sie sich selbst** besser kennen gelernt haben?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Würden Sie diese Lern-CD Kollegen und Freunden **weiterempfehlen**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Hatten Sie den Eindruck, dass **Sie selbst** das Bearbeitungstempo **bestimmen** konnten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **verständlich** war diese Lern-CD für Sie?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr waren die Lerninhalte auch persönlich und gingen „**unter die Haut**“?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dieser Lern-CD Ihre **Fähigkeit zur richtigen Selbsteinschätzung** als Fahrer gefördert?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wirkte diese Lern-CD **belehrend**?

Nein, überhaupt nicht	Eher nicht	Mittelmäßig	Eher schon	Ja, sehr
-----------------------	------------	-------------	------------	----------

Wie **spannend** war das Arbeiten mit dieser Lern-CD für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **effektiv** war diese **Lernmethode** für Sie?

Sehr effektiv	Eher effektiv	Mittelmäßig	Eher Uneffektiv	Völlig ineffektiv
---------------	---------------	-------------	-----------------	-------------------

Bitte wenden!

Name: _____

Anschrift: _____

Wie sehr motiviert wirkte der Moderator, der Sie unterstützte?

Sehr motiviert	Eher motiviert	Mittelmäßig	Eher nicht motiviert	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie brauchbar sind die Lerninhalte dieser Lern-CD für Sie für den wirklichen Straßenverkehr?

Sehr brauchbar	Eher brauchbar	Ansatzweise	Eher nicht brauchbar	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie modern war die Gestaltung dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sehr entsprachen die Inhalte dieser Lern-CD Ihrem Bedürfnis nach Weiterbildung?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wenn Sie bestimmen könnten, sollten dann eher Lern-CDs zur Fahrerweiterbildung verwendet werden oder eher Fahrlehrer?

Eindeutig Lern-CDs	Eher Lern-CDs	Mal so mal so	Eher Fahrlehrer	Eindeutig Fahrlehrer
--------------------	---------------	---------------	-----------------	----------------------

Wie sehr stimmen Sie der Aussage zu: „Diese Lern-CD war zwar recht interessant, aber es hat mir für den richtigen Straßenverkehr nichts gebracht“:

Nein, stimme gar nicht zu	Stimme eher nicht zu	Stimme mittelmäßig zu	Stimme eher zu	Ja, Stimme voll zu
---------------------------	----------------------	-----------------------	----------------	--------------------

Wie groß ist Ihr persönliches Interesse, weitere Lern-CDs mit anderen Inhalten zu bearbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie konzentriert waren Sie beim Arbeiten mit dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sympathisch empfanden Sie die Stimme der Sprecherin / des Sprechers?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie professionell fanden Sie die Macht dieser Lern-CD?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Was war das Wichtigste für Sie, das Sie heute gelernt haben (bitte Stichworte):

- **Ich bin:** weiblich männlich **Mein Alter:** _____ Jahre
- **Ich habe schon früher mit Lern-CDs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) :** Ja Nein
- **Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?**
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- **Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Bus gefahren sind?**
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- **Meine höchste abgeschlossene Schulbildung ist:**
 keine Pflichtschule Lehre Berufsbildende Schule ohne Abitur Abitur Universität

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Imię i nazwisko: Adres korespondencyjny:

ANKIETA 1 (przed zapoznaniem się z programem)

Będziesz miał okazję zapoznać się dzisiaj z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym „*Rozwiązywanie zadań z zakresu techniki jazdy – Podstawy fizyki jazdy*” dotyczącym zagadnienia fizyki jazdy, czyli działania sił na zachowanie się pojazdu w ruchu. Chcielibyśmy, abyś przedstawił nam swoje oczekiwania odnośnie tego programu. W tym celu prosimy, abyś zaznaczył wybraną odpowiedź na poniższe pytania stawiając krzyżyk w odpowiednim miejscu.

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program będzie dla Ciebie interesujący?

- bardzo interesujący
- raczej interesujący
- przeciętnie interesujący
- raczej nieinteresujący
- wcale nieinteresujący

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program będzie dla Ciebie przydatny?

- bardzo przydatny
- raczej przydatny
- przeciętnie przydatny
- raczej nieprzydatny
- wcale nieprzydatny

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pozwoli Ci zdobyć nową wiedzę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pomoże Ci poznać siebie?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pomoże Ci ocenić siebie jako kierowcę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, jakim wyzwaniem będzie dla Ciebie praca z tym programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- żadnym

Kobieta

Mężczyzna

Wiek: lat

Czy pracowałeś już kiedyś (przed projektem ERIC) z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym?

Tak

Nie

Czy wiesz ile kilometrów przejechałeś w swoim życiu jako kierowca?

Tak, około km.

Nie, nie wiem.

Uwagi i propozycje:

.....

.....

.....

.....

.....

Dziękujemy!

Imię i nazwisko:

ANKIETA 2 (po zapoznaniu się z programem)

Właśnie zapoznałeś się z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym dotyczącym zagadnienia fizyki jazdy „*Rozwiązywanie zadań z zakresu techniki jazdy – Podstawy fizyki jazdy*”.

Chcielibyśmy poznać Twoją opinię odnośnie tego programu. W tym celu prosimy, abyś zaznaczył wybraną odpowiedź na poniższe pytania stawiając krzyżyk w odpowiednim miejscu.

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie interesujący?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie przydatny?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy obecność trenera podczas pracy z programem była przydatna?

- bardzo przydatna
- raczej przydatna
- przeciętnie przydatna
- raczej nieprzydatna
- wcale nieprzydatna

Jak często korzystałeś z pomocy trenera podczas pracy z programem?

- wcale
- rzadko
- czasem
- często
- bardzo często

W jakim nastroju byłeś podczas pracy z interaktywnym programem multimedialnym?

- bardzo dobrym
- raczej dobrym
- obojętnym
- niezbyt dobrym
- złym

Czy cele nauczania określone w programie były dla Ciebie zrozumiałe?

- tak
- raczej zrozumiałe
- częściowo zrozumiałe
- raczej niezrozumiałe
- wcale niezrozumiałe

W jakim stopniu program ten pozwolił Ci zdobyć nową wiedzę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak bardzo aktywny byłeś podczas pracy z interaktywnym programem multimedialnym?

- bardzo aktywny
- raczej aktywny
- przeciętnie aktywny
- raczej nieaktywny
- wcale nieaktywny

W jakim stopniu ten program pozwolił Ci lepiej poznać siebie jako człowieka?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy polecilibyś ten program swoim kolegom i znajomym?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- nie mam zdania
- raczej nie
- zdecydowanie nie

Czy sam mogłeś określić tempo swojej pracy w programie?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- nie mam zdania
- raczej nie
- zdecydowanie nie

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie łatwy i zrozumiały?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu byłeś zaangażowany emocjonalnie podczas pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu praca z programem wpłynęła na ocenę Twoich umiejętności jako kierowcy?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy odniosłeś wrażenie, że program ma formę zbyt pouczającą (w negatywnym sensie)?

- nie, wcale
- raczej nie
- częściowo tak
- raczej tak
- tak, bardzo

W jakim stopniu praca z programem była dla Ciebie emocjonująca?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu ta metoda nauczania była dla Ciebie skuteczna?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu motywujący był trener podczas Twojej pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu tematy zawarte w programie mogą być przydatne w odniesieniu do rzeczywistego ruchu drogowego?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Na ile nowoczesna według Ciebie jest koncepcja tego programu?

- bardzo nowoczesna
- raczej nowoczesna
- przeciętnie nowoczesna
- niezbyt nowoczesna
- wcale nienowoczesna

W jakim stopniu zawartość programu odpowiada Twoim potrzebom doształcania się?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy gdyby to od Ciebie zależało, wolałbyś doształcać się samodzielnie z wykorzystaniem tego typu interaktywnych programów multimedialnych czy metodą tradycyjną z nauczycielem?

- Zdecydowanie interaktywne programy multimedialne
- Raczej interaktywne programy multimedialne
- Metoda nie jest istotna
- Raczej nauczyciel
- Zdecydowanie nauczyciel

W jakim stopniu jesteś zainteresowany samodzielną pracą z programem w ciągu następnych tygodni?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu zgadzasz się ze stwierdzeniem: „Program był interesujący, ale dla mnie jest beużyteczny w odniesieniu do rzeczywistego ruchu drogowego”?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu jesteś zainteresowany pracą z tego typu interaktywnymi programami multimedialnymi dotyczącymi innych zagadnień w przyszłości?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu byłeś skoncentrowany podczas pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak bardzo podobał Ci się głos narratora?

- Bardzo mi się podobał
- Raczej mi się podobał
- Uważam, że jest przeciętny
- Niezbyt mi się podobał
- Wcale mi się nie podobał

Jak bardzo profesjonalny jest ten program?

- Bardzo profesjonalny
- Raczej profesjonalny
- Przeciętnie profesjonalny
- Niezbyt profesjonalny
- Bardzo nieprofesjonalny

**Dzisiaj dzięki programowi zdobyłeś nową wiedzę. Co było dla Ciebie najważniejsze?
(użyj słów kluczowych)**

.....
.....
.....
.....

Kobieta Mężczyzna

Wiek: lat

Czy pracowałeś już kiedyś (przed projektem ERIC) z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym?

Tak Nie

Czy wiesz ile kilometrów przejechałeś w swoim życiu jako kierowca?

Tak, około km. Nie, nie wiem.

Wykształcenie:

Podstawowe
 Średnie
 Zawodowe
 Wyższe

Uwagi i propozycje:

.....
.....
.....
.....
.....

Dziękujemy!

Imię i nazwisko: Adres korespondencyjny:

ANKIETA 1 (przed zapoznaniem się z programem)

Będziesz miał okazję zapoznać się dzisiaj z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym „*Śmiertelnie zmęczony? Mnie to nie dotyczy!*” dotyczącym zagadnienia zmęczenia kierowcy w ruchu drogowym.

Chcielibyśmy, abyś przedstawił nam swoje oczekiwania odnośnie tego programu. W tym celu prosimy, abyś zaznaczył wybraną odpowiedź na poniższe pytania stawiając krzyżyk w odpowiednim miejscu.

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program będzie dla Ciebie interesujący?

- bardzo interesujący
- raczej interesujący
- przeciętnie interesujący
- raczej nieinteresujący
- wcale nieinteresujący

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program będzie dla Ciebie przydatny?

- bardzo przydatny
- raczej przydatny
- przeciętnie przydatny
- raczej nieprzydatny
- wcale nieprzydatny

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pozwoli Ci zdobyć nową wiedzę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pomoże Ci poznać siebie?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, w jakim stopniu ten program pomoże Ci ocenić siebie jako kierowcę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak sądzisz, jakim wyzwaniem będzie dla Ciebie praca z tym programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- żadnym

Kobieta

Mężczyzna

Wiek: lat

Czy pracowałeś już kiedyś (przed projektem ERIC) z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym?

Tak

Nie

Czy wiesz ile kilometrów przejechałeś w swoim życiu jako kierowca?

Tak, około km.

Nie, nie wiem.

Uwagi i propozycje:

.....

.....

.....

.....

.....

Dziękujemy!

Imię i nazwisko:

ANKIETA 2
(po zapoznaniu się z programem)

Właśnie zapoznałeś się z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym dotyczącym zagadnienia zmęczenia kierowcy w ruchu drogowym „***Śmiertelnie zmęczony? Mnie to nie dotyczy!***”.

Chcielibyśmy poznać Twoją opinię odnośnie tego programu. W tym celu prosimy, abyś zaznaczył wybraną odpowiedź na poniższe pytania stawiając krzyżyk w odpowiednim miejscu.

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie interesujący?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie przydatny?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy obecność trenera podczas pracy z programem była przydatna?

- bardzo przydatna
- raczej przydatna
- przeciętnie przydatna
- raczej nieprzydatna
- wcale nieprzydatna

Jak często korzystałeś z pomocy trenera podczas pracy z programem?

- wcale
- rzadko
- czasem
- często
- bardzo często

W jakim nastroju byłeś podczas pracy z interaktywnym programem multimedialnym?

- bardzo dobrym
- raczej dobrym
- obojętnym
- niezbyt dobrym
- złym

Czy cele nauczania określone w programie były dla Ciebie zrozumiałe?

- tak
- raczej zrozumiałe
- częściowo zrozumiałe
- raczej niezrozumiałe
- wcale niezrozumiałe

W jakim stopniu program ten pozwolił Ci zdobyć nową wiedzę?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak bardzo aktywny byłeś podczas pracy z interaktywnym programem multimedialnym?

- bardzo aktywny
- raczej aktywny
- przeciętnie aktywny
- raczej nieaktywny
- wcale nieaktywny

W jakim stopniu ten program pozwolił Ci lepiej poznać siebie jako człowieka?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy polecilibyś ten program swoim kolegom i znajomym?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- nie mam zdania
- raczej nie
- zdecydowanie nie

Czy sam mogłeś określić tempo swojej pracy w programie?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- nie mam zdania
- raczej nie
- zdecydowanie nie

W jakim stopniu ten program był dla Ciebie łatwy i zrozumiały?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu byłeś zaangażowany emocjonalnie podczas pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu praca z programem wpłynęła na ocenę Twoich umiejętności jako kierowcy?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy odniosłeś wrażenie, że program ma formę zbyt pouczającą (w negatywnym sensie)?

- nie, wcale
- raczej nie
- częściowo tak
- raczej tak
- tak, bardzo

W jakim stopniu praca z programem była dla Ciebie emocjonująca?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu ta metoda nauczania była dla Ciebie skuteczna?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu motywujący był trener podczas Twojej pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu tematy zawarte w programie mogą być przydatne w odniesieniu do rzeczywistego ruchu drogowego?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Na ile nowoczesna według Ciebie jest koncepcja tego programu?

- bardzo nowoczesna
- raczej nowoczesna
- przeciętnie nowoczesna
- niezbyt nowoczesna
- wcale nienowoczesna

W jakim stopniu zawartość programu odpowiada Twoim potrzebom doształcania się?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Czy gdyby to od Ciebie zależało, wolałbyś doształcać się samodzielnie z wykorzystaniem tego typu interaktywnych programów multimedialnych czy metodą tradycyjną z nauczycielem?

- Zdecydowanie interaktywne programy multimedialne
- Raczej interaktywne programy multimedialne
- Metoda nie jest istotna
- Raczej nauczyciel
- Zdecydowanie nauczyciel

W jakim stopniu jesteś zainteresowany samodzielną pracą z programem w ciągu następnych tygodni?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu zgadzasz się ze stwierdzeniem: „Program był interesujący, ale dla mnie jest beużyteczny w odniesieniu do rzeczywistego ruchu drogowego”?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu jesteś zainteresowany pracą z tego typu interaktywnymi programami multimedialnymi dotyczącymi innych zagadnień w przyszłości?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

W jakim stopniu byłeś skoncentrowany podczas pracy z programem?

- bardzo dużym
- raczej dużym
- przeciętnym
- raczej małym
- wcale

Jak bardzo podobał Ci się głos narratora?

- Bardzo mi się podobał
- Raczej mi się podobał
- Uważam, że jest przeciętny
- Niezbyt mi się podobał
- Wcale mi się nie podobał

Jak bardzo profesjonalny jest ten program?

- Bardzo profesjonalny
- Raczej profesjonalny
- Przeciętnie profesjonalny
- Niezbyt profesjonalny
- Bardzo nieprofesjonalny

**Dzisiaj dzięki programowi zdobyłeś nową wiedzę. Co było dla Ciebie najważniejsze?
(użyj słów kluczowych)**

.....
.....
.....
.....

Kobieta Mężczyzna

Wiek: lat

Czy pracowałeś już kiedyś (przed projektem ERIC) z interaktywnym multimedialnym programem edukacyjnym?

Tak Nie

Czy wiesz ile kilometrów przejechałeś w swoim życiu jako kierowca?

Tak, około km. Nie, nie wiem.

Wykształcenie:

Podstawowe
 Średnie
 Zawodowe
 Wyższe

Uwagi i propozycje:

.....
.....
.....
.....
.....

Dziękujemy!

Evaluación del CBT „Física“

Nombre:

Dirección:

Edad: Sexo:

¿Tiene alguna experiencia previa con el uso de CBTs?

Sí / No

¿Aproximadamente, con qué frecuencia conduce?

Muy frecuentemente	frecuentemente	Moderadamente	Rara vez	Casi nunca
--------------------	----------------	---------------	----------	------------

Estimado participante,

A continuación, utilizará un programa CBT (computer based training) de seguridad vial relacionado el tema „ Bases de física para la conducción de un vehículo “. Nuestro objetivo es recabar información acerca de sus expectativas, por ello, le rogamos que responda este cuestionario marcando con una "X" la opción que mejor represente la pregunta expuesta. Sus respuestas nos permitirán identificar la buena práctica y nos ayudarán a mejorar lo que hacemos.

¿Cuán interesante piensa que le resultará este CBT?

Muy interesante	Interesante	Moderadamente inter.	Poco interesante	Nada interesante
-----------------	-------------	----------------------	------------------	------------------

¿Cuán útil cree que será?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿Cuánta nueva información cree que le proporcionará el CBT?

Mucha	Bastante	Medianamente	Poca	Ninguna
-------	----------	--------------	------	---------

¿En qué medida utilizar el CBT le ayudará a conocerse mejor a sí mismo?

Mucho	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada
-------	----------	---------------	------	------

¿En qué medida utilizar el CBT le proporcionará apoyo para autoevaluarse como conductor de vehículos?

Mucho	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada
-------	----------	---------------	------	------

¿Cuán desafiante será para usted utilizar el CBT?

Muy desafiante	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada desafiante
----------------	----------	---------------	------	-----------------

Sugerencias y comentarios:

.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Evaluación del CBT „Física“

Nombre:

Dirección:

Edad: Sexo:

¿Tiene alguna experiencia previa con el uso de CBTs?

Sí / No

He realizado estudios: primarios secundarios terciarios aprendizaje/oficio

¿Aproximadamente, con qué frecuencia conduce?

Muy frecuentemente	frecuentemente	Moderadamente	Rara vez	Casi nunca
--------------------	----------------	---------------	----------	------------

Estimado participante,

Acaba de manejar el CBT (Computer Based Training) relacionado con las „Bases de física para la conducción de un vehículo “ en el contexto del tráfico. Las siguientes preguntas le ofrecen la oportunidad de reflejar su opinión acerca del mismo. Por favor, marque con una „X“ la opción que mejor refleje su estimación.

¿Cuán interesante le resultó este CBT?

Muy interesante	Interesante	Moderadamente inter.	Poco interesante	Nada interesante
-----------------	-------------	----------------------	------------------	------------------

¿Cuán útil ha sido para usted?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿Cómo le pareció la presentación del CBT en general?

Muy adecuada	Bastante adecuada	Medianamente adecuada	Poco adecuada	Inadecuada
--------------	-------------------	-----------------------	---------------	------------

¿Cuán útil le resultó la presencia de un entrenador (docente)?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿En qué medida usted requirió el apoyo del entrenador/docente?

Nunca	Un poco	De vez en cuando	Bastante	Muchas veces
-------	---------	------------------	----------	--------------

¿Cuán claros son los objetivos del CBT?

Muy claros	Claros	Bastante claros	Poco claros	No son nada claros
------------	--------	-----------------	-------------	--------------------

¿Cuánta nueva información le ha proporcionado el CBT?

Mucha	Bastante	Medianamente	Poca	Ninguna
-------	----------	--------------	------	---------

¿Cuán dinámica considera la actividad de la utilización del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT le ayudó a concerse mejor a sí mismo?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida recomendaría este CBT a compañeros y/o a amigos?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo de bien definidas piensa que estaban las tareas/ejercicios del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán comprensible le resultó el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT describió experiencias personales que ha podido tener como conductor?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT le ayudó a autoevaluarse como conductor?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida este CBT es instructor?

Nada	Poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
------	------	---------------	----------	-------

¿Cuán desafiante le pareció el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán eficiente le resultó el método de aprendizaje del CBT?

Muy eficiente	Bastante eficiente	Medianamente	Poco eficiente	Ineficiente
---------------	--------------------	--------------	----------------	-------------

¿Como de motivado le pareció el entrenador/moderador/docente?

Muy motivado	Bastante motivado	Medianamente motivado	Poco motivado	Nada motivado
--------------	-------------------	-----------------------	---------------	---------------

¿En qué medida considera usted que los contenidos del CBT son aplicables a la situación de tráfico real?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán moderno le resultó el diseño del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida los contenidos del CBT cubrieron su necesidad de conocimientos?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo considera usted que debería ser el sistema de aprendizaje en relación con el uso de CBTs y la docencia en las autoescuelas?

Sólo CBTs	Más CBTs que	Igual proporción de	Mayor docencia	Sólo docencia
-----------	--------------	---------------------	----------------	---------------

	docencia	CBTs y docencia	que CBTs	
--	----------	-----------------	----------	--

¿Con que frecuencia utilizaría usted este CBT tras este seminario?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo de interesado está usted para practicar con CBTs relacionados con otros temas?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Estaría interesado en seguir utilizando un CBT pero relacionado con otras materias?

Sí, mucho	Sí, bastante	Medianamente	Poco	Nada
-----------	--------------	--------------	------	------

¿Cuán concentrado pudo estar usted mientras utilizaba el CBT?

Muy concentrado	Bastante	Medianamente	Poco	Nada de concentrado
-----------------	----------	--------------	------	---------------------

¿La voz del locutor le resultó agradable?

Sí, mucho	Bastante	Medianamente	Poco	No, para nada
-----------	----------	--------------	------	---------------

¿Cómo de profesional le resultó el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco profesional	Nada
-------	----------	--------------	------------------	------

¿Qué es lo más importante que considera haber aprendido hoy?

.....
.....

Sugerencias y comentarios:

.....
.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Evaluación del CBT „Fatiga“

Nombre:

Dirección:

Edad: Sexo:

¿Tiene alguna experiencia previa con el uso de CBTs?

Sí / No

¿Aproximadamente, con qué frecuencia conduce?

Muy frecuentemente	frecuentemente	Moderadamente	Rara vez	Casi nunca
--------------------	----------------	---------------	----------	------------

Estimado participante,

A continuación, utilizará un programa CBT (computer based training) de seguridad vial relacionado el tema „Fatiga“. Nuestro objetivo es recabar información acerca de sus expectativas, por ello, le rogamos que responda este cuestionario marcando con una "X" la opción que mejor represente la pregunta expuesta. Sus respuestas nos permitirán identificar la buena práctica y nos ayudarán a mejorar lo que hacemos.

¿Cuán interesante piensa que le resultará este CBT?

Muy interesante	Interesante	Moderadamente inter.	Poco interesante	Nada interesante
-----------------	-------------	----------------------	------------------	------------------

¿Cuán útil cree que será?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿Cuánta nueva información cree que le proporcionará el CBT?

Mucha	Bastante	Medianamente	Poca	Ninguna
-------	----------	--------------	------	---------

¿En qué medida utilizar el CBT le ayudará a conocerse mejor a sí mismo?

Mucho	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada
-------	----------	---------------	------	------

¿En qué medida utilizar el CBT le proporcionará apoyo para autoevaluarse como conductor de vehículos?

Mucho	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada
-------	----------	---------------	------	------

¿Cuán desafiante será para usted utilizar el CBT?

Muy desafiante	Bastante	Moderadamente	Poco	Nada desafiante
----------------	----------	---------------	------	-----------------

Sugerencias y comentarios:

.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Evaluación del CBT „Fatiga“

Nombre:

Dirección:

Edad: Sexo:

¿Tiene alguna experiencia previa con el uso de CBTs?

Sí / No

He realizado estudios: primarios secundarios terciarios aprendizaje/oficio

¿Aproximadamente, con qué frecuencia conduce?

Muy frecuentemente	frecuentemente	Moderadamente	Rara vez	Casi nunca
--------------------	----------------	---------------	----------	------------

Estimado participante,

Acaba de manejar el CBT (Computer Based Training) relacionado con la „Fatiga“ en el contexto del tráfico. Las siguientes preguntas le ofrecen la oportunidad de reflejar su opinión acerca del mismo. Por favor, marque con una „X“ la opción que mejor refleje su estimación.

¿Cuán interesante le resultó este CBT?

Muy interesante	Interesante	Moderadamente inter.	Poco interesante	Nada interesante
-----------------	-------------	----------------------	------------------	------------------

¿Cuán útil ha sido para usted?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿Cómo le pareció la presentación del CBT en general?

Muy adecuada	Bastante adecuada	Medianamente adecuada	Poco adecuada	Inadecuada
--------------	-------------------	-----------------------	---------------	------------

¿Cuán útil le resultó la presencia de un entrenador (docente)?

Muy útil	Útil	Moderadamente	Poco útil	Nada útil
----------	------	---------------	-----------	-----------

¿En qué medida usted requirió el apoyo del entrenador/docente?

Nunca	Un poco	De vez en cuando	Bastante	Muchas veces
-------	---------	------------------	----------	--------------

¿Cuán claros son los objetivos del CBT?

Muy claros	Claros	Bastante claros	Poco claros	No son nada claros
------------	--------	-----------------	-------------	--------------------

¿Cuánta nueva información le ha proporcionado el CBT?

Mucha	Bastante	Medianamente	Poca	Ninguna
-------	----------	--------------	------	---------

¿Cuán dinámica considera la actividad de la utilización del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT le ayudó a concerse mejor a sí mismo?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida recomendaría este CBT a compañeros y/o a amigos?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo de bien definidas piensa que estaban las tareas/ejercicios del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán comprensible le resultó el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT describió experiencias personales que ha podido tener como conductor?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida el CBT le ayudó a autoevaluarse como conductor?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida este CBT es instructor?

Nada	Poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
------	------	---------------	----------	-------

¿Cuán desafiante le pareció el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán eficiente le resultó el método de aprendizaje del CBT?

Muy eficiente	Bastante eficiente	Medianamente	Poco eficiente	Ineficiente
---------------	--------------------	--------------	----------------	-------------

¿Como de motivado le pareció el entrenador/moderador/docente?

Muy motivado	Bastante motivado	Medianamente motivado	Poco motivado	Nada motivado
--------------	-------------------	-----------------------	---------------	---------------

¿En qué medida considera usted que los contenidos del CBT son aplicables a la situación de tráfico real?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cuán moderno le resultó el diseño del CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿En qué medida los contenidos del CBT cumplieron su necesidad de conocimientos?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo considera usted que debería ser el sistema de aprendizaje en relación con el uso de CBTs y la docencia en las autoescuelas?

Sólo CBTs	Más CBTs que docencia	Igual proporción de CBTs y docencia	Mayor docencia que CBTs	Sólo docencia
-----------	-----------------------	-------------------------------------	-------------------------	---------------

¿Con que frecuencia utilizaría usted este CBT tras este seminario?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Cómo de interesado está usted para practicar con CBTs relacionados con otros temas?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco	Nada
-------	----------	--------------	------	------

¿Estaría interesado en seguir utilizando un CBT pero relacionado con otras materias?

Sí, mucho	Sí, bastante	Medianamente	Poco	Nada
-----------	--------------	--------------	------	------

¿Cuán concentrado pudo estar usted mientras utilizaba el CBT?

Muy concentrado	Bastante	Medianamente	Poco	Nada de concentrado
-----------------	----------	--------------	------	---------------------

¿La voz del locutor le resultó agradable?

Sí, mucho	Bastante	Medianamente	Poco	No, para nada
-----------	----------	--------------	------	---------------

¿Cómo de profesional le resultó el CBT?

Mucho	Bastante	Medianamente	Poco profesional	Nada
-------	----------	--------------	------------------	------

¿Qué es lo más importante que considera haber aprendido hoy?

.....

.....

Sugerencias y comentarios:

.....

.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Name: _____

Anschrift: _____

Liebe Seminarteilnehmer,

Sie werden gleich ein CBT-Programm (Computer Based Training) zum Thema „**Fahrphysikalische Grundlagen**“ bearbeiten. Bitte teilen Sie uns Ihre Erwartungen aus Ihrer momentanen Sicht mit und kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an. Es geht in diesem Fragebogen einfach nur darum, was Sie aus derzeitiger Sicht glauben.

Ort: _____

Datum: _____

Wie **interessant** wird dieses CBT für Sie sein?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** wird dieses CBT für Sie sein?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

Wird das CBT-Programm **neue Informationen** für Sie bieten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dem CBT dazu beitragen, dass **Sie sich selbst** besser kennenlernen?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dem CBT Ihre Fähigkeit zur **richtigen Selbsteinschätzung** als Fahrer fördern?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **spannend** wird das Arbeiten mit dem CBT für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit CBTs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC): Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Lieber Seminarteilnehmer,

CBT

Sie haben vor Kurzem ein CBT-Programm (Computer Based Training) zum Thema „**Fahrphysikalische Grundlagen**“ bearbeitet. Wir würden gerne wissen, wie Sie dieses Programm einschätzen.

Bitte kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an.

Wie **interessant** war dieses CBT für Sie?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** war dieses CBT für Sie?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

War die Anwesenheit eines Moderators sinnvoll?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr haben Sie die Unterstützung des **Moderators** beansprucht?

Sehr wenig	wenig	Ab und zu	häufig	Sehr häufig
------------	-------	-----------	--------	-------------

Wie war Ihre **Stimmung** beim Arbeiten mit dem CBT?

Sehr angenehm	Eher angenehm	Mittelmäßig	Eher unangenehm	Sehr unangenehm
---------------	---------------	-------------	-----------------	-----------------

Waren die **genauen Lernziele** dieses CBTs verständlich?

Ja, sehr	Ja, im Groben	Ansatzweise	Fast nicht	Überhaupt nicht
----------	---------------	-------------	------------	-----------------

Haben die CBTs **neue Informationen** für Sie geboten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **aktiv** waren Sie während des Arbeitens mit dem CBT?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dem CBT dazu beigetragen, dass **Sie sich selbst besser kennen gelernt haben**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Würden Sie dieses CBT Kollegen und Freunden **weiterempfehlen**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Hatten Sie den Eindruck, dass **Sie selbst das Bearbeitungstempo bestimmen konnten**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **verständlich** war das CBT für Sie?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr waren die Lerninhalte auch persönlich und gingen „**unter die Haut**“?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dem CBT Ihre Fähigkeit zur **richtigen Selbsteinschätzung** als Fahrer gefördert?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wirkte das CBT **belehrend**?

Nein, überhaupt nicht	Eher nicht	Mittelmäßig	Eher schon	Ja, sehr
-----------------------	------------	-------------	------------	----------

Wie **spannend** war das Arbeiten mit dem CBT für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **effektiv** war diese **Lernmethode** für Sie?

Sehr effektiv	Eher effektiv	Mittelmäßig	Eher Ueffektiv	Völlig ineffektiv
---------------	---------------	-------------	----------------	-------------------

Bitte wenden!

Name: _____

Anschrift: _____

Wie sehr motiviert wirkte der Moderator, der Sie unterstützte?

Sehr motiviert	Eher motiviert	Mittelmäßig	Eher nicht motiviert	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie brauchbar sind die Lerninhalte dieses CBTs für Sie für den wirklichen Straßenverkehr?

Sehr brauchbar	Eher brauchbar	Ansatzweise	Eher nicht brauchbar	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie modern war die Gestaltung dieses CBTs?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sehr entsprachen die Inhalte dieses CBTs Ihrem Bedürfnis nach Weiterbildung?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wenn Sie bestimmen könnten, sollten dann eher CBTs zur Fahrerweiterbildung verwendet werden oder eher Fahrlehrer?

Eindeutig CBTs	Eher CBTs	Mal so mal so	Eher Fahrlehrer	Eindeutig Fahrlehrer
----------------	-----------	---------------	-----------------	----------------------

Wie groß war Ihr persönliches Interesse, mit diesem CBT in den letzten Wochen alleine weiterzuarbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie sehr stimmen Sie der Aussage zu: „Dieses CBT war zwar recht interessant, aber es hat mir für den richtigen Straßenverkehr nichts gebracht“:

Nein, stimme gar nicht zu	Stimme eher nicht zu	Stimme mittelmäßig zu	Stimme eher zu	Ja, stimme voll zu
---------------------------	----------------------	-----------------------	----------------	--------------------

Wie groß ist Ihr persönliches Interesse, weitere CBTs mit anderen Inhalten zu bearbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie konzentriert waren Sie beim Arbeiten mit diesem CBT?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sympathisch empfanden Sie die Stimme der Sprecherin / des Sprechers/?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie professionell fanden Sie die Machart dieses CBTs?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Was war das Wichtigste für Sie, das Sie heute gelernt haben (bitte Stichworte):

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit CBTs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) : Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- Meine höchste abgeschlossene Schulbildung ist:
 keine Pflichtschule Lehre Berufsbildende Schule ohne Abitur Abitur Universität

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Liebe Seminarteilnehmer,

Sie werden gleich ein CBT-Programm (Computer Based Training) zum Thema „**Müdigkeit im Straßenverkehr**“ bearbeiten. Bitte teilen Sie uns Ihre Erwartungen aus Ihrer momentanen Sicht mit und kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an. Es geht in diesem Fragebogen einfach nur darum, was Sie aus derzeitiger Sicht glauben.

Ort: _____

Datum: _____

Wie **interessant** wird dieses CBT für Sie sein?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie **nützlich** wird dieses CBT für Sie sein?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

Wird das CBT-Programm **neue Informationen** für Sie bieten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dem CBT dazu beitragen, dass **Sie sich selbst besser kennenlernen**?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **sehr** wird das Arbeiten mit dem CBT Ihre **Fähigkeit zur richtigen Selbsteinschätzung als Fahrer fördern**?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie **spannend** wird das Arbeiten mit dem CBT für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit CBTs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC): Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !

Name: _____

Anschrift: _____

Lieber Seminar Teilnehmer,

CBT

Sie haben vor Kurzem ein CBT-Programm (Computer Based Training) zum Thema „**Müdigkeit im Straßenverkehr**“ bearbeitet. Wir würden gerne wissen, wie Sie dieses Programm einschätzen.

Bitte kreuzen Sie spontan Ihre persönliche Meinung mit einem X an.

Wie interessant war dieses CBT für Sie?

Sehr interessant	Eher interessant	Zufrieden stellend	Eher uninteressant	Sehr uninteressant
------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------

Wie nützlich war dieses CBT für Sie?

Sehr nützlich	Eher nützlich	Zufrieden stellend	Eher unnützlich	Sehr unnützlich
---------------	---------------	--------------------	-----------------	-----------------

War die Anwesenheit eines Moderators sinnvoll?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr haben Sie die Unterstützung des Moderators beansprucht?

Sehr wenig	wenig	Ab und zu	häufig	Sehr häufig
------------	-------	-----------	--------	-------------

Wie war Ihre Stimmung beim Arbeiten mit dem CBT?

Sehr angenehm	Eher angenehm	Mittelmäßig	Eher unangenehm	Sehr unangenehm
---------------	---------------	-------------	-----------------	-----------------

Waren die genauen Lernziele dieses CBTs verständlich?

Ja, sehr	Ja, im Groben	Ansatzweise	Fast nicht	Überhaupt nicht
----------	---------------	-------------	------------	-----------------

Haben die CBTs neue Informationen für Sie geboten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie aktiv waren Sie während des Arbeitens mit dem CBT?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dem CBT dazu beigetragen, dass Sie sich selbst besser kennen gelernt haben?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Würden Sie dieses CBT Kollegen und Freunden weiterempfehlen?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Hatten Sie den Eindruck, dass Sie selbst das Bearbeitungstempo bestimmen konnten?

Ja, sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
----------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie verständlich war das CBT für Sie?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr waren die Lerninhalte auch persönlich und gingen „unter die Haut“?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie sehr hat das Arbeiten mit dem CBT Ihre Fähigkeit zur richtigen Selbsteinschätzung als Fahrer gefördert?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wirkte das CBT belehrend?

Nein, überhaupt nicht	Eher nicht	Mittelmäßig	Eher schon	Ja, sehr
-----------------------	------------	-------------	------------	----------

Wie spannend war das Arbeiten mit dem CBT für Sie?

sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wie effektiv war diese Lernmethode für Sie?

Sehr effektiv	Eher effektiv	Mittelmäßig	Eher Uneffektiv	Völlig ineffektiv
---------------	---------------	-------------	-----------------	-------------------

Bitte wenden!

Name: _____

Anschrift: _____

Wie sehr motiviert wirkte der Moderator, der Sie unterstützte?

Sehr motiviert	Eher motiviert	Mittelmäßig	Eher nicht motiviert	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie brauchbar sind die Lerninhalte dieses CBTs für Sie für den wirklichen Straßenverkehr?

Sehr brauchbar	Eher brauchbar	Ansatzweise	Eher nicht brauchbar	Überhaupt nicht
----------------	----------------	-------------	----------------------	-----------------

Wie modern war die Gestaltung dieses CBTs?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sehr entsprachen die Inhalte dieses CBTs Ihrem Bedürfnis nach Weiterbildung?

Sehr	Eher schon	Mittelmäßig	Eher weniger	Überhaupt nicht
------	------------	-------------	--------------	-----------------

Wenn Sie bestimmen könnten, sollten dann eher CBTs zur Fahrerweiterbildung verwendet werden oder eher Fahrlehrer?

Eindeutig CBTs	Eher CBTs	Mal so mal so	Eher Fahrlehrer	Eindeutig Fahrlehrer
----------------	-----------	---------------	-----------------	----------------------

Wie groß war Ihr persönliches Interesse, mit diesem CBT in den letzten Wochen alleine weiterzuarbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie sehr stimmen Sie der Aussage zu: „Dieses CBT war zwar recht interessant, aber es hat mir für den richtigen Straßenverkehr nichts gebracht“:

Nein, stimme gar nicht zu	Stimme eher nicht zu	Stimme mittelmäßig zu	Stimme eher zu	Ja, Stimme voll zu
---------------------------	----------------------	-----------------------	----------------	--------------------

Wie groß ist Ihr persönliches Interesse, weitere CBTs mit anderen Inhalten zu bearbeiten?

Sehr groß	Eher groß	Mittelmäßig	Eher nicht groß	Überhaupt nicht groß
-----------	-----------	-------------	-----------------	----------------------

Wie konzentriert waren Sie beim Arbeiten mit diesem CBT?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie sympathisch empfanden Sie die Stimme der Sprecherin / des Sprechers/?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Wie professionell fanden Sie die Machart dieses CBTs?

Sehr	Eher	Mittelmäßig	Eher nicht	Überhaupt nicht
------	------	-------------	------------	-----------------

Was war das Wichtigste für Sie, das Sie heute gelernt haben (bitte Stichworte):

- Ich bin: weiblich männlich Mein Alter: _____ Jahre
- Ich habe schon früher mit CBTs gearbeitet (vor diesem Projekt ERIC) : Ja Nein
- Wissen Sie wie viele Kilometer Sie bisher mit dem Auto gefahren sind?
Ja, bisher ca. _____ km Nein, ich weiß es nicht
- Meine höchste abgeschlossene Schulbildung ist:
 keine Pflichtschule Lehre Berufsbildende Schule ohne Abitur Abitur Universität

Ihre Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen:

DANKE !