

ESTE TEXTO PROCEDE DEL LIBRO “TEORÍAS SOBRE SOCIEDAD, FAMILIA Y EDUCACIÓN” DE FRANCESC J. HERNÁNDEZ, JOSÉ BELTRÁN Y ADRIANA MARRERO, PUBLICADO POR LA EDITORIAL TIRANT LO BLANCH. SOLO SE USA A EFECTOS DIDÁCTICOS.

Educación, sociedad y teoría de sistemas

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Referencias bibliográficas de N. Luhmann

Bibliografía de N. Luhmann

La bibliografía de N. Luhmann se compone de unos cincuenta libros y de unos trescientos artículos. A veces se estructura en series de libros, como, por ejemplo, *Soziologische Aufklärung* [Ilustración sociológica] (vol. 1º, 1970 ss.-vol. 6º 1995) o *Gesellschaftsstruktur und Semantik* [Estructura social y semántica] (vol. 1º, 1980- vol. 4º, 1995), con frecuentes reediciones y traducciones. Una lista, obviamente no exhaustiva, con el detalle de las traducciones castellanas, es la siguiente:

- Luhmann, N. (1966?): *Recht und Automation in der öffentlichen Verwaltung* [Derecho y automatización en la administración pública], Dunker und Humblot.
- (1969a): *Legitimation durch Verfahren* [Legitimación por medio del procedimiento]. Neuwied, reed. Fráncfort d.M., Suhrkamp, 1989.
- (1969b): «Normen in soziologischer Perspektive» [Normas en la perspectiva sociológica], *Soziale Welt* 20.
- Luhmann, N.; Fuchs, P. (1969): *Reden und Schweigen* [Hablar y callar], Fráncfort d.M. [2ª ed., 1989]
- Luhmann, N. (1970): *Soziologische Aufklärung* [Ilustración sociológica], vol. 1º, Opladen: Westdeutscher, reed. 1984⁵, 1991; incluye: «Funktion und Kausalität» [Función y causalidad], pp. 9-30; «Funktionale Methode und Systemtheorie» [Método funcional y teoría de sistemas], pp. 31-53, «Reflexive Mechanismen» [Mecanismos reflexivos], pp. 92-112, y «Selbststeuerung der Wissenschaft», pp. 232-252, trad. cast.: *La ilustración sociológica y otros ensayos*, Buenos Aires, Sur; Amorrortu 1973.
- (1971a): «Die Knappheit der Zeit und die Vordringlichkeit des Befristeten», *Politische Planung*, Opladen.
- (1971b): «Die Weltgesellschaft» [La sociedad mundial], *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, 57, pp. 51-65.
- Habermas, J.; Luhmann, N. (1971): *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie* [Teoría de la sociedad o tecnología social], Fráncfort d.M.
- Luhmann, N. (1972a): *Rechtssoziologie* [Sociología del Derecho], Reinbeck.
- (1972b): «Knappheit, Geld und die bürgerliche Gesellschaft», *Jahrbuch für Sozialwissenschaft* 23, pp. 186-210.
- (1973a): *Zweckbegriff und Systemrationalität* [Concepto de finalidad y racionalidad de sistema], Fráncfort d.M., Neudruck; Suhrkamp.
- (1973b): «Zurechnung von Beförderungen im öffentlichen Dienst», *Zeitschrift für Soziologie* 2, pp. 326-351; trad. cast., *Fin y racionalidad en los sistemas*, Madrid, Editora Nacional, 1983.
- (1973c): «Politische Verfassungen im Kontext des Gesellschaftssystems», *Der Staat*, 12, pp. 165-

- 182.
- (1974): *Rechtssystem und Rechtsdogmatik* [Sistema jurídico y dogmática jurídica], Stuttgart: Kohlhammer; trad. cast., *Sistema jurídico y dogmática jurídica*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales 1983, trad. Ignacio de Otto y Pardo (Col. Estudios Constitucionales); trad. ital.: *Sociologia del diritto*, Bari, Laterza 1977.
- (1975a): *Soziologische Aufklärung*, vol. 2º, Opladen, Westdeutscher, reed. 1991. Incluye: «Komplexität» [Complejidad], pp. 204-220; trad. cast. Luhmann, N.: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998. «Einführende Bemerkungen zu einer Theorie symbolisch generalisierter Kommunikationsmedien» [Consideraciones introductorias a una teoría de los medios de comunicación simbólicamente generalizados], pp. 170-192; trad. cast. N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998; «Evolution und Geschichte».
- (1975b): *Macht* [Poder], Stuttgart, Enke Ferdinand Verlag [2ª ed. 1988]; trad. cast., *Poder*, Barcelona, Anthropos, 1995 (Biblioteca «A»).
- (1975c): «Veränderungen im System gesellschaftlicher Kommunikation und die Massenmedien», en O. Schatz (ed.): *Die elektronische Revolution: Wie gefährlich sind die Massenmedien?*, Viena.
- (1976a): «Generalized Media and the Problem of Contingency», en Jan J. Loubser et al. (comps.): *Explorations in General Theory in Social Science: Essays in Honor of Talcott Parsons*, New York, vol. 2, pp. 507-532.
- (1976b): «The future cannot begin: temporal structures in modern society», *Social Research*, 43, pp. 130-152.
- (1977a): *Funktion der Religion* [Función de la religión], Fráncfort d.M., Suhrkamp. Incluye: «Transformation der Kontingenz im Sozialsystem der Religion».
- (1977b): «The Differentiation of Society», *Canadian Journal of Sociology*, 2, pp. 29-53; trad. cast. Luhmann, N.: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998. Hay una reed.: *The Differentiation of Society*, New York, 1982.
- (1978a): *Organisation und Entscheidung* [Organización y decisión], Opladen: Westdeutscher Verlag; trad. cast., «Organización y decisión», en *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, Barcelona; México, Anthropos; Universidad Iberoamericana (Biblioteca A, 27), pp. 1-98; introd. y trad. Darío Rodríguez Mansilla.
- Luhmann, N.; Pfürtnner, Stephan H. (1978b): *Theorietechnik und Moral* [Técnica de teoría y moral], Fráncfort d.M., Suhrkamp. Incluye: «Soziologie der Moral» [Sociología de la moral], pp. 8-116.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (1979a): *Reflexionsprobleme im Erziehungssystem* [Problemas de reflexión en el sistema educativo], Stuttgart, Klett-Cotta (Klett-Cotta Pädagogik Theorie) [reed. 1988]. Dividido en cuatro partes: Contingencia y autonomía; la pedagogía entre la técnica y la reflexión; igualdad y selección social; reflexión en l'establishment; trad. cast. -no distribuida a España-: *El sistema educativo (Problemas de reflexión)*, Universidad de Guadalajara; Universidad Iberoamericana, México; trad. ital.: *Il sistema educativo. Problemi di riflessività*, Roma, Armando Editore, 1988.
- Luhmann, N. (1979b): «Identitätsbrauch in selbstsubstitutiven Ordnungen, besonders Gesellschaften» [Uso de identidad en órdenes autosustitutivos de sociedades particulares], en Odo Marquard, Karlheinz Stierle (comps.): *Identität, Poetik und Hermeneutik*, vol. 8º. Munich.
- (1980): *Gesellschaftsstruktur und Semantik* [Estructura social y semántica], vol. 1º, Fráncfort d.M., Suhrkamp, reeds. 1990, 1993. Incluye: «Frühneuzeitliche Anthropologie: Theorie-technische Lösungen für ein Evolutionsproblem der Gesellschaft» [Antropología de la modernidad temprana: soluciones tecnico-teóricas para un problema de evolución de la sociedad], pp. 162-234.
- (1981a): *Gesellschaftsstruktur und Semantik*, vol. 2º. Fráncfort: Suhrkamp, reeds. 1990, 1993. Incluye: «Selbsreferenz und Teleologie in gesellschaftstheoretischer Perspektive» [Autorreferencia y teleología en una perspectiva teorico-social], pp. 9-44.
- (1981b): *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat* [Teoría política del Estado de bienestar], Munich, Olzog; trad. cast., *Teoría política en el Estado de Bienestar*, Madrid, Alianza, 1993 (AU 750); introd. Fernando Vallespín.
- (1981c): *Soziologische Aufklärung*, vol. 3º. Opladen. Incluye: «Zeit und Handlung - eine vergessene Theorie» [Tiempo y acción; una teoría olvidada], pp. 101-125 (1ª ed., *Zeitschrift für Soziologie*, 8 1979, pp. 9-44) y «Symbiotische Mechanismen», pp. 228-244.
- (1981d): *Ausdifferenzierung des Rechts*. Fráncfort d.M.
- (1981e): «Ideengeschichten in soziologischer Perspektive» [Historias de las ideas en la perspectiva

- sociológica], en J. Matthes (ed.): *Lebenswelt und soziale Probleme: Verhandlungen des 20. Deutschen Soziologentages zu Bremen 1980*, Fráncfort d.M., pp. 49-61.
- (1982a): *Liebe als Passion. Zur Codierung von Intimität* [Amor como pasión. Sobre la codificación de la intimidad], Fráncfort d.M., Suhrkamp; trad. cast., *El amor como pasión*, Barcelona, Península; Edicions 62 1985; trad. Joaquín Adsuar Ortega (Homo sociologicus, 32); trad. ital.: *Amore come passione*, Bari, Laterza 1987; trad. ing.: *Love as Passion*, Harvard, Univ. Press, 1987.
- (1982b): «Territorial Borders as System Boundaries», en Raimondo Strassoldo; Giovanni delli Zotti (comps.): *Cooperation and Conflict in Border Areas*, Milán, pp. 235-244.
- (1982c): «The World Society as a Social System», en R. F. Geyer y J. Van der Zouwen (eds.): *Dependence and Inequality. A System Approach to the Problems of Mexico and Other Developing Countries*, Oxford, Pergamon Press, pp. 295-306.
- (1982d): «Autopoiesis, Handlung und kommunikative Verständigung», *Zeitschrift für Soziologie*, 11, núm. 4 (octubre), pp. 366-379; trad. cast., «Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo», en *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, Barcelona; México, Anthropos; Universidad Iberoamericana (Biblioteca A, 27), pp. 99-132; introd. y trad. Darío Rodríguez Mansilla.
- (1982e): «The economy as a social system», a *The differentiation of society*, New York, Columbia University Press.
- (1982f): *The Differentiation of Society*, New York, Columbia University Press.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (comp.) (1982): *Zwischen Technologie und Selbstreferenz. Fragen an die Pädagogik* [Entre tecnología y autorreferencia. Cuestiones sobre la Pedagogía], Fráncfort d.M., Suhrkamp; trad. del artículo «Die Technologiedefizit der Erziehung und die Pädagogik», pp. 11-40, como «El déficit tecnológico de la educación y la pedagogía», en N. Luhmann: *Teoría de la sociedad y pedagogía*, Barcelona, Paidós 1996, pp. 63-91.
- Luhmann, N. (1983): *Rechtssoziologie*. Opladen.
- (1984): *Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie* [Sistemas sociales. Líneas fundamentales de una teoría general], Fráncfort d.M., Suhrkamp. reed.: 1988 1993⁴; trad. cast. con el título: *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, México, Alianza; Universidad Iberoamericana, 1991, 1998². Otra trad. cast., Barcelona, Anthropos; trad. cast. del capítulo 1º: *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona, Paidós/ICE de la UAB, 1990 (Pensamiento contemporáneo, 8); introd. Ignacio Izuzquiza: «La urgencia de una nueva lógica»; también es preciso señalar la trad. *Introducción a la teoría de sistemas*, Barcelona, Anthropos; Univ. Iberoamericana, 1996; trad. ital.: *Sistemi sociali*, Bolonia, Il Mulino 1990; trad. ing.: *Social Systems*, Stanford Univ. Press, 1995.
- (1985a): «Zum Begriff der sozialen Klasse», en Luhmann (ed.) 1985: 119-162.
- (1985b): «Einige Probleme mit “reflexivem” Recht» [Algunos problemas con el derecho “reflexivo”], *Zeitschrift für Rechtslehre*, 6.
- (1985c): «Complexity and Meaning», en *The Science and Praxis of Complexity*, Tokio, United Nations University, pp. 99-104.
- (1985d): «Society, Meaning, Religion - Based on Self-Reference», *Sociological Analysis*, 46, pp. 5-20. Publicado también en Luhmann 1990c.
- (1985e): «El enfoque sociológico de la teoría y práctica del derecho», *Análes de la Cátedra Francisco Suárez*, núm. 25.
- (ed.) (1985): *Soziale Differenzierung. Zur Geschichte einer Idee*, Opladen. Incluye: Luhmann 1985a.
- (1986a): *Ökologische Kommunikation: Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?* [Comunicación ecológica. ¿Puede la sociedad moderna exponerse a los peligros ecológicos?], Opladen; trad. ing.: *Ecological Communication*, Univ. of Chicago Press 1989; trad. ital.: *Comunicazione ecologica*, Milán, Franco Angeli, 1992.
- (1986b): *Die soziologische Beobachtung des Rechts* [La observación sociológica del Derecho]. Opladen.
- (1986c): «Das Medium der Kunst» [El medio del arte], *Delfin*, 4, pp. 6-15.
- (1986d): «Intersubjektivität oder Kommunikation» [Intersubjetividad o comunicación], *Archivo di Filosofia* LIV; trad. cast., N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (comp.) (1986): *Zwischen Intransparenz und Verstehen. Fragen an die Pädagogik* [Entre la intransparencia y la comprensión. Cuestiones sobre la Pedagogía], Fráncfort d.M., Suhrkamp. Trad. del artículo «Systeme verstehen Systeme», pp. 72-117, como «Los sistemas comprenden a los sistemas», en N. Luhmann: *Teoría de la sociedad y pedagogía*,

- Barcelona, Paidós, 1996, pp. 93-135. También en *El Sistema Educativo: Problemas de Reflexión*, Guadalajara (México), Universidad de Guadalajara; U. Iberoamericana, 1993.
- (1987a): *Soziologische Aufklärung*, vol. 4°. Opladen, Westdeutscher; reed. 1994. Incluye: «Distintions directrices», pp. 13-31; trad. cast. de un artículo de este libro: «El futuro de la democracia», en el volumen *Teoría política en el Estado de Bienestar*, cit. Luhmann 1981. «Sozialisation und Erziehung» [Socialización y educación]; trad. cast. N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998.
- (1987b): *Rechtssoziologie* [Sociología del derecho]. I y II. Opladen; Darmstadt: Westdeutscher.
- (1987c): *Archimedes und wir* [Arquímedes y nosotros], Merve.
- (1988a): *Die Wirtschaft der Gesellschaft* [La economía de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp.
- (1988b): *Erkenntnis als Konstruktion* [Conocimiento como construcción], Berna.
- (1988c²): *Macht* [Poder], Stuttgart, Enke Ferdinand [1ª ed., Luhmann 1975b].
- (1988d): «Organisation» [Organización], en Willi Küpper; Günther Ortman: *Mikropolitik: Rationalität, Macht und Spiele in Organisationen*, Opladen, pp. 165-185.
- (1988e): *Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie*, Fráncfort d.M., Suhrkamp. [Reed., 1ª ed. 1984].
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (1988²): *Reflexionsprobleme im Erziehungssystem*, Fráncfort d.M., Suhrkamp [reed. de Luhmann; Schorr 1979a].
- Luhmann, N. (1989): *Paradigm lost: Über die ethische Reflexion der Moral. Rede anlässlich der Verleihung des Hegel-Preises 1989* [Paradigma perdido: Sobre la reflexión ética de la moral. Discurso con motivo de la concesión del Premio Hegel 1989], Fráncfort d.M., Suhrkamp, 1991²; trad. cast., N. Luhmann: «La moral social y su reflexión ética», en X. Palacios; F. Jarauta (comps.): *Razón, ética y política. El conflicto de las sociedades modernas*, Barcelona, Anthropos, 1989, y en N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998.
- (1989b): *Gesellschaftsstruktur und Semantik* [Estructura social y semántica], Fráncfort d.M., Suhrkamp, reed. 1993. Incluye: «Die Ausdifferenzierung der Religion», vol. 3°, pp. 259-357; «Ethik als Reflexionstheorie der Moral», vol. 3°, pp. 358-447.
- (1989c): *Vertrauen* [Confianza], Stuttgart, Enke Ferdinand Verlag. [Hay trad. cast.]
- (1989d): «Politische Steuerung. Ein Diskussionsbeitrag» [Dirección política. Una contribución al debate], *Politische Vierteljahresschrift* 30, pp. 4-9.
- Luhmann, N.; Fuchs, Peter (1989): *Reden und Schweigen* [Hablar y callar], Fráncfort d.M., Suhrkamp [1ª ed., 1969].
- Luhmann, N. (1990a): *Die Wissenschaft der Gesellschaft* [La ciencia de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp, 1992²; trad. cast. *La ciencia de la sociedad*, México, Universidad Iberoamericana; Anthropos, 1993, 1996².
- (1990b): *Soziologische Aufklärung*, vol. 5é, Opladen. Incluye: «Gleichzeitigkeit und Synchronisation», pp. 95-130; «Gesellschaftliche Komplexität und öffentliche Meinung», pp. 170-182; «Sozialsystem Familie», pp. 196-217», «Glück und Unglück der Kommunikation in Familien: Zur Genese von Pathologien», pp. 219 y ss., y «Identität - was oder wie?».
- (1990c): *Essays on Self-Reference*, New York.
- (1990d): «General Theory and American Sociology», en Herbert J. Gans (ed.): *Sociology in America*, Newbury Park, Cal., pp. 253-264.
- (1990e): «Interesse und Interessenjurisprudenz im Spannungsfeld von Gesetzgebung und Rechtsprechung», *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 12, pp. 1-13.
- (1990f): «The paradox of System Differentiation and the Evolution of Society», en Jeffrey C. Alexander y Paul Colomy: *Differentiation Theory and Social Change. Comparative and Historical Perspectives*, New York, Columbia University Press.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (comp.) (1990): *Zwischen Anfang und Ende. Fragen an die Pädagogik* [Entre el principio y el fin. Cuestiones sobre la Pedagogía], Fráncfort d.M., Suhrkamp. Incluye: «Die Homogenisierung des Anfangs. Zur Ausdifferenzierung der Schulerziehung», pp. 73-111. Trad. del artículo «Systeme verstehen Systeme», pp. 72-117, como «Los sistemas comprenden a los sistemas», en N. Luhmann, N.: *Teoría de la sociedad y pedagogía*, Barcelona, Paidós, 1996, pp. 137-158.
- Luhmann, N.; Bunsen, Frederick D.; Baecker, Dirk (1990): *Unbeobachtbare Welt: Über Kunst und Architektur* [Mundo inobservable: Sobre arte y arquitectura], Bielefeld.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (1990): «Presupuestos estructurales de una pedagogía reformista. Análisis sociológicos de la pedagogía moderna», en *Revista de Educación*, núm. 291, pp. 55-79.
- Luhmann, N. (1991a): *Soziologie des Risikos* [Sociología del riesgo], Berlín; New York, Walter de

- Gruyter; trad. cast. -no distribuida en España-: *Sociología del riesgo*, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara; Universidad Iberoamericana; trad. ital.: *Sociologia del rischio*. Milán, Bruno Mondadori 1996; Trad. cast. del capítol 1º, «El concepto de riesgo», pp. 9-40, en A. Giddens et al. (1996): *Las consecuencias perversas de la modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo*, Barcelona, Anthropos 1996, pp. 123-153. Cap. 2º, «El futuro con a riesgo», *id.*, pp. 155-172.
- (1991b): «Wie lassen sich latente Strukturen beobachten?» [¿Cómo se pueden observar las estructuras latentes?], en Paul Watzlawick; Peter Krieg (comps.): *Das Auge des Betrachters. Beiträge zum Konstruktivismus. Feitschrift für Heinz von Foerster*, Munich, pp. 61-74.
- (1991c): *Juristische Argumentation* (manuscrito).
- (1991d): «Der Gleichheitssatz als Form und als Norm», *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, 77, pp. 435-445.
- (1992a): *Beobachtungen der Moderne* [Observaciones de la modernidad], Opladen; Darmstadt, Westdeutscher Verlag; trad. cast., *Observaciones de la modernidad. Racionalidad y contingencia en la sociedad moderna*, Barcelona, Paidós 1977 (Paidós Studio, 123). Trad. Carlos Fortea Gil; rev. Joan Carles Mèlich; trad. cast. del cap. 3, «La contingencia como atributo de la sociedad moderna», pp. 93-128, en A. Giddens et al. (1996): *Las consecuencias perversas de la modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo*, Barcelona, Anthropos, 1996, pp. 173-197; trad. cast. de «Das Moderne der modernen Gesellschaft» [Lo moderno de la sociedad moderna] y de «Die Beschreibung der Zukunft» [La descripción del futuro], en N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998; trad. ing.: *Observations on Modernity*, Stanford Univ. Press, 1998.
- (1992b): «The direction of evolution», en H. Haferkamp; N. J. Smelser (eds.): *Social Change and Modernity*, Berkeley.
- (1992c): *Universität als Milieu* [Universidad como medio]. Haux Cordula.
- (1992e²): *Liebe als Passion. Zur Codierung von Intimität*, Fráncfort d.M., Suhrkamp [1ª ed. 1982].
- (1992f): «The Concept of Society», *Thesis Eleven* 31. Trad. de un manuscrito alemán inédito: «Der Begriff der Gesellschaft»; trad. cast. N. Luhmann: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998.
- (1992g): «El futuro no puede empezar: estructuras temporales en la sociedad moderna», en R. Ramos (ed.): *Tiempo y sociedad*, Madrid, CIS-Siglo XXI, pp. 161-182.
- Luhmann, N.; Schorr, K. E. (comp.) (1992): *Zwischen Absicht und Person. Fragen an die Pädagogik* [Entre intención y persona. Cuestiones sobre la Pedagogía], Fráncfort d.M., Suhrkamp. Trad. del artículo «Systeme und Absicht der Erziehung», pp. 102-124, como «Sistema e intención de la educación», en Luhmann, N.: *Teoría de la sociedad y pedagogía*, Barcelona, Paidós 1996, pp. 93-135.
- Luhmann, N. (1993a): *Das Recht der Gesellschaft* [El derecho de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp.
- (1993b): «Autoorganización e información en el sistema político», *Revista de Occidente*, núm. 150, Madrid.
- (1993c): *Gibt es in unserer Gesellschaft noch unverzichtbare Normen?* [¿Hay todavía en nuestra sociedad normas irrenunciables?] Müller Jur. Verlag.
- (1993d⁴): *Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie*, Fráncfort d.M., Suhrkamp. [1ª ed. 1984].
- Luhmann, N.; Georgi, R. de (1993): *Teoría de la sociedad*, Universidad de Guadalajara; Universidad Iberoamericana, México.
- Luhmann, N. (1994a): *Die Ausdifferenzierung des Kunstsystems* [La diferenciación del sistema artístico], Benteli.
- (1994b): *Politische Planung* [Planificación política], Opladen; Darmstadt, Westdeutscher Verlag.
- (1995a²): *Das Recht der Gesellschaft* [El derecho de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp [1ª ed. 1993b].
- (1995b): *Die Kunst der Gesellschaft* [El arte de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp.
- (1995c): *Funktionen und Folgen formaler Organisation* [Funciones y consecuencias de la organización formal], Duncker und Humblot.
- (1995d): *Gesellschaftsstruktur und Semantik*, vol. 4º, Fráncfort d.M.; Suhrkamp. Incluye: «Kultur als historisches Begriff», pp. 31-54.
- (1995e): *Soziologische Aufklärung* [Ilustración sociológica], vol. 6º, Opladen, Westdeutscher. Incluye: «Intersubjektivität oder Kommunikation: Unterschiedliche Ausgangspunkte soziologischer Theoriebildung» [Intersubjetividad o comunicación: dos diferentes puntos de partida para la construcción de una teoría sociológica], pp. 169-188; «Inklusion und Exklusion» [Inclusión y exclusión], «Die Form "Person"» [La forma persona], trads. cast. N. Luhmann:

- Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. J. Beriain; J. M. García Blanco (ed.), Madrid, Trotta, 1998, «Die Autopoiesis des Bewußtsein» y «Wie ist das Bewußtsein an der Kommunikation beteiligt?».
- (1995f): «Individuo, individualidad, individualismo», *Zona Abierta*, 70/71, pp. 53-157.
- (1995g): «Das Risiko der Kausalität», en *Zeitschrift für Wissenschaftsforschung*, 9/10, pp. 107-119.
- (1996a): *Die Realität der Massenmedien* [La realidad de los mass media], Opladen; Darmstad, Westdeutscher Verlag.
- (1996b): *Protest* [Protesta], Fráncfort d.M., Suhrkamp.
- (1996c?): *Die Wirtschaft der Gesellschaft* [La Economía de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp.
- (1996d²): *Funktion der Religion* [Función de la religión], Fráncfort d.M., Suhrkamp [1ª ed. 1977].
- (1996e): «Zeit als Gedächtnis», *Soziale Systeme*, 2, pp. 307-330.
- (1996f): «Complexity, Structural Contingencies and Value Conflicts», en P. Heelas, S. Lash, P. Morris (eds.): *Detraditionalisation*, Londres, Blackwell, pp. 59-71.
- (1996g): «La contingencia como atributo de la sociedad moderna», en J. Beriain (ed.): *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Barcelona, Anthropos, pp. 173 ss.
- (1997a): *Die Gesellschaft der Gesellschaft* [La sociedad de la sociedad], Fráncfort d.M., Suhrkamp, vol. 2, 1998².
- (1997b²): *Die Kunst der Gesellschaft*, Fráncfort d.M., Suhrkamp [1ª ed. 1995].
- (1998a): *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia* [Antología a cargo de J. Beriain y José Mª García Blanco], Madrid, Trotta.
- (1998b): *Sistemas sociales*, Barcelona, Anthropos.
- (2002): *Teoría política en el estado de bienestar*, trad. y pról. Fernando Vallespín, Madrid, Alianza.

Bibliografía complementaria:

- Habermas, J.: «Discusión con Niklas Luhmann (1971): ¿Teoría sistémica de la sociedad o teoría crítica de la sociedad?», en J. Habermas: *La lógica de las ciencias sociales*, Madrid, Tecnos 1988; vers. orig. en Habermas; Luhmann 1971: 142-290.

Bibliografía sobre N. Luhmann

- Puede consultarse el monográfico: *Niklas Luhmann: Una teoría científica de la sociedad*. *Anthropos*, 3/174 (1997), coord. por J. Beriain, con artículos de J. M. García Blanco, P. Navarro, J. Beriain. También:
- Colom, Antoni J.; Mèlich, J. C.: «La sociedad como sistema», cap. IV de *Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación*, Barcelona, Paidós 1994.
- Vallespín, Fernando (1981): «La otra postmodernidad: La teoría de sistemas de N. Luhmann», en F. Vallespín (ed.): *Historia de la teoría política*. Vol. 6º., pp. 306-333 [Adaptación de la introducción de Vallespín a la trad. cast. de Luhmann 1981b].
- Izuzquiza, I. (1990): *La sociedad sin hombres. Niklas Luhmann o la teoría como escándalo*, Barcelona, Anthropos.
- Mèlich, Joan-Carles (1996): «Introducción: El laberinto de la teoría de la sociedad», en Luhmann, N.: *Teoría de la sociedad y pedagogía*, Barcelona, Paidós, pp. 9-26.
- Rodríguez Mansilla, D. (1997): «Introducción» a N. Luhmann: *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, Barcelona; México, Anthropos; Universidad Iberoamericana (Biblioteca A, 27).

Las obras de Edgar Morin citadas en el texto de Jesús Ibáñez son:

- Morin, Edgar (1977): *La méthode 1. La nature de la nature*, París, Seuil; trad. cast. *El método 1. Naturaleza de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1986.
- (1980): *La méthode 2. La vie de la vie*, París, Seuil; trad. cast. *El método 2. La vida de la vida*, Madrid, Cátedra, 1983.
- (1986): *La méthode 3. La connaissance de la connaissance (1)*, París, Seuil; trad. cast. *El método 3. El conocimiento del conocimiento*, Madrid, Cátedra, 1988.

LECTURAS

(1) EDGAR MORIN: «LOS SIETE SABERES NECESARIOS PARA LA EDUCACIÓN DEL FUTURO» (2000)¹

1. Una educación que cure la ceguera del conocimiento.

Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión. La educación del futuro debe contar siempre con esa posibilidad. El conocimiento humano es frágil y está expuesto a alucinaciones, a errores de percepción o de juicio, a perturbaciones y ruidos, a la influencia distorsionadora de los afectos, al imprinting de la propia cultura, al conformismo, a la selección meramente sociológica de nuestras ideas, etc.

Se podría pensar, por ejemplo que, despojando de afecto todo conocimiento, eliminamos el riesgo de error. Es cierto que el odio, la amistad o el amor pueden engeguernos, pero también es cierto que el desarrollo de la inteligencia es inseparable del de la afectividad. La afectividad puede oscurecer el conocimiento pero también puede fortalecerlo.

Se podría también creer que el conocimiento científico garantiza la detección de errores y milita contra la ilusión perceptiva. Pero ninguna teoría científica está inmunizada para siempre contra el error. Incluso hay teorías y doctrinas que protegen con apariencias intelectuales sus propios errores.

La primera e ineludible tarea de la educación es enseñar un conocimiento capaz de criticar el propio conocimiento. Debemos enseñar a evitar la doble enajenación: la de nuestra mente por sus ideas y la de las propias ideas por nuestra mente. «Los dioses se nutren de nuestras ideas sobre Dios, pero inmediatamente se tornan despiadadamente exigentes». La búsqueda de la verdad exige flexibilidad, crítica y corrección de errores. Pero, además, necesitamos una cierta convivencialidad con nuestras ideas y con nuestros mitos. El primer objetivo de la educación del futuro será dotar a los alumnos de la capacidad para detectar y subsanar los errores e ilusiones del conocimiento y, al mismo tiempo, enseñarles a convivir con sus ideas, sin ser destruidos por ellas.

2. Una educación que garantice el conocimiento pertinente

Ante el aluvión de informaciones es necesario discernir cuáles son las informaciones clave. Ante el número ingente de problemas es necesario diferenciar los que son problemas clave. Pero, ¿cómo seleccionar la información, los problemas y los significados pertinentes? Sin duda, desvelando el contexto, lo global, lo multidimensional y la interacción compleja.

Como consecuencia, la educación debe promover una «inteligencia general» apta para referirse al contexto, a lo global, a lo multidimensional y a la interacción compleja de los elementos. Esta inteligencia general se construye a partir de los conocimientos existentes y de la crítica de los mismos. Su configuración fundamental es la capacidad de plantear y de resolver problemas. Para ello, la inteligencia utiliza y combina todas las habilidades particulares. El conocimiento pertinente es siempre y al mismo tiempo general y particular. En este punto, Morin introdujo una «pertinente» distinción entre la racionalización (construcción mental que sólo atiende a lo general) y la racionalidad, que atiende simultáneamente a lo general y a lo particular.

3. Enseñar la condición humana

Una aventura común ha embarcado a todos los humanos de nuestra era. Todos ellos deben reconocerse en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo lo humano. Conocer el ser humano es situarlo en el universo y, al mismo tiempo, separarlo de él. Al igual que cualquier otro conocimiento, el del ser humano también debe ser contextualizado: Quiénes somos es una cuestión inseparable de dónde estamos, de dónde venimos y a dónde vamos.

Lo humano es y se desarrolla en bucles: a) cerebro- mente- cultura; b) razón- afecto- impulso; c) individuo- sociedad- especie. Todo desarrollo verdaderamente humano significa comprender al hombre como conjunto de todos estos bucles y a la humanidad como una y diversa. La unidad y la diversidad son dos perspectivas inseparables fundantes de la educación. La cultura en general no existe sino a través de las culturas. La educación deberá mostrar el destino individual, social, global de todos los humanos y nuestro arraigamiento como ciudadanos de la Tierra. Éste será el núcleo esencial formativo del futuro.

4. Enseñar la identidad terrenal

¹

Síntesis publicada en *El País*, suplemento educación, 12 de junio de 2000.

La historia humana comenzó con una dispersión, una diáspora de todos los humanos hacia regiones que permanecieron durante milenios aisladas, produciendo una enorme diversidad de lenguas, religiones y culturas. En los tiempos modernos se ha producido la revolución tecnológica que permite volver a relacionar estas culturas, volver a unir lo disperso... El europeo medio se encuentra ya en un circuito mundial del confort, circuito que aún está vedado a tres cuartas partes de la humanidad. Es necesario introducir en la educación una noción mundial más poderosa que el desarrollo económico: el desarrollo intelectual, afectivo y moral a escala terrestre.

La perspectiva planetaria es imprescindible en la educación. Pero, no sólo para percibir mejor los problemas, sino para elaborar un auténtico sentimiento de pertenencia a nuestra Tierra considerada como última y primera patria. El término patria incluye referencias etimológicas y afectivas tanto paternas como maternas. En esta perspectiva de relación paterno- materno-filial es en la que se construirá a escala planetaria una misma conciencia antropológica, ecológica, cívica y espiritual. «Hemos tardado demasiado tiempo en percibir nuestra identidad terrenal», dijo Morin citando a Marx («la historia ha progresado por el lado malo») pero manifestó su esperanza citando en paralelo otra frase, en esta ocasión de Hegel: «La lechuza de la sabiduría siempre emprende su vuelo al atardecer.»

5. Enfrentar las incertidumbres

Todas las sociedades creen que la perpetuación de sus modelos se producirá de forma natural. Los siglos pasados siempre creyeron que el futuro se conformaría de acuerdo con sus creencias e instituciones. El Imperio Romano, tan dilatado en el tiempo, es el paradigma de esta seguridad de pervivir. Sin embargo, cayeron, como todos los imperios anteriores y posteriores, el musulmán, el bizantino, el austrohúngaro y el soviético. La cultura occidental dedicó varios siglos a tratar de explicar la caída de Roma y continuó refiriéndose a la época romana como una época ideal que debíamos recuperar. El siglo XX ha derruido totalmente la predictividad del futuro como extrapolación del presente y ha introducido vitalmente la incertidumbre sobre nuestro futuro. La educación debe hacer suyo el principio de incertidumbre, tan válido para la evolución social como la formulación del mismo por Heisenberg para la Física. La historia avanza por atajos y desviaciones y, como pasa en la evolución biológica, todo cambio es fruto de una mutación, a veces de civilización y a veces de barbarie. Todo ello obedece en gran medida al azar o a factores impredecibles.

Pero la incertidumbre no versa sólo sobre el futuro. Existe también la incertidumbre sobre la validez del conocimiento. Y existe sobre todo la incertidumbre derivada de nuestras propias decisiones. Una vez que tomamos una decisión, empieza a funcionar el concepto ecología de la acción, es decir, se desencadena una serie de acciones y reacciones que afectan al sistema global y que no podemos predecir. Nos hemos educado aceptablemente bien en un sistema de certezas, pero nuestra educación para la incertidumbre es deficiente. En el coloquio, respondiendo a un educador que pensaba que las certezas son absolutamente necesarias, Morin matizó y reafirmó su pensamiento: «existen algunos núcleos de certeza, pero son muy reducidos. Navegamos en un océano de incertidumbres en el que hay algunos archipiélagos de certezas, no viceversa.»

6. Enseñar la comprensión

La comprensión se ha tornado una necesidad crucial para los humanos. Por eso la educación tiene que abordarla de manera directa y en los dos sentidos: a) la comprensión interpersonal e intergrupala y b) la comprensión a escala planetaria. Morin constató que comunicación no implica comprensión. Ésta última siempre está amenazada por la incompreensión de los códigos éticos de los demás, de sus ritos y costumbres, de sus opciones políticas. A veces confrontamos cosmovisiones incompatibles. Los grandes enemigos de la comprensión son el egoísmo, el etnocentrismo y el sociocentrismo. Enseñar la comprensión significa enseñar a no reducir el ser humano a una o varias de sus cualidades que son múltiples y complejas. Por ejemplo, impide la comprensión marcar a determinados grupos sólo con una etiqueta: sucios, ladrones, intolerantes. Positivamente, Morin ve las posibilidades de mejorar la comprensión mediante: a) la apertura empática hacia los demás y b) la tolerancia hacia las ideas y formas diferentes, mientras no atenten a la dignidad humana.

La verdadera comprensión exige establecer sociedades democráticas, fuera de las cuales no cabe ni tolerancia ni libertad para salir del cierre etnocéntrico. Por eso, la educación del futuro deberá asumir un compromiso sin fisuras por la democracia, porque no cabe una comprensión a escala planetaria entre pueblos y culturas más que en el marco de una democracia abierta.

7. La ética del género humano

Además de las éticas particulares, la enseñanza de una ética válida para todo el género humano es una exigencia de nuestro tiempo. Morin volvió a presentar el bucle individuo - sociedad - especie como base para enseñar la ética venidera.

En el bucle individuo - sociedad surge el deber ético de enseñar la democracia. Ésta implica consensos y aceptación de reglas democráticas. Pero también necesita diversidades y antagonismos. El contenido ético de la democracia afecta a todos esos niveles. El respeto a la diversidad significa que la democracia no se identifica con la dictadura de la mayoría.

En el bucle individuo - especie Morin fundamenta la necesidad de enseñar la ciudadanía terrestre. La humanidad dejó de ser una noción abstracta y lejana para convertirse en algo concreto y cercano con interacciones y compromisos a escala terrestre.

Palabras finales

Morin dedicó los últimos minutos de su conferencia a postular cambios concretos en el sistema educativo desde la etapa de primaria hasta la universidad: la no fragmentación de los saberes, la reflexión sobre lo que se enseña y la elaboración de un paradigma de relación circular entre las partes y el todo, lo simple y lo complejo. Abogó por lo que él llamó diezmo epistemológico, según el cual las universidades deberían dedicar el diez por ciento de sus presupuestos a financiar la reflexión sobre el valor y la pertinencia de lo que enseñan.

(2). EDGAR MORIN: «¿HACIA UN NUEVO CONTRATO SOCIAL?»²

Abstract

Intelectuales e investigadores en todos los campos se reunieron en septiembre de 1998 en la UNESCO para tratar el tema: «¿Existirá el siglo XXI?». Los asistentes debatieron posibles vías para esbozar un nuevo contrato social y contrarrestar la lógica del corto plazo. El presente texto es una reflexión de Edgar Morin hecha a raíz del encuentro. El autor considera que cualquiera que sea el campo de acción, es necesario, en primer lugar, reformar el pensamiento, nuestra forma de conocer, y, por consiguiente, la enseñanza.

El gran reto para el conocimiento, la educación y el pensamiento de nuestro siglo -que adquirirán cada vez mayor importancia en el próximo- es la contradicción entre los problemas cada vez más globales, interdependientes y planetarios, por una parte, y nuestra forma de conocer, que es cada vez más fragmentada, parcelada y compartimentada, por otra parte.

A lo que hay que aspirar, ya lo había dicho Blaise Pascal en el siglo XVII: «Yo considero imposible conocer las partes sin conocer el todo, igual que conocer el todo sin conocer cada una de las partes». Necesitamos un pensamiento que sea capaz de contextualizar lo singular, lo particular y lo local, y más en general, de poner lo global en relación con las partes. Es un tipo de pensamiento que podrá evitar las cegueras -ya procedan de los etnocentrismos o de un pensamiento tecnocientífico, superespecializado- y las miopías que caracterizan nuestra actitud ante el mundo. Ahora bien, la ciencia humana más avanzada en el campo de la formalización -la ciencia económica- ha resultado incapaz, en conjunto, de predecir las perturbaciones actuales, y en especial la crisis que se desencadenó en el sudeste asiático. ¿Por qué esta incapacidad? Porque la economía está cerrada, cerrada sobre sí misma, y pierde sus conexiones con el resto del contexto humano y social. De ahí la necesidad de una reforma del pensamiento, que es inseparable de una reforma de la educación. Para ello, conviene recordar cuatro objetivos fundamentales de la enseñanza.

El primero fue formulado en el siglo XVI por Montaigne: «Más vale una cabeza bien hecha que una cabeza muy llena». No se trata de acumular conocimientos, sino de organizarlos en función de los puntos estratégicos más importantes. No se trata de reducir las globalidades a sus partes elementales, ni de separar, sino de distinguir y de relacionar. El segundo objetivo fue formulado por Jean Jacques Rousseau en Emile: «Quiero enseñarle la condición humana». La enseñanza de la condición humana, que es una necesidad de toda cultura humanista, es una necesidad aún mayor en nuestra era planetaria, en que el conjunto de la humanidad vive en una

² Centro Nacional de Investigación Científica (Francia). Artículo reeditado en *Arxius de Ciències Socials*, núm. 4, 2000.

comunidad de destino sometida al mismo problema de vida y de muerte. Justamente en este contexto se puede concebir un vínculo entre el conocimiento científico y el de las humanidades.

A partir de los grandes agrupamientos multidisciplinarios que se produjeron en los años 60, como las ciencias de la Tierra y la ecología, podemos empezar a situar la condición humana en el cosmos, no sólo localmente, sino temporalmente, puesto que estamos hechos de partículas que se formaron en los primeros segundos del universo; por átomos de carbono formados en un sol anterior al nuestro. Esto nos sitúa en nuestra filiación cósmica, pero al mismo tiempo indica nuestra diferencia, nuestra particularidad, que procede de la cultura del pensamiento y de la conciencia. El regalo que pueden ofrecer las ciencias a la cultura humana, es situarnos.

La literatura y la poesía también nos introducen en la condición humana, enmarcándose en el tercer objetivo de la enseñanza, que también formuló Rousseau en *Emile*: «Quiero enseñarle a vivir». ¿Qué significa vivir? No se trata solamente de aprender técnicas, conocimientos y sistemas productivos, sino de mantener relaciones con otros y consigo mismo. La literatura, la poesía y el gran arte de nuestro siglo, el cine, son escuelas de vida, que nos muestran la complejidad de los seres humanos y de sus relaciones. Son escuelas donde se aprende a conocer al ser humano, no tanto desde la óptica desubjetivada de las ciencias objetivas, sino en tanto que sujeto individuo que vive, sufre, ama, odia, en una vorágine de relaciones humanas.

Acabaré con la cuarta y última finalidad: formar ciudadanos, no sólo de la nación de cada cual, sino también de la Tierra. La noción de ciudadano de la Tierra puede desprenderse precisamente del examen de lo que es la condición humana y de un humanismo renovado, alejado del rostro arrogante de la persona considerada como único sujeto del universo, destinado a ser el amo del mundo, una idea que ha dominado hasta las últimas décadas. El humanismo no tiene como ambición el dominio. Tiene como misión la convivencia en la Tierra. Si existe una forma de pensamiento que haya que inculcar desde la educación, es el saber que la unidad contiene la multiplicidad y que la multiplicidad contiene la unidad. Así pues, un humanismo arraigado terrenalmente, biológicamente y, por supuesto, que nos inscriba también en esta Tierra por la toma de conciencia de la comunidad de destino entre todos los seres humanos, que nos enfrentamos a los problemas de muerte que son la amenaza nuclear, la amenaza ecológica, la amenaza económica, la amenaza intelectual. Porque el pensamiento ciego nos conduce a la catástrofe. La reforma del pensamiento no es un lujo intelectual. Es una necesidad, uno de los componentes de la preservación de la humanidad frente a las fuerzas aterradoras que ella misma ha desencadenado sin poder, hasta el momento, regularlas.

PROPUESTAS DIDÁCTICAS

Cine y Literatura

Aunque centrado en las teorías deconstructivas, Fernando J. García Selgas propone una aproximación al tema de la reflexividad y el supuesto-sujeto³, un tema también luhmanniano, a partir de *Deconstructing Harry (Desmontando a Harry)* (1997), una película dirigida por Woody Allen, a partir de un guión propio, y con él mismo interpretando al protagonista, Harry Block, un escritor, vacío de ideas, que va a ser homenajeado por la misma universidad que lo expulsó. Robin Williams aparece en la película *out of focus*, desenfocado, borroso; algo que en el transcurso de la película le sucede al mismo Harry Block: identidades, límites y sujetos, son pues asuntos que se pueden considerar a partir de la película.

³ Fernando J. García Selgas: «La reflexividad y el supuesto-objeto», en en Ramón Ramos Torre; Fernando García Selgas (eds.): *Globalización, riesgo, reflexividad. Tres temas de la teoría social contemporánea*, p. 403.

Sociedad y educación para la Escuela de Kaiserslautern: Münch, Arnold y otros

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Arnold, Rolf, Führen mit Gefühl. Eine Anleitung zum Selbstcoaching. Mit einem Methoden-ABC, Wiesbaden, Gabler, 2008, ---
- Arnold, Rolf, Neue Zugänge zur Pädagogik, Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2008, PM; 32
- Arnold, Rolf, Didaktik der Erwachsenenbildung (2a ed.), Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2008, PBE
- Arnold, Rolf, Emotionen und Lernen, Baltmannsweiler, Schneider, 2008, GBE; 52
- Arnold, Rolf, Die emotionale Konstruktion der Wirklichkeit, Baltmannsweiler, Schneider, 2008, GBE; 44
- Arnold, Rolf, Aberglaube Disziplin. Antworten der Pädagogik auf das "Lob der Disziplin", Heidelberg, Carl Auer, 2007, SP
- Arnold, Rolf, Ich lerne, also bin ich. Eine systemisch-konstruktivistische Didaktik, Heidelberg, Carl Auer, 2007, SP
- Arnold, Rolf, Blended Learning in International Human Resource Development, Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2003, PM; 20
- Arnold, Rolf, Humanistische Pädagogik. Emotionale Bildung nach Erich Fromm, Frankfurt, VAS, 2002, WGV, 45
- Arnold, Rolf, Formación profesional. Nuevas tendencias y perspectivas, Montevideo, Cinterfor, 2001, ---
- Arnold, Rolf (ed.), Emotionale Kompetenz. Theorien und Anwendungen, Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2004, PM; 22
- Arnold, Rolf (ed.), Pedagogía y didáctica de la formación profesional, Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2004, PM; ?
- Arnold, Rolf (ed.), Lebendiges Lernen, Baltmannsweiler, Schneider, 1996, GBE; 5
- Arnold, Rolf / Arnold-Haucky, Beatrice, Der Eid des Sisyphos, Baltmannsweiler, Schneider, 2009, sSP, 1
- Arnold, Rolf / Gonon, Philipp, Einführung in die Berufspädagogik, Opladen, Barbara Budrich, 2006, EE
- Arnold, Rolf / Krämer-Stürzl, Antje / Siebert, Horst, Guía para docentes. Planificación y preparación de la enseñanza en el perfeccionamiento y formación de adultos, Kaiserslautern, TU Kaiserslautern, 2005, PM; 25
- Arnold, Rolf / Lipsmeier, Antonius (Hrsg.), Handbuch der Berufsbildung, 2., überarbeitete und aktualisierte Auflage, Wiesbaden, Vfs, 2006, ---
- Arnold, Rolf / Lipsmeier, Antonius / Ott, Bernd, Berufspädagogik kompakt, Berlin, Cornelsen, 1998, SK
- Arnold, Rolf / Pätzold, Henning, Schulpädagogik kompakt, Berlin, Cornelsen, 2002, SK
- Arnold, Rolf / Pätzold, Henning, Bausteine zur Erwachsenenbildung, Baltmannsweiler, Schneider, 2008, GBE; 53
- Arnold, Rolf / Schüssler, Ingeborg, Wandel der Lernkulturen. Ideen und Bausteine für lebendiges Lernen, Darmstadt, WB, 1998, ---
- Brater, Michael / Büchele, Ute / Fücke, Erhard / Herz, Gerhard, Berufsbildung und Persönlichkeitsentwicklung, München, Freies Geistesleben, 1988, GAB
- Sieberg, Horst, Konstruktivistisch lehren und lernen, Augsburg, Ziel, 2008, GdW
- Tietgens, Hans (ed.), Didaktische Dimensionen der Erwachsenenbildung, Frankfurt, PA, DVV, 1991, SfE; 2
- Tietgens, Hans (ed.), Gesellschaftliche Voraussetzungen der Erwachsenenbildung, Frankfurt, PA, DVV, 1991, SfE; 1
- Voß, Reinhard (ed.), LernLust und EigenSinn. Systemisch-konstruktivistische Lernwelten, Heidelberg, Carl Auer, 2005, SP