

CREENCIAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS

J. Seoane y A. Garzón

Julio Seoane es Catedrático de Psicología Social en la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia (Avda. Blasco Ibáñez 21, 46010-Valencia). Adela Garzón es Profesora Titular de Psicología Social en la misma Universidad.

¿Por qué creencias sociales?

Durante los últimos años se ha extendido por occidente el debate sobre el sentido y significado de la sociedad

actual, caracterizada con frecuencia como post-moderna o en ruptura con la modernidad heredada. Se ha producido entre una gran parte del gran público una divulgación de las opiniones de periodistas, ensayistas, literatos, filósofos y hasta políticos es sobre este debate, pero sin apenas conocer las opiniones de este gran público en parte actor principal de esta concepción de la sociedad actual.

Los estudios sobre actitudes de las últimas décadas se han limitado en general a investigar la postura de los ciudadanos hacia temas de urgencia social, como por ejemplo autoritarismo, racismo, nacionalismo, etc.; pero existen muchos menos trabajos, dentro del campo de la psicología, sobre los mapas de conocimientos sociales que estos ciudadanos comparten. Como mucho, las encuestas sociales y políticas se han utilizado para conocer la opinión sobre objetos sociales del aquí y

ahora, pero no sobre creencias más básicas y generadoras de una concepción social.

Algunos autores definen los sistemas de creencias como conjuntos de ideas que utilizan los hombres para ubicar y explicar las realidades físicas y sociales, al igual que para justificar las acciones sociales propuestas para organizar estas realidades (Seliktar, 1986; Garzón, en prensa). En este sentido nos resultaba atractivo contrastar una serie de creencias de los intelectuales sobre la sociedad actual en muestras de la población general. En resumen, confeccionar un cuestionario de creencias sociales como un primer paso para el estudio del conjunto de ideas que utilizan los sujetos de nuestra sociedad.

La construcción del mencionado cuestionario así como sus primeros análisis empíricos se relatan en este artículo. En el futuro es necesario ponerlo en funcionamiento y profundizar en sus posibilidades. Precisamente para facilitar su utilización, incluimos en páginas posteriores un formato completo del mismo y una hoja de respuestas, para que pueda utilizarse sin dificultades y poder emplearlas directamente en otros posibles trabajos.

Diseño y dimensiones del cuestionario

En función de los planteamientos anteriores, parece claro que pretendemos crear algún tipo de instrumentación que nos permita diagnosticar las creencias básicas de la sociedad actual. Sin embargo, ese tipo de herramientas tiene como característica central la inestabilidad de los resultados; de otra forma, la encuesta social como termómetro del momento presente pero que puede variar de semana en semana. Por el contrario, y en función de lo que hemos mantenido en el punto anterior, pensamos que las creencias contemporáneas pueden ser más estables que lo que pretende una encuesta social, aunque tampoco deben considerarse como rasgos sociales permanentes.

En este sentido, intentamos construir un cuestionario que detecte y sea sensible a los modos fundamentales de pensamiento social actual. El problema básico consiste en decidir cuáles son las cuestiones claves a investigar y las muestras

representativas de estas cuestiones. Resueltos estos dos puntos, intentaremos construir un Cuestionario con un alcance a medio plazo, y analizar sus dimensiones empíricas y sus aplicaciones prácticas. A esta problemática dedicaremos los siguientes epígrafes.

¿Qué preguntar?

Existe una tradición bastante conocida en las ciencias sociales que consiste en recurrir a la literatura y al ensayo para conocer las preocupaciones básicas de una sociedad o las características esenciales de un fenómeno social. Shakespeare, Goethe o Nietzsche han inspirado, implícita o explícitamente, multitud de tipos o rasgos psicológicos y sociales. Adorno y colaboradores (1950) recurrieron a diversas fuentes de ensayo literario y social para construir su *Personalidad Autoritaria*; más recientemente, Christie y Geis (1970) utilizaron *El Príncipe* de Nicolás Maquiavelo para confeccionar sus escalas psicológicas de maquiavelismo y así podríamos mencionar múltiples ejemplos.

En nuestro caso, el problema radica en la proliferación de estudios, ensayos, interpretaciones y ficciones sobre el significado de la sociedad actual (postindustrial, postmoderna, transindustrial, de servicios, etc.). El debate que se ha extendido por el mundo occidental sobre este tipo de sociedad es bien conocido y muy difícil de integrar y resumir. Nosotros hemos recurrido a las principales obras que se han divulgado sobre este tema, siendo conscientes de que no agotábamos toda la literatura sobre el tema. Bell (1973, 1976), Lyotard (1984), Finkelkraut (1987), Chaunu (1983) Lipovetsky (1983), Campillo (1985), Ibáñez y Andreu (1988) Lasch (1979), Finkelkraut (1984), Nisbet (1980), Seoane (1988), etc. constituyeron una parte de nuestras fuentes de interrogación para la elaboración inicial del cuestionario.

En conjunto seleccionamos 62 cuestiones o, si se prefiere ítems, relacionadas con las supuestas creencias básicas de nuestra sociedad. En términos generales, las mencionadas cuestiones hacían referencia a aspectos de la percepción de la cultura, concepción del tiempo histórico, creencia en el progre-

so, sistema de educación, tecnología, estilos políticos, formas cotidianas de vida, relaciones interpersonales, sentimiento y emociones, etc.

Además, nos pareció conveniente añadir algún tipo de indicador clásico de tendencia política que no fuese la tradicional y cuestionable tendencia de voto. En este sentido recurrimos a 8 ítems de la Escala Política de Christie, Friedman y Ross (1969), adaptados por Seoane (1950), que reproducimos a continuación:

- 1.-Existen canales legítimos para reformar lo que ya está agotado, ante de intentar destruirlo.
- 2.-La democracia participativa real debería ser la base de una nueva sociedad.
- 3.-Las calles son un medio más adecuado para cambiar nuestra sociedad que los medios impresos.
- 4.-El problema con gran parte de la gente mayor es que han aprendido a aceptar la sociedad tal como es, no como debería ser.
- 5.-Aún cuando las instituciones hayan funcionado bien en el pasado, deben destruirse si ya no son efectivas ahora.
- 6.-Las autoridades pueden llegar a estar en una posición intolerable, de forma que se vean forzadas a responder con la represión y mostrar así su ilegitimidad.
- 7.-El Estado Español necesita una desarticulación completa de sus instituciones básicas.
- 8.-Las instituciones controlan injustamente cada uno de los aspectos de nuestras vidas; no podremos ser libres hasta que nos desembaracemos de ellas.

Al margen de las 62 preguntas del Cuestionario y las 8 de la Escala Política, añadimos la información habitual de sexo, edad, y lugar de nacimiento.

Una vez contrastado el Cuestionario con las muestras que mencionamos más adelante, y realizados los análisis estadísticos habituales (fundamentalmente, análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax), los ítems seleccionados se redujeron a 47 que son los que constituyen la versión

definitiva del cuestionario de Creencias Sociales Contemporáneas (CSC) y que se presenta más adelante.

¿A quién preguntar?

Es evidente que el CSC debe ser contrastado en el futuro a través de muestras muy diversas; fundamentalmente, la edad debería ser una variable básica en la diferenciación de las creencias sociales, así como el tipo de educación recibida y otras variables sociodemográficas. Sin embargo, en nuestro caso comenzamos por seleccionar las muestras en principio más sensibles hacia esta concepción de la sociedad actual; es decir, muestras relativamente jóvenes y de educación universitaria. La Universidad de Santiago de Compostela y de Valencia fueron los dos focos de aplicación que utilizamos. En definitiva, las características generales de nuestra muestra fueron las siguientes:

	Santiago	Valencia	Total
Hombres	18	53	71
Mujeres	74	214	288
Total	92	267	359

Media de edad = 23 años
Desv. Típica = 2.96

Formato del Cuestionario

A continuación, ofrecemos el formato completo del cuestionario de *Creencias Sociales Contemporáneas* junto con las instrucciones para su aplicación, así como la hoja de respuestas en una escala de cinco pasos.

CREENCIAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS
ESCALA DE POSTMODERNIDAD (CSC)
J.Seoane-A.Garzón, 1989, 1996

El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre algunos aspectos de la sociedad actual. A continuación se le presentan una serie de afirmaciones para que juzgue si está de acuerdo con ellas y anote su opinión en la hoja de contestación. No responda en este cuadernillo. En la hoja de contestaciones se le presenta el número de cada afirmación del cuestionario, y cinco recuadros.

Así:

1. completo desacuerdo completo acuerdo

El número 1 corresponde a la afirmación 1 del cuestionario. Lea una afirmación y anote su opinión en la hoja de contestación. Luego pase a la siguiente y anote su opinión en el sitio correspondiente, y así sucesivamente.

CONTESTE DEL SIGUIENTE MODO:

Por favor señale con una cruz la posición que más se acerca a su opinión en cada ítem correspondiente. Si su opinión es de completo acuerdo responda de este modo:

completo desacuerdo completo acuerdo

Si su opinión es de completo desacuerdo señale el primer recuadro,

completo desacuerdo completo acuerdo

Si no está ni de acuerdo ni tampoco en desacuerdo señale el recuadro de en medio. Así:

completo desacuerdo completo acuerdo

Si su opinión se inclina un poco hacia el acuerdo señale:

completo desacuerdo completo acuerdo

Si se inclina un poco hacia el desacuerdo, señale:

completo desacuerdo completo acuerdo

No olvide contestar a todas las cuestiones. Conteste simplemente lo que usted piensa, y lo más rápidamente posible. Evalúe cada cuestión por separado y no vuelva atrás. No existen respuestas correctas.

Gracias por su colaboración.

- 1.-Es mejor controlar las emociones y dejar de lado la afectividad extrema y su manifestación.
- 2.-Cuanto mayor es la libertad de costumbres, mayor es el sentimiento de vacío.
- 3.-Las obligaciones deben ser elegidas por las personas.
- 4.-La enseñanza debe proporcionar a la sociedad los profesionales y técnicos que resuelvan sus necesidades y problemas urgentes.
- 5.-Ningún partido político debe rechazar el juego de la competencia política por el poder.
- 6.-El deseo y la diversión más que el esfuerzo son la fuente de cualquier aprendizaje.
- 7.-Más que conservar hay que consumir las culturas existentes
- 8.-Los gobiernos deben dar facilidad a los organismos locales y a las diversas políticas culturales para llevar a cabo las iniciativas que deseen.
- 9.-Siento luego existo.
- 10.-Los profesores no son más competentes que las redes de memoria informatizadas para transmitir el saber consolidado.
- 11.-Cuanto más años se vive más miedo tienen las personas a envejecer.
- 12.-En la cultura actual deben coexistir estilos diferentes y formas distintas de pensar.
- 13.-Vivimos para nosotros mismos (sin tradiciones y sin posteridad).
- 14.-La relación con uno mismo es más importante que la relación con los demás.
- 15.-Aunque la política tiene mucho de espectáculo, el juego democrático es importante y necesario.
- 16.-Las sociedades son un conjunto de individuos independientes.
- 17.-Nunca estoy satisfecho hasta conseguir lo que deseo.
- 18.-La difusión de los conocimientos debe seguir las mismas reglas que el intercambio monetario.
- 19.-La moda debe ser desenfadada, desaliñada y permitir todos los estilos.
- 20.-Lo que más necesita una sociedad son expertos y técnicos.

- 21.-La sociedad debe proporcionar a sus ciudadanos todas las formas posibles de estilos de vida.
- 22.-El hombre no es dueño completamente de los motivos ni de las metas de sus acciones puesto que existen fuerzas ocultas que le superan.
- 23.-Me gusta ser adulado.
- 24.-El saber debe ser producido para ser vendido, utilizado y consumido.
- 25.-Me gusta mirar mi cuerpo.
- 26.-El saber del futuro serán los bancos de datos, que exceden la capacidad de cada usuario.
- 27.-No existe continuidad histórica sino el presente vivido.
- 28.-Es mejor conseguir relaciones personales sin compromiso profundo, con autonomía e independencia afectiva.
- 29.-Las escuelas y centros de enseñanza deben ante todo hacer posible que los estudiantes elijan lo que desean aprender.
- 30.-Debemos construir una sociedad flexible basada en la información y en la estimulación de las necesidades personales.
- 31.-No es posible la solidaridad con todos sino sólo con las personas que sienten y tienen las mismas experiencias.
- 32.-La sociedad debe evitar las coacciones, facilitando mayor número de elecciones personales, y la satisfacción plena de deseos.
- 33.-Más importante que el honor y la dignidad es la vida.
- 34.-El hombre actual más que fanático o revolucionario es un autómatas.
- 35.-Las naciones modernas no deben fomentar una sola cultura sino muchas para que el ciudadano pueda elegir la que desee.
- 36.-Es importante que el hombre renuncie al uso de la violencia para resolver sus conflictos y desavenencias.
- 37.-Hay que ser absolutamente uno mismo.
- 38.-La actividad científica es la capacidad de integrar informaciones y datos nuevos.
- 39.-La búsqueda de la riqueza no tiene más objeto que provocar la admiración o la envidia.
- 40.-Nuestras acciones no nos pertenecen por completo.

- 41.-La enseñanza más que ser un modo de liberación de la humanidad debe formar profesionales.
- 42.-Me gusta exhibir mi cuerpo.
- 43.-La felicidad consiste en la vida simple, convivencial y ecológica.
- 44.-Toda persona es un artista en potencia.
- 45.-En un sistema político es necesario el derecho de los ciudadanos a votar, aunque luego no lo hagan.
- 46.-La historia no se construye libre y racionalmente, sino que la hacemos sin dominarla ni comprenderla del todo puesto que existe una fuerza secreta que interviene.
- 47.-Lo importante en la educación es la comunicación y diálogo y no las figuras de autoridad.

Creencias Sociales Contemporáneas CSC													
Hoja de Respuestas													
					Sexo M..... F.....								
					Fecha.....								
1.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	16.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
2.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	17.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
3.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	18.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
4.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	19.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
5.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	20.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
6.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	21.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
7.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	22.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
8.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	23.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
9.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	24.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
10.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	25.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
11.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	26.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
12.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	27.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
13.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	28.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
14.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	29.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo
15.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo	30.	completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	completo
	desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo		desacuerdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	acuerdo

31.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	40.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
32.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	41.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
33.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	42.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
34.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	43.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
35.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	44.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
36.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	45.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
37.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	46.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
38.	completo	<input type="checkbox"/>	completo	47.	completo	<input type="checkbox"/>	completo								
	desacuerdo						acuerdo		desacuerdo						acuerdo
39.	completo	<input type="checkbox"/>	completo												
	desacuerdo						acuerdo								

Dimensiones y Sistema de Puntuación

Nos ocuparemos ahora precisamente de analizar las diferentes dimensiones que aparecen en el cuestionario, así como su posible interpretación conceptual y, en definitiva, el sistema de puntuación del CSC. Veamos ahora las nueve dimensiones o factores obtenidos:

MÁXIMAS ELECCIONES MÍNIMA AUTORIDAD		ESTILOS DE VIDA ESPONTÁNEOS		TECNIIFICACION DEL CONOCIMIENTO	
Item	carga	Item	carga	Item	carga
32	.62	19	.55	18	.59
21	.57	3	.52	41	.55
47	.55	33	.48	20	.54
8	.54	44	.46	38	.50
30	.48	43	.46	4	.42
36	.46	29	.38	24	.41
35	.46			26	.41
37	.42				

INDIVIDUALISMO AHISTÓRICO		FATALISMO HISTÓRICO Y PERSONAL		FORMALISMO DEMOCRÁTICO	
Item	carga	Item	carga	Item	carga
10	.59	46	.73	45	.63
27	.50	22	.69	15	.53
34	.46	40	.61	5	.46
39	.45			12	.36
31	.44				
16	.39				
2	.34				

NARCISISMO		CONSUMISMO CULTURAL Y PERSONAL		EGOCENTRISMO EMOCIONAL	
Item	carga	Item	carga	Item	car-ga
25	.66	7	.55	1	.60
42	.65	6	.50	28	.52
23	.47	11	.46	14	.46
17	.30	13	.36		
		9	.33		

El Factor 1, *Máximas Elecciones y Mínima Autoridad*, está compuesto por ítems que hacen referencia a que la sociedad debe facilitar el mayor número de elecciones personales, de formas posibles de estilos de vida, estimulando las necesidades personales, y renunciando a las figuras de autoridad y al uso de la violencia. Como puede observarse, este factor recoge un aspecto bien conocido en la literatura sobre la sociedad actual que apunta hacia una sociedad de servicios, de "servicios a la carta" (Lipovetsky, 1983), sociedad flexible y personalizada. Es conveniente hacer notar que el foco psicológico no se centra tanto en la necesidad de decidir y de elegir, sino en la

obligación social de ofertar posibilidades; es decir, una especie de hedonismo psicológico donde el menú de opciones debe estar confeccionado por la sociedad y no por uno mismo.

El Factor II, *Estilos Espontáneos de Vida*, aglutina cuestiones relacionadas con la permisividad en los estilos de vida, en la elección de obligaciones, en la expresión artística, en la educación, promoviendo así los estilos espontáneos y no elaborados de vida en contraposición con las normas y patrones establecidos. En resumen, un vitalismo anómico, individualista, y al margen de valores más o menos universales; atomismo social y patrón individual.

El Factor III, *Tecnificación del Conocimiento*, recoge los aspectos relacionados con la ciencia, la tecnología y la enseñanza. Concepción utilitarista y economicista del conocimiento, valoración de expertos y técnicos, conocimiento como información y tecnología. Resulta evidente la creencia social en las "nuevas tecnologías", y la desvalorización del conocimiento en sí mismo y como proceso de humanización.

El Factor IV, *Individualismo Ahistórico*, hace referencia a la transmisión informatizada del conocimiento frente a la historia cultural, puesto que no existe continuidad histórica ni acumulación de bienes sino sólo autómatas independientes solidarios exclusivamente ante sus experiencias presentes. Es la creencia en el presente individual, no colectivo; es la independencia de los antepasados, de los contemporáneos y de los descendientes.

El Factor V, *Fatalismo Histórico y Personal*, se perfila a través de tres ítems: la historia no se construye libre y racionalmente, el hombre no controla por completo sus acciones, ni es dueño por completo de sus motivos y metas; intervienen fuerzas no controlables. Desde el punto de vista de la personalidad, estos aspectos podrían constituir lo que se acostumbra a denominar *paranoidismo*; sin embargo, como creencia social y colectiva apunta hacia un fatalismo tanto histórico como personal. Son creencias irracionales que deben mantener curiosas relaciones con algunos de los conceptos anteriores (espontaneidad, tecnificación, individualismo, ahistoricismo, etc.) y que puede contraponerse a la idea de progreso.

El Factor VI, *Formalismo Democrático*, mantiene el derecho de voto al margen de su ejercicio, la importancia de las formas democráticas aunque constituyan un espectáculo, todo ello siempre y cuando se realice mediante competencia pacífica y coexistencia de estilos. Por tanto, interés en un juego político pacífico, plural y formalista.

El Factor VII, *Narcisismo*, es bien conocido en la literatura sobre la sociedad postmoderna (Lasch, 1979; Emmons, 1987). En nuestro caso viene definido por el placer de mirar y exhibir el propio cuerpo, junto con el deseo de ser adulado y de no demorar las gratificaciones. Es la preocupación actual más por la imagen que por el autoconcepto, por el cuidado de la apariencia del cuerpo, de la salud.

El Factor VIII, *Consumismo Cultural y Personal*, está construido por el consumo de cultura, de diversión; miedo a envejecer y, por tanto, premura de vivir con distanciamiento de las tradiciones y de todo lo que signifique esfuerzo en su consecución. Consumismo, por tanto, en el sentido de agotar en el presente el máximo de posibilidades y no conservar nada para el futuro.

El Factor IX, *Egocentrismo Emocional*, selecciona los tres últimos items que apuntan hacia la importancia del control emocional, en el sentido de conseguir una independencia afectiva, no comprometida, y más preocupada por uno mismo que por los demás. Posiblemente miedo al fracaso emocional, y por tanto protección ante posibles compromisos conflictivos; creencia en la vulnerabilidad emocional y solución mediante el sentimiento superficial.

La puntuación de un sujeto en cada factor se obtiene sumando los items pertenecientes a ese factor, y dividiendo por el número total de items que lo componen. Es decir, promediando le suma, de forma que la puntuación en cada factor estará siempre entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo) en relación con el contenido del factor. En definitiva, la corrección del CSC proporciona nueve puntuaciones que hacen referencia a la problemática que acabamos de plantear.

Creencias Sociales y Política

Tal como mencionamos anteriormente, la aplicación del CSC fue acompañada de ocho cuestiones más, relacionadas con la Escala Política de Christie. Nos interesa ahora conocer la relación que las mencionadas cuestiones puedan tener con los nueve factores del CSC.

Por tanto, realizamos un Análisis Factorial de los items políticos para resumir su problemática e interpretar convenientemente su contenido. La matriz factorial rotada los ocho items dio lugar a dos grandes factores:

Factor I, *Rupturismo Político*, formado por los items 8, 7, 5, 3 y 4. Por tanto, desembarazarnos de las instituciones, desarticulación de las mismas y su destrucción cuando ya no son efectivas; junto a la acción en las calles como medio de cambio y la resignación de la gente mayor. En cualquier caso, una dimensión de ruptura radical mediante la acción.

Factor II, *Reformismo Político*, compuesto por los items 1 y 2 en positivo y el 6 en negativo; es decir, un factor bipolar que va desde la creencia en canales legítimos para el cambio y en la democracia participativa hasta, en el polo opuesto, la demostración de la ilegitimidad de las autoridades.

En consecuencia dos factores, el primero más a la izquierda y el segundo más a la derecha, que nos pueden ser útiles para conocer mejor las nueve dimensiones del cuestionario de *Creencias Sociales Contemporáneas*.

Pues bien, las correlaciones significativas que hemos encontrado entre los dos factores políticos y las nueve dimensiones del CSC son:

Rupturismo Político

- Máximas Elecciones y Mínima Autoridad
- Formalismo Democrático (neg)
- Estilos Espontáneos de Vida
- Fatalismo Histórico y Personal
- Consumismo Cultural y Personal
- Egocentrismo Emocional

Reformismo Político

- Máximas Elecciones y Mínima Autoridad
- Formalismo Democrático (pos)
- Narcisismo (neg)

Como puede observarse, el *Formalismo Democrático* es la dimensión más discriminante a nivel político, puesto que correlaciona negativamente con el Rupturismo Político y positivamente con el Reformismo Político, lo que es perfectamente coherente. *Máximas Elecciones y Mínima Autoridad*, por el contrario, es políticamente indiferente dentro de esta problemática. El *Narcisismo* sería una característica contrapuesta al Reformismo Político; mientras que el resto de las dimensiones caracterizarían al Rupturismo Político.

Ahora bien, hemos visto cómo se configura la problemática política de nuestra muestra, así como sus relaciones con el CSC; sin embargo, es necesario esclarecer además la tendencia de la muestra ante esta problemática. Es decir, ¿cuáles son los indicadores de tendencia central de nuestros sujetos en relación con los dos factores políticos?

En relación con el *Rupturismo Político*, la muestra tiene una media de 3.20 y una desviación típica de 0.66; más claro todavía, el 46.52% está en el punto medio de la escala, lo que indica una tendencia al equilibrio en relación con esta dimensión política.

Por el contrario, el *Reformismo Político* tiene una media de 4.06 y una D.T. de 0.69; el 87% de la muestra se encuentra entre 4 y 5, es decir, entre el bastante y el completamente de acuerdo. Una muestra, por tanto, inclinada hacia la derecha.

En cuanto a la diferencia por sexos y entre la muestra de Valencia y de Santiago, no existe ninguna diferencia significativa en el *Rupturismo*;

sin embargo, es significativa en el *Reformismo* tanto en el sexo ($V = 3.88$ $M = 4.13$ $p = .007$ como entre muestras (Valencia $= 4.04$ Santiago $= 4.21$ $p = .039$). En resumen, las mujeres están más de acuerdo con el *Reformismo Político* que los varones, al igual que Santiago en relación con Valencia. No existe interacción entre ambos factores.

Análisis del contenido y sensibilidad a las diferencias

Hasta ahora hemos analizado la problemática del CSC, así como su relación con los estilos políticos. El análisis del contenido del cuestionario de Creencias Sociales, a través de la estructura factorial, nos puso de manifiesto nueve dimensiones (factores) en torno a las cuales se agrupan los distintos ítems que configuran el CSC. Del mismo modo, el análisis factorial de los ocho ítems relacionados con el estilo político nos reduce su problemática a dos factores o dimensiones. Por otro lado, nos pareció interesante ver relación de las dimensiones del C.S.C. con las de política.

Ahora bien, una cuestión distinta, al margen de la problemática hasta ahora analizada, es el posicionamiento de los sujetos de la muestra ante la problemática recogida a través del CSC. Es decir, la sensibilidad de la muestra ante los distintos aspectos que se plantean en el CSC. En este apartado, nos dedicaremos precisamente a analizar el grado de acuerdo o desacuerdo que la muestra manifiesta con el contenido de las nueve dimensiones del cuestionario de *Creencias Sociales Contemporáneas*.

Tendencia General de la Muestra

Comenzaremos por analizar la tendencia de la muestra en cada una de las nueve dimensiones. Es decir, ver en qué medida la muestra se manifiesta de acuerdo (o desacuerdo) con el significado de las diferentes dimensiones.

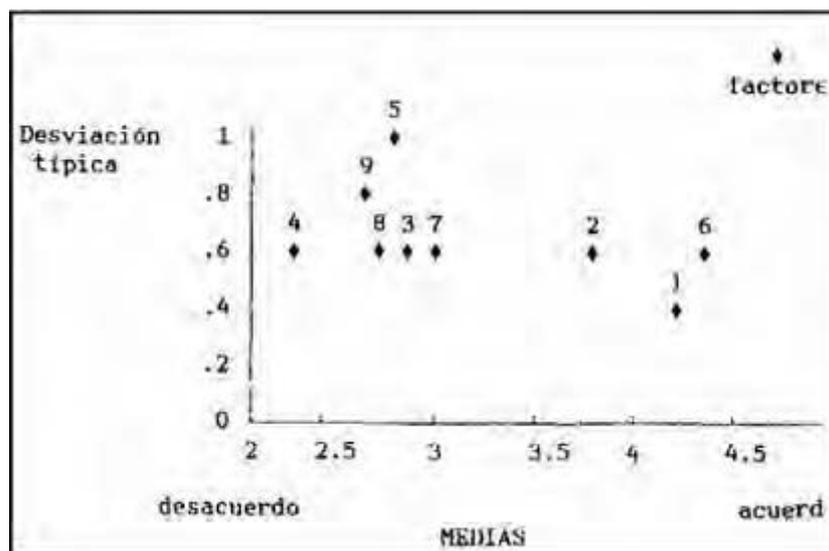
Dimensiones	Media	Desv. Típ.
I Máximas Elecciones y Mínima Autoridad	4.357	0.471
II Estilos Espontáneos de Vida	3.802	0.600
III Tecnificación del Conocimiento	2.919	0.600
IV Individualismo Ahistórico	2.387	0.594
V Fatalismo Histórico y Personal	2.923	0.951
VI Formalismo Democrático	4.376	0.576
VII Narcisismo	2.977	0.674
VIII Consumismo Cultural y Personal	2.820	0.653
IX Egocentrismo Emocional	2.709	0.811

Si tenemos en cuenta que las puntuaciones de los sujetos pueden presentar una variabilidad entre 1 (total desacuerdo) y 5 (total acuerdo), es evidente que en la mayor parte de las dimensiones del C.S.C. la muestra se sitúa por encima de la media, exceptuando la de *Individualismo Ahistórico* (media de 2.38). Por otro lado las dimensiones en las que la muestra se inclina abiertamente por un acuerdo son las siguientes: *Formalismo Democrático*, *Máximas Elecciones y Mínima Autoridad*, *Estilos Espontáneos de Vida*. La dispersión de la muestra en las dos primeras dimensiones es muy reducida (.57 y .47), y lo mismo sucede en la tercera aunque con un mayor grado de diferenciación (.60).

Las dimensiones en las que la muestra parece estar menos de acuerdo (es decir, cuando la media se sitúa alrededor de

2.50) son las de *Individualismo Ahistórico* que ya hemos señalado, y la de *Egocentrismo Emocional*, en la que aunque la media es de 2.70, sin embargo presenta una mayor variabilidad (desviación típica de .81).

La representación gráfica presentada más abajo permite ver rápidamente la posición de la muestra, así como su variabilidad en relación al contenido de las nueve dimensiones que configuran el C.S.C. La representación gráfica representa la posición de los nueve factores del C.S.C. en dos ejes: el horizontal que representa la escala de 1 a 5 en que puede situarse la media de la muestra, y el vertical que representa su correspondiente desviación típica. Los rombos se refieren a los nueve factores que hemos identificado por numeración.



Podría ser interesante ver específicamente cómo sitúa la muestra en cada una de las opciones de contestaciones: esto es, la frecuencia que tiene cada una de las posibles puntuaciones (de 1 a 5; total desacuerdo y total acuerdo respectivamente). Ello nos posibilita pormenorizar la problemática señalada en el apartado anterior.

En la tabla que se presenta más abajo mostramos la distribución en porcentajes de la muestra a través de las cinco posibilidades de elección que tuvieron los sujetos para contestar a los ítems del C.S.C. en cada una de las nueve dimensiones (factores) del C.S.C.

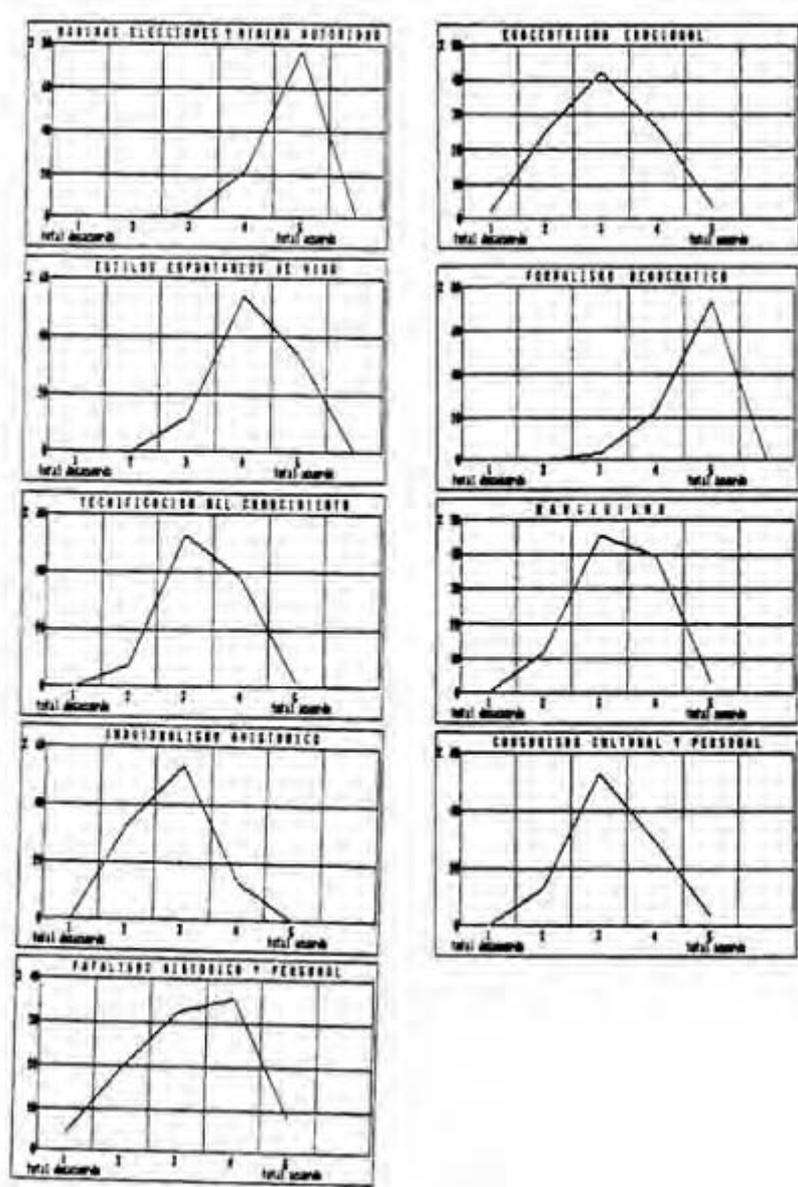
factor	desacuerdo (porcentajes) acuerdo				
	1	2	3	4	5
I	.00	.00	1.95	21.45	76.60
II	.27	.27	11.97	53.79	33.70
III	.00	7.52	52.93	37.88	1.67
IV	.00	32.90	53.20	13.90	.00
V	4.18	19.50	32.31	35.65	8.36
VI	.27	.27	3.09	22.84	73.53
VII	.27	11.70	45.13	39.56	3.34
VIII	.27	13.37	52.94	29.52	3.90
IX	2.51	25.07	42.06	26.46	3.90

Como puede verse, el porcentaje de sujetos de la muestra que se sitúa en la puntuación de total desacuerdo en cada una de las nueve dimensiones es muy pequeño, siendo los dos más altos (y que no llegan al 5%) el de *Fatalismo Histórico y Personal* y el *Egocentrismo Emocional*. Tanto en la dimensión de *Máximas Elecciones y Mínima Autoridad*, como en la de *Formalismo Democrático* cerca del 75% de la muestra se sitúa en total acuerdo. Esto es, la muestra cree que en los sistemas sociales actuales es importante la regulación social democrática, y la construcción de una sociedad de servicios. Lo mismo sucede, aunque en menor grado (el 53.79% se sitúa en la posición de bastante de acuerdo), en la dimensión de *Estilos Es-*

pontáneos de Vida; teniendo en cuenta que en la posición de "total acuerdo" se sitúa un 33.70% de la muestra, se hace patente que prácticamente la muestra se manifiesta de acuerdo con la necesidad de que la sociedad se organice permitiendo que sus miembros vivan del modo que desean; una sociedad basada en la estimulación de necesidades y deseos personales.

Las dimensiones en las que la muestra se aglutina en torno a una posición intermedia estando un poco más inclinada hacia el desacuerdo son las de *Individualismo Ahistórico* y *Egocentrismo Emocional*, mientras que en las dimensiones de *Tecnificación del Conocimiento*, *Fatalismo Histórico y Personal*, *Narcisismo* y *Consumismo Cultural y Personal* la mayor parte de la muestra se sitúa en una posición intermedia, pero ligeramente inclinada hacia el acuerdo.

Resumiendo la problemática, podríamos decir que la muestra se manifiesta altamente de acuerdo con el contenido de las dimensiones implícitas en las Creencias Sociales Actuales que hemos planteado. Ahora bien, fundamentalmente las dimensiones en las que un mayor porcentaje de sujetos muestran su acuerdo se relacionan con la creencia en que las sociedades actuales deben ser permisivas (no coactivas), y deben orientarse hacia las necesidades personales, proporcionar posibilidades de elección tanto a nivel político como social y personal para que cada uno elija lo que mejor le vaya. Es decir, es la creencia en una sociedad ante todo personalizada y psicológica.



Sensibilidad a la Diferencias

Aunque en términos generales, podemos decir que la tendencia de la muestra está más cercana al acuerdo en la mayor parte de las dimensiones planteadas, no obstante esto varía cuando se analiza la muestra diferenciándola por sexo y zona geográfica.

Las diferencias significativas (mediante análisis de varianza) que hemos encontrado entre varones y mujeres, y entre la muestra de Valencia y la muestra de Santiago se han producido en las cuatro dimensiones siguientes:

- 1.- Individualismo Ahistórico
- 2.-Fatalismo Histórico y Personal
- 3.-Narcisismo
- 4.-Egocentrismo Emocional

El *Individualismo Ahistórico* es una dimensión en la que se diferencia la muestra de Valencia y la de Santiago (medias respectivas de 2.33 y 2.53). La muestra de Santiago es la que más de acuerdo se manifiesta con la creencia en el Individualismo Ahistórico.

En cuanto a *Fatalismo Histórico y Personal*, la diferencia encontrada se produce entre los varones y las mujeres, siendo éstas últimas las que más de acuerdo están con dimensión. Sin embargo, no existe una distancia fuerte entre varones y mujeres en esta dimensión (media de 2.89 y 3 respectivamente).

En el *Narcisismo*, la distancia que es significativa estadísticamente se establece entre la muestra de Valencia y la de Santiago, siendo los primeros los que manifiestan mayor acuerdo con esta dimensión (media de 3.03 frente a 2.80 de la muestra de Santiago).

Por último, los varones y las mujeres son los que se diferencian en la dimensión de *Egocentrismo Emocional* (2.92 y 2.65 de media respectivamente). La variable sexo parece incidir en la posición de los sujetos en cuanto a su creencia en una independencia y ausencia de compromiso afectivo con los demás, tendencia más cargada en los varones.

En resumen, las mujeres frente a los varones se manifiestan más inclinadas a creer en un Fatalismo Histórico y Perso-

nal, y en un menor Egocentrismo Emocional. Mientras que la muestra, de Valencia (frente a la de Santiago) se inclina más a creer en un Narcisismo, y menos en un Individualismo Ahistórico, que caracteriza más a la muestra de Santiago.

Las diferencias de sexo y de zona geográfica de residencia no parecen afectar, en términos de significación estadística, al resto de los factores encontrados en las Creencias Sociales Contemporáneas, a través del CSC y del tipo de muestra que hemos utilizado. No obstante, es necesario tener muy en cuenta la necesidad de explorar muchas más muestras, con características más dispersas y, fundamentalmente, diversificar la edad para conocer su papel dentro de esta problemática que, según pensamos, tiene que ser básico en la distribución de creencias sociales.

Conclusiones

Al comienzo del trabajo planteamos que nuestro objetivo era construir un instrumento de investigación que nos permitiera analizar las creencias básicas de la sociedad actual. Es decir pretendíamos construir un instrumento sensible a los modos de pensamiento social actual, y que fuese más estable que los resultados variables que se producen con el uso de las técnicas tradicionales de análisis.

Para ello, el primer paso era determinar las cuestiones centrales en torno a las cuales se mueve la sociedad actual y su modo de pensar: la literatura y ensayo nos pareció un tipo de material básico que nos posibilitaría encontrar las claves centrales de las Creencias Sociales Contemporáneas.

El C.S.C. es el cuestionario de Creencias que hemos elaborado. Su análisis posterior nos ha permitido establecer algunos de los ejes centrales en torno a los cuales gira el pensamiento de la social actual. En un intento de resumir las nueve dimensiones básicas encontradas, podríamos integrarlas en cuatro aspectos básicos que caracterizan algunas de las creencias sociales de nuestra época.

Un primer núcleo de Creencias se puede definir por la idea de *una sociedad pluralista y de servicios*. En este núcleo inte-

gramos al menos tres de las dimensiones extraídas a partir del C.S.C:

- Máximas Elecciones y Mínima Autoridad
- Estilos Espontáneos de Vida
- Formalismo Democrático

La problemática común que comparten es la creencia actual en que los sistemas sociales deben ante todo ser permisivos y pluralistas, ofrecer el mayor número de posibilidades a sus miembros, tanto sociales como culturales, políticas y personales, y organizarse en función no de grandes ideales abstractos y colectivos, sino en función de la estimulación de necesidades y deseos personales, de tal modo que cada miembro de la sociedad tenga todas las posibilidades a su alcance, pudiendo entonces elegir lo más adecuado a su modo de pensar y sentir.

En relación a esta posibilidad de elección personal en los diferentes ámbitos de la vida social, se pueden situar los dos aspectos siguientes que caracterizan las creencias básicas actuales: *Sociedad de Consumo* y *Sociedad Psicologizada*.

La problemática de la *Sociedad de Consumo* tiene un significado fundamentalmente cultural, histórico y personal frente a la idea tradicional de la *Sociedad del Progreso*. Nos referimos con ello a un conjunto de creencias básicas sobre la inutilidad de la conservación y acumulación de algo, ya sea cultural o personal; lo importante es conseguir algo para "gastarlo cuanto antes". Otro conjunto de creencias hacen referencia a la ausencia de acumulación histórica; los individuos no tienen un marco histórico definido, viven para ellos; sin pasado y sin futuro. En definitiva, la idea de consumo en el sentido de una necesidad de vivir el presente en lo cultural, en lo histórico y en lo personal. Las dimensiones que pueden aglutinarse en torno a esta segunda característica son las de *Consumismo Cultural Personal* y el *Individualismo Ahistórico*.

Lógicamente, todo esto hace más evidente la caracterización de la sociedad actual como una *Sociedad Psicologizada*. Una sociedad en la que sus miembros creen que más importante que ella son ellos, y una vivencia de que es necesario defenderse de aquello que hace vulnerable la importancia de

cada individuo. Egocentrismo Emocional y Narcisismo son las dos dimensiones que pueden integrarse en esta tercera característica del pensamiento social actual.

El cuarto aspecto que caracteriza las creencias sociales actuales se relaciona con la *Tecnificación y Programación Social*. Se refiere a la creencia en la fuerza y poder de lo que se escapa al control personal. Tanto la dimensión de Fatalismo Histórico y Personal como la de Tecnificación del Conocimiento comparten ese aspecto de dar importancia a aquellos aspectos sociales que no son controlados.

En resumen, las creencias fundamentales del pensamiento social actual, encontradas a través del cuestionario de Creencias Sociales Contemporáneas, hacen referencia a:

- Sociedad de Servicios (oferta de opciones)
- Sociedad de Consumo (frente a la conservación)
- Psicologización de lo social (atomismo social)
- Sociedad Tecnificada (poder de lo desconocido).

Esta caracterización del pensamiento social se ve enriquecida al relacionarla con el estilo de pensamiento político. El análisis se fundamentó en las relaciones del C.S.C. y la escala Política de Christie. Ello nos puso de manifiesto que la dimensión del C.S.C., *Formalismo Democrático*, es la más discriminante a nivel político, puesto que correlaciona negativamente con el *Rupturismo Político* y positivamente con el *Reformismo Político*. Este último se relaciona con las siguientes creencias sociales básicas: *Formalismo Democrático*, *Máximas Elecciones* y *Mínima Autoridad* y, en negativo, con *Narcisismo*.

En resumen, en el pensamiento social actual puede diferenciarse dos aspectos de estilo político: uno relacionado con la creencia en las formas democráticas y la utilidad de canales institucionales, y otro, rupturista, que no confía ni en el formalismo ni en la eficacia social de canales legítimos. Ambos estilos de pensamiento político guardan relación con distintos aspectos de las creencias básicas sociales. Mientras que el *Reformismo Político* lleva a una confianza en el Formalismo democrático y en el pluralismo de opciones, esto es, lo que hemos denominado como Sociedad de Servicios, el Rupturismo-

mo Político se relaciona más con una psicologización de lo social, con la creencia en una sociedad de consumo y tecnificada.

En cuanto a la incidencia de factores sociodemográfico (sexo y zona geográfica) en esta problemática de pensamiento social y político actual, parece que el *Rupturismo Político* no es sensible a tales factores de diferenciación; sin embargo, tales factores sí son sensibles en relación al *Reformismo Político*; las mujeres están más de acuerdo con el *Reformismo Político* que los varones, al igual que Santiago en relación con Valencia.

En cualquier caso, y por último, es evidente que el CSC sólo es un primer planteamiento que esperamos poder ampliar mediante otras contrastaciones empíricas, al igual que deseamos que otros investigadores lo utilicen para perfilar este campo de trabajo.

Referencias

- Adorno et al.(1950): *The Authoritarian Personality*. New York: Harper.
- Bell,D.(1973): *The Coming of the Post-Industrial Society*. New York: Basic Books.
- Bell,D.(1976): *The Contradictions of Capitalism*. New York: Basic Books.
- Christie,P.-Friedman,L.-Ross,A.(1969): *The New Left an Its Ideology*. New York: Columbia University.
- Chaunu,P.(1983): *Histoire a Décandence*. Paris: Perrin.
- Christie,R.-Geis,F.L.(1970): *Studies in Machavellianism*. New York; Academic Press.
- Emmons,R.A.(1987): Narcissism. Theory and Measurement . *J. of Person. and Soc. Psychol.*, vol.52, 1, 11-17.
- Finkelkraut,A.(1987): *La défaite de la pensée*. Paris; Gallimard.
- Garzón,A. (en prensa): Creencias, Esquemas y Acciones Significativas. En J.L.Pinillos-J.Mayor(Eds): *Tratado de Psicología General*. Madrid: Alambra.
- Ibáñez,E.-Andreu,Y. (1985): Personalidad y Política. En J.Seoane-Rodríguez (Eds), *Psicología Política*. Madrid: Pirámide.

Boletín de Psicología, No. 22, Marzo 1989

- Lasch, Ch.(1979): *The Culture of Narcissism*. New York: Warner Books.
- Lipovetsky, G.(1983): *L'ère du vide*. Paris: Gallimard.
- Milbrath, L.W.(1984): *Environmentalists. Vanguard for a New Society* . Albany: State University of New York Press.
- Nisbet, R (1980) *History of the Idea of Progress*. New York: Basic Books.
- Seliktar, O,(1985): *Identifying a Society's Belief Systems*. En N. Hermann (Ed), *Political Psychology*. San Francisco: Jossey Bass.
- Seoane, J.(1980): Escala de Anti-Autoritarismo de Kreml. Universidad de Santiago de Compostela (no publicado) .
- Seoane, J.(1988): Sociedad Postindustrial y Formas de Participación Política. *Boletín de Psicología* 21, 7-25