

CONSELL DE GOVERN

A la ciutat de València, el dia 28 d'abril de 2020, a les 11 hores, sota la presidència de la rectora, María Vicenta Mestre Escrivá, queda constituït en sessió extraordinària i a distància el Consell de Govern de la Universitat de València amb la presència telemàtica dels membres del consell, donat la pròrroga de l'estat d'alarma sanitària pel COVID-19 en què es troba el país.

Assistents: (Amb vot)

Rectora: Maria Vicenta Mestre Escrivá.

Vicerectora d'Estudis i Política Lingüística: Isabel Vázquez Navarro

Vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat: Ernest Cano Cano

Vicerector d'Estratègia, Qualitat i Tecnologies de la Informació: Joaquín Aldás-Manzano

Vicerector d'Internalització i Cooperació: Carles Padilla Carmona

Vicerectora d'Innovació i Transferència: M^a Dolores Real García

Vicerector d'Economia i Infraestructures: Justo Herrera Gómez

Vicerector d'Investigació: Carlos Hermenegildo Caudevilla.

Vicerector de Projectió Territorial i Societat: Jorge Hermosilla Pla

Vicerectora d'Igualtat, Diversitat i Sostenibilitat: Elena Martínez García

Vicerector de Cultura i Esport: Antonio Ariño Villarroya

Vicerectora d'Ocupació i Programes Formatius: M^a Adela Valero Aleixandre

Delegada de la rectora per a estudiants i estudiants: Mercedes Elizalde Monteagudo

Gerent: Juan Vicente Climent Espí

Secretària General: Maria Elena Olmos Ortega

Degana Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació: Amparo Ricós Vidal.

Degà Fac. Ciències de l'Activitat Física i Esport: Salvador Llana Belloch

Degà Fac. Fisioteràpia: Antonio Alberola Aguilar

Degà Fac. Magisteri: Óscar Barberá Marco

Degà Fac. Física: Jorge Vidal Perona

Degà Fac. Ciències Matemàtiques: Juan Luis Monterde García-Pozuelo

Degana Fac. Ciències Biològiques: Carmen Baño Aracil

Degà Fac. Dret: Francisco Javier Palao Gil

Degà Fac. Economia: José Manuel Pastor Monsalves.

Degà Fac. Ciències Socials: Albert Moncusí Ferré

Representant departaments: M^a Francisca Abad García

Representant departaments: Francisco Ródenas Rigla

Representant Instituts universitaris: Amparo Cervera Taulet

PDI Fac. Medicina i Odontologia: José Manuel Almerich Silla

PDI Fac. C. Socials: María José Aradilla Marqués

PDI Fac. Psicologia: Pedro Rafael Gil-Monte

PDI Fac. Economia: Salvador Castro Mafé

PDI Fac. Química: Luis Enrique Ochando Gómez

PDI Fac. Farmàcia: Hortensia Rico Vidal

PDI Fac. Dret: Jesús Olavarría Iglesia

PDI Fac. Química: Carlos Vila Descals

PDI Fac. Magisteri: Luis Sebastián Villacañas de Castro

Personal investigador en formació: Víctor Bethencourt Rodríguez

Estudiant Fac. CC. Matemàtiques: Marcos Durá Gimeno

Estudiant Fac. Ciències Socials: Jaume Gavilà Torres

Estudiant Fac. Filologia, Traducció i Comunicació: Berta Serra Gómez

Estudiant Fac. Medicina i Odontologia: Manuel González Ferrandis

Estudiant ETSE: Joaquim Morera Català

PAS Fac. Medicina i Odontologia: Francisco Rafael Marí Grafiá

PAS Fac. Química: Francisco Antonio Tevar Almiñana

PAS Servei Informàtica: Gabriel Aparicio i Pla.

PAS Fac. Medicina i Odontologia: M^a Vicenta Alandi Palanca

Coordinador AGE: Andrés Fernández Alonso

El motiu d'aquesta convocatòria és sotmetre a votació, mitjançant el correu electrònic, el punt únic del següent

ORDRE DEL DIA

Punt únic. Aprovació, si escau, dels Criteris Acadèmics d'Adaptació del format presencial al format no presencial de la docència i l'avaluació en la Universitat de València, com a conseqüència del COVID-19.

amb les indicacions, que tot seguit s'esmenten, per al desenvolupament de la sessió ressenyades a la convocatòria:

"Es contestarà per correu electrònic, adreçat a secretaria.general@uv.es en el sentit de cadascú dels participants en la sessió a distància del Consell, que podrà ser:

SI/ A Favor

NO/ En contra

Abstenció

La resposta per correu, necessàriament, ha de produir-se entre l'hora d'inici, a les 11 hores i la finalització, a les 12 hores.

Finalitzada la votació, es farà el recompte i el seu resultat es comunicarà a tots els membres del Consell de Govern.”

Punt únic. Aprovació, si escau, dels Criteris Acadèmics d'Adaptació del format presencial al format no presencial de la docència i l'avaluació en la Universitat de València, com a conseqüència del COVID-19

A efectes de facilitar el sentit del vot d'aquest punt únic, la documentació del qual hi és a l'Aula Virtual de la Universitat de València, es va obrir un termini per poder emetre opinions o debatre sobre la qüestió, des de les 10 hores del divendres 24 d'abril, fins a les 15 hores del dissabte 25 d'abril, contestant al correu electrònic de la convocatòria i es va distribuir a tots els membres del Consell. El dilluns, 27 d'abril la rectora va fer la valoració a les consideracions efectuades.

Les consideracions i opinions lliurades, per correu electrònic, pels membres del consell, han estat les següents:

Per part del representant del PAS, Francesc Marí:

“Bon dia,

en primer lloc volia dir que trobe que disposem de poc temps per estudiar el document i fer suggeriments o expressar dubtes al respecte.

En una primera valoració he de dir que preocupa especialment el tema de l'avaluació. Pel que fa als exàmens, el document diu ben poc. Comprenem les dificultats i la complexitat de la qüestió, ja que entre altres coses cal garantir assumptes tan importants com la protecció de dades. Però esperàvem que al document es donaren indicacions més precises. A hores d'ara no es pot garantir que el professorat està avaluant efectivament l'alumne. No es pot deixar exclusivament a criteri del docent com soluciona el problema.

Tocant a les assignatures del primer quadrimestre, s'espera que el personal docent arbitre una solució abans del 8 de maig, de manera que l'alumnat no isca perjudicat.

Em sembla que es deixa sota la responsabilitat del PDI buscar i decidir, en un temps rècord, com resoldre un problema general de la Universitat i per al qual els/les docents no tenen la solució.

Se li està exigint molt al PDI. El personal ha vist incrementades les seues tasques (especialment els que assumeixen tasques de docència investigació, gestió i transferència) ha hagut d'assistir a desenes de reunions virtuals (en ocasions diumenges i festius), modificar guies, adaptar continguts, a més de tranquil·litzar l'alumnat, etc.

Quant als suggeriments: estaria bé que a l'índex del document s'hi acompanyara el nombre de pàgina als apartats de l'índex, per tal de facilitar la consulta.

Estaria bé que la informació que es done al web fóra molt sintètica i clara, ja que la normativa és excessivament densa en algunes qüestions. Cal evitar que el personal i l'estudiantat es veja aclaparat per un excés de normativa i facilitar que trobe de manera ràpida i clara el que necessita saber.

Salutacions cordials.”

Per part de Gabriel Aparicio:

“Hola a tothom,

Primer que res, a banda de desitjar que esteu tots i les vostres respectives famílies en perfecte estat de salut, felicitar per l'esforç realitzat en la confecció del document. Crec que és un esforç que no serà en va, ja que és possible que ens estem enfrontant, precipitats per la situació de crisi, a molts dels reptes de la universitat del futur. És un bon punt de partida.

En termes generals, la precipitació no ens hauria d'allunyar de la raó de ser de la universitat. Pel que fa a la docència, com a focus de transmissió de coneixement i com a certificadors que eixos coneixements han estat assolits pels estudiants després d'una avaluació. Tant una cosa com l'altra, s'han de poder fer amb plenes garanties i sense deixar ningú enrere, sobretot ni per problemes tecnològics (encara que costa de creure, hi ha estudiants i professors amb dificultats tècniques) ni per problemes econòmico-socials (la crisi actual pot deixar en una situació complicada a més d'un estudiant per raons molt diferents). Per això, ens hem d'esforçar en l'adaptació (crec que s'ha pogut veure que tenim un Servei d'Informàtica capaç de liderar aquesta adaptació en termes tècnics), però no oblidar que la prioritat és no allunyar-nos de la nostra raó de ser. No s'ha de continuar la docència i l'avaluació a qualsevol preu. No hem de caure en la temptació de veure la universitat com una línia de muntatge, que necessita aprovar un nombre d'estudiants per a poder acollir-ne un nombre equivalent l'any vinent.

S'han de buscar totes les fórmules per adaptar-nos, i ahí la tecnologia ens ajudarà, però sense perdre el nord. Hem d'explorar les diferents situacions i buscar solucions, si cal, ad-hoc.

És per això que vull sumar-me a la preocupació ja esmentada per Francesc Marí i afegir alguna puntualització més concreta. Referent al punt 7 (Modificació, de caràcter temporal i excepcional, de normatives de la UV), per més que m'esforce a buscar raons, no trobe justificació a la necessitat d'incomplir el Reglament d'usos lingüístics. No veig per quina raó un estudiant no pot tenir una còpia de l'examen almenys en la llengua que ha escollit en la matrícula. I no veig per què la documentació que s'està generant no pot ser traduïda en temps i forma pels tècnics del Servei de Política Lingüística. Es tracta d'un problema de càrrega de treball detectat en aquest servei? Es tracta d'algun altre problema tècnic que fa que no siga possible traduir els documents? Perquè molt em sembla que si obrim la porta legalitzar les mancances lingüístiques, d'haver-les-hi, sempre apuntaran en la mateixa direcció, no cal dir-ho.

Dit això, reiterar l'agraïment pel treball realitzat i espere la rectificació corresponent al punt de modificacions normatives o una justificació convincent.

Salutacions i una forta abraçada virtual,”

L'aportació de Manuel González, estudiant del grup SAO, ha sigut la següent:

“Hola, buenas tardes.

En SAÓ (asociación estudiantil progresista de la UV) hemos estado trabajando en la adaptación de la docencia y de la evaluación no presencial desde la declaración del estado de alarma.

Lo hemos hecho con responsabilidad, escuchando a nuestros compañeros y teniendo empatía con el resto de la comunidad universitaria. Esto nos afecta a todos.

Nos satisface comprobar que en el documento redactado se incluyen gran parte de nuestras propuestas. Sin embargo, debemos hacer una consideración al respecto de la modificación del artículo 13.

Durante el proceso de adaptación de la docencia no presencial, se instó al profesorado a utilizar las videoconferencias sólo cuando fuera estrictamente imprescindible. Esta recomendación (que se debe a las limitaciones de la red) ha tenido como consecuencia que sólo un pequeño porcentaje del alumnado haya podido disfrutar de esta herramienta.

Por lo tanto, pedimos que el artículo 13 se modifique en el siguiente sentido: "El profesorado de la asignatura, tomará las medidas adecuadas para garantizar la correcta realización de las pruebas, cumpliendo con la LOPD y respetando la privacidad del estudiante.

Esto implica que sólo se utilizarán las videoconferencias en caso de examen o exposición oral y para verificar la identidad del estudiante únicamente al inicio de la prueba.

Un saludo,”

Finalment, l'estudiant Joaquim Morera Català, va presentar la seua aportació que es divideix en dues parts. Una primera referida als Criteris Acadèmics d'Adaptació de format presencial a no presencial, que és la següent:

“Als consellers de govern i equip rectoral,

Els representants estudiantils per part del BEA i el Coordinador de l'AGE, esperem que tant vosaltres com el vostre entorn vos trobeu bé i no estiguen patint les conseqüències directes que la crisi ha comportat en molts casos. Les paraules següents se centren en els Criteris d'Adaptació que recull l'informe remés i alguns aspectes més.

Volem evidenciar que ens preocupa especialment l'apartat de "Reglament d'usos lingüístics de la Universitat de València" del punt 7 i coincidim amb el company que hi ha fet referència. Efectivament, no trobem justificació a la necessitat d'incomplir el Reglament d'usos lingüístics, i més concretament pel que fa al fet

que un estudiant no puga tindre una còpia de l'examen amb la llengua que ha triat a la matrícula.

Trobem necessari que s'amplie els terminis de lliurament del TFG, tant el de la primera convocatòria com el de la segona. No es tracta de canviar el calendari, es tracta de, davant d'una situació com aquesta, facilitar les coses a l'alumnat i deixar que en alguns graus es puga allargar unes setmanes el termini de lliurament. Considerem que no tenim la bibliografia que voldríem o hauríem de tindre i la situació en què estem tampoc ens deixa avançar com toca, ni a nosaltres com a estudiants, ni la feina que hauríem de coordinar amb el tutor. Volem donar veu també als estudiants de màster de països no comunitaris, i és per això que vos adjuntem un escrit que han redactat ells.

Pel que fa a les pràctiques, des de l'AGE, i adoptant la proposta del sindicat majoritari (BEA), es va afirmar que independentment de la nota, allò que realment importava era la realització de les pràctiques abans, durant o després de la pandèmia, ja que estes proporcionen l'experiència real de participar en la vida professional. Per això, preguem novament que s'exploren vies perquè els estudiants que han vist la reducció en este aspecte, les puguen recuperar, i pensem que la substitució d'aquestes per treballs, a banda de ser ineficients i estar allunyats del propòsit de la realització de les pràctiques, no són més que sobrecàrrega de feina per a estudiants que a més a més han d'elaborar el Treball de Final de Grau.

D'altra banda, instem a l'Equip Rectoral al fet que facilite les dades referents a l'enquesta de la docència online per tal de fer-nos una imatge clara de com s'ha dut a terme durant el període del confinament i si la comunitat estudiantil la valora satisfactòriament. També, sol·licitem les dades referents a la formació del professorat en aspectes TIC, amb la intenció de poder fer una anàlisi del nivell de preparació de la Universitat en aquest aspecte, i més important encara, per veure si estem preparats per a continuar.

Esperem que ens tingueu en consideració. De moment, esperem que gaudiu d'una bona Diada del País Valencià.
Salutacions cordials,"

I la segona part, referida a la situació actual provocada per la pandèmia:

"Als consellers de govern i equip rectoral,

Els representants dels estudiants per part del Bloc d'Estudiants Agermanats (BEA) i el Coordinador de l'AGE, vos hem volgut remetre un escrit amb les nostres inquietuds i reflexions, perquè tingueu constància de la situació que vivim la part majoritària de la comunitat universitària i quina és la nostra percepció. Vos convidem doncs, a que ens escolteu i reflexioneu.

De forma primera, volfem comunicar ja, que votarem amb un NO, l'aprovació de les addendes al Consell de Govern del proper dimarts dia 28. Ja sabem que aquestes s'aprovaran sense cap problema amb la resta dels vots dels estaments

superiors i majoritaris en vot però no en proporció, i sobra comentar, que abans de passar per la votació, ja s'han donat per aprovades.

Hem considerat que, com a representants últims de la comunitat estudiantil hem de fer un exercici de solidaritat amb aquells estudiants i representants que s'han deixat la pell esta setmana per a ser escoltats i per a tractar d'arribar a acords, però que al final, per la simple raó d'estar infra representats als òrgans institucionals i ser prescindibles en les votacions, no se'ls ha tingut en compte. No ens cansarem de repetir que tenir menys poder de decisió no vol dir ser menys útils.

S'ha de reconèixer, que aquesta situació no s'ha donat a tots els casos de la Universitat. És cert que n'hi ha docents que des del primer moment s'han posat a disposició de l'estudiantat i han tractat de trobar solucions i arribar a enteses comunes, sabent perfectament que podrien haver aprovat la seua modificació sense cap problema. Però també és cert que n'hi ha que han fet cas omís de les reclamacions mínimes i veu de les estudiants, i, aprofitant la majoria de vots, han aprovat les modificacions com han volgut, tirant per terra la feina i el compromís dels representants. Per a nosaltres, amb que n'hi haguera només un sol cas amb aquesta problemàtica davant la situació que estem vivint, ho consideràriem un fracàs de la institució i dels valors universitaris, i el fet que açò s'haja produït, evidencia que estem lluny encara de la universitat democràtica i crítica que el nostre País mereix.

Els i les estudiants sí que hem demostrat ser capaços de fer front a situacions convulses i extreure'n propostes i solucions, tot i no ostentar mèrits acadèmics. L'Assemblea General d'Estudiants, es va posar d'acord en redactar deu propostes clares durant un cap de setmana sencer, tractant que totes les sensibilitats quedaren reflectides en el document i duguent a terme tots un exercici de solidaritat, perquè aquests deu punts es pogueren aprovar per unanimitat. Així ho vàrem fer, però de nou, no rebérem resposta.

A banda d'açò, volem posar énfasis també en la gestió de la crisi i com esta ha evidenciat les mancances de formació de segons quin professorat a la Universitat de València. No són pocs els estudiants que encara hui, després de gairebé mes i mig confinats, no reben l'educació de qualitat que es mereixen, i són reenviats a manuals, llibres o powerpoints perquè aprenguen de forma autònoma o quasi autònoma, quan des del minut u hem demanat un mínim seguiment setmanal i explorar altres vies d'aprenentatge.

Reiterem: no és una situació generalitzada a tot arreu i moltes estudiants sí que han vist com la docència s'ha adaptat a la via online, però és un fet present que s'hauria de tindre més en compte. Volem evidenciar també que no s'han seguit les recomanacions de síntesi de continguts i que un augment del pes de la nota en l'avaluació contínua, no vol dir una càrrega major de treball, al contrari del que hem pogut experimentar les estudiants, amb càrregues d'última hora.

Paral·lelament també, creiem que la crisi que vivim és un punt d'inflexió i que deuria de servir per a començar a introduir canvis en el sistema educatiu actual, sense pràcticament modificació des del segle XVIII. Deixem de banda d'una vegada la memorística i la mecanització per a superar una prova, i centrem-nos

en assolir els continguts de veritat, perquè els puguem emprar de forma crítica i de forma útil en el nostre dia a dia. Així li ho vam traslladar a l'Equip Rectoral en una de les reunions que hem mantingut, però la realitat és que ens trobem membres de la comunitat universitària que estan més pendents de com poder evitar possibles còpies, que de puguem formar-nos com a professionals. Aquells que ens remetien a manuals, llibres o enllaços web, són els mateixos que posteriorment no volen que els fem servir als exàmens? No és precisament així, com funciona el món? La informació està més democratitzada de mai, i és deure de tots, i més dels docents, d'ensenyar com fer un bon ús d'aquesta i com aplicar-la.

Aquesta crisi, malauradament, acaba de començar i el futur és incert per a moltes persones. Preguem doncs, que tractem que ningú es quede enrere i que en el transcurs de la pandèmia ens tingueu veritablement en compte i pugueu escoltar les demandes i propostes de la major part de la comunitat universitària.

Rebeu una salutació cordial,”

A continuació, les valoracions de la rectora, lliurades el 27 d'abril, davant les consideracions rebudes van ser les següents:

“ En primer lloc, vull una vegada més mostrar el meu agraïment, i el de tot l'equip de direcció, a tota la comunitat universitària, estudiantat, personal d'administració i serveis, professorat i molt especialment als equips de direcció, als coordinadors i coordinadores, a les persones que formen part de comissions i, concretament en aquest moment als membres del Consell de Govern de la Universitat de València.

L'esforç realitzat, treballant moltes vegades en vacances i caps de setmana, i la col·laboració de totes i tots és fonamental, està sent fonamental, perquè la Universitat de València puga seguir oferint, en les condicions tan extraordinàries que estem vivint, un servei de qualitat, com correspon a una Universitat pública i amb una gran responsabilitat social com la nostra.

El document que s'ha presentat per a la valoració i aprovació, si escau, del Consell de Govern, arreplega el que la Universitat de València ha fet, està fent, i continuarà fent, per adaptar, amb un gran esforç per part de la comunitat universitària, en un temps molt reduït i amb una situació i unes directrius que han anat canviant, una docència i una avaluació que estava programada per a fer en un format presencial a una realitat no presencial.

D'acord amb les recomanacions de la Conferència General de Política Universitària, i tenint en compte les característiques de la nostra universitat, amb un gran volum d'estudiantat i titulacions de totes les branques del coneixement, aquest document ha de marcar les directrius, els criteris generals, que siguen suficientment directrius però, alhora adaptables a cadascuna de les titulacions.

Eixe és el sentit del document que s'ha treballat i s'ha lliurat al Consell de Govern, i sobre el qual s'han rebut consideracions de les següents persones:

- Francesc R. Marí i Grafià, representant del PAS de la Universitat de València.
- Gabriel Aparicio i Pla, representant del PAS de la Universitat de València
- Manuel González Ferrandis, representant de l'estudiantat de la Universitat de València.
- Joaquim Morera Català, representant de l'estudiantat de la Universitat de València.

A tots ells agraïm les seues consideracions, que ha estat remeses des de la Secretaria General a totes les persones que formen part del Consell de Govern; per tant, no es reproduirà ací el seu contingut.

D'altra banda, algunes de les consideracions rebudes no estan vinculades directament amb l'ordre del dia d'aquest Consell de Govern. Per això, i encara que totes les propostes s'han llegit, s'han valorat, i seran tingudes en compte i contestades en la mesura que siga possible, ací només contestarem a aquelles qüestions referides a aspectes del document que se sotmet a valoració i aprovació pel Consell de Govern.

Francesc Marí: “en primer lloc volia dir que trobe que disposem de poc temps per estudiar el document i fer suggeriments o expressar dubtes al respecte”

Davant aquesta consideració, volem indicar que s'ha fet un document molt extens perquè inclou nombrosa documentació addicional. El contingut central consta de 27 pàgines. La resta és, com s'ha dit, documentació adjunta que, en molts casos, està en la pàgina web de la Universitat de València o a l'abast de la comunitat universitària des de fa dies o setmanes.

Francesc Marí: “En una primera valoració he de dir que preocupa especialment el tema de l'avaluació. Pel que fa als exàmens, el document diu ben poc”. “No es pot deixar exclusivament a criteri del docent com soluciona el problema”.

El document recull en diferents apartats informació sobre tipologia de proves d'avaluació a realitzar, característiques de les mateixes, i ferramentes que la Universitat de València posa a disposició per a efectuar-les. També inclou informació i recomanacions sobre temes de protecció de dades i privacitat.

Lògicament, les proves concretes a realitzar, tant en quantitat com en tipologia, depenen de les característiques de la titulació i de l'assignatura i és el que s'ha concretat en les addendes a les guies docents, realitzades segons el model i el detall de la fitxa que s'inclou en el document presentat al Consell de Govern, que han estat aprovades per les CAT i CCA de les titulacions, òrgans amb

competències segons els nostres Estatuts i el Reglament d'Avaluació i Qualificació de la UV per a aprovar-les.

Aquestes addendes estaran publicades en la web i en l'Aula Virtual de cada assignatura abans del 30 d'abril i és en aquest document on l'estudiantat pot trobar la informació de com es farà la docència no presencial en les properes setmanes i l'avaluació en cadascuna de les assignatures.

En el mateix sentit, cal indicar que l'avaluació no es deixa a criteri del docent sinó de la CAT i la CCA, que són els òrgans responsables de la coordinació acadèmica de les titulacions.

Francesc Marí: *“Tocant a les assignatures del primer quadrimestre, s’espera que el personal docent arbitre una solució abans del 8 de maig, de manera que l’alumnat no isca perjudicat. Em sembla que es deixa sota la responsabilitat del PDI buscar i decidir, en un temps rècord, com resoldre un problema general de la Universitat i per al qual els/les docents no tenen la solució”*

Les assignatures del primer quadrimestre es van impartir de forma presencial i la seua primera convocatòria es va realitzar, així mateix, de forma presencial.

La problemàtica, doncs, d'aquestes assignatures és diferent a les del segon quadrimestre, ja que per a la segona convocatòria de les assignatures ja impartides no es pot arbitrar un sistema complementari d'avaluació continua.

L'avaluació d'aquestes assignatures ha de seguir els mateixos percentatges d'avaluació continua i prova final que estaven definits en la guia docent inicial, i el que cal és només replantejar la forma de fer la prova final, ja que la possibilitat de recuperació d'altres activitats ha d'estar ja indicada en la guia.

D'altra banda, i en relació amb la referència a que es deixa sota la responsabilitat del PDI, tampoc en aquest cas és així. El document indica clarament que aquest plantejament ha d'estar també coordinat per la CAT i la CCA de cada titulació.

Pel que fa a la data fixada, fins al 8 de maig, pot semblar un temps molt curt, però cal tenir en compte la necessitat d'informar el més aviat possible a l'estudiantat.

Francesc Marí: *“Quant als suggeriments: estaria bé que a l'index del document s'hi acompanyara el nombre de pàgina als apartats de l'index, per tal de facilitar la consulta.”*

Agraïm aquest suggeriment que, efectivament, millora i facilita molt la consulta del document. En eixe sentit, s'ha inclòs la pàgina a l'index inicial i a l'index d'annexos.

Francesc Marí: *“Estaria bé que la informació que es done al web fóra molt sintètica i clara, ja que la normativa és excessivament densa en algunes qüestions.”*

Des que va començar aquesta situació extraordinària, la pàgina web ha estat actualitzant-se contínuament per incorporar nova informació i per a adequar el seu format perquè fora el més sintètic i clar possible.

Molta de la informació que conté el document que hui presentem al Consell de Govern està en la pàgina web estructurada amb criteris temàtics i temporals. No obstant això, s'ha optat per fer un informe el més complet possible donada la rellevància dels temes abordats i perquè tota la informació estiga arreplegada en un únic document base.

Gabriel Aparicio: “Pel que fa a la docència...s’han de poder fer amb plenes garanties i sense deixar ningú enrere, sobretot ni per problemes tecnològics...”

El document arreplega garanties en els sentits indicats en aquesta consideració. Així, en el punt 6. Directrius i eines per a la docència i l'avaluació no presencial, síndica que “les proves d'avaluació sempre s'han de dissenyar de forma proporcional i ajustades als mitjans tecnològics que la universitat posa a l'abast del seu personal i dels propis de què disposa d'estudiantat. No es pot penalitzar cap estudiant per no poder fer el seguiment d'una prova per a la qual no disposa d'eines, siga una activitat d'avaluació continua o la prova final, i sempre que es justifique problemes d'accés estructural o puntual o una prova s'haurà de buscar una alternativa realista i ajustada als mitjans de què disposa l'estudiantat”.

En paral·lel, la Universitat de València va fer una enquesta per a estimar les limitacions instrumentals del seu estudiantat i està treballant per a facilitar els mitjans tecnològics, préstec d'ordinadors i finançament de connexió a internet, a les persones que ho necessiten.

Gabriel Aparicio: “No trobe justificació a la necessitat d'incomplir el Reglament d'usos lingüístics. No veig per quina raó un estudiant no pot tenir una còpia de l'examen almenys en la llengua que ha escollit en la matrícula. I no veig per què la documentació que s'està generant no pot ser traduïda en temps i forma pels tècnics del Servei de Política Lingüística.”

Probablement, l'objectiu i l'àmbit d'aplicació de la modificació, de caràcter temporal i excepcional, del reglament d'usos lingüístics no s'haja arreplegat i expressat adequadament en el document presentat inicialment.

Les mesures derivades de la situació excepcional que estem vivint s'han hagut de dissenyar i d'aplicar en un temps rècord i amb directrius canviants. Tota la documentació que s'està lliurant s'està generant en les dues llengües oficials. No obstant això, i per centrar-nos en una situació concreta, en els darrers dies s'han generat milers d'addendes a les guies docents que han d'estar publicades a la major brevetat possible per a informar en temps i forma a l'estudiantat. Amb aquests terminis, i en les actuals condicions de teletreball, no es pot garantir que totes les addendes de les guies docents estiguin generades, com seria desitjable, en les tres llengües, o almenys, en les dues llengües oficials.

S'ha reescrit aquest apartat en el document, quedant redactat en els termes següents:

- Reglament d'usos lingüístics i Pla d'Increment de la docència en valencià de la Universitat de València.
- Queda modificat l'article 27 del Reglament d'usos lingüístics en el sentit de poder complimentar l'addenda de la guia docent COVID-19, com a mínim, en qualsevol de les dues llengües oficials.
- Queda modificat el punt 6.1 del Pla d'Increment de la docència en valencià quan diu "Els estudiants matriculats en una assignatura en valencià han de rebre en aquesta llengua els materials elaborats pel professorat, i almenys, els exàmens. La guia docent i les pràctiques".
S'afegeix: "No obstant això, i només quan les característiques de l'examen o l'ús eficient de recursos ho requerisquen (per exemple proves en forma de qüestionari que s'elaboren per a diferents grups de l'assignatura), l'examen, ja siga d'avaluació continua, ja siga prova final, es podrà elaborar en una única llengua per a tots els grups, o un conjunt de grups de l'assignatura."

Manuel González: "Debemos hacer una consideración al respecto de la modificación del artículo 13 y pedimos que se modifique en el siguiente sentido: "El profesorado de la asignatura, tomará las medidas adecuadas para garantizar la correcta realización de las pruebas, cumpliendo con la OLPD y respetando la privacidad del estudiante. Esto implica que solo se utilizarán las videoconferencias en caso de examen o exposición oral y para verificar la identidad del estudiante únicamente al inicio de la prueba."

Estem d'acord amb aquesta consideració, si bé considerem que la frase que se proposa afegir no ha de ser introduïda en la modificació de l'article 13 del Reglament d'Avaluació i Qualificació de la UV per a titulacions de grau i màster, sinó com a part de l'apartat 6. Directrius i eines per a la docència i l'avaluació no presencial, quan es fa referència a la possibilitat d'ús d'una càmera quan es considere necessari per a la realització de la prova.

En eixe sentit, s'ha d'afegir en l'apartat 6 (pàgina 23 del document) el següent:

"S'entén que és necessari l'ús d'una càmera en un examen o exposició oral. En altres casos només pot ser requerit l'ús d'una càmera a l'inici de la prova per a verificar la identitat de la persona que la realitza."

Joaquim Morera: "Ens preocupa especialment, l'apartat de "Reglament d'usos lingüístics de la Universitat de València" del punt 7 (coincidem amb el company que hi ha fet referència) pel que fa al fet que un estudiant no puga tindre una còpia de l'examen amb la llegua que ha triat a la matrícula".

Aquesta qüestió ja està contestada abans en la resposta al company al qual es fa referència, Gabriel Aparicio.

Joaquim Morera: “Troben necessari que s'amplien els terminis de lliurament del TFG, tant el de la primera convocatòria com el de la segona”.

Els terminis màxims de presentació de TFG i TFM ja s'han ampliat en relació amb els que estaven previstos i aprovats pel CG en el calendari del curs, que eren l'11 de setembre per a TFG i el 25 de setembre per a TFM.

Cada centre gestiona la primera i segona convocatòria d'aquestes assignatures d'una forma diferent. De fet, no sempre es distingeix entre primera i segona convocatòria de l'assignatura, sinó de l'estudiant. Per a recollir millor eixa diversitat, s'ha canviat la redacció d'aquest punt en el document perquè cada centre puga gestionar la primera i la segona convocatòria amb el límit temporal màxim del 16 d'octubre..

Cal també dir que aquesta ampliació segueix les indicacions marcades per la Conferència General de Política Universitària (CGPU), en el seu document, que diu “Ante la situación actual, las universidades podrían ampliar los plazos de presentación para facilitar su elaboración al estudiantado, aunque siempre que sea posible dentro del presente espacio temporal del curso 2019-2020; en el caso de que no lo fuese, no debería tener ningún sobre coste para el estudiantado”.

Així doncs, la Universitat de València ha seguit aquestes directrius en establir com a espai temporal màxim del curso 2019-2020 el 16 d'octubre (un mes després de la data oficial de l'inici del curs 2020-2021).

També, i com s'indica i concreta en el document, es contempla la possibilitat de traslladar la matrícula d'aquestes assignatures al curs següent amb cost zero.

Joaquim Morera. “Pel que fa a les pràctiques, preguem novament que s'exploren vies perquè els estudiants que han vist la reducció en este aspecte, les puguen recuperar, i pensem que la substitució d'aquestes per treballs, a banda de ser ineficients i estar allunyats del propòsit de la realització de les pràctiques.

Com a rectora de la Universitat de València, una universitat que va optar per incloure pràctiques externes curriculars en totes les titulacions de màster i en quasi totes les titulacions de grau, sóc la primera interessada en aconseguir que aquesta assignatura, que constitueix una activitat formativa molt important per a aplicar i complementar els coneixements adquirits en la Universitat, afavorint l'adquisició de competències que preparen per a l'exercici professional i facilitant la seua ocupabilitat, puga realitzar-se.

No obstant això, la Universitat de València no és autònoma per a gestionar la realització d'aquesta assignatura, ja que necessita de la col·laboració de les institucions e què aquestes pràctiques externes han de realitzar-se. Institucions que també estan patint les conseqüències d'aquesta situació, en alguns casos de forma molt acusada, i que les deixa en un futur incert.

Per suposat, estem treballant i treballarem perquè, sempre que siga possible, les pràctiques afectades per l'estat d'alarma es puguen realitzar de la forma més completa possible, ja siga actualment de forma telemàtica, ja siga en un futur. No obstant això, i seguint les directrius marcades en el document de la CGPU, que abans ja s'ha esmentat, aquesta realització no podria sobrepassar el curs acadèmic, sempre s'haurien de finalitzar en octubre.

Quant a les activitats complementàries que s'han programat per a les assignatures de pràctiques, s'han dissenyat per a millorar les competències en ocupació, que és un dels aspectes a assolir en la realització d'unes pràctiques externes, i estan en línia amb el que indica el document de la CGPU quan diu que es pot fixar "un mínim en el percentatge de realització a partir del qual el temps fixat de pràctiques pot suplir-se per la realització no presencial d'altres activitats acadèmiques relacionades avaluable."

Joaquim Morera: "L'Assemblea General d'Estudiants, es va posar d'acord en redactar deu propostes clares....Així ho vàrem fer, però de nou, no rebérem resposta."

Hem d'indicar que el document referit de l'AGE el va rebre la vicerectora d'Estudis i Política Lingüística a última hora del matí del dijous 23 d'abril, quan en una videoconferència amb representants estudiantils, la rectora va indicar que no es tenia constància d'eixe escrit i ho va demanar.

Efectivament, no s'ha fet una resposta explícita, que tampoc es va acordar, però si s'ha tingut en compte l'escrit a l'hora d'incloure propostes en el document de Criteris acadèmics per a l'adaptació del format presencial al no presencial, que és objecte d'aquest Consell de Govern. Concretament, s'han inclòs les consideracions fetes en l'escrit de l'AGE vinculades al contingut del document que es presenta, i més concretament els aspectes indicats en els punts 5,6,7 i 8 del document de l'AGE.

Joaquim Morera: "Volíem comunicar ja, que votarem amb un NO, l'aprovació de les addendes al Consell de Govern del proper dimarts dia 28,"

Voldria recordar que el document que se sotmet a la valoració del Consell de Govern és un document marc que arreplega els criteris generals que la Universitat de València ha articulat per a fer una adaptació ordenada de la docència i l'avaluació a la no presencialitat, amb directrius clares però adaptables a la diversitat de les titulacions de la nostra Universitat.

En relació amb l'addenda a les guies docents, aquest document inclou el model per a la seua elaboració, però com ja s'ha explicat reiteradament, aquesta aprovació, d'acord amb els nostres Estatuts i el Reglament d'Avaluació i Qualificació, és competència de les Comissions Acadèmiques de Títol (CAT), en el cas dels graus, i de les CCA, en el cas dels màsters oficials.

Finalment, només em resta tornar a agrair el treball de totes i tots, i recordar la importància que aquest document siga aprovat, no sols perquè recull i informa a la comunitat universitària del conjunt d'actuacions realitzades en matèria d'adaptació de la docència i l'avaluació al model no presencial, sinó també per la necessitat de documentar tot aquest procés de cara a les futures acreditacions de les nostres titulacions.”

Sent les 11 hores comença la votació i es dóna per finalitzada a les 12 hores.

El vot del degà de la Facultat de Geografia i Història, Josep Montesinos, ha arribat fora de termini per problemes de connexió i per tant, no es pot tenir en consideració.

El professor Jesús Olavarría demana que conste en acta l'explicació del seu vot:

“Mi voto es favorable al documento que aparece en el Aula Virtual en la Comunidad del Consell de Govern como “Criteris_acad_no_presencial_modificat.pdf”.

Quiero, sin embargo, manifestar mi discrepancia, para que conste en Acta, con una modificación concreta introducida respecto del documento original también subido al Aula Virtual con el título “Criteris_acad_docencia_no_presencial.pdf”. Concretamente con la introducción en la página 23 de la frase siguiente: “S’entén que és necessari l’ús d’una càmera en un examen o exposició oral. En altres casos només pot ser requerit l’ús d’una càmera a l’inici de la prova per a verificar la identitat de la persona que la realitza.” Concretamente con el segundo inciso. Considero que dicho inciso – o al menos tal y como se puede interpretar- puede permitir la realización de fraude en la realización de las pruebas escritas, ya que una vez comprobada inicialmente la identidad ya no es posible un mínimo control a través de la cámara de quien está realizando el examen, lo que perjudica a aquellos estudiantes que cumplen respecto a aquellos, siempre una minoría, que incumplen sus obligaciones.

Para más abundancia, considero que la posibilidad de tener conectada la cámara durante la realización de la prueba escrita enfocada al estudiante con la única finalidad de evitar suplantaciones no infringe absolutamente ningún derecho o libertad, ni la privacidad, ni la intimidad, ni la imagen, ni la fama, ni el honor de nadie. Se trata, además, de una medida necesaria, adecuada y proporcional a las circunstancias existentes, a los intereses en juego y sobre todo al principio de justicia e igualdad en el tratamiento de todos los estudiantes.”

Gabriel Aparicio, representant del PAS també demana que conste en acta el sentit del seu vot

“Vote en contra molt al meu pesar, ja que reitere que és un bon document en termes generals i felicite el treball desenvolupat, però considere que l'excepcionalitat de l'estat d'alarma no justifica suficientment les modificacions reglamentàries realitzades. Les explicacions adduïdes per la senyora rectora les considere insuficients, ja que no trobe cap raó tècnica de tipus informàtic que ho

justifique i tampoc trobe cap raó tècnica de tipus lingüístic, és més, al contrari, la càrrega lingüística hauria de ser molt menor, ja que si en una situació normal podrien haver N grups per assignatura, amb 1 examen per grup, implicaria N traduccions màxim per assignatura. En el cas d'un examen per assignatura, passaríem de N traduccions a només 1 per assignatura, que en el cas pitjor seria la mateixa situació que abans.

Per tant, com que no he trobat cap raó convincent per a aquesta modificació i la vaig demanar expressament, o bé la justificació o bé la rectificació, em veig obligat a votar que no”.

Realitzat l'escrutini s'obté el resultat següent: 41 vots a favor, 6 vots en contra i 1 abstenció.

Per tant, es pren l'acord següent:

ACGUV 62/2020. “Aprovar els Criteris Acadèmics d'Adaptació del format presencial al format no presencial de la docència i l'avaluació en la Universitat de València, com a conseqüència del COVID-19, que s'adjunten com a annex.” Annex I.

I com no hi ha més assumptes que tractar es clou la sessió a les 12'15 h. de la qual cosa, com a secretària general, estenc aquesta acta.

Vist i plau

La rectora,

Maria Vicenta Mestre Escrivá