

**INFORME DE LA SINDICATURA DE  
GREUGES AL CLAUSTRE DE LA  
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**

**Cursos 2007-2008  
i 2008-2009**



VNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA

Complint l'article 11 del seu reglament, la Sindicatura Universitària de Greuges de la Universitat de València presenta al Claustre l'informe preceptiu de les activitats i les intervencions dutes a terme durant el període acadèmic corresponent als cursos 2007-2008 i 2008-2009.

<b>1. Introducció</b>	<b>2</b>
<b>2. Activitat ordinària</b>	
• <b>Activitats de la Sindicatura de Greuges</b>	<b>4</b>
• <b>Conclusions sobre el contingut de les reclamacions</b>	<b>14</b>
<b>3. Activitat extraordinària</b>	
• <b>X i XI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios</b>	<b>18</b>
• <b>Trobada de Síndics de l'Espai Joan Lluís Vives</b>	<b>20</b>

#### **ANNEX**

<b>Conclusions del X Encuentro Estatal de Defensores Universitarios</b>	<b>23</b>
<b>Conclusions del XI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios</b>	<b>34</b>
<b>Trobada de Síndics de l'Espai Joan Lluís Vives (Barcelona, juliol 2008)</b>	<b>50</b>
<b>Trobada de Síndics de l'Espai Joan Lluís Vives (València, juliol 2009)</b>	<b>53</b>

## Introducció

Aquesta memòria té per objectiu principal fer conèixer als membres del Claustre l'activitat de la Sindicatura de Greuges durant els cursos 2007-2008 i 2008-2009. Per mitjà d'aquesta memòria no sols pretenem complir allò que el reglament de la nostra Universitat ens demana, sinó també fer conèixer la realitat dels problemes que ens han plantejat durant aquest període de temps i que ací tractarem de posar de manifest perquè entre tots trobem un camí de millora mitjançant un procés d'anàlisi, reflexió i valoració de les nostres actuacions a fi que en un futur pròxim puguem assolir els nivells d'excel·lència perseguits en tots els sentits.

Des de la Sindicatura tractem de contribuir, fonamentalment, a la conciliació de tots els estaments de la vida universitària, com a mediador neutral en els conflictes que puguen sorgir, sempre mirant de fer respectar els drets i les llibertats de tots els seus membres, tal com estableixen els nostres Estatus.

D'acord amb això, cal tenir en compte que la funció que exerceix la Sindicatura de Greuges –i per tant la seua eficàcia– depèn en gran mesura de la voluntat de col·laboració dels òrgans de la Universitat i de la confiança que aquesta figura puga generar entre els membres de la comunitat universitària.

Volem, sobretot, posar un èmfasi especial en la importància d'aquesta col·laboració per fer que la Universitat aconseguisca una qualitat i un funcionament més bons, els quals depenen fonamentalment d'una voluntat d'enteniment i respecte entre els diferents òrgans i membres que la constitueixen.

Ara per ara hem de dir que, d'una manera o d'una altra, nosaltres sempre hem trobat col·laboració quan l'hem sol·licitada i que aquesta ha estat essencial per al bon funcionament de la nostra institució. Malgrat les dificultats que a vegades s'han posat de manifest a l'hora tractar de resoldre determinats conflictes, hem d'agrair el fet que la gran majoria dels casos que ens han arribat s'han pogut resoldre de forma satisfactòria gràcies a la bona disposició de les persones que han treballat amb

nosaltres per resoldre les situacions plantejades i que, mitjançant la seua ajuda, han agilitzat el procés de resolució. Hem de tenir clar que allò que diferenciarà el bon funcionament del dolent serà la nostra capacitat de resoldre allò que no s'ha fet correctament.

També és veritat que en alguns casos les solucions proposades per la Sindicatura poden no agradar a aquells que han d'acceptar-les i assolir-les, ja que és normal i lògic que hi haja diferents posicions davant una mateixa qüestió. En aquestes situacions problemàtiques que marquen l'actuació de la Sindicatura demanem la comprensió de tots els membres de la comunitat, ja que nosaltres, d'acord amb les competències que tenim assignades, hem tractat tots i cadascun dels casos que ens han arribat des de l'equitat, la justícia i la bona fe necessàries, i hem tractat d'evitar tot dany i perjudici que se'n puga derivar, tenint en compte totes les parts afectades. I per tot això demanem el compromís de tots davant la nostra mediació, perquè estem convençuts que l'èxit i el progrés de la Sindicatura depèn fonamentalment del grau d'acceptació i compliment de les seues resolucions per part de les persones i òrgans a les quals van dirigides, amb independència de qui estiga al capdavant de l'oficina, perquè hem de tenir en compte que això és, en tot cas, una circumstància passatgera i temporal.

Cal dir que la nostra activitat ha anat sempre dirigida a enfortir la Sindicatura com a òrgan independent i autònom i, per tant, no sotmès a cap altra instància de la Universitat. Hem intentat vetllar pels drets i llibertats tant dels estudiants com del professorat, del personal investigador i del personal d'administració i serveis, tractant de disminuir en la mesura que ens ha estat possible les tensions que hagen pogut sorgir. I considerem que encara hi ha moltes coses a fer, ja que creiem en la Sindicatura com a òrgan d'una gran importància per aconseguir un dels objectius bàsics de tota universitat, que és assolir tant com es puga una convivència pacífica i agradable entre tots els membres de la nostra comunitat. Tot i que aquesta tasca ens pertoca a tots, la Sindicatura s'ha compromès a treballar d'acord amb els valors que regeixen la societat actual per mitjà del diàleg, la comprensió i el respecte mutu entre les persones, sempre evitant que es donen abusos dels més forts envers els més dèbils, situació que sol donar-se en tot gran organisme.

Finalment, ens resta fer una menció especial als treballs i l'assistència continuada del personal de suport de la Sindicatura, per la seua dedicació constant i imprescindible.

## 2. Activitat ordinària

### 2.1. Activitats de la Sindicatura Universitària de Greuges

En aquest període comprès entre l'1 de octubre de 2007 i el 30 de setembre de 2009 (corresponent als cursos 2007-2008 i 2008-2009), la Sindicatura Universitària de Greuges ha continuat l'exercici de les funcions encomanades pel Claustre. Aquestes funcions *ordinàries* o naturals han consistit bàsicament a atendre les reclamacions presentades i a orientar cap als òrgans competents les peticions d'actuació que li han estat sol·licitades. Formalment, del conjunt de reclamacions i consultes que han estat presentades per escrit, s'han obert disset expedients durant el curs 2007-2008 i vint-i-nou durant el curs 2008-2009.

Paral·lelament, però, hem atès tot un conjunt de consultes i queixes que, malgrat el seu contingut més o menys important, no han derivat en l'obertura d'expedient. Es tracta de qüestions com ara consultes informals, dubtes diversos o queixes per via telefònica o per correu electrònic, que finalment no han estat formalitzades per l'emissor. En definitiva, tot un conjunt de realitats, potser invisibles a efectes estadístics o formals, però que han conformat bona part del gros de l'activitat diària d'aquest òrgan.

En aquest sentit, reclamem la vostra atenció en aquesta primera part de l'informe per dues raons. D'una banda, per fer palès que si en alguns casos les queixes no han derivat en expedient ha estat precisament per la voluntat de la Sindicatura de donar solució a les qüestions plantejades a través de vies menys formals, com ara el contacte directe i el diàleg entre òrgans i instàncies, en pro de la millor i més ràpida resolució del cas plantejat. I en segon lloc, també cal destacar que algunes de les qüestions plantejades, malgrat el seu interès i contingut, finalment s'han perdut en el temps. I ha estat així per dos motius principalment: bé per la indiferència o falta d'empenta de l'interessat, bé per tot al contrari, és a dir, per la dificultat i conflictivitat que a parer de l'interessat li generaria la formalització de la queixa. En tot cas, totes

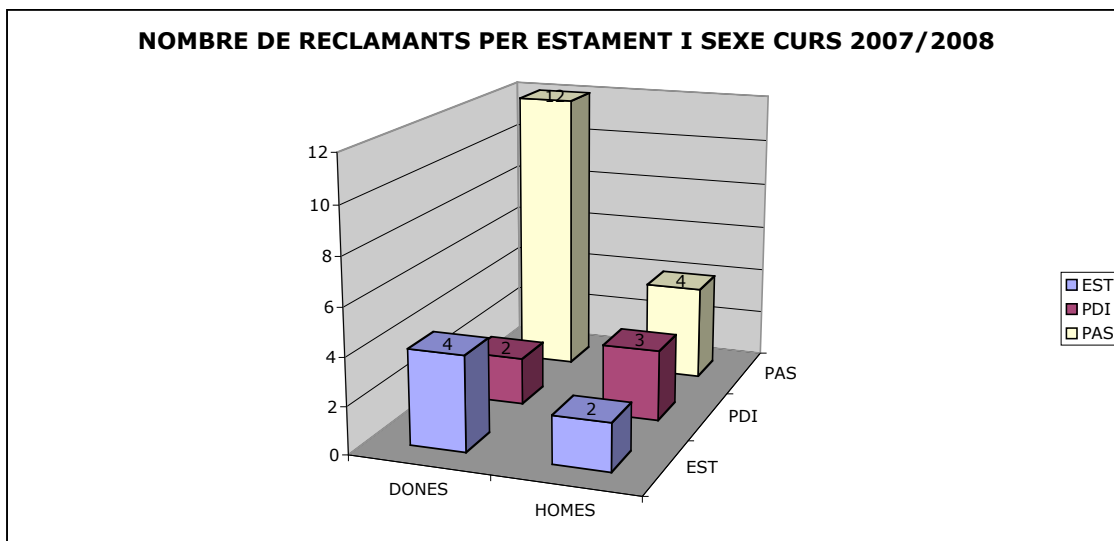
aquestes qüestions i moltes altres serveixen per a dibuixar l'activitat diària de la Sindicatura i definir l'abast de la seua actuació i paper.

## **2.2. Reclamacions curs 2007-2008**

En relació únicament amb les queixes rebudes durant el curs 2007-2008 que han derivat en l'obertura d'un expedient, les persones interessades han estat 6 estudiants, 5 professors i 16 persones vinculades a l'estament del personal d'administració i serveis. Això fa un total de 27 persones.

La distribució de les reclamacions presentades per escrit, per assumptes i sectors universitaris, és la que segueix:

- 4 reclamacions presentades per l'estament d'estudiants, incloent-hi tercer cicle, 3 de caràcter individual i 1 de caràcter col·lectiu (presentada per 3 estudiants). D'aquestes 4 reclamacions, amb un total de 6 signataris, 4 eren dones i 2 homes.
- 4 reclamacions presentades pel professorat, 3 de caràcter individual i 1 de caràcter col·lectiu (presentada per 2 professors). D'aquestes 4 reclamacions, amb un total de 5 signataris, 2 eren dones i 3 homes.
- 9 reclamacions presentades pel personal d'administració i serveis, de les quals 7 eren de caràcter individual i 2 de caràcter col·lectiu (presentades, respectivament, per 5 i per 4 signataris). El nombre total de reclamants d'aquest sector ha estat de 16 (12 dones i 4 homes).



El conjunt de les reclamacions presentaven, a grans trets, les característiques que segueixen.

## ESTUDIANTS

19/2007

Un estudiant reclama perquè, estant becat per a la realització d'un curs, se li ha cobrat aquest en el moment de matricular-se, i havent presentat la reclamació pertinent i passat cert temps, no ha obtingut cap resposta per part de l'òrgan competent.

5/2008

Una estudiant es queixa del fet que, havent-li sigut concedida una beca predoctoral *V segles*, va rebre un notificació per la qual se li denegava l'ajuda per no haver sol·licitat una universitat estrangera, i se li donava un termini per a reclamar que ja havia finalitzat quan va rebre la reclamació.

10/2008

Una estudiant reclama perquè, havent-se matriculat en un curs de lliure elecció, finalitzat aquest va obtenir la qualificació de no apta i en interessar-se pels motius i sol·licitar reunir-se amb la professora, no ho va poder aconseguir i per això va impugnar la qualificació, sense haver obtingut cap resposta a la seua petició.

13/2008

Presentada per 3 estudiants que es queixen perquè, havent-se matriculat d'assignatures que s'imparteixen en valencià, els exàmens se'ls faciliten només en castellà, a pesar d'haver-los sol·licitat en valencià diverses vegades i d'haver-se queixat al degà, sense haver obtingut cap resposta.

## **PDI**

22/2007

Un professor i una investigadora contractada es queixen de la pressió i l'assetjament duts a terme per un sector del departament cap a la seua unitat d'investigació.

2/2008

Una professora es queixa que des que es van anul·lar unes proves d'habilitació a càtedra al seu departament, ha patit alguns incidents com el bloqueig del pany del seu despatx, la desaparició de la seua identificació al caseller del correu, etc.

9/2008

Un professor reclama perquè considera que s'han vulnerat els seus drets i se li ha obstaculitzat la promoció interna, perquè sent professor habilitat a càtedra el consell de departament no va aprovar la dotació de la plaça.

11/2008

Un professor es queixa perquè, sent responsable d'un grup d'una assignatura, ha tingut problemes amb els coordinadors que la CAT de la titulació va designar, i també amb els coordinadors d'innovació docent de la facultat, per discrepar en la manera d'orientar el curs.

## **PAS**

20/2007 i 21/2007

Presentats per dos cap de negociat perquè en l'ampliació de plantilla 4/2007 s'inclou la creació d'una plaça de responsable administratiu a la seua facultat i en Consell de Govern es va crear en una altra facultat una plaça igual mitjançant la transformació de la plaça de cap de negociat, per la qual cosa consideren que la plaça que ocupen també s'hauria de transformar i no ser de nova creació.



1/2008

Un membre d'una secció sindical es queixa perquè la Universitat està privatitzant consergeries i aularis i amortitzant places que es cobreixen per personal extern mitjançant contractes que en alguns casos donen treball a familiars de funcionaris de la Universitat.

3/2008

Una tècnica mitjana de gestió es queixa del fet que al seu lloc de treball no se li ha aplicat cap de les reclassificacions que s'han aplicat a la resta de llocs de treball d'un mateix perfil i característiques del lloc que ella ocupa.

4/2008

Cinc funcionàries, administratives interines de la borsa de treball de l'any 87, es queixen perquè després d'oferir-se les places que ara ocupen als qui hagen aprovat l'oposició, segons la modificació proposada per la Universitat per a les borses de treball, no havent aprovat l'examen quedarien al final de la llista d'interins, sense tenir en compte la seua antiguitat.

6/2008, 7/2008 i 8/2008

Presentat per funcionaris que reclamen perquè, havent realitzat el primer examen per a l'accés a l'escala tècnica bàsica de laboratori, van sol·licitar al tribunal, dins el termini i la forma escaient, les qüestions i les respostes de la prova per poder constatar possibles errades i presentar la reclamació consegüent per considerar que algunes qüestions no s'ajustaven al nivell i al temari exigits, sense haver obtingut resposta a la seua petició.

12/2008

Presentat per quatre auxiliars de serveis que es queixen perquè la classificació dels llocs de treball de la seua categoria és la més baixa de totes les universitats públiques de la Comunitat Valenciana, mentre que els grups superiors en la nostra Universitat són els millor retribuïts, per la qual cosa volen que se'ls equipare el sou de la seua categoria a la mitjana de les universitats de la Comunitat Valenciana.

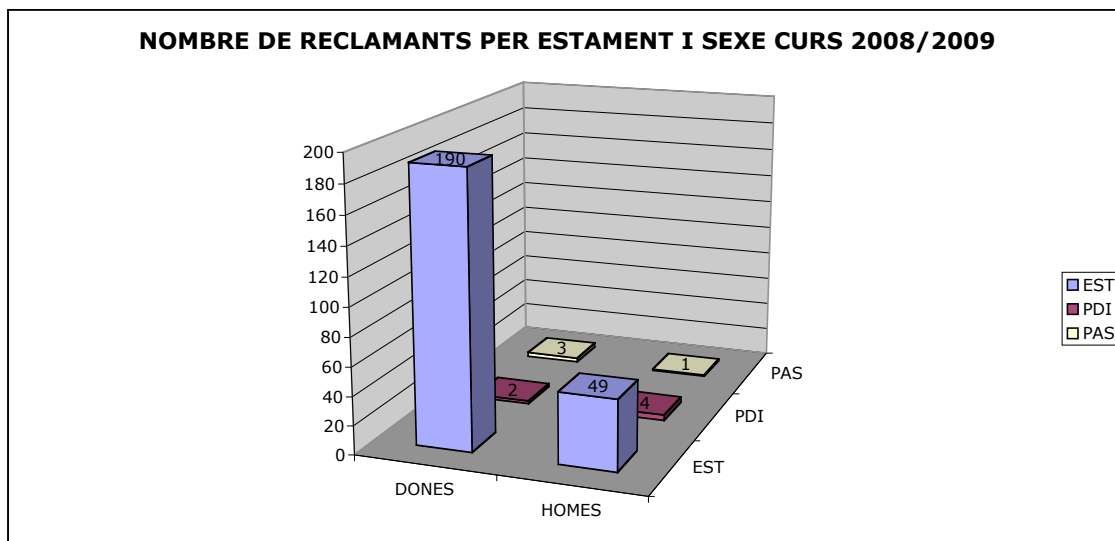
### 2.3. Reclamacions curs 2008-2009

En relació únicament amb les queixes rebudes durant el curs 2008-2009 que han derivat en l'obertura d'un expedient, les persones interessades han estat 239 estudiants, 6 professors i 4 persones vinculades a l'estament del personal d'administració i serveis. Això fa un total de 249 persones.

La distribució de les reclamacions presentades per escrit, per assumptes i sectors universitaris, és la que segueix:

- 20 reclamacions presentades per l'estament d'estudiants, incloent-hi tercer cicle, 18 de caràcter individual i 2 de caràcter col·lectiu (presentades per 219 i per 2 estudiants, respectivament). D'aquestes 20 reclamacions, amb un total de 239 signataris, 190 eren dones i 49 homes.
- 6 reclamacions presentades pel professorat, totes de caràcter individual. D'aquestes 6 reclamacions, 2 han estat presentades per reclamants femenines i 4 per reclamants masculins.
- 3 reclamacions presentades pel personal d'administració i serveis, de les quals 2 eren de caràcter individual i 1 de caràcter col·lectiu. El nombre total de reclamants d'aquest sector ha estat de 4 (2 en la queixa presentada col·lectivament i 2 en les presentades individualment).

Per sexes, el nombre total de signataris de les reclamacions del personal d'administració i serveis és de 3 reclamants femenines i 1 masculí.



El conjunt de les reclamacions presentaven, a grans trets, les característiques que segueixen.

## ESTUDIANTS

14/2008

Una estudiant de doctorat reclama perquè, com a conseqüència d'una caiguda pel mal estat de la rampa d'accés a l'edifici on realitza les seues tasques, se li va trencar l'ordinador portàtil, per la qual cosa reclama a la Universitat que es faça càrrec de l'import de la reparació.

15/2008

Una estudiant reclama per considerar que en el tribunal que havia de resoldre una impugnació que va fer d'una assignatura no hi havia cap especialista d'aquesta assignatura.

17/2008

Presentada per 219 signants per estimar que les condicions de les aules on reben les classes no són les adequades.

18/2008

El coordinador d'una associació d'estudiants de la nostra Universitat es queixa perquè els cartells que la seua associació va posar per a promocionar les seues activitats van ser llevats i reutilitzats per persones d'altres associacions participants en assemblees contra el procés de Bolonya.

19/2008

Un estudiant es queixa perquè l'equip deganal de la seua facultat va actuar de manera incorrecta ordenant el desallotjament dels campaments que hi havia instal·lats en contra del procés de Bolonya, també del fet que la policia els va desallotjar i se'ls va impedir l'accés a l'edifici del Rectorat.

20/2008

Un estudiant presenta una queixa perquè uns companys li van fer fotos sense el seu consentiment i les publicaren en una pàgina web amb comentaris ofensius, sense que ell ho sabera.

21/2008

Una estudiant va reclamar perquè no se li ha tingut en compte la nota mitjana en l'expedient que va traslladar des d'una altra universitat, la qual cosa ha perjudicat la seua posició en la llista per a escollir col·legi on poder realitzar el pràcticum.

1/2009

Una alumna de 3r cicle reclama pel temps transcorregut des que va sol·licitar el carnet d'universitari. Aquesta demora li impossibilita poder fer ús dels serveis de la Universitat.

2/2009

Una estudiant es queixa del fet que, havent-li estat concedida una beca de col·laboració docent, li comunicaren posteriorment la rescissió d'aquesta.

3/2009

Un estudiant es queixa del fet que en dues facultats es van retirar els cartells que havien posat i que informaven d'una concentració pacífica contra el procés de Bolonya.

6/2009

Un estudiant es queixa de l'actitud d'una professora per les seues absències a les classes, pràctiques i teòriques, i perquè en els exàmens posa preguntes de matèria que no ha explicat. També es queixa perquè, havent-ho comunicat a la direcció del departament, li van reconèixer els motius de la seua queixa, però no s'ha pres cap mesura.

9/2009

Un estudiant reclama perquè, en presentar-se a la preinscripció per a l'accés al segon cicle d'una titulació, en les llistes figura amb una nota de 0 punts perquè en la convalidació que li han fet del primer cicle no consta la nota mitjana, per la qual cosa no té possibilitat d'obtenir plaça.

13/2009

Una estudiant reclama perquè, havent realitzat una investigació relacionada amb un mòdul europeu, no ha rebut encara el certificat que la professora encarregada els va dir que els donarien.

14/2009, 15/2009, 16/2009 i 17/2009

Reclamen pel fet que se'ls ha denegat una beca SÈNECA tenint una nota mitjana superior al mínim exigít, i estimen que davant l'ambigüitat de la llei respecte al càlcul de la nota mitjana, la Universitat aplica el criteri més estricte amb el perjudici consegüent per als qui la sol·liciten.

18/2009 i 19/2009

Una estudiant reclama perquè, estant matriculada en una assignatura que té més d'un grup, cap dels grups no s'ofereix en valencià, tal com estableixen els criteris per a l'elaboració de l'oferta d'estudis.

20/2009

Una estudiant es queixa del fet que, havent-se inscrit en dos cursos del Servei d'Educació Física i Esports, l'única opció de pagament d'aquests es per targeta bancària i, atès que no té targeta, no té opció de poder-los pagar, per la qual cosa demana que s'ofereisca una altra opció de pagament.

## **PDI**

22/2008

Una professora es queixa d'unes acusacions que li ha fet una altra professora del mateix departament.

4/2009

Un professor reclama perquè el director del seu departament ha fet un escrit en el qual l'acusa d'incomplir les seues obligacions com a representant del departament en una CAT.

7/2009

Un professor ajudant es queixa perquè, havent obtingut una plaça en un departament, la comissió de contractació va retardar la resolució del concurs de manera interessada per tal que no acceptara la plaça.

8/2009

Una professora reclama que havent sol·licitat la concessió del component per mèrits docents, no se li ha reconegut un període del temps sol·licitat.

11/2009

Un professor reclama pel fet que en la nova implantació dels títols de grau a la seua facultat es proposen 10 grups, 2 en valencià i 8 en castellà, amb la qual cosa es redueix el nombre d'alumnes que opten a rebre les classes en valencià.

12/2009

Un professor es queixa per una sèrie d'actuacions comeses pel director del seu departament en el desenvolupament de les seues funcions de forma planificada contra ell i altres companys de departament, i considera que això suposa una discriminació i una situació d'assetjament laboral.

## **PAS**

16/2008

El cap d'un servei de la Universitat ha presentat una queixa perquè alguns delegats de prevenció han dirigit un escrit a la presidenta del Comitè de Seguretat en què es queixen del tracte que es dispensa per part d'aquest servei a alguns companys, sense aportar cap tipus de proves que ho demostren.

5/2009

Una membre del PAS reclama perquè, havent interposat una reclamació al president del tribunal de les proves selectives d'oficial de laboratori, no ha obtingut cap resposta.

10/2009

Dos funcionaris reclamen per mostrar la seua disconformitat amb el resultat de l'adjudicació de les places de vacances per al PAS, i del sistema utilitzat per a la seua adjudicació, perquè consideren que han estat perjudicats.

## 2.4. Conclusions sobre el contingut de les reclamacions

En aquesta ocasió, ja que presentem la nostra darrera memòria al Claustre, hem consensuat exposar conjuntament les nostres conclusions, les quals són conseqüència del conjunt de reclamacions i queixes que hem rebut des de la Sindicatura i de les intervencions que des d'aquesta hem pogut realitzar. La dinàmica d'actuació de la Sindicatura en quant a les demandes, queixes i consultes que ens han arribat desde tots els estaments es pot considerar que és semblant a la dels cursos anteriors.

En quant a la intervenció conseqüència de les demandes i queixes rebudes des del camp dels estudiants, lògicament continua sent la majoritària, no sols perquè són el sector més nombrós, sinó també pel fet de ser la part més desprotegida en molts sentits. La major part de les vegades que els estudiants han acudit a la Sindicatura ha estat a títol informatiu i merament consultiu, cosa que no ha comportat l'obertura de cap expedient. Han estat sobretot consultes que són fruit del desconeixement del funcionament de determinats òrgans de la Universitat o dels drets que els assisteixen, i s'han pogut solucionar ràpidament, amb el nostre assessorament, moltes vegades via Internet o telefònicament.

Pel que fa als casos en què s'ha obert expedient, continuen sent els més nombrosos aquells que es relacionen amb la impugnació de qualificacions i l'actuació del tribunal encarregat de la seua resolució. També cal esmentar els casos relacionats amb beques, convalidacions, trasllat d'expedients, estat de les instal·lacions dels campus, etc.

Continuen sent habituals les queixes derivades de l'incompliment de la docència en valencià per determinats departaments, així com la manca d'oferta de mòduls en valencià en assignatures que tenen més d'un grup, tal com s'estableix en els criteris establerts per la mateixa Universitat quant a l'oferta acadèmica. Des de la Sindicatura recomanem que es preste més atenció al compliment de la normativa universitària en aquest aspecte, ja que considerem que el dret a poder estudiar en qualsevol de les dues llengües oficials de la Universitat ha d'estar garantit en totes i cadascuna de les titulacions que s'hi ofereixen.

Volem també fer una crida als professors per pregar-los que complisquen els horaris de tutories, ja que aquestes són una part fonamental de la tasca com a docents i a

través de les tutories els alumnes poden resoldre els seus dubtes i ser atesos personalment en situacions i circumstàncies concretes. Per tant, demanem a la comunitat de professors, tot i que som conscients del fet que la major part d'ells no entra dins aquest sector, que donen a aquestes hores dedicades a l'atenció personalitzada dels estudiants la importància que es mereixen, per no generar conflictes perfectament evitables i innecessaris.

Igualment, aconsellem que s'agilitzen i faciliten les comunicacions entre professor i estudiant, ja que hem tingut constància de bastants desajustos que, per culpa de la inaccessibilitat que determinats professors han mostrat envers els seus alumnes, s'han originat situacions d'indefensió i incertesa per part d'aquests últims, sobretot quant a reclamació de notes, lliurament de treballs, terminis a complir...

Hem de ser conscients que tot i que la Universitat es troba dividida en diferents estaments, TOTS som membres d'una mateixa comunitat universitària que es fonamenta en una sèrie de valors fonamentals de civisme, tolerància, defensa de la llibertat... Per tant, considerem importantíssim que, a fi que el seu desenvolupament siga positiu i àgil, el tracte envers qualsevol altre estament, siga quin siga, s'ha de basar en el respecte i l'atenció merescuda, ja que això serà fonamental per a una vertadera qualitat de la Universitat en tots els camps.

Així mateix, considerem important fer esment dels perjudicis que es deriven de la lentitud en l'actuació i en la prestació de serveis d'alguns òrgans de la Universitat. Hem de fer referència a algunes de les queixes que ens han arribat degudes a la falta d'informació que els estudiants, havent-la sol·licitada, no han pogut obtenir-la tot i la importància de la qüestió en si mateixa. Concretament, quant a l'assignació dels tutors de pràctiques, ja que hi ha hagut situacions en què fins i tot no estaven designats ja avançat el curs i la seua realització. Les queixes es refereixen fonamentalment a una falta de serietat a l'hora de coordinar aquestes gestions, ja que als estudiants en molts casos no se'ls ha donat cap explicació ni han estat informats correctament sobre qui n'és el responsable i a qui s'han de dirigir per esbrinar-ho. Així doncs, demanem més rigor en l'eficiència i la coordinació d'aquests assumptes, perquè en poden derivar greus perjudicis per als estudiants afectats.

D'altra banda, hem observat que hi ha hagut alguns problemes i errors que han causat perjudicis als estudiants, derivats de la ràpida introducció de les noves tecnologies de la informació i comunicació (TIC). Tot i que són evidents els avantatges que ha comportat el desenvolupament d'aquestes tecnologies en el funcionament de



la Universitat, ja que entre moltes altres coses permeten a l'estudiant un accés més fàcil a la informació, també han donat lloc a usos inapropiats i desencadenants de conflictes. En molts aspectes podem dir que la comunicació digital ha substituït la personal i directa, i som conscients que així com abans moltes de les queixes anaven dirigides al tracte personal de les persones encarregades dels serveis, ara s'han traduït a queixes derivades d'errors que han pogut sorgir en els nous serveis informàtics i que, per tant, s'ha de treballar per tractar de millorar-los des dels diversos àmbits.

Quant als membres del **PAS**, volem remarcar que hem tingut algunes queixes com a conseqüència dels silencis administratius injustificats per part dels presidents de determinats tribunals d'oposició d'administració especial, que han donat lloc a situacions d'indefensió que fonamentalment han desembocat en la pèrdua del dret a reclamar en la realització d'exàmens.

Per tant, demanem un major compliment dels terminis de resposta establerts perquè ningú es veja afectat per aquests retards i pugua perdre el seu dret a actuar basant-se en aquests.

D'altra banda aconsellem l'adopció de mesures d'actuació o mecanismes concrets per solucionar situacions d'assetjament laboral que de forma habitual se solen resoldre simplement mitjançant el trasllat de la persona ofesa sense donar lloc a un estudi o una anàlisi més acurada de les causes que han generat la situació, ja que considerem que el seu coneixement pot permetre evitar que es tornen a donar.

Cal dir que les situacions d'assetjament generalment posen la víctima en una situació molt delicada, de manera que li és difícil demanar ajuda concreta. D'aquesta manera l'establiment de mesures globals que agilitzen l'actuació permetrien fer més difícil la situació en què es troben aquestes persones.

En tot cas, suggerim a la Universitat que treballi i s'esforce més a identificar, definir i expandir polítiques com pràctiques i reforços que potencien l'equilibri entre la productivitat i la vida familiar i personal de tots els membres de la comunitat universitària.

Per finalitzar hem de fer referència als canvis en què actualment la Universitat es troba immersa. Ens trobem en un període de canvis importantíssims deguts al procés de Bolonya i això comporta modificacions en l'organització dels

ensenyaments, noves titulacions, metodologia docent, etc., i sobretot genera una gran incertesa quant al seu desenvolupament. El període d'adaptació, en tot cas, no és fàcil i des de la Sindicatura volem reflexionar de forma positiva sobre el nostre paper en aquest nou horitzó que se'ns presenta. Així doncs, la Sindicatura també es troba expectant pel que fa als evidents canvis que s'estan produint en tots els aspectes i tractarà d'ajustar-se tan ràpidament com puga als nous conflictes que de segur aniran sorgint.

### 3. Activitat extraordinària

En aquest apartat recollim tot el seguit d'activitats que ha desenvolupat la Sindicatura més enllà de l'àmbit de la Universitat de València. En concret, s'hi exposen les dues trobades de síndics de l'Espai Joan Lluís Vives i de tot l'estat, en què la Sindicatura ha tingut l'oportunitat de participar. Unes trobades que naixen del compromís de la institució amb els processos de millora de la qualitat universitària. Per aquesta raó, la Sindicatura manté un contacte permanent amb la resta de síndics, tant a través d'Internet i la plataforma [www.defensores.es](http://www.defensores.es), com mitjançant trobades.

#### **3.1 Participació en el X i en el XI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios a la Universitat Politècnica de Madrid (24-26 octubre 2007) i a la Universitat d'Oviedo (12-14 novembre 2008)**

En les dues trobades estatals, Madrid (Universitat Politècnica de Madrid, 24-26 octubre 2007) i Oviedo (Universitat d'Oviedo 12-14 novembre 2008), participaren el síndic i les vicesíndiques de la Universitat de València.

L'objectiu d'aquestes trobades fou, com altres vegades, contribuir a potenciar la institució del defensor universitari i també posar en comú problemes compartits o específics dels defensors a fi d'adoptar posicions comunes per fer-les arribar a les institucions acadèmiques.

Les trobades estigueren organitzades en sessions plenàries, conferències i ponències, i d'altres de selectives, taules de treball. Les conclusions, les adjuntem com a annex a aquest informe.



X Encuentro Estatal Defensores Universitarios, Universitat Politècnica de Madrid, 24-26 Octubre 2007



XI ENCUENTRO ESTATAL DE DEFENSORES UNIVERSITARIOS UNIVERSIDAD DE OVIEDO 12, 13 y 14 de NOVIEMBRE DE 2008

### **3.2 Participació en les Trobades dels Síndics de Greuges de l'Espai Joan Lluís Vives (Universitat de Barcelona, 11 de juliol de 2008, i Universitat de València, 10 de juliol de 2009)**

Continuant amb la mateixa dinàmica, la Sindicatura participà en les trobades dels síndics de l'Espai Joan Lluís Vives, que tingueren lloc l'11 de juliol de 2008 a la Universitat de Barcelona i el 10 de juliol de 2009 a la Universitat de València. Els continguts i qüestions tractats en les trobades s'adjunten com a annex a la memòria.

Cal destacar com a aspecte més interessant, sens dubte, el fet que en la trobada celebrada a la Universitat de València van participar també el síndic de greuges de Catalunya, Joan Ribó, i el de la Comunitat València, José Cholvi.

La trobada de València va ser una de les més positives que han tingut lloc darrerament ja que, d'una banda, es va aprofundir en les vies de col·laboració entre síndics universitaris i autonòmics, i de l'altra, es va aconseguir per primera vegada en molts anys reunir els síndics de totes les universitats públiques membres de l'Espai Joan Lluís Vives.



Trobada Xarxa Vives d'Universitats, celebrada a la Universitat de Barcelona l'11 de juliol de 2008



Trobada Xarxa Vives d'Universitats, celebrada a la Universitat de València el 10 de juliol de 2009

### **3.3 Visita al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana (Alacant, 22 d'abril de 2009)**

Els membres de la Sindicatura de Greuges de la Universitat de València visitaren el síndic de greuges de la Comunitat Valenciana i els seus adjunts per convidar-los a la Trobada dels Síndics de Greuges de la Xarxa Vives que tingué lloc a la Universitat de València.



**ANNEX I : CONCLUSIONS DEL X ENCUENTRO ESTATAL  
DE DEFENSORES UNIVERSITARIOS**

**MESA 1: ASPECTOS JURÍDICOS DE LA FIGURA DEL DEFENSOR UNIVERSITARIO**

Conclusiones.

La LOU y los Estatutos definen a los Defensores Universitarios como órganos que supervisan las actuaciones de la Administración Universitaria para la defensa de los derechos y libertades de la comunidad universitaria. Es justamente la defensa de los miembros de la comunidad lo que nos lleva a reflexionar sobre nuestras actuaciones en unos momentos de adaptación de la normativa universitaria tras la publicación de la LOMLOU.

En este sentido, elevamos a la consideración de los Defensores las siguientes consideraciones:

Primera. Es justo, forzar, nuestras actuaciones para ampliar la protección de quienes aún no formando parte de la comunidad universitaria, están afectados por actos de la Universidad (ej. Estudiantes que participan en los procesos de preinscripción, ciudadanos que participan en oposiciones en la Universidad, etc.). Pretendemos ampliar la legitimación de quienes pueden encontrar en las Oficinas de los Defensores un instrumento de tutela y amparo ante la Administración Universitaria.

Segundo. Es necesario avanzar en un cambio de mentalidad en la Administración Universitaria, evitando los silencios administrativos, pues generan incertidumbre y vulneración de derechos. Una parte de nuestras actuaciones tienen su origen en la falta de respuesta a peticiones individuales.

Tercero. Es conveniente establecer mecanismos de colaboración con los distintos servicios de la Universidad (especialmente con los Servicios Jurídicos), más sin olvidar las competencias diferentes de cada uno de ellos. La función del Defensor puede, en algunos supuestos, llegar a precisar la cooperación de los servicios jurídicos, pues la respuesta del Defensor se mueve en el terreno jurídico. Esta afirmación inicial debe, a nuestro juicio, ser matizada, al considerar que nuestra institución debe dar entrada a la realidad material y social en que se desarrollan las relaciones humanas. Y este es, por tanto, el momento verdaderamente decisivo en el que ha de producirse la conjunción de lo ético con lo normativo para mejorar el funcionamiento de la Universidad.

Cuarto. Es cierto que la tutela de los miembros de la comunidad universitaria se refuerza dando entrada a las técnicas de mediación y conciliación en la solución de los desacuerdos que se producen en el ámbito de la Universidad. Entendemos que esta herramienta no es ningún novedad, si bien la nueva legislación universitaria amplía esta facultad en relación a la LRU. La LOU y los Estatutos aproximan nuestro



papel a la negociación, mediación y conciliación. La utilización de técnicas de mediación por los Defensores es una garantía que se consolida por los principios de independencia, imparcialidad y confidencialidad que definen la Institución.

Quinto. Es preciso reforzar la figura de los Defensores dotándolo de los medios humanos y materiales adecuados para ejercer la tutela de la comunidad. La misión del Defensor no debe quedar reducida a la vigilancia del cumplimiento de la diferente normativa universitaria, pues nuestra labor debe, también extenderse a la ayuda a los diferentes miembros de la comunidad universitaria para que sean tratados con equidad y respeto, colaborando en que las actuaciones en el ámbito de la Universidad estén siempre dirigidas a la defensa de la dignidad de la persona.

## MESA 2: SEGURO ESCOLAR

*María José Carmena, José Antonio Gonzalo y Joan Miró*  
**X ENCUENTRO ESTATAL DE DEFENSORES UNIVERSITARIOS**  
**Universidad Politécnica de Madrid (24-26 octubre 2007)**  
**CONCLUSIONES**

Los participantes en la Mesa 2 han analizado con detalle el funcionamiento del régimen especial de la Seguridad Social denominado Seguro Escolar, establecido por Ley de 17 de julio de 1953, cuando no existía un derecho universal a las prestaciones sanitarias en España, que ha evolucionado muy poco en las cinco décadas largas de existencia, hasta el punto de que las prestaciones médicas son esencialmente las mismas y las prestaciones económicas actuales son por importes nominales prácticamente idénticos a los diseñados al ponerlo en marcha.

Los Defensores Universitarios apoyamos la continuidad del régimen del Seguro Escolar, puesto que cubre contingencias que suponen riesgos relevantes de la vida universitaria, si bien hemos concluido que este régimen especial debe ser rediseñado y actualizado en sus características esenciales.

En este documento se hacen cuatro series de propuestas para mejorar el servicio que presta el Seguro Escolar en estos momentos. La primera serie de propuestas tiene como objetivo mejorar la información de los estudiantes, que son los beneficiarios pero carecen en la mayoría de los casos de conciencia sobre los derechos que les asisten como miembros de este régimen especial de la Seguridad Social. La segunda serie de propuestas se refiere a la sustitución del sistema actual por otro, puesto al día, que comprenda solo prestaciones adicionales a las ofrecidas por los demás regímenes de previsión social existentes en nuestro país, aunque ello suponga la revisión de las aportaciones de los beneficiarios para actualizar las percepciones e indemnizaciones. La tercera serie de propuestas se refiere a determinados aspectos de las prestaciones, sobre los que se puede actuar mejorando su calidad o cantidad. Por último, la cuarta serie de propuestas se refiere a que la eventual transferencia del régimen del Seguro Escolar a las Comunidades Autónomas debe hacerse sin menoscabo de las prestaciones ni del principio esencial de equidad e igualdad de derechos para todos los beneficiarios, con independencia de su adscripción dentro del territorio español.

### 1. PROPUESTAS RELATIVAS A LA INFORMACIÓN A LOS ESTUDIANTES

1.1. Puesto que la información que reciben los alumnos es, en el mejor de los casos, parcial y sesgada, proponemos y solicitamos encarecidamente que las autoridades o las asociaciones universitarias (es decir el Consejo de Coordinación Universitaria, o bien otra instancia ministerial, o bien la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) sirvan de cauce para **elaborar y mantener una información completa y actualizada** que pueda ser difundida entre los estudiantes de todas las universidades españolas, que se podría alojar en página específica a la que se podría acceder, mediante enlaces, desde los sitios web de todas las instituciones universitarias.

1.2. Con independencia de lo anterior, recomendamos vivamente a las Universidades que, en sus campañas de acogida y recepción de estudiantes, mediante información recogida en folletos y guías universitarias o bien a través de tablones de anuncios, difunda los derechos que supone la pertenencia al Seguro Escolar, así como la forma de ejercer dichos derechos, prestando ayuda y apoyo a través de las oficinas de información y del resto de los servicios administrativos existentes, para lo cual se deberá dar la formación oportuna al personal de administración y servicios, en la medida que lo necesiten.

1.3. La misma diligencia por divulgar las condiciones del Seguro Escolar se debería exigir al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y, en su caso, a las Comunidades Autónomas que hubiesen asumido las competencias al respecto.

## 2. DISEÑO DE UN NUEVO SISTEMA DE PROTECCIÓN PARA EL SEGURO ESCOLAR

2.1 Puesto que no tiene mucha justificación que un ciudadano esté cubierto, y por tanto pague, por unas prestaciones sanitarias que ya recibe en razón de un derecho universal a su disfrute, se propone que el Seguro Escolar sea estudiado y rediseñado como un sistema que contemple solo coberturas no exigibles a la Seguridad Social y prestaciones económicas que no se solapen con las demás que proceden de otros sistemas públicos de protección.

2.2 Entendemos que las prestaciones sanitarias derivadas de accidentes escolares y de enfermedades relacionadas con la actividad estudiantil o sus secuelas son las que se pueden exigir de un Seguro Escolar, que deben suponer mejoras o nuevos derechos respecto a los que ya poseen los estudiantes en el sistema sanitario público.

2.3 También creemos relevante la existencia de prestaciones económicas en caso de infortunio o quebranto familiar que prive al estudiante de los medios económicos para seguir sus estudios. La concesión de las mismas debe conllevar, además de la gratuidad de la enseñanza hasta la conclusión de los estudios, una percepción suficiente para afrontar con dignidad la pérdida económica sufrida por un periodo suficiente para terminar la carrera iniciada.

2.4 Los estudios técnicos, esto es, financieros y actuariales, que se hagan para la implantación del nuevo sistema de Seguro Escolar deberán diseñar un precio adecuado a pagar por los estudiantes para atender los gastos e indemnizaciones derivados de las prestaciones, que podría situar el precio anual del Seguro Escolar en un rango de entre 6 y 14 euros anuales.

## 3. REDISEÑO DE CIERTAS COBERTURAS

3.1 Al haber variado la edad media y la duración de los estudios, no tiene sentido limitar la edad de los beneficiarios del Seguro Escolar a 28 años. La cobertura se debería extender a todo periodo en que los estudiantes estuviesen matriculados en una facultad o escuela perteneciente a una Universidad española.

3.2 El Seguro Escolar debería cubrir a los estudiantes con independencia del lugar donde desarrollaran su aprendizaje, lo que supone extender sus beneficios a prácticas de campo y prácticas en empresas, así como a las actividades desarrolladas en el extranjero y contempladas por la Universidad de origen, y en especial a todos los programas de intercambio.

3.3 Es deseable, por injustificado, suprimir el año de carencia para recibir ciertas prestaciones sanitarias. En lo que se refiere a las prestaciones económicas, las que se propugna conservar no necesitan periodo alguno de carencia. Tampoco tiene sentido mantener la incompatibilidad entre las prestaciones del Seguro Escolar y las del resto de los regímenes de la Seguridad Social, por lo que nuestra propuesta es eliminarla en tanto que los estudiantes estén cotizando regularmente en los regímenes de los que se van a beneficiar.

3.4 El Seguro Escolar se debería ofrecer, en las mismas condiciones que a los estudiantes españoles, a los estudiantes extranjeros que, participando en programas de intercambio aprobados por Universidades española, no gozasen de

un sistema equivalente en sus países de origen, de forma que pudiesen disfrutar de sus beneficios durante su periodo de permanencia en España.

#### 4. EN CASO DE TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS A LAS AUTONOMÍAS

4.1. La transferencia de las competencias a las Comunidades Autónomas, en cuanto a gestión de prestaciones del Seguro Escolar puede ser una realidad en pocos años, pero en caso de realizarse debe hacerse sin menoscabo de los derechos que los estudiantes tuvieron mientras la gestión ha sido realizada por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

4.2. En concreto, no es admisible que las prestaciones sanitarias propias del Seguro Escolar, que suponen, por ejemplo la posibilidad de elección de especialista y centro sanitario, y de intervenciones quirúrgicas sin someterse a listas de espera, sean recortadas o anuladas por las autoridades sanitarias de ninguna Comunidad Autónoma, porque lesionaría derechos e iría contra la igualdad esencial en el trato que constituye uno de los pilares asentados en las leyes.

4.3. Tampoco es admisible que se constriña la recepción de tratamientos sanitarios a la Comunidad Autónoma de origen, cuando la movilidad del estudiante (por prácticas o intercambio entre universidades, por ejemplo) es una realidad cotidiana. Tanto más si se considera que una de las peticiones hechas anteriormente es que las prestaciones se reciban si el accidente o enfermedad se sufren estando en territorio extranjero.

4.4. En definitiva, la descentralización de la gestión del Seguro Escolar no puede significar en ningún caso y bajo ninguna circunstancia la relajación de los principios de equidad en el trato e igualdad esencial que el sistema supone para todos los estudiantes españoles.

### MESA 3. LOS ESTUDIANTES Y EL DEFENSOR

Rafael Font, Ana Isabel Isidro de Pedro y Guillermo Lorbada

#### X ENCUENTRO ESTATAL DE DEFENSORES UNIVERSITARIOS

Universidad Politécnica de Madrid (24-26 octubre 2007)

En primer lugar se presentaron los resultados de dos encuestas que se realizaron por parte de los Defensores y por parte de las Delegaciones de alumnos. Estas encuestas han servido de base para poder abordar las relaciones entre los Defensores Universitarios y los representantes de alumnado. Se analizó también el documento elaborado en otro Encuentro Estatal de Defensores Universitarios sobre el Estatuto del estudiante y el becario.

De forma genérica, se presentaron los siguientes comentarios:

- La representación de los estudiantes es diferente en cada universidad, no habiendo en algunas de ellas delegaciones operativas de alumnos, mientras que en otras existen delegaciones o consejos activos de estudiantes/alumnos.
- Hay un consenso en que se deben aprovechar todas las vías de cooperación en la defensa de los derechos de los alumnos, y divulgación de todos los aspectos de la vida académica de interés para los alumnos.

Tras el debate y análisis de las diferentes experiencias, se presentaron los siguientes resultados:

1. Las relaciones que existen entre los alumnos, las Delegaciones de Alumnos y los Defensores Universitarios, según se ha planteado, responden a patrones muy heterogéneos y es una tarea difícil clasificarlos en grupos. No obstante y a través del debate y los resultados de las encuestas, se aprecian las siguientes situaciones:
  - Que la Delegación de Alumnos no funciona y no constituye un interlocutor para con el Defensor Universitario.
  - Que la Delegación de Alumnos sí funciona y trabaja colaborativamente, en mayor o menor medida con el Defensor Universitario.
  - Que el Defensor Universitario no responde a las consultas de la Delegación de Alumnos.
2. Se observa que los casos/reclamaciones que llegan al Defensor, en ocasiones han pasado previamente por la Delegación; en otras ocasiones van primero al Defensor y después a la Delegación; en otras no se conoce la posible tramitación anterior.

Ante estos patrones cabe preguntarse, en aras de mejorar esa relación, ***¿qué puede hacer el Defensor?***

- En un primer lugar es imprescindible **planificar encuentros** (al menos cuatrimestral/anual si es posible) con la Delegación de Alumnos de la Universidad, y en caso de que pueda ser necesario con las Delegaciones de los distintos centros, asociaciones, etc, para establecer un contacto continuo y más cercano y encauzar la comunicación posterior.

- Se cree importante **conocer** si los casos/reclamaciones previamente han sido tratados por la Delegación de Alumnos, por si hubiera antecedentes, o situaciones generalizadas que pudieran servir de ayuda y referencia.
3. Se ha advertido el problema que se deriva, por parte del alumnado, del desconocimiento de la figura del Defensor, de sus labores y cometidos, de su forma estrictamente confidencial de tratar los casos, etc.

Para su solución se encuentran las posibles siguientes iniciativas, a estudiar en cada caso:

- Que cada año se realice un esfuerzo por presentar los servicios del Defensor a los centros universitarios.
  - En las **Jornadas de Bienvenida** se informe a los nuevos alumnos de la existencia del Defensor y sus cometidos.
  - Se abre la posibilidad de presentar la figura del Defensor en **Centros de Enseñanza Secundaria**.
  - Se incluirá información sobre el Defensor en las publicaciones universitarias dirigidas a alumnos tales como **agendas, packs de bienvenida, carpetas**, sobres de matrícula.
  - Se realizarán unas **jornadas en formación de derechos** a los alumnos.
  - También se propone proyectar una **imagen cercana que conecte** con los alumnos.
4. Por último se aprecia que muchas veces las quejas, reclamaciones y casos de vulneración de derechos no llegan a solucionarse porque en algún momento falla el proceso, esto es, o no se formaliza la queja o la formalización es incorrecta.

Para resolver este problema será útil:

- **Dar publicidad a los casos resueltos** para aumentar la confianza en el sistema.
- **Facilitar la formalización** de la queja mediante sencillos formularios.
- Incidir en la confidencialidad del trato del caso.

En un segundo punto de la Mesa-Taller, se tomó como material de análisis el borrador de Estatuto del Estudiante Universitario elaborado por la CREUP (Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas). Se presentaron diversas opiniones de carácter general y específico sobre algunos puntos, lo que sirvió de intercambio de puntos de vista, pero que no constituían ningún tipo de enmienda o disconformidad con el mismo. Se valoró muy positivamente el esfuerzo por la elaboración del documento y el propio resultado. Dado que la Disposición Adicional Decimocuarta de la Ley Orgánica 4/2007 Modificación de la LOU, prevé que el Gobierno tendrá que aprobar el Estatuto del Estudiante, se acordó que en el momento que surgiera un borrador elaborado por el Gobierno sobre este tema, se reuniría el colectivo de Defensores Universitarios para analizar el texto y presentar los oportunos cambios.

## MESA 4 – EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y EL DEFENSOR UNIVERSITARIO

### CONCLUSIONES

El objeto de la mesa ha versado principalmente sobre dos aspectos de gran importancia en el ámbito de las universidades españolas y en particular de los defensores universitarios.

En esta mesa han participado 12 universidades, representadas por defensores, adjuntos al defensor y personal de gestión de las propias oficinas.

Por un lado se han analizado aspectos que afectan a las propias oficinas de defensores y al personal que las componen y por otro, la relación entre el personal de administración y servicios y los profesores.

En cuanto al primer aspecto, hemos querido recoger las ilusiones, inquietudes y demandas de aquellas personas que junto al defensor contribuyen día a día a velar por el respeto de los derechos y libertades de los miembros que integran nuestra comunidad universitaria y a mejorar la calidad de la institución en todos sus ámbitos.

Pensamos que las Universidades deben destinar a las oficinas presupuesto suficiente que permita dotarlas de personal cualificado así como de recursos físicos y materiales suficientes que garanticen la autonomía, independencia y libertad del defensor.

También es fundamental potenciar el uso de nuevas tecnologías que mejoren los canales de comunicación entre las distintas oficinas, habilitando nuevas herramientas que mejoren la gestión en los procesos.

Así mismo consideramos importante promover encuentros, foros y sesiones formativas orientadas a las personas que integran nuestras oficinas de defensores con el objeto de promover el intercambio de buenas prácticas y la mejora de la calidad de las mismas.

Respecto a la segunda cuestión que nos ha ocupado en nuestra mesa relacionada con el personal de administración y servicios y su relación con el defensor universitario, hemos debatido y hemos intercambiado experiencias que nos hacen reflexionar en el por qué este colectivo sea el que menos acude al defensor tanto a nivel de consultas como de presentación de quejas o sugerencias.

Entendemos que este hecho puede ser consecuencia de que dicho colectivo dispone de diversos canales de consulta y resolución de conflictos como los comités de empresa, sindicatos, etc... que tienen un gran arraigo en las universidades y a las que están acostumbrados a acudir.

Por ello, pensamos que el defensor puede promover acciones con los distintos agentes sociales que integran nuestras universidades con el objeto de conseguir una relación mas fluida y así, tener presentes aspectos que puedan afectar a la mejora de la calidad de este colectivo.

También estimamos adecuado, sugerir que los defensores puedan disponer de una persona del colectivo PAS que sirva de apoyo en los procesos que tengan que ver con

el personal de administración y servicios y de forma general aquellos relacionados con la gestión universitaria.

Por último creemos importante potenciar la función de mediación por parte de los defensores en determinados aspectos que se detecten a través de consultas, quejas o sugerencias recibidas en las oficinas y que influyan en la eficacia de determinados procesos para así contribuir a la mejora de la calidad en las universidades.



## Conclusiones Mesa de Trabajo N°5:

### EL DEFENSOR UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO EUROPEO.

Coordinadores: Pilar Abad García, José Manuel Bayod Bayod, Josef Leidenfrost, José M<sup>a</sup> Marín Jaime Marín

Los defensores Universitarios, en tanto que garantes de los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria prestan especial atención al proceso de integración universitaria europea en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

En el ánimo de contribuir a que este proceso se realice en las mejores condiciones estiman necesario formular tres premisas, y, posteriormente, otras consideraciones puntuales.

#### I. Premisas:

- Los Defensores Universitarios apoyan de manera inequívoca dicho proceso y desean contribuir para que el mismo asegure la calidad del sistema universitario europeo.
- De manera especial, los Defensores Universitarios se comprometen a trabajar para que la implantación y consolidación del EEES acentúe el énfasis en la calidad humana (ético-científica) del mismo, de manera que se propicie el desarrollo y consolidación de los valores éticos y de honestidad científica en las Universidades europeas.
- Los Defensores Universitarios consideran de suma importancia la intensificación de las relaciones con sus homónimos europeos y por ello, además de participar activamente en los foros y organismos internacionales actuales de Ombudsmen Universitarios, trabajarán a favor de la articulación de una Organización Europea de Defensores Universitarios.
- Igualmente, los Defensores Universitarios consideran de suma importancia la intensificación de las relaciones con sus homónimos europeos *no universitarios*. En consecuencia, se manifiestan dispuestos a participar como observadores en las organizaciones europeas de *Ombudsmen*.

#### II. Consideraciones:

- a. Deseamos trasladar a las autoridades competentes la preocupación por la incidencia que la desigual duración de los estudios de grado a nivel europeo puede tener en la inserción laboral de los titulados universitarios europeos.
- b. La necesaria movilidad que propicia el EEES impone la necesidad de que a los estudiantes se les reconozca los estudios cursados en otra universidad. En este contexto, se solicita a las Universidades la conveniencia de facilitar, a través de sus propias estructuras y recursos humanos, la traducción de programas, así como de otra documentación.
- c. La integración en el EEES va a propiciar una mayor movilidad entre los estudiantes de Postgrado. Por otra parte, en la actualidad, podemos observar en nuestras Universidades una enorme diversidad de situaciones en relación

a estos estudiantes: no todos obtienen un Master o un Doctorado; no todos están remunerados; de entre los últimos, no todos lo están bajo el mismo concepto. Por ello, los Defensores Universitarios entienden que sería conveniente:

- una regulación europea común para todos los estudiantes de Postgrado,
  - que en la medida de lo posible se intente unificar los tipos de ayuda o remuneración
  - muy particularmente que se favorezca la integración de estudiantes de Doctorado Europeo.
- d. El paso de una docencia con base en la enseñanza a un sistema que hace del “aprendizaje” el fundamento de la actividad académica del estudiante, implica cambios importantes en los sistemas de evaluación. En este nuevo marco, los DU velarán para que las Normativas demandadas por el nuevo escenario definan claramente las obligaciones de estudiantes y profesores respecto a las distintas cuestiones académicas (asistencia a clase, realización de prácticas, presentación de *papers*, exámenes etc).
- e. Por último, como consecuencia de la convergencia en el EEES se puede producir una progresiva separación entre titulaciones académicas y profesionales. En la actualidad, se aprecian elementos de confusión en relación a este tema y carencias en la información de que disponen los estudiantes. Los Defensores Universitarios asimismo velarán para que esta cuestión quede clarificada y se tomen las medidas adecuadas para garantizar que la sociedad esté correctamente informada en esta materia.

**ANNEX II : CONCLUSIONES DEL XI ENCUENTRO ESTATAL  
DE DEFENSORES UNIVERSITARIOS**

**CONCLUSIONES DE LA MESA 1 DEDICADA AL ABSENTISMO ESTUDIANTIL  
(XI encuentro estatal de defensores universitarios, Oviedo noviembre de 2009)**

La coordinación de la mesa dedicada al absentismo estudiantil ha estado a cargo del presidente del tribunal de garantías de la Universidad de Vigo, Dr. Luís Espada, y del síndico de la Universitat de Girona, Dr. Joan Miró.

Participaron en la discusión final, además de los coordinadores, los defensores universitarios o sus adjuntos siguientes: Dr. Antonio Pulido Bosch (Universidad de Almería), Dr. Juan Díez Ballesteros (Universidad de Alcalá), Dr. Eugenio Baraja (Universidad de Valladolid) y Dr. Lluís Caballol (Universitat de Barcelona).

El trabajo de la mesa partió del estudio elaborado por el Tribunal de garantías de la Universidad de Vigo, presentado por su presidente Dr. Luís Espada. El contenido de dicho trabajo incluye a continuación.

**PARTE I: SEGUIMIENTO DE LA ASISTENCIA DEL ALUMNADO A CLASE**

**1. OBJETIVOS**

Esta parte pretende dar un reflejo fidedigno del estado actual del grado de asistencia a las aulas por parte del estudiantado de la Universidad de Vigo en cada uno de los centros de sus tres campus.

**2. METODOLOGÍA APLICADA**

Para determinar el seguimiento de la asistencia a clase, se contabilizó el número de alumnos existentes en el interior de las aulas de teoría, laboratorios de prácticas (de ser el caso), biblioteca y/o salas de estudio, sala de Internet y cafetería.

A tal efecto, en cada cuatrimestre, se tomó una muestra por centro a lo largo de cinco días en diferentes semanas consecutivas, desde las 9:00h hasta las 21:00h.

A partir de los datos de asistencia obtenidos en cada centro y, de forma agregada, se determinaron los índices de asistencia global, por campus y ámbito académico.

**3. TENDENCIAS OBSERVADAS**

- El estudio dio como resultado una tasa de asistencia global a clase del 51,26% de los alumnos matriculados, desglosada:
- Clases: 35,7%
- Laboratorios: 5,1%
- Biblioteca: 6,3%
- Cafeterías: 3,0%
- Aulas de Internet: 1,1%

**PARTE II: MOTIVOS QUE SEÑALAN LOS ESTUDIANTES PARA NO ASISTIR A LAS CLASES LECTIVAS**

**1. OBJETIVOS**

Los objetivos de este estudio fueron:

- Conocer los motivos más relevantes que inducen al alumnado tanto a asistir la clase como a no asistir.
- Determinar distintas variables relacionadas con los motivos para la no asistencia.

## 2. METODOLOGÍA APLICADA

Para la recogida de datos, se aplicó el cuestionario homólogo realizado en el Instituto de Ciencias Sociales de la Educación (ICE) de la Universidad de Oviedo, estructurada de la siguiente forma:

1. Preguntas relativas a datos personales y académicos.
2. Pregunta directa sobre la asistencia a clase: "de modo general y considerando las asignaturas en las que estoy matriculado, asisto la clase: siempre, con frecuencia, alguna vez, nunca".
3. Preguntas cerradas para conocer los motivos que el estudiantado considera más significativo tanto para asistir a clase como para no acudir a ella.
4. Preguntas cerradas que incluyen hasta treinta afirmaciones relacionadas con el hecho de no asistir a clase, en las que deben de valorar el grado en base a estas afirmaciones en cuatro niveles: muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y total desacuerdo. Todas estas afirmaciones comienzan por: "no asisto la clase cuando...".
5. Preguntas relacionadas con los horarios para ver hasta qué punto estos influyen en el hecho de no ir la clase.
6. Sobre el abandono de asignaturas, se formulan tres preguntas cerradas con objeto de señalar los motivos para abandonar una determinada asignatura.

Para las categorías de análisis se establecieron las siguientes opciones de respuesta:

### a) Motivos por los que no asiste a clase

- Actitud del profesorado: falta de interés por la enseñanza, falta de motivación, de preocupación,...
- Aptitud del profesorado: falta de calificación, de calidad, de dominio y conocimiento de los contenidos de la asignatura, profesores mal preparados,...
- Metodología: apuntes al dictado, explicaciones malas y poca claras, recursos inadecuados, clases monótonas,...
- Valor de las clases: todo lo relacionado con su aprovechamiento (no se aprende, ya tengo apuntes, no aportan nada nuevo, no hace falta asistir, no ayuda a la hora de estudiar,...).
- Asignatura difícil: dificultad de la asignatura.
- Valor de la asistencia: no se valora la asistencia, asistir no cuenta para aprobar,...
- Organización: muchas clases, horarios muy cargados, solapamiento de clases, en ciertos días sólo tengo una clase,...
- Evaluación: todo lo relacionado con la evaluación, inadecuación de los exámenes a los contenidos explicados en las clases,...
- Exámenes: proximidad del período de evaluación.
- Dejadación.

### b) Motivos por los que asistiría a clase.

- Todo lo relacionado con la metodología en general: clases más amenas, más participativas, más interesantes, mejores explicaciones,...
- Aprovechamiento de las clases: que se aprenda, que se den buenos apuntes, mejores clases, que se hagan prácticas,...
- Valoración de la asistencia: se tienen cuenta la asistencia para a aprobar.
- Todo lo referente a la relación profesor-alumno.
- Organización: no tantas clases, ni tan seguidas, mejores horarios,...

- Todo lo relacionado con la evaluación: adecuación de los exámenes a los contenidos explicados.

c) Grado de conformidad con posibles motivos para no asistir a las clases.

La encuesta incluye 30 preguntas cerradas que contienen afirmaciones sobre posibles motivos para no asistir a clase. Todas estas afirmaciones comienzan por "no asisto a clase cuando...".

Los entrevistados deben valorar el grado en base a estas afirmaciones en cuatro niveles: muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y en total desacuerdo.

d) Preguntas relacionadas con los horarios para determinar su influencia en el absentismo estudiantil.

- Superposición de horarios.
- Entre clase y clase existen horas libres.
- Las clases son por la tarde
- Las clases son en turnos de mañana y tarde.
- Hay muchas clases seguidas.
- Traslado de localidad.
- Compartir la actividad académica con obligaciones profesionales.

e) Motivos del abandono.

- Dificultad de la asignatura.
- Existencia de muchas asignaturas.
- Todo lo relacionado con la metodología.
- Todo lo relacionado con la evaluación.
- Todo lo relacionado con horarios y falta de tiempo.
- Falta de motivación.

Para seleccionar la muestra de este estudio, se aplicó sobre la población total de los estudiantes de centros propios de la Universidad de Vigo un método de muestreo probabilístico. Esto significa que se siguió el criterio de equiprobabilidad (todos los sujetos tienen a misma probabilidad de ser elegidos) con estratificación aleatoria y con afinación por centro y género dentro de las dependencias de los centros seleccionados (aulas, zonas comunes, cafeterías, bibliotecas, salas de lectura, de informática,...) a estudiantes estrictamente matriculados en ese centro.

### 3. TENDENCIAS OBSERVADAS

La pregunta directa sobre la asistencia a clase presenta la siguiente distribución global de frecuencia:

	%
<b>Siempre</b>	<b>22,5</b>
<b>Con frecuencia</b>	<b>45,0</b>
<b>Alguna vez</b>	<b>26,5</b>
<b>Nunca</b>	<b>5,9</b>

### PARTE III: REFLEXIONES A TENER EN CUENTA

- Dado que una de las misiones fundamentales de la Universidad reside en enseñar, resulta imprescindible un cambio profundo en ella para revalorizar la función docente, haciendo que este tema, el cual lleva implícito un cambio de comportamiento y orientación del profesorado, sea prioritario para evitar así el

abandono relativo de los compromisos académicos frente a los específicamente investigadores.

- Se necesita conceder mayor importancia y relieve a la función pedagógica del profesorado, fomentando la crítica y la interacción como herramientas didácticas.
- Aumentar la relación profesor-alumno con objeto de incentivar los niveles de eficacia, eficiencia y rendimiento de las instituciones universitarias. Para ello, debería potenciarse la figura del Profesor-Tutor: "Profesor que sirva a la orientación personalizada como uno de los objetivos que cualquier centro universitario debe llevar a cabo para evitar el fracaso escolar, por falta, en algunos casos, de recursos pedagógicos de su profesorado, además de que servirá para intensificar la relación profesor-alumno, aconsejándoles sobre cualquier cuestión universitaria".
- Autoanálisis de la propia Universidad, ya que el fracaso escolar no es únicamente un problema individual (personal) sino que es institucional, pues la estructura y funcionamiento del centro pueden condicionar que éste sea mayor o menor.
- Fragmentación del conocimiento con la proliferación de asignaturas (lo normal se correspondía con 7 asignaturas cuatrimestrales; esto es, 14 por curso y, por tanto, 70 a lo largo de una carrera de cinco años).
- Inadecuación de asignaturas optativas y de libre elección a la formación del estudiante.
- Una vez más hay que reconocer que, en la elaboración de los planes de estudio, poco, muy poco, se ha pensado en el alumnado; esto es, en su formación. Desgraciadamente, estos planes se diseñan dentro de un juego de intereses corporativos departamentales, pensando más en el profesorado existente o en el que pueda incorporarse que en la coordinación de objetivos para obtener un plan de estudios de acuerdo con lo que la sociedad dicta, a través de la ley de la oferta y la demanda. Existe, por tanto, en la mayoría de los casos, un divorcio entre los intereses departamentales a la hora de diseñarlos y la formación integral del alumnado. ¿Cuál es la solución a este problema? Bajo la firme creencia de que cualquier plan de estudios deberá conectar y ser, a la vez, intérprete de las demandas de la sociedad donde se inserta la universidad, es por lo que creemos que tiene que cumplir los siguientes principios:
- Necesidad de mantener un diálogo permanente con los nuevos titulados para que informen a la Universidad de las carencias de sus conocimientos observadas, cuando se incorporan a sus actividades profesionales. De esta forma, los planes de estudio tendrán una actualidad permanente, con un reciclaje constante de materias de acuerdo con la evolución de las actividades profesionales, sin renunciar a los principios básicos que todo plan de estudios conlleva.
- Definir con claridad los objetivos perseguidos por las titulaciones, con una adecuada definición de cada una de las materias que la componen.
- Orientarse hacia una formación integral de alumnado, evitando enseñanzas enciclopedistas, manteniendo la firmeza en la idea de que un plan de estudios deberá constituir el mejor compromiso entre lo deseable y lo posible.
- Los planes de estudio deberán actualizarse y adecuarse a la oferta y demanda que la sociedad exige, pues los nuevos titulados deberán adaptarse a las nuevas tecnologías que, al evolucionar continua y rápidamente, requieren un reciclaje de

sus conocimientos, hecho que implica inexorablemente la creación y supresión de las titulaciones que se precise.

### **Comentarios y conclusiones del coloquio**

Los defensores universitarios miembros de la mesa dedicada al absentismo estudiantil consideraron que el estudio permitía analizar a fondo dos temas relacionados entre sí: el seguimiento de la asistencia a clase y las causas del absentismo, lo cual permitía al mismo tiempo señalar cuáles son, en positivo, los motivos que contribuyen a impulsar la asistencia a clase. El absentismo estudiantil y el abandono de los estudios superiores son problemas frecuentes cuyas causas son demasiado diversas para resumirlas.

Se consideró que, como ya se ha hecho en las conclusiones de anteriores encuentros de defensores universitarios, era necesario recomendar la asistencia a clase, en la perspectiva de los cambios que se producirán en la universidad con la instauración de la convergencia al espacio europeo de educación superior (EEES).

Se recomienda instar a las autoridades académicas universitarias para que admitan hasta cierto punto, en la elaboración de normas docentes y de evaluación, opciones diversas que se adapten a las circunstancias personales de los estudiantes. Paralelamente, conviene, además, que se establezcan medidas que favorezcan la participación de los estudiantes en las actividades programadas en docencia.

## MESA DE TRABAJO N° 2: EL DEFENSOR UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO EUROPEO

Coordinadores: Pilar Abad García, José Manuel Bayod Bayod, Josef Leidenfrost, José M<sup>a</sup> Marín Jaime Marín

Los Defensores Universitarios, en tanto que garantes de los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria prestan especial atención al proceso de integración universitaria europea en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

En el ánimo de contribuir a que este proceso se realice en las mejores condiciones estiman necesario formular tres premisas, y, posteriormente, otras consideraciones puntuales.

### I. Premisas:

- Los Defensores Universitarios apoyan de manera inequívoca dicho proceso y desean contribuir para que el mismo asegure la calidad del sistema universitario europeo.
  - De manera especial, los Defensores Universitarios se comprometen a trabajar para que la implantación y consolidación del EEES acentúe el énfasis en la calidad humana (ético-científica) del mismo, de manera que se propicie el desarrollo y consolidación de los valores éticos y de honestidad científica en las Universidades europeas.
  - Los Defensores Universitarios consideran de suma importancia la intensificación de las relaciones con sus homónimos europeos y por ello, además de participar activamente en los foros y organismos internacionales actuales de Ombudsmen Universitarios, trabajarán a favor de la articulación de una Organización europea de Defensores Universitarios.
- Igualmente, los Defensores Universitarios consideran de suma importancia la intensificación de las relaciones con sus homónimos europeos *no universitarios*. En consecuencia, se manifiestan dispuestos a participar como observadores en las organizaciones europeas de *Ombudsmen*.

### II. Consideraciones:

- a. Deseamos trasladar a las autoridades competentes la preocupación por la incidencia que la desigual duración de los estudios de grado a nivel europeo puede tener en la inserción laboral de los titulados universitarios europeos.
- b. La necesaria movilidad que propicia el EEES impone la necesidad de que a los estudiantes se les reconozca los estudios cursados en otra universidad. En este contexto, se solicita a las Universidades la conveniencia de facilitar, a través de sus propias estructuras y recursos humanos, la traducción de programas, así como de otra documentación.
- c. La integración en el EEES va a propiciar una mayor movilidad entre los estudiantes de Postgrado. Por otra parte, en la actualidad, podemos observar en nuestras Universidades una enorme diversidad de situaciones en relación a estos estudiantes: no todos obtienen un Master o un Doctorado; no todos



están remunerados; de entre los últimos, no todos lo están bajo el mismo concepto. Por ello, los Defensores Universitarios entienden que sería conveniente:

- Una regulación europea común para todos los estudiantes de Posgrado,
  - que en la medida de lo posible se intente unificar los tipos de ayuda o remuneración
  - muy particularmente que se favorezca la integración de estudiantes de Doctorado Europeo.
- d. El paso de una docencia con base en la enseñanza a un sistema que hace del “aprendizaje” el fundamento de la actividad académica del estudiante, implica cambios importantes en los sistemas de evaluación. En este nuevo marco los DU velarán para que las Normativas demandadas por el nuevo escenario definan claramente las obligaciones de estudiantes y profesores respecto a las distintas cuestiones académicas (asistencia a clase, realización de prácticas, presentación de *papers*, exámenes etc).
- e. Por último, como consecuencia de la convergencia en el EEES se puede producir una progresiva separación entre titulaciones académicas y profesionales. En la actualidad, se aprecian elementos de confusión en relación a este tema y carencias en la información de que disponen los estudiantes. Los Defensores Universitarios asimismo velarán para que esta cuestión quede clarificada y se tomen las medidas adecuadas para garantizar que la sociedad esté correctamente informada en esta materia.

### MESA DE TRABAJO Nº 3: PROBLEMÁTICA DE LOS BECARIOS DE INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.-

Coordinadores:

*M<sup>a</sup> TERESA GONZÁLEZ AGUADO* (Universidad Politécnica de Madrid)

*JOSÉ M<sup>a</sup> MARÍN JAIME* (Universidad de Zaragoza)

Los Defensores Universitarios son garantes de los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria y deben procurar que sus actuaciones redunden en una mejora de la calidad. Con la voluntad puesta en cumplir estos objetivos, en su XI Reunión Anual celebrada en la Universidad de Oviedo, han analizado diferentes temas relacionados con la situación de los becarios de investigación. Para ello, han tomado como referencia tanto las solicitudes de intervención que llegan a las oficinas del Defensor, cuanto la información recabada a becarios de distintas universidades y los documentos que las asociaciones en que éstos se agrupan han emitido.

Los temas que han sido objeto de reflexión en la citada reunión anual de Defensores Universitarios hacen referencia a las condiciones laborales, a la propiedad intelectual de los trabajos que realizan y a los mecanismos de participación en la vida universitaria. La situación de los becarios, en las tres perspectivas que se han analizado, es muy similar en las distintas Universidades por lo que es posible establecer criterios de actuación comunes que sean de interés para todas ellas.

#### Premisas:

En materia de investigación la LOU pone de manifiesto el papel protagonista que debe desempeñar la Universidad otorgándole carta de naturaleza fundamental dentro de las actividades universitarias, definiendo los distintos ámbitos de la actividad investigadora, así como la importancia de la formación de los investigadores y la potenciación de su movilidad.

Los Defensores Universitarios constatan y entienden que es muy positivo el importante desarrollo que la actividad investigadora, que junto con la docente son las dos principales funciones que la sociedad encomienda a la Universidad, ha alcanzado en la Universidad española.

Entienden, igualmente, que la investigación es una actividad fundamental para que la sociedad pueda alcanzar mayores cotas de bienestar social por lo que esperan que no se detenga, o incluso que aumente, tanto el esfuerzo que la sociedad realiza dotando de medios de investigación a las universidades cuanto el esfuerzo de éstas por promover una investigación de calidad.

Parte significativa de los recursos humanos en investigación está cubierta por becarios que trabajan en investigación bajo diferentes modalidades: convocatorias estatales, becarios que han obtenido su beca en convocatorias autonómicas, personal técnico de apoyo a la investigación, becarios asociados a proyecto o contratos de investigación,...

Los Defensores Universitarios reconocen que en sus universidades:

- La situación laboral de los becarios, varía en función de las modalidades de beca, no siempre es la más adecuada: becas que suplen mano de obra, periodos sin remuneración económica por retraso en las resoluciones de concesión o renovación, periodos de trabajo sin cobertura de desempleo...

- Excesiva dependencia de los directores de tesis o de proyectos de investigación en temas que no son exclusivamente académicos.
- No siempre existe un reconocimiento que les permita participar en los órganos universitarios.

### Sugerencias

Por ello, los Defensores Universitarios, en tanto que garantes de los derechos y libertades de los universitarios y como promotores de la calidad, entienden que la Universidad debe cuidar con especial esmero el que las condiciones en las que trabaja el personal dedicado a tareas de investigación sean acordes con la función que este personal realiza. De manera más concreta estiman oportuno someter a la consideración de los universitarios las siguientes consideraciones y sugerencias:

1.- Las convocatorias de todas las becas, sea cual sea la modalidad, deben explicitar con claridad las obligaciones y condiciones de trabajo de los posibles beneficiarios. Tanto los becarios como los investigadores que están al frente de los trabajos de investigación deben respetar dichas condiciones así como, cuando sea el caso, la normativa estatal en la materia (en especial, el Estatuto del Personal Investigador en Formación).

2.- Las Universidades promueven programas de becas (becas de colaboración, prácticas en empresas,...) destinadas, normalmente, a estudiantes que están finalizando sus estudios de grado, diplomatura o licenciatura. Son becas que buscan la formación de sus beneficiarios. No parece admisible que esta función de formación se convierta en excusa para contar con mano de obra barata.

3.- Avanzar en la vía emprendida de considerar que los becarios, sea cual sea la modalidad de beca que posean, realizan un trabajo y disponer, en los inicios de su contratación, de los mismos derechos y deberes que el resto de los trabajadores en materia de seguridad social, percepción del desempleo y renovación de contrato. En tanto que trabajadores se les debe reconocer los mismos derechos que al resto de trabajadores universitarios.

4.- Los procesos de concesión o renovación de las becas deberían revisarse de manera que los beneficiarios puedan percibir sus emolumentos desde el momento mismo en que comienzan a trabajar en proyectos de investigación.

5.- Cada Universidad debería disponer de un censo actualizado de becarios. No parece adecuado que las diferentes instancias universitarias permitan el trabajo de licenciados o graduados universitarios sin ningún tipo de contrato o beca.

6.- Las tesis doctorales son parte importante de la actividad investigadora de la Universidad. En ocasiones constituyen un requisito para incorporarse a determinados puestos de trabajo por lo que su realización en tiempo y forma es un derecho del doctorando. En línea con lo establecido ya por algunas Universidades, los Defensores Universitarios apoyan medidas que faciliten el compromiso de doctorando y director de tesis en aspectos tales como: colaboración, obligaciones y dedicación de cada uno de ellos, confidencialidad, régimen de propiedad intelectual, resolución de conflictos, vigencia...

**MESA DE TRABAJO 4:  
"PARTICIPACIÓN DE LOS DEFENSORES UNIVERSITARIOS EN LOS PROCESOS DE  
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA E INTEGRACIÓN EN LOS  
SISTEMAS DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES"**

**Coordinadores: Manuel C. Ruiz / Pilar Abad**

Es importante resaltar el potencial de contribución del Defensor Universitario al proceso de mejora de la Calidad Universitaria que ya queda reflejado en la definición que hace nuestra ley de la Figura (LOU 6/2001; LOU 4/2007). Este espíritu o cultura de la calidad aparece en la mayoría de los documentos mas relevantes elaborados en el proceso de construcción del EEES, como la Declaración de Bolonia (1999), la Declaración de Berlín (2003), la Declaración de Bergen (2005) o el documento elaborado por la ENQA "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" (2005), donde se menciona expresamente la necesidad de que los procesos de mejora de la calidad se realicen en colaboración con otros agentes implicados, otros mecanismos de desarrollo institucional, etc., entre los que deben incluirse la figura del Defensor Universitario.

Esto implica fundamentalmente la participación del Defensor en el fomento y garantía de las "buenas prácticas" y la implantación y consolidación no solo de los aspectos académicos, sino también de los valores éticos y científicos en el ámbito universitario. Ya desde la implantación del II Plan Nacional de Calidad en las Universidades, algunas Universidades incorporaron en el proceso de autoevaluación y evaluación externa de las titulaciones oficiales, la información proveniente de la Oficina del Defensor Universitario respecto al proceso de resolución de reclamaciones y sugerencias presentadas por los miembros de la Comunidad Universitaria, ofreciendo a los comités de autoevaluación la información relativa a su titulación.

Actualmente, los distintos programas que ofrece la ANECA respecto a la evaluación de enseñanzas e instituciones, tales como VERIFICA<sup>1</sup> (Apartado 9.5 RD 1393/2007 de 29 de octubre), AUDIT<sup>2</sup> (Documento 04. Directriz 1.6.2.) o Mención de Calidad a

Programas de Doctorado<sup>3</sup> (Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación para la concesión, seguimiento o renovación de la Mención de Calidad),

establecen la necesidad de que las Universidades dispongan de Sistemas de Garantía Interna que aseguren la Calidad de la formación universitaria, teniendo como elemento esencial que garantice dicha calidad los canales de resolución de alegaciones, reclamaciones y sugerencias así como los procedimientos establecidos para ello en las Universidades Españolas.

También es importante mencionar el Programa de Evaluación de Servicios y Unidades de Gestión, otra posible vía de participación de los Defensores Universitarios para contribuir a los mencionados Sistemas de Garantía de la Calidad en las Universidades. Propuesto por la ANECA que, desde su ámbito de competencias, ha elaborado dicho programa de evaluación de servicios y unidades de gestión y ha definido un Esquema de Reconocimiento/Acreditación, idéntico al que internacionalmente utilizan organizaciones que han alcanzado el máximo nivel de reconocimiento social respecto a la Excelencia en su gestión: el Modelo EFQM de Excelencia creado por la European Foundation for Quality Management. Este programa pretende promover la cultura y estrategia de evaluación que favorezcan al

<sup>1</sup> [http://www.aneca.es/active/docs/verifica\\_rd.pdf\\_071029.pdf](http://www.aneca.es/active/docs/verifica_rd.pdf_071029.pdf)

<sup>2</sup> [http://www.aneca.es/active/docs/audit\\_doc04\\_guiaevaluaci%F3n\\_080219.pdf](http://www.aneca.es/active/docs/audit_doc04_guiaevaluaci%F3n_080219.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.aneca.es/active/docs/pdc08\\_principios\\_080722.pdf](http://www.aneca.es/active/docs/pdc08_principios_080722.pdf)

establecimiento o la continuidad de procesos de mejora continua de la calidad en los servicios que ofrecen las universidades, entre ellos, las Oficinas de los Defensores Universitarios.

Por estos motivos, estimamos oportuno presentar la Mesa de trabajo: "*Participación de los Defensores Universitarios en los procesos de evaluación de la calidad y mejora continua e integración en los sistemas de garantía de la calidad de las universidades*" en el XI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios, para el estudio y análisis de los aspectos anteriormente señalados.

El documento marco que se presenta a continuación ha sido elaborado por la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU) y enviado a los distintos organismos que tienen competencias respecto a los procesos de evaluación de la calidad y mejora continua respecto a los sistemas de garantía de la calidad de las universidades españolas.

### **PARTICIPACIÓN DE LOS DEFENSORES UNIVERSITARIOS EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA E INTEGRACIÓN EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES.**

La figura del Defensor Universitario, creada por la Ley Orgánica de Universidades [disposición adicional decimocuarta], y desarrollada por los Estatutos de las distintas universidades españolas, al definir su naturaleza dispone que "*sus actuaciones, siempre regidas por los principios de independencia y autonomía, estarán dirigidas a la mejora de la calidad universitaria en todos sus ámbitos*". La normativa universitaria, tanto nacional como la propia de cada Universidad, refrenda al Defensor Universitario como referencia ineludible de garantía de la calidad universitaria.

Por otra parte, la Universidad como institución que cumple su función de servicio a la sociedad mediante la docencia y la investigación, está en un permanente proceso de adaptación para poder responder adecuadamente a las nuevas realidades sociales. Para ello, progresivamente, se ha dotado de medios orientados a promover la calidad de los procesos y a mejorar los resultados ligados a la actividad docente, investigadora y de servicio al ciudadano. Al mismo tiempo, desde la Administración educativa se han apoyado los objetivos de mejora de la calidad fomentando programas de evaluación institucional. En este contexto, resulta hoy normal, que las universidades se acojan a los distintos programas de evaluación de la calidad y que establezcan sus propios criterios de evaluación institucional.

Por el compromiso que tienen los Defensores Universitarios con la mejora de la calidad y por la importancia que tienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje y de gestión de las universidades, entendemos que la Institución del Defensor Universitario debería de asumir de forma explícita un papel fundamental en los sistemas de garantía de calidad impulsados desde el Ministerio.

Es importante reseñar que el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en España contempla en su Anexo I, referente a la memoria para la solicitud de títulos oficiales, los sistemas de garantía de calidad que deben tener los títulos y de forma más concreta, en el punto 9.5 de deben describir los procedimientos de atención a las sugerencias o reclamaciones, una tarea principal que desarrolla el Defensor como parte de sus responsabilidades.

La contribución a la mejora de la calidad de los Defensores Universitarios no se limita a las funciones anteriormente descritas sino que es mucho más amplia.

Dicha contribución incluye asimismo la especificidad del Defensor tanto en cuanto a los aspectos de calidad *humana* (ético-científica) en la Universidad, como en su papel de *mediador* entre los miembros de la comunidad universitaria.

Ambos aspectos se materializan a través de resoluciones, informes, recomendaciones y sugerencias que posteriormente son recogidas en las sucesivas Memorias de gestión anual emitidas por el Defensor, así como en otras intervenciones de carácter personal.

Sus actuaciones dan respuesta a las consultas o quejas recibidas, por lo que reflejan, en buena medida, tanto el clima de satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria como, en tanto que detector de problemas, los aspectos cuya mejora debiera acometerse.

Por todo lo expuesto, la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios solicita que se estudie. *“la inclusión expresa, en los distintos programas de evaluación y de promoción de la calidad universitaria impulsados desde el Ministerio de Ciencia e Innovación a través de la Agencia Nacional de la Calidad y Acreditación (ANECA), la participación activa de la Institución del Defensor Universitario como instrumento clave en los sistemas de garantía de la calidad en las universidades.”*

#### **OTROS DOCUMENTOS DE TRABAJO**

1. Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en España.
2. [Protocolo de evaluación para la verificación de títulos universitarios oficiales grado y máster](#). Documento ANECA.
3. Guía de Evaluación del diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria. Documento ANECA.
4. [Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación en mención de Calidad a Programas de Doctorado](#). Documento ANECA.
5. Programa de Evaluación de Servicios y Unidades de Gestión. Documento ANECA.

## MESA 5. IGUALDAD EFECTIVA HOMBRE-MUJER EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

### Coordinadores:

Francisco Zapater Esteban, Síndic de Greuges URV

Magdalena Gianotti Bauzá, Síndica de Greuges UIB

### 1) ANTECEDENTES

El kilómetro cero de la carrera por la igualdad de la mujer se sitúa en la Segunda República, pues fue con la promulgación de la Constitución de 1931 cuando se reconoció por primera vez el voto de la mujer en España. Pero este logro no resultó pacífico. Los partidarios del no objetaban que el sufragio femenino, al introducir la discusión política en las familias, podía ser una fuente de discordia doméstica, la ruina de los hogares, y que no valdría para nada por el previsible seguidismo que las mujeres harían de la opinión del marido. Aunque el debate más amargo se produjo en el Parlamento entre los partidos de izquierda. Y lo protagonizaron las dos únicas diputadas de la época: Victoria Kent y Clara de Campoamor. La primera, a pesar de ser una avanzada feminista, defensora a ultranza de la igualdad hombre-mujer, se mostraba contraria al voto femenino. En su opinión, dada la influencia del confesionario sobre la mujer, su voto podría resultar mayoritariamente conservador y perjudicaría a la República. Anteponía así su compromiso con la República a los derechos de la mujer. Clara de Campoamor, en cambio, pedía el sí porque se trataba de un derecho fundamental que no debía sacrificarse por determinadas expectativas electorales.

El golpe de estado del general Franco volvió a dejar sin voto a las mujeres, aunque a los hombres también, pues a partir de su victoria solo botaban con b y hacia el exilio los disidentes perdedores. Y comenzó la larga noche del franquismo, en la que la discriminación de la mujer fue manifiesta, sobre todo hasta principios de los setenta. Y como muestra, valgan estos botones extraídos del ordenamiento jurídico de la época:

En materia laboral la legislación fomentaba que al subir al altar la mujer dejara de trabajar. La crianza de los hijos, el cuidado de la casa y la atención al marido, debían ser sus tareas prioritarias.

En el orden civil, la mujer casada no podía, por sí sola, comparecer en juicio, comprar ni vender. Necesitaba licencia marital, es decir, el permiso del marido, aunque los bienes a vender fueran los suyos propios. Debía obedecer al marido y estaba obligada a seguirlo siempre. Y, si enviudaba, tenía prohibido un nuevo matrimonio hasta pasados 301 días, se supone que para preservar la pureza de la prole.

En el campo penal la desigualdad se acentuaba en los llamados delitos de bragueta y pivotaba alrededor de un valor, la honra, que en realidad equivalía a manga ancha para el hombre y estrecha para la mujer.

Así, matar a la esposa, si la sorprendía en la cama con otro, le suponía al marido una pena de prisión irrisoria. Esta suerte de justificación se llamaba uxoricidio honoris causa. Si ocurría al revés, la mujer no tenía rebajas, por razones obvias: semejante situación a ella no le deshonoraba, más bien la prestigiaba por tener un marido tan viril. En cambio, sí que era deshonoroso para ella tener un hijo fuera del matrimonio, de modo que si se daba esa circunstancia y mataba a la criatura nada más nacer para ocultar el oprobio (infanticidio honoris causa) la pena también era ridícula. La

infidelidad conyugal se medía con dos varas distintas: la mujer cometía delito de adulterio simplemente por “yacer con varón”; en cambio, cuando el infiel era el marido solo se le castigaba –y no por adulterio, sino por amancebamiento si tenía “manceba dentro de casa o notoriamente fuera de ella”.

La constitución de 1978, al prohibir cualquier tipo de discriminación por razón de sexo, supuso el punto de partida de la igualdad legal hombre-mujer. A partir de ese momento, toda norma con aspectos discriminatorios se considera inconstitucional. Pero la igualdad legal distaba mucho de la real. De ahí la aparición en los últimos tiempos de políticas en clave de discriminación positiva. Como la ley de violencia de género, que bordeando la inconstitucionalidad, intenta erradicar el símbolo más brutal de la desigualdad hombre-mujer: la violencia de género. Y más propiamente, la Ley Orgánica 3/2007, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

## 2) SITUACIÓN ACTUAL: IGUALDAD LEGAL, PERO DESIGUALDAD REAL

Normalmente la ley suele ir detrás de la sociedad y, a menudo, los usos y costumbres sociales acaban convirtiéndose en ley. A veces, sin embargo, sucede lo contrario, y es el legislador quien toma la iniciativa, pero la colectividad no acaba de asumir del todo la norma, aunque pasen muchos años. Y esto último es lo que sucede con el principio de igualdad, en la vertiente de igualdad hombre-mujer: el pleno reconocimiento de la igualdad formal ante la ley, aun siendo un paso importante, resulta insuficiente, pues la realidad nos demuestra que todavía hoy, treinta años después de la Constitución, persisten, de facto, discriminaciones y tics sexistas.

Y las consecuencias, en la Universidad, son visibles. Veamos algunos ejemplos.

En el primer Plan de Igualdad de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona aprobado en 2007 se objetivan datos muy significativos de dicha institución. Así, el número de catedráticos y de titulares de universidad hombres es muy superior (58,3%) al de mujeres (41,79%). Y lo mismo sucede en cuanto al número de doctores que han conseguido la máxima categoría académica. La presencia de mujeres como investigadoras principales es notablemente inferior a la de hombres. Por otro lado, en lo que se refiere al PAS, hay más mujeres, pero los hombres las superan en las categorías superiores. Las mujeres compiten curricularmente con los hombres a la hora de acceder a la Universidad, pero en el camino de la promoción se quedan en las escalas docentes de menos prestigio. Y estos datos pueden aplicarse, por extensión, a las restantes universidades españolas.

Y otro ejemplo muy significativo lo tenemos en nuestro propio colectivo. De los 53 defensores inscritos en la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU), 35 son hombres (el 66%) y 18 mujeres (34%). Es decir, el componente masculino duplica al femenino. Y si miráramos diez años atrás, el panorama sería más aterrador, sin duda alguna.

Puede afirmarse, por tanto, que pese a que el porcentaje de mujeres aumenta año tras año en las universidades de nuestro país, la mujer tiene dificultades para alcanzar puestos de responsabilidad, y se queda en escalas más bajas. Evocando el símil de la socióloga Capitolina Díaz, es la tubería que gotea.

## 3) IGUALDAD EFECTIVA HOMBREMUJER COMO OBJETIVO DE LA UNIVERSIDAD.

La Ley de Igualdad es, sin duda, una plataforma ideal para resolver estos desequilibrios estructurales. Un instrumento muy útil para hacer efectivo el principio de igualdad. Como aspectos más relevantes de esta norma merecen destacarse los siguientes:



Establece que el principio de igualdad de trato entre mujeres y hombres supone la ausencia de toda discriminación, directa o indirecta, por razón de sexo, y, especialmente, las derivadas de la maternidad, la asunción de obligaciones de familiares y el estado civil.

Considera discriminación directa por razón de sexo la situación en que se encuentra una persona que sea, haya sido o pudiera ser tratada, en atención a su sexo, de manera menos favorable que otra en situación comparable. Considera discriminación indirecta por razón de sexo la situación en que una disposición, criterio o práctica aparentemente neutros pone a personas de un sexo en desventaja particular con respecto a personas de otro.

Obliga a los poderes públicos a adoptar medidas específicas a favor de las mujeres para corregir situaciones patentes de desigualdad de hecho respecto de los hombres.

Instaura el principio de participación, composición y presencia equilibrada de mujeres y hombres en las candidaturas electorales, en los nombramientos y en la toma de decisiones, entendiendo por tal que, en el conjunto a que se refiera, las personas de cada sexo no superen el sesenta por ciento ni sean menos del cuarenta por ciento.

En el ámbito de la educación superior fomenta la enseñanza sobre el significado y alcance de la igualdad hombre-mujer y, en particular, la inclusión, en los planes de estudio, de enseñanzas en materia de igualdad, creando postgrados específicos e investigaciones especializadas en la materia.

Como instrumentos básicos instaura, en el ámbito de la Administración general del Estado, un Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades y crea una Comisión Interministerial de Igualdad para su coordinación y seguimiento.

Obliga a las administraciones públicas a: remover obstáculos que impliquen la pervivencia de cualquier tipo de discriminación; facilitar la conciliación de la vida personal, familiar y laboral sin menoscabo de la promoción profesional; fomentar la formación en igualdad; eliminar cualquier tipo de discriminación retributiva, directa o indirecta, por razón de sexo, etc.

Aunque la mayor novedad radica, quizás, en la prevención de las conductas discriminatorias y en la previsión de políticas activas, en clave de discriminación positiva, para hacer efectivo el principio de igualdad.

Sería conveniente que las universidades españolas se conjuraran para liderar la carrera hacia la igualdad efectiva hombre-mujer. No solo cumplirían con la ley, sino que ayudarían a reparar una injusticia histórica. Y quizás provocarían un “efecto dominó” sobre las otras administraciones, sin duda beneficioso para el conjunto de nuestra sociedad.

Un instrumento eficaz para que la tubería deje de gotear sería la aplicación de las 49 medidas relacionadas en el anexo II de esta ponencia, sustancialmente obtenidas del Plan de Igualdad de la URV de 2007.

#### 4) CONCLUSIONES:

1ª. Formalmente la mujer y el hombre son iguales ante la ley, sobre todo desde la promulgación de la Ley de Igualdad. Sin embargo, la realidad social y la universitaria

en particular, demuestran que existen circunstancias, desequilibrios, situaciones discriminatorias y tics sexistas que impiden que esa igualdad legal sea efectiva.

2ª. La discriminación histórica de la mujer y la maternidad son dos condicionantes cuyas consecuencias deben ser asumidas por la sociedad, como causante de la primera y beneficiaria de la segunda.

3ª. La Ley de Igualdad es un instrumento muy útil para corregir la desigualdad de facto. Sin embargo, causa perplejidad que, año y medio después de su entrada en vigor, más de la mitad de las universidades españolas todavía no tengan Plan de Igualdad.

4ª. La Universidad, como institución de vanguardia que es, debe liderar el cumplimiento de la Ley de Igualdad para eliminar cualquier atisbo de discriminación y conseguir la igualdad efectiva hombre-mujer en el ámbito universitario.

5ª. Para lograr ese objetivo se recomienda a los rectores de las universidades españolas las siguientes actuaciones:

- a) Elaborar –si todavía no se tiene un Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades que incluya el mayor número posible de las medidas que, orientativamente, se relacionan en el catálogo del anexo II, y aquellas otras que se consideren oportunas.
- b) Adecuar la normativa interna a la nueva legislación sobre igualdad
- c) Prever partidas presupuestarias suficientes para garantizar el cumplimiento efectivo del Plan de Igualdad y el de la legislación sobre esa materia.

6ª. Remitir estas conclusiones y el catálogo de medidas que contiene su anexo II a todos los rectores de las universidades españolas, a la CRUE y a los Ministerios de Igualdad y Ciencia e Innovación, para su conocimiento y efectos oportunos.

Oviedo, 14 de noviembre de 2008

**ANNEX III : TROBADA DE SÍNDICS DE L'ESPAI JOAN LLUÍS VIVES  
(UNIVERSITAT DE BARCELONA, 11 JULIOL 2008)**

TROBADA ANUAL DE SÍNDICS/SÍNDIQUES, DEFENSORS/DEFENSORES DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS

(BARCELONA, 11 DE JULIOL DE 2008)

L'onze de juliol de 2008, a la seu de la Sindicatura de Greuges de la UB, a la Finca Pedro i Pons, ha tingut lloc la Trobada Anual de Síndics/Síndiques i Defensors/Defensores de la Xarxa Vives d'universitats.

Després de la recepció i acollida per part del síndic de la UB, Antoni Mirambell, acompanyat del síndic de greuges de Catalunya, Rafael Ribó, es va procedir a desenvolupar la jornada segons el pla de treball previst.

I. Assistència

Relació de síndics assistents:

Rafael Ribó, Sindicatura Catalunya  
Mar Aldeano, Sindicatura Catalunya  
Maria Jesús Larios, Sindicatura Catalunya  
Fina Brunet, Sindicatura Catalunya  
Antoni Mirambell, UB  
Lluís Caballol, UB  
Ariadna Gimeno, UB  
Jorge Mataix, UMH  
Jordi Porta, UAB  
Joan Miró, UdG  
Francisco Zapater, URV  
Enrique Gómez, UV  
Helena Malonda, UV, estudiants  
María Jesús Vila, UV, PAS  
Magdalena Gianotti, UIB  
Miguel Gil Martín, UdL  
José Navarro (síndic sortint), UPC  
Xavier Ortega (síndic entrant), UPC  
Jordi Sopena (síndic sortint), UPF  
Paz Battaner (síndica entrant), UPF  
Artur Juncosa (URL  
José Manuel de la Torre, UAO

Excusen l'absència:

Josep Samitier, UB, rector  
Montserrat Casas, UIB (presidenta de la Xarxa Vives en el segon bienni 2008)  
María Luisa Cuerda, UJI, síndica  
Miquel Louis, UA, síndic  
Manuel López, UPV, síndic

Relació de personal administratiu de suport assistent:

Alícia Beltrán, UB

Sílvia Rodón, UB  
Ilda Caeiro, UMH  
María Eugenia Santonja, UA  
Margalida Rubí, UIB  
Montserrat Canals, UdL  
Jacoba Solera, UV  
María José Casanova, UJI  
José Luis Gimeno, UV  
Núria Palau, UPF  
Magda Rodríguez, UPC  
Montse Mestres, URV  
Montserrat Corominas, UAB

Excusen l'absència:  
Carme Quintana, UdG  
Montse Torra, URL  
Mari Carmen Ruiz Sabater, UPV

No hi ha representació de les sindicatures de:  
Universitat d'Andorra, Universitat Internacional de Catalunya, Universitat Oberta de Catalunya, Universitat de Perpinyà i Universitat de Vic.

En el moment de la publicació d'aquest treball hem conegut el nomenament de Josep Coll Bertran com a síndic de greuges de la Universitat Oberta de Catalunya.

## II. Ordre del dia

L'ordre del dia previst era, respectivament, el que segueix:

### A. Síndics/síndiques, defensors/defensores

- |               |   |
|---------------|---|
| 10.00 h       | Recepció i acollida de Antoni Mirambell, síndic de greuges de la UB. Salutació del síndic de greuges de Catalunya, Rafael Ribó.   |
| 10.30-12.00 h | Exposició de l'estudi endegat per la Sindicatura de Greuges de la UB. Valoració i conclusions.<br>Informació sobre el "Encuentro Estatal de Defensores Universitarios" (CEDU)   |
| 12.00-12.15   | Pausa   |
| 12.15-14.00 h | Posada en comú de qüestions organitzatives i casos tractats en les sindicatures universitàries.<br>-Base de dades Sindicatura UB<br>-Exercici i càrrec de síndic universitari<br>-Concepte de comunitat universitària<br>-Tesis doctorals<br>-Altres temes: procés de convergència europea, assetjament laboral, riscos psicosocials, legislació antitabac, relació amb la sindicatura de la comunitat autònoma corresponent. |
| 12.15 h       | Presentació base de dades<br>Visita seu i instal·lacions  |
| 14.00 h       | Dinar   |
- Comiat/cloenda: previst a les 16.30 h.

B. Personal de suport a les oficines dels síndics/síndiques, defensors/defensores

- 10.00 h            Recepció i acollida d'Antoni Mirambell, síndic de greuges de la UB. Salutació del síndic de greuges de Catalunya, Rafael Ribó.
- 10.30-12.00 h    Recepció personal de suport administratiu, Biblioteca, 2n pis  
Presentació Sindicatura de Greuges UB  
Atenció interpersonal  
Exposició estudi sindicatures/defensories
- 12.00-12.15     Pausa
- 12.15 h           Organització arxiu. Presentació base de dades. Aula, 2n pis  
Visita seu i instal·lacions
- 14,00 h           Dinar
- Comiat/cloenda: previst a les 16.30 h

**ANNEX IV : TROBADA DE SÍNDICS DE L'ESPAI JOAN LLUÍS VIVES  
(UNIVERSITAT DE VALÈNCIA, 10 JULIOL 2009)**

SÍNDICS DE GREUGES/DEFENSORS UNIVERSITARIS ASSISTENTS A LA TROBADA DE LA XARXA VIVES

<b>UNIVERSITATS Trobadà Xarxa Lluís Vives</b>	<b>NOM SÍNDIC/DEFENSOR</b>
Universitat Abat Oliva	
Universitat d'Alacant	Miguel Louis Cereceda
Universitat Autònoma de Barcelona	Josep Font Cierco
Universitat de Barcelona	Antoni Mirambell i Abancó (síndic) Lluís Caballol i Angelats (adjunt)
Universitat de Girona	Joan Miró Ametller
Universitat de les Illes Balears	Magdalena Gianotti Bauzà
Universitat Jaume I	M <sup>a</sup> Luisa Cuerda Arnau
Universitat de Lleida	Miguel Gil Martín
Universitat Miguel Hernández	Jorge Mataix Beneyto
Universitat Oberta de Catalunya	Josep Coll Bertràn
Universitat Politècnica de Catalunya	Xavier Ortega Aramburu
Universitat Politècnica de València	Manuel López Pellicer
Universitat Pompeu Fabra	Paz Battaner Arias
Universitat Ramon Llull	
Universitat Rovira i Virgili	Francisco Zapater Esteban
Universitat de València	Enrique Gómez Royo (síndic) María Jesús Vila Aguilar (vicesíndica) Nuria Bargues i Àngel (vicesíndica)

PERSONAL DE SUPORT ADMINISTRATIU ALS SÍNDICS DE GREUGES/DEFENSORS UNIVERSITARIS ASSISTENT A LA TROBADA DE LA XARXA VIVES

<b>UNIVERSITATS Trobadà Xarxa Lluís Vives</b>	<b>PERSONAL SUPORT ASSISTENT</b>
Universitat Abat Oliva	
Universitat d'Alacant	M <sup>a</sup> Carmen Marí Carrillo
Universitat Autònoma de Barcelona	
Universitat de Barcelona	Alícia Bertrán Moreso Sílvia Rodón Pardina
Universitat de Girona	Carme Quintana
Universitat de les Illes Balears	Margalida Rubí
Universitat Jaume I	M <sup>a</sup> José Casanova Escrig
Universitat de Lleida	Montserrat Canals Mateu
Universitat Miguel Hernández	Ilda Caeiro
Universitat Oberta de Catalunya	
Universitat Politècnica de Catalunya	
Universitat Politècnica de València	M <sup>a</sup> Carmen Ruiz Sabater
Universitat Pompeu Fabra	Montse Pagès i Bauza
Universitat Ramon Llull	
Universitat Rovira i Virgili	Montse Mestres
Universitat de València	Jacoba Solera Madrid

	José Luis Gimeno Martínez
--	---------------------------

PERSONAL DEL SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA ASSISTENT A LA TROBADA DE LA XARXA VIVES

<b>Trobada Xarxa Lluís Vives</b>	ASSISTENTS
Síndic de Greuges de Catalunya	Rafael Ribó i Massó (síndic) M <sup>a</sup> Jesús Larios (directora d'Afers Socials i Relacions amb el Parlament) Mar Aldeano (assessora d'Universitat i Cultura) Judit Macaya (assessora de Serveis Socials)

PERSONAL DEL SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA ASSISTENT A LA TROBADA DE LA XARXA VIVES

<b>Trobada Xarxa Lluís Vives</b>	ASSISTENTS
Síndic Greuges de la Comunitat Valenciana	José Cholbi Diego (síndic) Carlos Morenilla Jiménez (adjunt 2n) Blas Gómez (Gabinet Comunicació)

PERSONAL DE LA XARXA VIVES ASSISTENT A LA TROBADA

<b>Trobada Xarxa Lluís Vives</b>	ASSISTENTS
Xarxa Vives	Ignasi Casadesús María Mesejo

PERSONAL DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA ASSISTENT A LA TROBADA DE LA XARXA VIVES

CÀRREC	NOM
Rector i president de la Xarxa Vives	Francisco Tomás Vert
Secretària General	María Luisa Contrí Sempere
Vicerectora d'Organització de Serveis i PAS	Enriqueta Vercher González
Gerent	Joan Oltra Vidal
Coordinador jurídic de bases de dades	Ricard Martínez Martínez

INAUGURACIÓ

Francisco Tomás Vert, president de la Xarxa Vives d'Universitats i rector de la Universitat de València, va inaugurar la Trobada i va donar la benvinguda als assistents.

#### SESSIÓ CONJUNTA DE TREBALL PER A TOTS ELS ASSISTENTS.

Ricard Martínez, coordinador jurídic de bases de dades de la Universitat de València va fer una ponència sobre el tractament de les dades.

#### SESSIÓ PER ALS SÍNDICS

Els síndics de greuges es reuniren per tractar sobre els problemes acadèmics que planteja el procés de Bolonya.

En aquesta sessió es va acordar el manifest següent:

*Els síndics, síndiques, defensors i defensores de la Xarxa Vives d'Universitats, reunits a la Universitat de València el dia 10 de juliol de 2009, expressen la seva preocupació respecte dels problemes relatius a la implantació dels nous graus i màsters, especialment en relació amb les qüestions sobre la transició entre les antigues i les noves titulacions, com també els aspectes que afecten l'avaluació i la conciliació entre estudi i treball.*

*Per això, volen expressar la seva confiança que els rectors i els seus equips sabran aplicar equitativament les noves disposicions legals i la reglamentació derivada corresponent.*

#### SESSIÓ PER AL PERSONAL DE SUPORT ADMINISTRATIU.

En aquesta sessió es va tractar sobre la disposició de les hores de formació per al PAS en les universitats i el pla de jubilació parcial del PAS funcionari.

#### CLOENDA

Els síndics de greuges de Catalunya, Rafael Ribó, i de la Comunitat Valenciana, José Cholvi, juntament amb el rector de la Universitat de València, clouen l'acte amb els seus parlaments.