



RECESSIONS

BECK, Ulrich y Elisabeth Beck-Gernsheim: *El normal Caos del Amor*. Barcelona, El Roure, 1998

EMMA GÓMEZ NICOLAU

ESTUDIANT DE TERCER CICLE,

DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA I ANTROPOLOGIA SOCIAL DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Al llarg dels cinc capítols que componen *El normal Caos del Amor*, Ulrich Beck i Elisabeth Beck-Gernsheim analitzen els canvis que ha sofert la institució familiar en el segon procés de modernització que ens aboca a la societat del risc; se centren, però, en com i perquè, dins d'aquest context estructural, el de la segona modernitat, l'amor s'erigeix com una nova religió. Un segona idea que travessa tot el text fa referència a les facilitats que la lluita de les dones per la seua emancipació troba en el context de l'individualisme. Ara bé, aquesta lluita no manca de dificultats i la principal és la negativa del col·lectiu masculí. D'altra banda, l'obra dels Beck permet aproximar-nos als canvis en els patrons de maternitat i paternitat, els canvis en les relacions entre els gèneres, però també a algunes permanències: la societat de classes encobreix una societat estamental que afecta principalment a les dones, pel fet de ser dones. La feminització de la pobresa o, en la vessant oposada, la solitud de la dona professional, són nous i vells obstacles que, en aquesta segona modernitat, tan patriarcal com la primera, han d'esquivar les dones. Des d'aquestes línies, farem un recorregut per totes aquestes aportacions que *El normal Caos del Amor* ha proposat per poder fer front als nous reptes que la segona modernitat aporta a les relacions

íntimes, a la vida quotidiana i que afecten tant a l'estructura com als individus i, per tant, la resposta als mateixos també ha de venir donada d'ambdues esferes: la institucional i la personal.

En primer lloc, els autors ens mostren eixa contradicció, eixa doble cara de l'amor en la societat postindustrial. L'ideal d'amor romàntic es presenta com a última peça on agafar-se en la societat del risc, un espai redemptor on l'individu satisfà les seues necessitats en un context de desarrelament. Ara bé, el concepte d'amor es troba immers en una lluita continuada entre aquest, la llibertat i la família. Uns canvis que, si bé tenen lloc en cada individu, en cada relació, configuren unes transformacions profundes, de gran abast, motivades per l'estructura social i cultural: la incorporació de les dones al mercat laboral, el trencament dels rols de gènere i la dessacralització. Però, l'increment dels divorcis, les noves formules familiars que cohabituen amb la família nuclear, els Estats que continuen facilitant la tornada a la llar de les dones per satisfer la maternitat alhora que potencien formalment la igualtat dels sexes en l'accés al mercat laborals, etc. són algunes de les contradiccions que trobem ben paleses en les societats occidentals; l'amor romàntic, basat en els termes d'igualtat dels membres de la parella,

te, però, múltiples conseqüències: en primer lloc la dificultat a l'hora d'escollir, de triar la parella (ha de respondre a unes necessitats personals que van més enllà de les qüestions econòmiques: la comprensió, la identificació amb l'altre, la participació de tots en les qüestions sentimentals, de benestar, etc.), per tant, en segon lloc, també es complica el procés d'institucionalització de les relacions (els contractes prematrimonials ja no fan referència únicament a qüestions econòmiques sinó també als aspectes de compromís, de comportament dins de la llar i de la cura compartida dels fills i de la casa); i, en últim terme, la conseqüència més visible de l'amor romàntic és la possibilitat de trencar-lo quan les circumstàncies no són les acordades prèviament, o quan les expectatives no s'acompleixen. La família nuclear tradicional, amb l'home com a baró sustentador, dedicat en exclusivitat a l'àmbit públic, quedant així la dona reclosa en l'àmbit privat ja no és una solució: les dones busquen la seua independència, recerquen una individualitat completa impossible sense fer referència a l'èxit professional; però juntament amb els canvis que sofreix aquesta família nuclear, apareixen altres models familiars en els quals els subjectes socials marquen les normes i les reinventen cada dia.

Per als Beck, la necessitat d'amor esdevé cada cop més important. Una necessitat que es planteja com l'altra cara de la individualització, característica estructural de la societat altament diferenciada però que, lluny de fer perillar la seua integració, la fa possible. La individualització suposa un desequilibri institucional entre l'individu desincrustat i els problemes globals en una societat del risc global. En les societats individualitzades es necessiten solucions biogràfiques –individuals– a contradiccions sistèmiques i l'individu esdevé agent creador, innovador (Beck 2003). Així doncs, quan tot trontolla i ni la comunitat, ni la classe, ni la religió poden aportar significat a unes vides cada cop més lliures, marcades per la tria constant i per la responsabilitat de les decisions, allò últim que queda és l'individu sol amb les seues decisions. El «buit existencial» al que s'aplega intenta ser cobert per la parella triada. Persona en la que es posen totes les esperances de comprensió, estima, etc. Una nova religió, la de l'amor,

que presenta característiques ben diferenciades a les que es consolidaren en la primera modernitat.

Però, com ha canviat eixa institució familiar? En *El normal Caos del Amor* trobem les claus socials que expliquen el procés que ha sofert la institució matrimonial. Si el matrimoni premodern consistia en una unió econòmica entre dues famílies, el modern, la família burgesa que es consolida ja a finals del segle XVIII i s'erigeix com el model hegemònic durant el XIX i bona part del segle XX es basava en les «virtuts contrastades» que es caracteritzava “por la polarización de los roles de los géneros: el hombre como sustentador, la mujer como el ‘corazón’ de la familia” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 159); model que com més autoformació exigeix a l'home fora de la llar, més autoconformació exigeix a la dona dins de la llar. A finals del segle XX, les predeterminacions dels rols de gènere esdevenen més fràgils: la dona s'exigeix la seua autoformació en la vida pública; en la segona modernitat les dones han estat impulsada a participar - tot i que de manera desigual- en el mercat laboral, revolucionant aquell matrimoni burgès. Han deixat d'identificar-se únicament amb el rol de mares i esposes, han controlat la maternitat i, en incrementar-se l'esperança de vida, apareix també una etapa històricament nova: la fase del niu buit (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 110). Els canvis en l'estructura laboral, en la formació, en el cicle familiar i en la legislació permet que les dones es despreguen, si més no parcialment, de les vinculacions amb la família. Però la nova llibertat adquirida, els nous drets que impulsen les dones a triar el seu camí en la construcció d'una biografia personal no manca de complicacions: el potencial de conflictes en la parella creix vertiginosament. En la construcció de la biografia individual, l'altre, la parella, esdevé un obstacle. En l'espai propi de l'autorealització, de la mobilitat exigida pel mercat i la persecució dels èxits professionals només queda “la negociación de dos nómadas que no están construyendo un universo común, sino que defienden sus dos universos separados” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 99). I totes les esperances posades en l'amor esdevenen decepcions. El divorci és la conseqüència de l'amor lliure, la doble cara dels processos d'alliberament. Sovint el divorci és

una eixida a la infelicitat, però a una infelicitat totalment postmoderna. Allò que en altres contextos històrics hauria estat un matrimoni acceptable o, fins i tot ratllant la perfecció, a hores d'ara esdevé un llast inaguantable. L'amor romàntic es converteix, segons els autors, en un parany.

En la proposta analítica dels Beck es remarca la participació asimètrica en els canvis per part dels homes i les dones. Són elles les carreguen amb el pes de les decisions. Són elles les que, per primera vegada, poden construir la seua biografia personal, deslligada, desencadenada, de la dels marits. I mentre que l'eixida de les dones dels seus rols assignats s'expandeix, pocs homes fan el mateix. Però "la consecuencia seguramente involuntaria de la emancipación de la mujer es la del hombre" (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 272). Amb les dones obligades a l'autosustent i a la independència, els homes ja no han de viure les angúnies de sustentar de manera unilateral el nucli familiar, alhora que se'ls amplien les seues llibertats: una nova concepció de l'amor i la sexualitat allunyat de les càrregues econòmiques del matrimoni. "La emancipación regalada a los hombres, que aún no son capaces de concebir la suerte de su desgracia, tiene, sin embargo, la gran desventaja de que no sólo se lleva a cabo, más o menos, sin la colaboración del hombre, sino que además en contra de él" (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 273). Perquè al temps que el camí de tornada a la família nuclear esdevé menys desitjable per tothom, i la possibilitat de restaurar les relacions laborals modernes, amb la consegüent distribució sexual del treball, queda més enrere, no deixen de brollar nous intents per desfer el camí. És impossible tornar al model fordista de treball, i és impossible tornar a la família tradicional com a model dominant. Així ho diuen els autors:

"La modernización, sin embargo, no es un coche de alquiler —para utilizar una imagen de Max Weber— del que se puede bajar en la próxima esquina si ya no quieres continuar viajando más. Quien realmente desea recuperar la familia nuclear en la forma de los años cincuenta, tiene que retrasar los relojes de la modernización. Es decir, no sólo tiene que expulsar a las mujeres

de manera disimulada del mercado laboral -por ejemplo, a través de incentivos a la maternidad o valorando más la imagen del trabajo doméstico-, sino también en la enseñanza; debiera aumentar la desigualdad en los sueldos; y finalmente tendría que revocarse también la igualdad ante la ley: Tal vez sería conveniente analizar si el mal no comenzó ya con el sufragio universal; además, debiera restringirse o prohibirse la movilidad, el mercado, los nuevos medios y la tecnología de la información. En resumen: los principios indivisibles de la modernidad tendrían que dividirse por la mitad, de manera que serían adjudicados a un género —naturalmente— y al otro —naturalmente— debiera negárselos, y además de una vez por todas" (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 256).

Les esquerdes entre els gèneres no estan ni molt menys salvades perquè "els rols de gènere preestablerts són la base de la societat industrialitzada" que heretem i l'equiparació legal entre homes i dones que possibilita la "revolució femenina en l'ensenyament no fou seguida per cap revolució en el mercat laboral i el sistema d'ocupació" (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 36). Una tendència que no fa més que donar suport a la tesi de la societat estamental moderna: sota la societat de classes roman intacta una societat estamental que, únicament pel fet de nàixer amb un o altre sexe, adjudica a les dones el desenvolupament d'un treball no pagat, i no agraït. La societat industrial ha sigut sempre mig societat industrial, mig societat estamental i açò no és un vestigi tradicional sinó producte i fonament de la societat industrial. Degut a açò, els canvis recents en les estructures ocupacionals releguen les dones a aquelles «branques feminitzades» amb més perill de reconversió tècnica, imposen una segregació horitzontal i vertical. La pobresa es feminitza i sovint, el divorci deixa a la mare sense treball i amb els fills i a l'home amb el seu treball i sense càrregues domèstiques; la dependència de la dona es prolonga i el matrimoni, en molts casos esdevé, de bell nou, l'única manera de les dones d'eixir de la pobresa.

I és que la discriminació de les dones al si del mercat laboral, sobretot l'atur, i la voluntat de te-

nir fills són els dos màxims estabilitzadors del rol femení: els fills esdevenen un nou lligam, la impossibilitat d'exercir la llibertat però, alhora, una nova necessitat característica de la societat del risc. Perquè *el normal caos de l'amor* al que al·ludeixen els Beck no es produeix únicament entre els dos membres de la parella. Els processos d'individualització han transformat de soca-rel les experiències de la maternitat i la paternitat. Altra de les contradiccions que s'alcen amb la segona modernitat contraposa un desig màxim de tenir fills, experiència de sentit de la vida, i les lligadures que representa. Una nova ètica de la responsabilitat s'erigeix en la maternitat i la paternitat: fer-ho tot pel fill, donar-ho tot per ell. Perquè mitjançant el fill se satisfà l'ego personal, l'individu es realitza a través d'eixe fill en una maniobra per escapar de la llibertat, per arrelar. Quan les parelles fracassen, quan la religió de l'amor decep a l'acòlita, la descendència es converteix en l'última possibilitat per arrelar, per omplir el buit personal. Totes les esperances se centren en el nounat, o en el projecte de nadó. Els autors expliquen com el fi es torna un mitjà en la societat altament industrialitzada: els fills no suposen cap benefici econòmic com en les societats premodernes, ara impliquen costos altíssims marcats per les obligacions de la «promoció òptima». El càlcul racional, la mesura de l'entorn, les exigències pròpies i de la parella, la preparació colonitzen l'àmbit familiar, en principi exempt de les prioritats que marca el capitalisme avançat. La planificació de l'embaràs i la preparació de cara al fill, sempre dirigides per la ciència mèdica i la literatura d'assessorament a les mares - i en pocs casos als pares - reforça les inseguretats d'una maternitat, les tensions i les obsessions. Els esforços cap als fills han de realitzar-se en benefici de la seua vida, responsabilitat del bon funcionament de la qual recau en els pares, sobretot en les mares. Però els excessos i les angúnies es fan per amor: amor als fills i amor a l'última eixida de la soledat. La voluntat dels autors és, doncs, donar resposta a les contradiccions de qüestions com aquestes en un moment de radicalització de la modernitat:

“La simultaneidad del gran y, a veces, exagerado deseo de tener hijos y del descenso de la na-

talidad; la coincidencia del número creciente de divorcios y del hambre por el idilio familiar, por el paraíso terrenal en miniatura que se busca en la relación amorosa, la paternidad y el amor. Y también necesita explicación la lucha de géneros y la esperanza de encontrar un amor salvador, confianza, autenticidad y realización, con las que las personas miden su convivencia y la desechan” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 306).

Per als Beck, però, la solució a totes aquestes contradiccions recau en la capacitat transformadora que els individus, convertits en agents del canvi social, duen a terme al llarg de la recerca de l'ideal d'amor. La diversificació i multiplicació d'expressions amoroses, de fórmules, superen, d'alguna manera, les antigues atribucions als gèneres. Tota innovació anirà en camí d'una “cooperació de la sexualitat sense tabús i alliberada amb l'erosió de les normalitats dels rols” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 313). Les normes s'esvaeixen i la construcció de l'amor requereix processos de negociació i mediació complexos i constants: les idees, les expectatives i les esperances posades en la relació obliguen al diàleg constant. Discussions que reinventen els rols, la convivència i les identitats de cada membre de la parella. I és que: “El amor se transforma en una formula vacía que los propios amantes tienen que llenar más allá de los fosos que se abren entre las biografías y sabiendo que el guión de su película está compuesto de extractos de canciones de amor, de publicidad comercial, de videos pornográficos, de literatura de favoritas y de psicoanálisis” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 15).

Fa deu anys que es publicà a l'Estat espanyol *El Normal Caos del Amor* però la seua actualitat sorprèn. La llarga estada dins del procés de postmodernització, envoltada de riscos, d'individualització i de lluita de gèneres en l'àmbit de les relacions tant íntimes com públiques, ens ubica en un procés de transició tan llarg que, en lloc d'abocar-nos enlloc, ens deixa suspesos en camí. En aquests anys, l'emancipació de la dona es troba en el mateix carreró sense sortida. La lluita entre els gèneres en l'àmbit domèstic i íntim continua renegociant-se, amb un èxit relatiu o amb fracàs rotund per a elles. El procés

d'individualització no deixa de ser una tendència relativa, i la tria per a les dones entre el seu èxit laboral —amb l'autorealització com a aspiració última— i la gestació d'un nucli familiar no deixa de ser un parany de la dominació masculina. L'emancipació de les dones no pot passar per l'assumpció dels rols masculins sinó que cal explorar en les noves fórmules. Així ho afirmen els Beck:

“Quien como parte del movimiento feminista pretenda proseguir, con todo su derecho, en la línea de las tradiciones con las cuales se inició la modernidad, y quiera reclamar la equiparación del hombre y de la mujer conforme al mercado, tiene que ver también que al final del camino no se encuentra la armonía en la igualdad, sino el aislamiento en caminos y situaciones enfrentados y divergentes” (Beck i Beck-Gernsheim 1998: 259).

L'assumpció dels rols masculins per part de les dones pel que fa al món laboral només serveix al capitalisme postmodern. Les persones, per contra, necessiten d'eixe àmbit allunyat del mercat: un lloc per als sentiments, la confiança i la col·laboració. Les tesis feministes que postulen que l'amor només és possible entre lliures i iguals no són falses: sempre que l'home no busque una subordinada i la dona no busque un baró sustentador, és possible la construcció d'un amor i una família quan ambdós, l'home i la dona, participen tant en l'àmbit de la producció com en el de la reproducció, ara sí, en termes d'igualtat.

En la meua opinió, en aquests deu anys que ens separen de l'edició de *El normal Caos del Amor*, malgrat que eixe esperit creador del nou «jo» social fa paleses les seues conquestes, queden encara velles esclertes per salvar i altres de noves que s'obren en el procés de modernització. La mateixa Elisabeth

Beck explica alguns d'aquests nous reptes en *Mujeres y transformaciones sociales* (2001): les dones migrants per matrimoni i les migrants treballadores domèstiques formen part de noves fórmules de construcció de l'amor. El model familiar que sorgeix com a resultat de la immigració femenina en busca de matrimoni, és el tradicional, aposentant-se en la diversificació de tasques. La segona estratègia, la compra de treball domèstic per part de les dones «alliberades» occidentals, suposa una nova forma de divisió internacional del treball entre les dones: el treball domèstic es delega en dones estrangeres que no tenen cap possibilitat en el mercat de treball regular (Beck-Gernsheim 2001: 64). Algunes dones occidentals poden, d'aquesta manera, assumir les responsabilitats laborals adoptant el rol masculí, comprant la conciliació laboral, possible mitjançant l'exploació de les dones menys afortunades. El manteniment de rols, doncs, també forma part d'eixa inventiva individual. I aquestes noves fórmules, possibilitades per la societat del risc global, faciliten les posicions immobiliàries de molts homes, i col·laboren en la permanència dels estigmes que el patriarcat imposa a tots. Les transformacions socials i la reproducció sovintes troben en una cruïlla. I mentre que en algunes relacions amoroses es trenca el llaç, la corretja de la dependència, en altres es relliga encara més.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- BECK, Ulrich i Elisabeth Beck-Gernsheim (2003): *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona, Paidós.
- BECK-GERNSEIM, Elisabeth (2001): «Mujeres migrantes, trabajo doméstico y matrimonio. Las mujeres en un mundo en proceso de globalización» en Elisabeth Beck-Gernsheim, Judith Butler y Lidia Puigvert, *Mujeres y transformaciones sociales*. Barcelona, El Roure.

GARCÍA DE CORTÁZAR, María Luisa, Fátima Arranz Lozano,
Consuelo del Val Cid, Yolanda Agudo Arroyo, Antonio Viedma
Rojas, Cristina Justo Suárez, Pilar Pardo Rubio:
Mujeres y Hombres en la Ciencia Española.
Una investigación empírica. Madrid, Instituto de la Mujer, 2006

OLAYA ÁLVAREZ

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA IV DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

La investigación científica (I+D) en el sector público en España desde la perspectiva de género: del personal investigador y de su metodología de estudio, fue el título de la investigación, que financiada con fondos públicos pertenecientes a la Acción Estratégica para el Fomento de la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres del Plan Nacional I+D+I del año 2002, se realizó a lo largo tres cursos académicos por un equipo compuesto por seis mujeres y un varón pertenecientes a la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y a la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Investigación dirigida al unísono por las sociólogas y Profesoras Titulares de Universidad, Marisa García de Cortázar (UNED) y Fátima Arranz (UCM).

Este libro pretende introducir a sus lectoras y lectores en el mundo de la investigación científica en España desde los varones y mujeres que la producen. El interés se despertó al observar cómo una empresa como la ciencia no sólo había dedicado menor esfuerzo e interés a aspectos y formas de vida asociadas a la feminidad sino que además ninguna de forma continua la alerta que marcaban los indicadores de un acusado desequilibrio en las vidas de mujeres y varones científicos.

METODOLOGÍA

En el aspecto metodológico, el resultado de este trabajo se agrupó en dos apartados que se corresponden con la investigación propiamente empírica de una parte, y la definición del contexto más general de las regularidades y determinaciones sociales en este campo. La primera parte, «Mujeres y hombres en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas», articula metodológicamente las perspectivas cualitativa y cuantitativa. Las primeras buscan el sentido, que se pregunta por los comportamientos, representaciones, sentimientos, opiniones y actitudes grupales, favoreciendo el uso de técnicas de grupo de discusión y entrevistas en profundidad. De otro lado, se deja constancia de las diferencias describiéndolas y midiéndolas en los casos factibles a través de la encuesta de base y otras fuentes estadísticas. La segunda parte se preocupa de abordar las dimensiones que las fuentes estadísticas aportan; los estudios teóricos que previamente se habían preocupado por este mismo problema; así como la incursión que los poderes públicos han realizado en este campo.

La investigación se circunscribió al análisis de los discursos de investigadores socializados en el Consejo Superior de Investigaciones científicas y la Universidad española. Para abordar el tema de

las relaciones de poder dentro de la práctica investigadora, se propuso la discusión colectiva de jóvenes investigadores, por hallarse éstos en la fase de mayor intensidad formativa de los valores de este medio, a la vez que sujetos a la mayor precariedad económica y necesidad de reproducir discursos ya formados. Para entrar en profundidad en las consecuencias de las determinaciones de género a largo plazo, se recurrió a la realización de entrevistas a personal investigador y científico consagrado: se modelaron perfiles, trayectorias, modelos de privacidad y participación civil, y se observó el calado de la perspectiva de género en sus discursos. Después de las fases cualitativas, se elaboró un cuestionario para ampliar y confirmar perfiles y trayectorias, el cual tuvo un seguimiento del 32%, una cifra destacable para el muestreo por correo. Las preguntas del cuestionario recorren las incidencias de la vida profesional de los investigadores e investigadoras: etapas de formación, comienzos de la actividad investigadora, influencias recibidas, apoyos detectados, expectativas de carrera profesional, cualidades requeridas para el progreso en la carrera, satisfacción con el trabajo, participación en proyectos de investigación, estilos y cualidades para el liderazgo, valoración que suscitan las científicas en la comunidad científica. Preguntas de caracterización personal, sexo, edad, origen familiar, situación familiar completaban el cuestionario.

BASES TEÓRICAS

Las bases teóricas del libro *Mujeres y Hombres en la Ciencia Española* beben de tres fuentes: la epistemología crítica de la ciencia, la teoría sociológica de la cultura y la crítica feminista de la ciencia. La frase «La ciencia se ocupa del conocimiento y el poder», de Donna Haraway, sintetiza las aportaciones de estas fuentes. De una parte, refleja la falacia que funda el prestigio y la perdurabilidad de la ciencia: la ciencia, al definir el ser, define simultáneamente su «deber ser». Además, indica que la ciencia reproduce las servidumbres de la vida secular, construyendo la imagen del mundo a partir de la imagen normativa de la naturaleza humana. La vida social está incluida en las relaciones de conocimiento, tanto por la existencia de personas

dedicadas a la ciencia, como por la de estructuras macro que se alimentan de ella y la retroalimentan a su vez: instituciones científicas, estatales, corporativas, etc. Por último, también nos permite abrir la fosa de estas servidumbres, entre las que destaca, por su universalidad, persistencia y resiliencia, la dominación de las mujeres. Las relaciones de dominación se distancian de las relaciones de poder porque las segundas presuponen la posibilidad de un equilibrio. Cuando hablamos de dominación nos referimos al implícito de que la diferencia (sexual, social, económica, epistemológica) también supone subordinación.

El concepto de género aplicado a la crítica feminista de la ciencia, como lo haría Evelyn Fox Keller (1989: 28), una de las referencias teóricas de la obra, constituye una herramienta para desvelar la ideología de género que opera en los orígenes sociales, políticos e intelectuales de la ciencia moderna. Con la aplicación del concepto de género, lo que era lo femenino y masculino de la ciencia se torna carne: mujeres y varones que se hallan afectados de continuo por las creaciones que la ciencia construye y divulga sobre lo humano y lo no humano, en casi todo entorno de relación social (relaciones de trabajo, sexuales, educativas, sanitarias, comunicativas). En cuanto a las personas que en la actualidad se hallan haciendo ciencia, éstas encarnan, quizá más acuciantemente que las no científicas, la reproducción de valores lastre propia de toda estructura cultural, a la vez que la mayor innovación metodológica. La identidad de las personas de ciencia aúna las pretensiones prístinas y etéreas de una ciencia monolítica y aséptica, y las servidumbres cotidianas de la formación de la identidad y el mantenimiento del *soma*. Todo aquello que en principio es desechado por la ciencia (la vida afectiva, la reproducción del cotidiano, la ansiedad de la disciplina) permanece intocado en las vidas de los científicos. Ello debe producir profundas contradicciones, pero éstas serán vividas asimétricamente según la posición motivacional, económica, social y de género de cada una de ellas. En estas asimetrías se encuentran las irregularidades que muestran las huellas del androcentrismo (así como del etnocentrismo, por citar otro) de la ciencia. La ciencia se entiende entonces

como una institución que constituye un sistema de comunicación, recompensa y control social (Bourdieu 2003: 68).

La ciencia es uno de los aparatos ilustrados de la individualización, gracias a la que las mujeres han comenzado a ocupar el espacio público. La individualización es un proceso no sólo filosófico y material sino también psicosocial. Las mujeres han reivindicado su participación en el mundo público, que se ha definido como un mundo de individuos, frente al mundo privado, poblado de familias, pero al mismo tiempo asumen al hacerlo valores que menoscaban su presencia en el mundo público. Se permite la entrada pero en condición de doble vínculo: ni las mujeres pueden renunciar a sus funciones de género, ni su entrada al mundo público produce la transformación de los valores de éste. Existen mecanismos coercitivos en un abanico que va de la posibilidad de control material sobre la propia vida hasta la producción de identidades que se adecuan a las funciones básicas de género que la propia ciencia alienta. Esto significa que la división sexual del trabajo también forma parte de la génesis de la ciencia moderna. El hecho de la división sexual del trabajo se expresa a través de las éticas del logro y del cuidado (Hernando 2000: 103). Su control se produce mediante discriminación vertical y horizontal. La división sexual se encarna en la identidad: una identidad relacional no es diferente. Es relacional porque no puede entenderse sino mediante el juego de relaciones en que está inscrita: no posee una especificidad propia, está más lejos de poder ser individualizada.

Por todo ello la experiencia de las mujeres en lo público, y en especial de las mujeres socializadas en el mundo de la ciencia y la investigación, será confusa y contradictoria. No sólo porque encontrarán resistencias a ocupar nuevos espacios y ser reconocidas, sino también porque de media parten con un menor capital disponible, emocional, económica y simbólicamente. La reproducción del capital simbólico es la operación mediante la cual se pasa de la facticidad de la desigualdad e injusticia de las relaciones de dominación y exclusión a la naturalidad de las mismas. El capital simbólico no es sino el discurso erosionado, los valores apprehendidos en el uso

del lenguaje, la antigua visión mítica del mundo. La ciencia, que asegura haberla negado, se basa en ella. Las críticas de la ciencia visibilizan a los agentes que, como problematizadores de este discurso, se hallan oprimidos por él. Lo neutro es precisamente el arma con el que se silencia la violencia simbólica ejercida desde la adquisición de una identidad sexuada (Bourdieu 2000: 12). En el caso de la ciencia, lo neutro se capacita mediante la universalidad. Es decir que para mantener y ocultar la estructura patriarcal de la ciencia ésta debe seguir manteniendo que logra la verdad, manteniendo sus discursos fuera del campo de visión de la crítica. La carrera, el prestigio, la constancia, la avidez investigadora, la posibilidad de elección de los canales de difusión, unifican las aspiraciones públicas y privadas de las personas que se hallan profesionalmente unidas al conocimiento. No son sino estas contingentes y complejas relaciones las que darán a posteriori el resultado de la renovación de los valores erosionados, bajo nuevas formas.

Al abordar el contexto de la ciencia y el género en España, la obra aporta la visión teórica sobre la compleja relación entre ciencia y mujeres científicas, y sobre las transformaciones de la propia actividad científica en sí. La crítica feminista de la ciencia observa que la ciencia sexista, racista o burguesa, es mala ciencia no porque está cargada de valores, sino porque está cargada de valores anticientíficos (Harding 1983: 26). Con la llegada de la filosofía de la ciencia feminista posmoderna, el foco de atención se desplaza de la neutralidad de la ciencia a la diversidad de las personas de ciencia. Al ponerse en cuestión la propia categoría de género como representación de la realidad social, aparecen los sesgos que ésta propiciaba: se hablaba de género como un universal cuando se hablaba en realidad de la posición de un tipo de mujeres más próximo a los propios estándares morales de la ciencia, es decir, de aquellas mujeres que tenían una posición más ventajosa dentro del propio quehacer científico y con respecto a él. La posmodernidad complejiza la óptica desde la que se debe criticar mediante la categoría género. La ciencia deja de ser un discurso neutro en un nuevo giro: para realizar ciencia se debe negociar y crear comunitariamente la iden-

tividad respecto a la ciencia y el género. Se trata de transformar los valores subyacentes al contenido y a la forma de hacer teoría y difundir paradigma. Para transformar los valores, los elementos filosóficos de la ciencia cambiarán su relación, que ya no será de oposición sino de fusión, relativización, amalgama o paradoja. Para Donna Haraway, las entidades que se están ductilizando son las relaciones animal/humano, organismo/máquina, físico/no físico y real/no real (virtual). Ello es consistente con la propia práctica de la investigación científica en todo el siglo XX.

LOS DATOS Y CONCLUSIONES

En los capítulos siguientes, la obra se sumerge en la consulta y reelaboración de datos relevantes para analizar los datos que, a nivel cualitativo, serán pergeñados en las entrevistas y contextualizados en el discurso unitario de la persona investigadora. El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), contaba en 2005 con más de diez mil empleados/as entre científicos/as, funcionarios/as, investigadores/as pre y post graduados y personal de apoyo. El total de científicos/as ascendía a 2361. La proporción de mujeres en el conjunto es de casi un tercio (32,1%), y disminuye según se asciende en la jerarquía científica. Los Profesores de Investigación cuentan con 15,1% de mujeres, entre los Investigadores Científicos es de 30,8% y de 38,9% en la escala de los Científicos Titulares. Por áreas de investigación, las más feminizadas son las de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (44,8% de mujeres), Humanidades, y Ciencia y Tecnologías Químicas (37%). En el caso contrario, destaca Ciencia y Tecnologías Físicas, en la que tan sólo uno de cada cinco integrantes es mujer. En todas las escalas, el incremento femenino ha sido parecido, algo más rápido en el periodo 1982/1995 que en los últimos diez años.

Se abundó en datos cuantitativos sobre las diferencias sociodemográficas y su relación con las trayectorias de formación y profesional del personal investigador del CSIC utilizando datos desagregados por género aportados por diversas instituciones oficiales. Los varones tienen una edad media algo superior a la de las mujeres y una mayor tasa

de matrimonio. Por ejemplo, el 31% de las mujeres investigadoras y científicas no tienen hijos, mientras que solamente el 17,5% carece de ellos. En el tramo más alto de la escala, correspondiente a los y las profesionales más consagrados, solamente el 3,8% de los varones está soltero, frente al 12% de las mujeres. Las mujeres investigadoras tienen mayores dificultades para terminar sus estudios postsecundarios: los hacen un 73% de las mujeres investigadoras, frente a un 82% de los varones.

En cuanto al desarrollo profesional y el reconocimiento del mérito, un dato positivo, por ejemplo, es el que arroja el análisis de las estancias en el extranjero. En algunas de sus modalidades, la presencia e intensidad femenina es mayor que la masculina, destacando el hecho de que las mujeres se mueven más al extranjero por motivos de investigación, mientras que los hombres lo hacen con mayor frecuencia para asistir a cursos. En cuanto al tipo de proyectos en que mujeres y varones están trabajando, se observa una cierta segregación horizontal: los varones son más numerosos en la investigación vinculada a la iniciativa privada, mientras que las mujeres son mayoría en tipos de proyectos no catalogables. Esto indica que las mujeres forman sus propias redes de investigación y se «buscan las castañas por su cuenta» en mayor medida que los varones. Sin embargo, también se debe destacar que su presencia es menor en la dirección de las investigaciones, y que hay más mujeres haciendo tareas de apoyo a la investigación. Así mismo, menos mujeres llegan a la máxima categoría (profesor/a de investigación). Solamente el 14% de ellas alcanzan esta posición, mientras que lo hacen un 26,3% de los varones. Cuando se les pregunta sobre qué razones opondrían para dejar la profesión, el 38,8% de los varones, frente al 11,6% de las mujeres, asegura que lo haría con tal de ganar más dinero. En el otro extremo, el estrés sería una razón para el 47,7%, frente un 22,9% de los varones. Además, la falta de oportunidades de promoción está diez puntos por delante en el caso de las mujeres.

En cuanto a la percepción que las y los profesionales tienen sobre la composición de género de la actividad investigadora, el 25% de los varones considera que hay bastantes mujeres ocupando pues-

tos de responsabilidad en el CSIC, mientras que solamente el 12% de las mujeres lo piensan. Cuando se pregunta cuál es el factor más importante para ascender, las mayores diferencias se registran en las variables «disponibilidad horaria» y «tener influencias familiares», mientras que variables más abstractas, como la inteligencia y la capacidad organizativa producen un considerable consenso entre investigadoras e investigadores. A su vez, las mujeres manifiestan tener menor apoyo por parte de sus compañeros (un 50% frente a un 80% de los varones). La imagen del cambio, sin embargo, mantiene los valores propios de la ciencia. En las carreras técnicas, por ejemplo, el 100% de los encuestados considera que la incorporación de mujeres a puestos de representación en organismos científicos es cuestión de tiempo, así como en general se aprecia un desacuerdo mayoritario hacia políticas de acción positiva para la paridad. Sin embargo, si se les propone la oración «La sociedad está organizada de tal forma que dificulta que las mujeres alcancen poder o prestigio en instituciones científicas», los mismos científicos del área técnica consideran que ello es así en un 84%. Lo que muestra que la forma de plantear la pregunta cambia el ángulo valórico desde el que se aporta una opinión.

Mediante la perspectiva cualitativa se ahondó en la auto percepción de investigadoras e investigadores y de sus relaciones de género. Entre las profesionales consagradas, el relato sobre su formación refleja la influencia de la opinión familiar; en ocasiones manifiestan también haber adaptado su carrera profesional a la de su marido. Los varones no tienen dificultades para identificarse totalmente con su carrera. Las mujeres, sin embargo, seguidas deben mencionar la dificultad para conciliar vida intelectual y obligaciones de cuidado. Los varones no tienen la imagen de que la maternidad, por ejemplo, sea una carga para las científicas, atribuyendo su dejación de la carrera profesional o de la formación de una familia a una «decisión personal» inexpugnable.

¿Pero cuáles son los discursos de las mujeres científicas respecto a la relación entre ciencia y género? No creen que la discriminación de género forme parte del propio conocimiento científico. Se

acepta el neutralismo y se dice que la ciencia no tiene género. Sería el ente abstracto de «la sociedad» la que dificulta los cambios. No obstante, consideran que las diferencias de las científicas aportan modos de hacer positivos para la institución, y son conscientes de que estas diferencias pueden producir hostilidades.

El penúltimo capítulo del libro elabora un informe exhaustivo sobre las acciones que se han dado en la política formal para combatir la discriminación de género en el ámbito científico. El *mainstreaming* de género consiste en transversalizar la perspectiva de género a todas las normativas en lugar de aplicar solamente medidas específicas. Para alcanzar la igualdad en ciencia, las dimensiones del *mainstreaming* son: que haya mujeres científicas, que se investigue con perspectiva de género y que se investigue sobre mujeres para adaptar las políticas. Las herramientas que se utilizan para implementar estas demandas son: los Grupos de Mujeres Expertas, los Planes de Igualdad (en el nivel internacional, nacional, regional, empresarial), los Programas de Igualdad, que marcan objetivos cada vez más ambiciosos para ser reelaborados por los planes, y los propios Programas de Desarrollo Científico, sin los que sería imposible recolectar los datos necesarios para elaborar planes con perspectiva de género.

En resumen, una obra exhaustiva, rigurosa y necesaria que puede servir de manual a todas aquellas personas interesadas en el conocimiento de la profesión científica en el Estado español.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- FOX KELLER, E. (1989): *Body/politics: women and the discourses of Science*. Nueva York, Routledge.
- BOURDIEU, P. (2000): *La dominación masculina*. Barcelona, Anagrama.
- BOURDIEU, P. (2003): *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Anagrama.
- HARDING, S. (1983): *Discovering reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science*. Dordrecht (Holanda), Kluwer Academic Publishers.

HERNANDO, A. (2000): «Sexo, género y poder: reflexión sobre algunos conceptos manejados en la arqueología del género», *Revista Complutum*, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid.

GARCÍA DE LEÓN ÁLVAREZ, María Antonia (Dir.):
Las científicas sociales en España: Una investigación-acción.
Año 2005-2007. Madrid, Ministerio de Igualdad, 2008

SUSANA VÁZQUEZ CUPEIRO

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA V DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
Y DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE SAINT LOUIS UNIVERSITY

Existe un amplio cuerpo de literatura que ha analizado las razones explicativas de la escasa representación de las mujeres en la profesión científica y académica. En esas investigaciones aparecen una serie de argumentos relativos a, virtualmente, todos los aspectos de su trayectoria vital, personal y profesional. No obstante, muchas son todavía las preguntas sin respuesta. ¿Por qué en el ámbito científico y académico se visibiliza la presencia y la producción de los hombres al tiempo que se tiende a olvidar a las mujeres? ¿Por qué en el área de las ciencias sociales se reconoce el liderazgo de tan pocas mujeres? ¿Por qué cuesta tanto legitimar el trabajo de las científicas y académicas sociales, y en concreto el de las expertas en Estudios de Género? ¿Qué podemos hacer para superar el déficit de identidad pública y profesional de las mujeres?

Hace algún tiempo la profesora María Antonia García de León afirmó que al escribir un libro se pone una pequeñísima luminaria en el cielo del pensamiento y se contribuye, de alguna forma, a transformar la realidad. *Las científicas sociales en España* es una prueba de ello. El libro, dividido en capítulos que aunque independientes entre si con-

forman una obra coral, resulta muy estimulante al avivar el diálogo sobre muchos de esos interrogantes. Su leitmotiv es muy ambicioso: presentar una cartografía intelectual del área de las Ciencias Sociales y los Estudios de Género. En los dos primeros capítulos la directora de la investigación¹ presenta un enfoque global y defiende la necesidad de reflexionar sobre la experiencia (pasada, presente y futura) de un colectivo de científicas y académicas sociales expertas en estudios de género (denominación que muchas veces se utiliza como un eufemismo de feminismo). Lo novedoso es que la producción científica e intelectual de estas mujeres, su vida y su obra, se presenta ahora incardinada como un elemento de auto clarificación de sus luchas y anhelos. Partiendo de un enfoque crítico, se plantea que estas mujeres experimentan un déficit de identidad pública y profesional; esta carencia, consecuencia de la falta de modelos femeninos previos (*role models*) y de su condición de científicas sociales expertas en temas de mujeres (un ámbito de conocimiento aún con escasa autoridad en el *establishment* académico), está muy bien vista por María Antonia García de León, que no deja

¹ Proyecto I+D subvencionado por el Instituto de la Mujer, convocatoria 2005.

en su empeño de impulsar un cambio del paradigma en el seno de la comunidad científica.

La participación de las mujeres en las esferas de la vida pública ha crecido enormemente en las tres últimas décadas. En el terreno académico y científico los logros también han sido considerables. No obstante, la desigualdad persiste. Gran parte de la actividad científica del consolidado equipo de investigación² que presenta este libro ha estado dedicada a estudiar las «élites profesionales femeninas» (línea principal de investigación de García de León) abordando la relación entre poder y género. Así, en el nivel teórico, las preguntas que se formulan y los modelos explicativos que se articulan están informados por investigaciones que se enmarcan en la sociología de las profesiones y que cuentan ya con varias décadas de experiencia a sus espaldas. Las científicas y académicas sociales forman parte de un grupo privilegiado, de una élite. No obstante, se trata de una élite discriminada al ser una minoría de mujeres con poder, aisladas del resto de mujeres y discriminadas por la masa masculina. Como consecuencia, su estatus y el reconocimiento del valor científico de su trabajo (frente al de sus homólogos masculinos) es exiguo, reflejo de la violencia simbólica (de la que muchas entrevistadas dicen haber sido objeto).

García de León manifiesta un total acuerdo con la teoría del sociólogo francés Pierre Bourdieu sobre la «violencia simbólica» de la sociedad androcéntrica. Este tipo de violencia es presentada como una práctica cotidiana que, a través de la socialización de género y de la reproducción de jerarquías y valores simbólicos, determina la dominación de las mujeres (lo femenino) por parte de los hombres (lo masculino). Los científicos y académicos sociales poseen la capacidad para definir las reglas del juego y «someter» a los posibles competidores dentro del *champ scientifique*. El *champ*, entendido en sentido bourdiano, es un espacio con sus propias reglas e intereses, con su propio *habitus* (es decir, con un modo de ver, sentir y actuar, que reproduce, e incluso modifica, condicionamientos sociales),

en el que dominantes y dominados mantienen luchas de poder con el fin de acceder a los diferentes tipos de capital y así lograr el reconocimiento de sus interpretaciones de la realidad. Los académicos tienden a decidir sobre las conductas, las corrientes y los valores determinantes dentro del «campo». El poder académico, sobre el que teoriza Bourdieu en su *Homo Academicus*, es por tanto universalmente androcéntrico y está mediatizado por la condición de género. Como consecuencia, mientras que los académicos sociales legitiman su propio estatus («excedente de valoración masculina», García de León *dixit*), se produce la invisibilización y subordinación simbólica de las mujeres científicas expertas en Estudios de Género (lo que dificulta, como ya he mencionado en alguna parte, que sus personales «vía crucis» se vean culminados con la «consagración» académica).

Esta obra comienza recordándonos que pretende ser una genealogía del campo científico. La directora del libro, y defensora de la autobiografía como práctica epistemológica feminista, aboga por estimular la reflexión entre la comunidad científica de expertos en ciencias sociales y Estudios de Género. La Reflexividad se presenta como una forma de autoanálisis que abre nuevos caminos en la construcción del conocimiento. Las dificultades que implica realizar una investigación con enfoque de género, desde la perspectiva del enfoque biográfico y a través de la Reflexividad, no pasan desapercibidas para García de León. No obstante, lejos de acobardarla, y adivinando una vez más la influencia intelectual que en su producción científica ejerce la tradición de Bourdieu y su *recherche sur la recherche*, se constituye en parte de su propia obra y comparte, en un ejercicio de gran generosidad, sus memorias intelectuales. La autora predica así con el ejemplo y pone el primer peldaño en la elaboración de lo que denomina unas «memorias intelectuales de género» en el área de las Ciencias Sociales.

La insistente llamada a realizar una investigación a través de la Reflexividad me ha recordado a

² Es un equipo interdisciplinar constituido por profesores de distintas facultades y universidades: M.A. García de León (UCM), M. Fresno (UCM), M.D. Fernández-Figares (UNED-UJ), J.A. González Alcántud (UG), P. Pérez Fuentes (UPV), M. García de Cortazar (UNED), M. Gómez-Ullate (UEH), Y. Agudo (UNED), S. Andreu.

Simone de Beauvoir cuando afirmó: “*no pretendo que las mujeres tengan poder sobre los hombres sino poder sobre sí mismas*”. A través de la creación de un conocimiento reflexivo y liberador, este libro aspira a un cambio de paradigma: al paso de un modelo androcéntrico a otro igualitario desde el punto de vista de género. Se conecta así la construcción de la identidad pública y profesional femenina, que implica legitimidad y reconocimiento de la producción científica desarrollada por mujeres, con la conciliación de una nueva masculinidad y con la necesidad de atreverse (transitando además del «paradigma de la igualdad al paradigma del logro», García de León *dixit*). La reflexividad se presenta por tanto como un modo de avanzar, como una estrategia femenina que permite eliminar los sesgos sexistas en la actividad científica y, en definitiva, como una práctica emancipatoria. Es más, se puede incluso afirmar que la ausencia de Reflexividad entre la comunidad científica, y en concreto entre las científicas sociales expertas en estudios de género, en ocasiones ampara que se produzcan, reproduzcan y legitimen relaciones de dominación.

Permítase ahora, en respuesta a la exhortación a la Reflexividad, que realice una breve reflexión personal. El paradigma feminista cuenta con la reflexividad analítica, la inter-subjetividad y la emancipación entre sus principios básicos. Las investigaciones que he realizado hasta el momento se han visto influidas por el lugar que he ocupado en el proceso de creación de conocimiento; y mientras que en algunos casos me he sentido parte del objeto de estudio, en otras he sido una *outsider*. Hacer un ejercicio de reflexión sobre estos contradictorios y a la vez complementarios estatus no es tarea fácil (supongo que en esto coincidirán la mayoría de investigadoras, especialmente aquellas que están haciendo sus primeros pinitos en la profesión). Pero creo que el esfuerzo merece la pena, ya que además de ser una práctica emancipatoria, contribuye a desarrollar una mayor conciencia respecto a las diversas formas de desigualdad de género (más o menos sutiles) que tienen lugar en la comunidad científica y académica. Tan importante como realizar esta reflexión es situarse en el proceso de investigación a través de una serie de credenciales y retazos. La

epistemología, las preguntas que dirigen la investigación, la metodología, la selección de la muestra o la forma de recopilar los datos y su interpretación, son procesos marcados por «lo que somos». La reflexividad, tal y como la entiendo, es el reflejo de uno mismo, en múltiples partes y a través de complejas interrelaciones. Como consecuencia, presentar un breve recuento de la biografía y de las motivaciones que se esconden detrás de la investigación, además de tratar de determinar el grado de influencia de la subjetividad en el trabajo e ilustrar las dinámicas de poder que emergen durante el proceso de creación de conocimiento, son cometidos esenciales para hacer que la investigación avance.

La socióloga británica Louise Morley, experta en los *micropolitics* de la academia, ha sugerido que todo el conocimiento es sesgado: cada investigador tiene sus propias respuestas, valores, creencias y prejuicios. Como consecuencia, y en tanto en cuanto niega la vertiente personal y política del investigador, no es ni posible ni deseable buscar la objetividad (entendida como un conjunto de prácticas intelectuales que permiten separar el conocimiento de la subjetividad de la persona que investiga). Ya sea o no correcto decir, como señala Evelyn Fox Keller, que la objetividad es lo que los científicos (en masculino) llaman su propia subjetividad, las feministas argumentan la necesidad de romper el mito de una investigación libre de valores. De hecho me pregunto ¿como podría excluirme de mi propia investigación? Al estimular la reflexividad es evidente que se aspira a evitar sesgos (no-informados) y a promover una investigación social valiente, fecunda y liberadora que se enfrenta a su *raison d'être*. Para ello es imprescindible identificar las influencias y motivaciones (de naturaleza científica, personal y política) inherentes al proceso investigador, confirmando que la objetividad puede ser solamente relativa. En este sentido esta obra coral es, de alguna forma, subjetiva y, sin lugar a dudas, reflexiva.

Creo que este libro nos abre los ojos ante el «régimen de género» (un concepto desarrollado por Robert W. Connell) imperante en el ámbito científico-académico y en el que las relaciones de poder tienden a construirse alrededor de tres dimensiones: la dominación, la resistencia y la solidaridad.

En primer lugar la investigación visibiliza las sistemáticas relaciones de dominación y subordinación (de naturaleza sexista), que tienen lugar en el contexto científico-académico de las Ciencias Sociales. En este sentido, se insiste en el déficit de identidad pública y profesional de las mujeres en este campo de conocimiento. De forma complementaria, en segundo lugar, se reconoce el poder que ejercen las científicas sociales y las expertas en Estudios de Género, a pesar de su estatus de subordinación; un poder que, a través de un ejercicio de reflexividad, hace posible que desarrollen estrategias de resistencia y empoderamiento ante la dominación masculina. Por último, al reflexionar sobre el poder colectivo que aúna al conjunto de científicas y académicas sociales expertas en género, emerge la idea de poder entendido como solidaridad y ligado a la transmisión (basada en el reconocimiento y el respeto mutuo) del legado científico a nuevas generaciones de mujeres.

En el nivel metodológico, el estudio parte de un diseño que combina una aproximación cuantitativa y otra cualitativa. Además de los datos que cuantifican la presencia de las mujeres en el sistema científico, imprescindibles a la hora de establecer diagnósticos y determinar prioridades, el gran peso del estudio recae en las entrevistas en profundidad realizadas principalmente a científicas sociales pioneras en los estudios de género en cuatro campos de conocimiento (ciencias políticas sociología, historia social y antropología). El gran acierto de este diseño consiste en su enfoque biográfico, con la Reflexividad como hilo conductor, y en su novedosa epistemología de género³. La investigación evita presentar resultados categóricos y para ello reclama la necesidad de acceder «subjétivamente» a la realidad de las mujeres entrevistadas. A través de sus representaciones verbales y abriendo a la reflexión sus discursos, García de León se acerca con rigor y con afecto a «sus» científicas sociales, permitiendo que las convirtamos en «nuestras» científicas sociales para, en última instancia, presentar un vademé-

cum de académicas sociales pioneras y expertas en Estudios de Género en España.

Las entrevistas semi-estructuradas en profundidad parecen la técnica idónea para, por un lado, acceder a las interpretaciones subjetivas de las científicas sociales y practicar una crítica hermenéutica que promueva una investigación-acción; y por otro, para facilitar la adaptación constante al proceso de investigación (el famoso *work in progress*). No obstante, Ann Oakley señala que “entrevistar es como un matrimonio: todo el mundo sabe lo que es, un grupo considerable lo hace, y sin embargo detrás de cada puerta hay un mundo de secretos” (1981: 31). A la luz de los resultados, García de León no siempre logra que «sus» entrevistadas abran las puertas de su «mundo de secretos». La renuencia de algunas a compartir biografías/autobiografías, bien por pudor o tal vez miedo a mostrar puntos flacos, por falta de «memoria» o de disposición, o incluso por lo complicado que puede resultar el incorporar la reflexividad en el discurso, cercena la ambición del estudio de convertirse en investigación-acción. Investigaciones vanguardistas como esta nacen con una vocación de acción en tanto en cuanto aspiran a promover medidas que mejoren la estima colectiva de generaciones, pasadas y futuras, de mujeres. En este sentido, este libro tiene un carácter bifronte. Mira al pasado a través de las biografías de las protagonistas (poniendo el énfasis, como diría la autora, en la «herencia» y en la «herida») y diagnostica el presente para lanzar una mirada al futuro (poniendo el acento en la acción y en el cambio). Todo ello, para que las científicas sociales aprehendan de sí mismas y pongan su grano de arena a la hora de repensar su identidad pública y profesional. Así, a pesar de las limitaciones, considero que una de las principales aportaciones de este libro son sus no-respuestas, que permiten abrir nuevos nichos de estudio en futuras investigaciones (algo que a menudo se echa de menos).

En defensa de las protagonistas del estudio es de justicia señalar que hacer este tipo de «confesiones»

³ El capítulo relativo a las antropólogas incluye un texto sobre Margaret Mead, paradigma de la antropología femenina universal. Considero que ésta es una forma espléndida de recuperar figuras femeninas que no han tenido el merecido reconocimiento por la historia tradicional (este texto ha sido desarrollado por el Profesor J.A. González Alcántud, de la U.G.).

no es una tarea fácil y que puede hacernos sentir indefensos. Pese a esto, el esfuerzo puede fortalecerlas (y fortalecernos). Hacer aflorar las vivencias de estas mujeres es el primer paso para que se lo crean, se empoderen y puedan así construir una identidad pública y profesional consolidada en el contexto científico-académico de las Ciencias Sociales. Es el paso previo para que se desarrollen verdaderos sentimientos de pertenencia, se promueva la institucionalización de los Estudios de Género y se otorgue el merecido reconocimiento al *chamap* (para que pase a configurar sin reticencias, como diría Bourdieu, el «juego de lo serio»). Es por eso, y a pesar de las dificultades encontradas en el camino, que merece la pena seguir intentando esta valiente propuesta metodológica en futuros estudios.

Los resultados de la investigación así como una serie de recomendaciones se presentan de forma detallada en el último capítulo. Al dar visibilidad a las dificultades que tienen las mujeres para crear y transmitir conocimiento científico, este libro se orienta a fortalecer su identidad pública y profesional. El cambio de paradigma es necesario es tanto en cuanto permitirá estructurar y fortalecer el campo, y trabajar para transmitir el legado científico, legitimado y respetado, de la comunidad de académicas sociales expertas en Estudios de género. No obstante, son ellas (las pioneras) las únicas que pueden continuar el camino emprendido y consolidar los cambios. Ellas no pueden dejar de compartir sus experiencias y su conocimiento con nosotras, las generaciones de relevo. De lo contrario estaríamos desaprovechando su talento y desandando el difícil trayecto hasta ahora recorrido.

Antes de terminar debo reconocer que he leído las páginas de este libro con expectación e incluso devoción. La investigación de García de León es, desde hace años, una fuente de inspiración decisiva en mi trabajo. Admiro además la energía que imprime en todos sus proyectos así como su incansable empeño por abrir nuevos campos de estudio. Espero que los breves apuntes que he hecho, que en absoluto agotan esta obra, sirvan no sólo para abrir el apetito por su lectura sino también para (modestamente) continuar su ambicioso legado.

Creo que este trabajo colectivo, al que podría atribuirse algún que otro desliz esporádico en su edición, tiene la virtud de leerse con facilidad por la pasión con el que está escrito. Si bien el interés de los resultados es indudable, lo que hace que esta obra esté abocada al futuro son las preguntas que plantea y el elenco de nichos de investigación que abre (algo que García de León logra principalmente a través de los no-resultados, lo que revela su capacidad para transformar lo negativo en positivo). Su propuesta me parece un gran acierto. Por ello, por contribuir a estimular la creación de conocimiento y por confesarse ante los lectores y lectoras (al abrirnos las puertas al «mundo de sus secretos»), María Antonia es una pionera que logra que su obra, una vez más, también lo sea.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

OAKLEY, Ann (1981): «Interviewing Women: A Contradiction in Terms», en H. Roberts (ed.), *Doing Feminist Research*. London, Routledge and Kegan Paul.

LAUFER, Jacqueline, Catherine Marry y Margaret Maruani (ed.):
*El trabajo del género. Las ciencias sociales ante el reto
de las diferencias de sexo.* València, Germania, 2005

JUAN ANTONIO SANTOS

PROFESOR DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

El libro que aquí se reseña es fruto de la buena costumbre de las editoriales francesas y de los grupos de investigación de ese país de publicar libros que recojan el *état des lieux* sobre una materia de relevancia académica. En estas recopilaciones, se pone a disposición de un público amplio el estado de los conocimientos por parte de las voces más autorizadas. Esta es una forma idónea de valorizar la investigación y de hacer progresar el conocimiento.

Hay que felicitarse por tanto de la iniciativa de editar en castellano *El trabajo del género* y abrigamos la esperanza de que las editoriales y los investigadores en nuestro país se inspiren en este tipo de publicaciones tan beneficiosas para el aprendizaje de los alumnos universitarios y para el inicio de nuevas líneas de investigación que amplíen el horizonte del estado de la cuestión de un tema.

El artífice institucional de la tarea de ensamblar las 22 colaboraciones que componen *El trabajo del género* ha sido el grupo de investigación MAGE —Marché du Travail et Genre— encuadrado en el CNRS francés y dirigido por Margaret Maruani, editora de este libro junto a Jacqueline Laufer y Catherine Marry. Además de la organización de jornadas, la realización de investigaciones y las iniciativas de publicación, el MAGE edita una revista

-Travail, genre et sociétés- que supone una fuente de invención imprescindible para cualquier especialista en la investigación sobre trabajo y empleo. Desde luego, para poder llevar a cabo una publicación como la que aquí se reseña es preciso contar con un conocimiento y una experiencia destacada al agrupar a todos los especialistas en el terreno del género y el trabajo.

El libro parte de la sólida idea de que el género es un instrumento de análisis central para comprender por qué las diferencias sexuales se convierten en desigualdades sociales, qué tipo de alquimia se produce para que ello ocurra y para que no sea neutro pertenecer a uno u otro género a la hora de hablar de desigualdades salariales, de tasas de desempleo, de trabajo a tiempo parcial o de lugares ocupados en la estructura profesional. El neologismo género, traducido del inglés *gender*, fue utilizado desde finales de los setenta por Christine Delphy para significar el sistema social del sexo en relación con los conceptos de clase y sexo social. Los estudios de género han protagonizado algunos de los debates más controvertidos y a la vez fructíferos de las ciencias sociales en estos últimos años y son la base sobre la que se apoyan la mayoría de las contribuciones del libro.

En el prólogo, las editoras explicitan cómo la introducción del masculino/femenino en los estudios de ciencias sociales renueva los enfoques y los conceptos y también hace explícitas las dificultades, los bloqueos y los obstáculos del conocimiento científico, en el cual están agazapados estereotipos, valores y prejuicios sexuados. Esta apreciación de la necesidad del género sirve de base a la obra para renovar la manera de mirar, de entender y de valorar el mundo del trabajo y del empleo.

El trabajo del género está organizado en dos partes. La primera agrupa una serie de colaboraciones de personajes franceses de prestigio político y académico que relatan, en textos cargados de valor testimonial y de reflexiones biográficas, su «descubrimiento» del género y la influencia de éste en su obra posterior. De esta forma, podemos leer, por ejemplo, al antropólogo Maurice Godelier narrando su trabajo de campo entre los Baruya en Nueva Guinea y cómo descubre tras años de convivencia en ese grupo humano “el hecho que constituía la clave de comprensión global de sus instituciones, de sus prácticas cotidianas, de sus maneras de pensar y también de sus emociones. Este hecho no era otro que la dominación global de los hombres baruya sobre las mujeres, de un sexo sobre otro, tanto en los gestos y actividades cotidianos como en las grandes ceremonias de iniciación”. Podemos también seguir las anécdotas de François de Singly, uno de los personajes de mayor prestigio en el panorama de la sociología de la familia en Francia, centradas en su educación sentimental, rodeado de su madre y hermanas, que tanto le invitaban a cuestionar las definiciones productivistas del trabajo y la economía.

La segunda parte, más amplia y con un carácter interdisciplinar, reúne, además de sociólogos/as, a especialistas procedentes de la Historia, la Economía, el Derecho o la Ciencia Política dispuestos a desentrañar, cada uno en su disciplina, los grandes debates en torno al género y a deconstruir las principales dicotomías fuente de discusión en este terreno: público/privado; familia/trabajo; productivo/reproductivo; cualificación/cualidades. Además, en los diferentes artículos, podemos tener acceso a otros temas más concretos, pero imprescindibles en

las áreas de conocimiento mencionadas, como las pautas de reproducción de las desigualdades educativas; la segmentación del mercado de trabajo; las estadísticas sesgadas o los secularmente incumplidos principios ilustrados de igualdad.

Hoy nos hallamos en un momento en el que no sabemos si llegará el día en que dichos principios puedan materializarse o si, por el contrario, debemos concluir que no eran más que pura virtualidad elaborada por un patriarcado que no tenía ningún propósito de desjerarquizar las relaciones entre los sexos. A tenor de las dificultades que las mujeres encuentran para igualarse en las jerarquías en el terreno laboral -entre otros ejemplos-, entendemos que la segunda conclusión parece más atinada.

En este sentido, un reciente libro de la ensayista y activista social americana Barbara Ehrenreich (2005) se ha sumergido en el mundo de los ejecutivos para investigar desigualdades laborales en el vértice de la estructura ocupacional. Ehrenreich se hace pasar por una ejecutiva en paro para analizar mediante observación participante el mundo de los directivos y de la selección de personal. Durante un año, se desespera intentando encontrar un empleo y cumpliendo todas las instrucciones que le dan los sucesivos *coach* que contrata (hacer *networking* —una red de contactos—, cambios de imagen, envíos de curriculum, interiorizar la mentalidad positiva, asistir a cursos de búsqueda, etc.), para darse cuenta finalmente -y sin conseguir un empleo- del timo de este sector de la búsqueda de empleo, ya que realmente encontrar trabajo en el mundo de los directivos no tiene tanto que ver con el currículum, sino que supone hacerse admitir por un clan. El clan directivo masculino donde lo que hace atractivos sexualmente a los hombres es bueno también para el negocio, mientras que en el caso de las mujeres se disparan círculos viciosos donde de si eres muy femenina, el puesto no es para ti y si te ciñes al negocio, entonces no eres femenina. Estas situaciones de doble vínculo para las mujeres, provocadas por una cultura empresarial donde lo profesional es lo primero y el «sobretabajo» es el único modelo de eficacia laboral, están a la orden del día. En épocas de guerra económica, dictada por la competitividad a ultranza de nuestros días,

los empresarios piden a sus gestores vivir sólo para la empresa y les reclaman disponibilidad completa, el clan masculino cierra filas y las mujeres sólo encuentran callejones sin salida.

La igualdad estará más cerca cuando asistamos a la escena en la que un periodista entrevistó a un directivo de una gran empresa y le preguntó: usted tiene tres hijos, su esposa, la empresa ¿cómo hace para conciliar todas estas cargas? Hoy por hoy, algo inimaginable. En cambio, si cambiamos el sexo del entrevistado la pregunta se carga de sentido ya que aparece en todas y cada una de las entrevistas que se hace a las pocas directivas que alcanzan esos niveles de autoridad.

Aunque es en las empresas donde el clan masculino funciona más sistemáticamente, por desgracia, esta lógica de clan se expande por otras instituciones llevando los procesos de discriminación a todos los núcleos de poder, sea económico, político o por citar uno que nos atañe directamente: el poder académico. En estos últimos años, la guerra de la competitividad ha entrado con fuerza en la universidad y criterios parecidos a los que se dan en las empresas -dedicación y disponibilidad muy elevadas- se extienden entre el profesorado universitario. Tras la imposición de las agencias de evaluación, una fiebre cuantitativa por publicar artículos, asistir a congresos, participar en todo tipo de comisiones para sumar puntos se ha propagado entre el colectivo universitario. Estas dedicaciones requieren mucho tiempo y provocan una creciente incompatibilidad entre la vida familiar-personal y la vida académica. Podemos aventurar quién saldrá perdiendo con estos nuevos procesos competitivos que hacen absoluta abstracción del ámbito de la reproducción y la vida familiar. Hasta hoy, circulaba la ironía de que tras un viejo catedrático se escondía una buena ama de

casa. Muchos de estos viejos catedráticos siguen hoy formando parte del clan masculino y, sintonizando con la idea de competitividad y excelencia, crean una doble pinza para las mujeres: la de los viejos catedráticos sabios —con una mujer detrás— y la de los jóvenes adeptos de la competitividad —amparados en una falsa igualdad de oportunidades que vuelve a dificultar los recorridos de las mujeres—. Cuando éstas accedan a lugares relevantes tendrán que seguir soportando entrevistas en las que se les pregunte cómo lo han logrado teniendo un marido y tres hijos.

Quizá no quede más remedio que seguir hablando de conciliación, de ampliar el número de plazas de guardería, de adaptar los horarios de la escuela y el trabajo, de sensibilizar a los varones para que compartan las tareas domésticas. Incluso es posible que se consigan avances relevantes sobre estos indicadores, pero ello no pone en cuestión la fuerza del clan masculino. El comportamiento de estos clanes académicos y empresariales se asemeja mucho al que Godelier descubrió entre los Baruya.

A la espera del desenlace de estas evoluciones, el MAGE ha publicado un nuevo libro, resultado de su trabajo infatigable y de la magnitud de los temas que se enlazan con las desigualdades sexuales. Su título es *Femmes, genre et sociétés. L'état des savoirs*, Editions La Découverte, 2005 y ha sido coordinado, como el anterior, por Margaret Maruani. Desde ya, espera una traducción al castellano tan oportuna y bien prologada como ha sido la de *El trabajo del género*.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

EHRENREICH, Barbara (2005): *Bait and Switch. The (Futile) Pursuit of the American Dream*. New York, Metropolitan Books.

SHINODA BOLEN, Jean: *Los dioses de cada hombre. Una nueva psicología masculina*. Barcelona, Kairós, 2006

GIL MANUEL HERNÁNDEZ I MARTÍ
PROFESSOR DEL DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA I ANTROPOLOGIA SOCIAL
DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Hi ha llibres que convé llegir des d'una perspectiva que vaja molt més enllà de l'estrictament acadèmica, llibres que ens parlen des d'una profunditat major que la de les disciplines i les corrents intel·lectuals, llibres «amb ànima» que ens il·lustren sobre una dimensió profunda de nosaltres mateixos com a sers humans, amb independència dels nostres treballs, habilitats i posicions socials. I el cas és que *Los dioses de cada hombre. Una nueva psicología masculina* és un d'eixos llibres, capaç d'agitar les consciències fins a tal punt que hom rememora i reimagina la relació històrica entre el gènere masculí i els mites antics, reinterpretant-la en el mite contemporani de Luke Skywalker i Darth Wader, proposat per la Jean Shinoda Bolen com a reencarnació moderna dels mites grecs.

Jean Shinoda Bolen naix en 1936, nord-americana d'origens japonesos, i és doctora en medicina, analista junguiana i professora de psiquiatria clínica en la Universitat de Califòrnia, a més d'activista pacifista, feminista i a favor de la justícia social. Shinoda Bolen va publicar *Los dioses de cada hombre* en 1989, com a continuació d'una de les seues obres més emblemàtiques, *Las diosas de cada mujer. Una nueva psicología femenina*, publicada en 1984. Des de llavors ambdós llibres no han cessat

de reeditar-se amb un enorme èxit de públic i crítica. En tot cas, Shinoda Bolen també és coneguda per altres rellevants obres com *El anillo del poder* (1999), *Las diosas de la mujer madura: arquetipos femeninos a partir de los cincuenta* (2003), *El millonésimo círculo* (2004) o *El sentido de la enfermedad* (2006), entre altres contribucions.

Jean Shinoda Bolen és una de les màximes representants de l'anomenada psicologia junguiana, fundada pel psiquiatra suís Carl Gustav Jung (1875-1961), també denominada psicologia analítica, transpersonal o postjunguiana. Actualment aquest corrent apareix estructurat en tres grans escoles. Per un costat l'Escola de Zurich, inspirada des de l'entorn més pròxim a Jung, i centrada entorn de l'arquetip del «Si mateix» o *Self*, de la que formarien part autors com la pròpia esposa de Jung, Emma Jung, o deixebles com Maria Louise Von Franz, Bàrbara Hannah i la mateixa Jean Shinoda Bolen. En segon lloc està l'Escola Evolutiva, centrada a Londres i amb autors com Michael Fordham, Rosemary Gordon o Andrew Samuels, més orientada a la psicoanàlisi infantil. En tercer lloc apareix l'Escola Arquetipal, representada essencialment per la figura de James Hillman, entorn de la revista *Spring* de Dallas, molt bolcada en el treball de la multiplicitat dels ar-

quetips en la seua manifestació imaginal i amb un menor interès pel «Si mateix» o *Self*.

En la seua obra *Las diosas de cada mujer* Shinoda Bolen aborda els arquetips de les grans deesses del panteó olímpic grec per a aplicar-los a un anàlisi de la psicologia femenina. Per això, l'autora investiga la relació entre les principals deesses dels mites hel·lènics i les característiques tipològiques de la dona contemporània. Així, Hera, Persèfone, Diana, Afrodita, Demèter, Hestia, Àrtemis, Rea o Atenea, en tant que arquetips femenins immortals, tenen quelcom que dir-nos sobre cada dona, de manera que ella mateixa es reconega en tals arquetips per a afavorir el seu propi procés d'autoconeixement i individuació. De manera que, després de l'èxit de la seua obra, en *Los dioses de cada hombre* Shinoda Bolen tracta la mateixa problemàtica però aplicada als homes des de l'òptica dels déus grecs, per haver sigut aquests, junt amb les deesses del panteó olímpic, els que conformen la principal mitologia fundadora de la civilització occidental. Perquè encara que amb l'acceleració del procés de globalització les mitologies de tot el món s'entremesclen i són molt més conegudes, a Occident van ser les obres *Iliada* i *Odissea* d'Homè (c.750 a.C) i la *Teogonia* d'Hesíode (c.700 a.C) les que van aportar la principal matriu mitològica occidental, expandida primer per la cultura grega i hel·lenística, posteriorment consolidada pel procés de romanització i incorporada pel propi cristianisme en la seua estratègia d'adaptació cultural.

Ara bé, els arquetips grecs són també universals, per la qual cosa els seus motius es reproduïxen, amb més o menys variants, pràcticament en totes les mitologies del planeta. Ha de recordar-se, en aquest sentit, allò que entenia Jung per arquetips. Com la pròpia Shinoda Bolen assenyala en *Los dioses de cada hombre*, els arquetips "son patrones de existencia y de conducta, de percibir y de responder determinados internamente, preexistentes o latentes. Estos patrones se hallan en el inconsciente colectivo —esa parte del inconsciente que no es individual, sino universal y compartido. Esos patrones se pueden describir de manera personalizada, como dioses y diosas: sus mitos son historias arquetípicas. Evocan sentimientos e imágenes y tocan temas universales y

que forman parte de la herencia humana". En efecte, per a Jung els arquetips són elements estructurals i primordials de la psique humana, que no poden ser representats en si mateixos, si bé els seus efectes sí que són discernibles i comprovables en imatges i motius arquetípics (Sharp 1997: 28).

Segons Jung els arquetips, que estan en l'esfera psicològica, són una mena de «imatges instintives», és a dir, les formes psicològiques proveïdes de sentit que adopten els instints, que se situen en l'esfera fisiològica. Com el mateix Jung (2004) relata, en haver comprovat que en els somnis i fantasies dels seus pacients apareixien imatges, símbols i passatges que es corresponien amb mites que ell mateix va poder rastrejar en quasi totes les cultures del planeta, va entendre que a través de la interpretació dels somnis, de les fantasies i mitjançant la tècnica de la «imaginació activa», era possible accedir indirectament a la imatge dels arquetips, que d'aquesta manera actuaven tant en l'esfera individual com a col·lectiva, constel·lant-se o activant-se en la vida dels subjectes i de les col·lectivitats a través de la cultura. Això significa que els arquetips soterrats en l'inconscient col·lectiu serien una espècie de memòria genètica de la humanitat, inscrita en el pla de la psique i de la cultura, especialment quan s'evidencien en la consciència, sense que es puga dir amb això que tals arquetips tinguen necessàriament, en tant que realitat objectiva, una naturalesa psíquica.

Cal subratllar que els arquetips encarnats en els sistemes mitològics recurrents estan en l'àmbit del que Jung denominava el «inconscient col·lectiu», enorme i ancestral, replet de les imatges i comportaments de la humanitat al llarg de la història. Segons les tesis de Jung, l'inconscient col·lectiu conté tota l'herència espiritual de l'evolució de la humanitat, que naix novament en l'estructura cerebral de cada individu. Jung va derivar la seua teoria de l'inconscient col·lectiu de la ubiqüitat dels fenòmens psicològics que no podien explicar-se basant-se en l'experiència personal, una espècie de substrat psíquic col·lectiu, fet de motius mitològics o imatges primordials presents en les mitologies de tot el món. Posteriorment l'obra de Rupert Sheldrake, *The Hipòtesi of Formative Causation* (1981), que Shinoda Bolen glossa, va revolucionar la bio-

logia quan tal autor va proposar la seua teoria dels camps mòrfics, que vindria a continuar en la línia apuntada per Jung respecte a l'herència col·lectiva d'arquetips. Sheldrake defenia que quan es repeteix una conducta prou sovint, aquesta genera un «camp morfogènètic» o «mòrfic», és a dir, creador de forma, camp que posseeix una espècie de memòria acumulativa basada en el que els ha succeït a les espècies en el passat, de manera que tots els membres d'una espècie estarien harmonitzats amb eixe camp mòrfic en particular, un camp que s'estén a través de l'espai i del temps a través d'un procés denominat «ressonància mòrfica». Aquesta teoria es va demostrar empíricament amb els experiments realitzats amb colònies de mones del Japó: quan un dels exemplars va canviar una conducta (rentar en el mar les batates subministrades pels investigadors abans de menjar-les), la conducta de la colònia va canviar, però també va canviar la de les colònies d'altres illes, amb les quals les mones de la primera no tenien contacte.

Per a comprendre millor la contribució de Shinoden Bolen ha d'afegir-se que el món de l'inconscient personal i de l'inconscient col·lectiu consta de complexos psíquics i arquetips, entre els quals Jung destaca especialment quatre. En primer lloc està la «ombra», que representa la part inferior de la personalitat, la suma de totes les disposicions psíquiques personals i col·lectives, que no són viscudes a causa de la seua incompatibilitat amb la forma de vida triada conscientment i es constitueixen en una personalitat relativament autònoma en l'inconscient amb tendències antagòniques. L'ombra es comporta respecte a la consciència com a compensadora, i la seua influència pot ser tant positiva com negativa. Per a Jung, l'esdevindre conscient de l'ombra és el treball inicial de l'anàlisi. La figura de l'ombra, que també pot ser col·lectiva, personifica tot el que l'individu no reconeix i que, tanmateix, li està influïnt contínuament. En segon lloc està l'*anima*, que representa l'arquetip de la dona en la ment masculina i el seu ideal femení de projecció, mentre que, en tercer lloc, l'*animus* representa l'arquetip de l'home en la ment femenina i el seu ideal masculí de projecció. Tant l'*anima* com l'*animus* són complementaris en cada persona, una o l'altre es-

tableixen una relació compensatòria amb l'oposat al del propi sexe. En quart i últim lloc Jung destaca el Self o «Si mateix», arquetip de la totalitat i centre regulador de la psique, una espècie de poder transpersonal que transcendeix a l'*ego* i al que s'arriba després d'un ardu procés d'individuació, entenent aquesta com una progressiva diferenciació psicològica, la meta de la qual és el desenvolupament de la personalitat individual en comunió amb una apreciació més profunda de la humanitat en general (Sharp 1997).

Fets aquests aclariments terminològics sobre la teoria psicoanalítica junguiana, podem introduir-nos en el tractament que Shinoda Bolen ofereix de la mitologia grega masculina com a referència arquetípica de l'home contemporani, tal com fera anteriorment amb les dones. Tal tractament acaba per donar sentit a l'estructura del propi índex de *Los dioses de cada hombre*, que a continuació abordem. El llibre està dividit en quatre grans parts, a més d'un apèndix amb una breu caracterització dels principals deus i deesses de l'antiga Grècia. En la primera part s'introdueix el tema dels arquetips masculins presents en la mitologia grega, i se'ls relaciona amb arquetips moderns com els de Luke Skywalker i Darth Vader, personatges de la saga de *La guerra de les galàxies*, en tant que actualitzacions dels antics mites. De fet, l'autora insisteix en la continuïtat dels sistemes mítics antics i contemporanis, precisament en funció de la recurrent activació o constel·lació dels arquetips intemporals, en aquest cas els masculins. Per a Shinoda Bolen els diversos déus o deesses corresponen tant a aspectes del nostre caràcter i personalitat com a les diverses etapes de la vida d'una persona, de manera que l'activació conscient dels déus es revela com una empresa altament beneficiosa, ni tan tant sols per a compensar les activacions inconscients, que tan roïnes passades ens solen gastar.

En el cas dels homes, l'existència mil·lenària d'una cultura patriarcal hauria interioritzat una determinada manera de ser home que acabaria tornant-se en contra del propi home i de les seues qualitats femenines, sistemàticament reprimides. Però és que a més, argumenta Shinoda Bolen, l'activació conscient dels nostres arquetips possibilita el procés

d'individuació, que també podríem denominar, en un llenguatge més conegut, com de «autoconeixement» o «creixement personal», de forma que els déus grecs de cada home i de cada dona reflectixen “la riqueza de nuestra naturaleza humana y nos indica la divinidad que experimentamos cuando lo que hacemos surge de lo más profundo que hay en nosotros y sentimos la dimensión sagrada en nuestras vidas” (2006: 37). Per eixa raó el treball amb els déus o arquetips es revela com una via de transcendència cap a una sacralitat prou allunyada del concepte del sagrat que empren les grans religions oficials, o confessions, com preferia denominar-les Jung, absolutament pervertit per la xarxa de rituals, jerarquies, dogmes i poder inherents a les dites confessions.

En la segona secció de la primera part del llibre Shinoda Bolen se centra en com els mites antics i moderns reflectixen els drames del patriarcat a través de les problemàtiques relacions entre pares i fills, exemplificades per la relació entre Luke Skywalker i son pare Darh Vader. Luke Skywalker ha de descobrir la seua vertadera identitat, en un sentit psicològic i espiritual, en aliança amb la seua part femenina, representada per la seua germana, per tal de lluitar contra el poder destructor d'un pare que recorda Zeus, Cronos o Urà. Un pare que, incapaç de sentir obertament amor pel seu fill, només sent recel cap a ell i que, en conseqüència, precisa ser alliberat de la seua màscara orientada cap al poder per deixar eixir el pare amorós tant de temps tancat. L'autora ens recorda, oportunament, que el cineasta Georges Lucas es va inspirar per als seus personatges de la seua saga en l'obra del mitòleg Joseph Campbell, fet que possibilita la connexió entre un univers mitològic mil·lenari i el nou univers mític creat per a una era digital i de la informació. Així, de la mateixa manera que les antigues sagues gregues enlluernaven a les masses a través de les narracions populars o el teatre clàssic, ara simplement es transmetrien a gran escala a través dels modernes tecnologies, encara que sota el rètol de «cine d'aventures».

Segons la tesi de Shinoda Bolen, els mites grecs evidencien la dominació patriarcal, el desallotjament de les dones del poder i la seua relegació a un pla secundari clarament subordinat a l'home po-

derós, exemplificat pel déu Zeus, que propiciaria un model masculí a imitar, caracteritzat per l'afecció al poder, la guerra, la violència, el domini i menyspreu de les dones, l'afany de competitivitat, l'allunyament emocional, especialment d'altres homes i dels fills, i una insensibilitat generalitzada respecte a les coses del món.

En les dos parts següents del llibre, Shinoda Bolen repassa els arquetips masculins a través d'una selecció dels principals déus grecs. Així, la part segona la dedica a l'arquetip del pare, centrant-se en les seues principals figures: Zeus, déu del cel, de la voluntat i del poder; Posidó déu del mar, de l'emoció i de l'instint; i Hades, déu del món subterrani, dels esperits i de l'inconscient. En la tercera part s'aborda la generació dels déus fills, com és el cas d'Apol·lo, déu del sol, que és arquer, justicier i fill predilecte; Hermes, déu missatger i guia dels esperits, que és comunicador, entabanador i viatger; Ares, déu de la guerra, que és guerrer, ballarí i amant; Hefest, déu de la forja, que és artesà, inventor i solitari; i Dionisios, déu del vi, la festa i l'èxtasi, místic, amant i vagabund. En el tractament que es fa tant dels déus pares com a fills, es van dilucidant les complexes relacions que els mites masculins entaulen amb els seus homònims femenins, i en aquest joc d'*animus* i *animés* s'insisteix en els aspectes negatius i positius que cada home contemporani pot descobrir en cada déu per a autoconèixer-se i per a transformar-se en la seua relació amb les dones, amb els homes, amb els fills, amb el treball, amb la sexualitat i amb les diferents edats per què va travessant la seua vida.

El llibre es completa amb la part quarta, que l'autora dedica a la tasca interna de recordar-nos a nosaltres mateixos a través dels nostres mites, en aquest cas els mites masculins que habiten en tot home, però també en l'*animus* de tota dona. Per a Shinoda Bolen «remembrar» a través de la recerca dels nostres mites personals es sinònim de redescobrir allò que estava desmembrat i soterrat viu, és a dir, reprimint i fent patir a les persones, com a forma de ressuscitar la vida ofegada en els arquetips negats. En eixe sentit, l'autora recorda que en la seua consulta veu com els homes, cap a la meitat de la seua vida, han de reconèixer la buidor de les seues existències i la necessitat de trobar un sentit a la vida,

per la qual cosa es precisa un procés introspectiu i transformador del que forma part la assumpció des nostres mites, en tant que som éssers culturals. Doncs al cap i a la fi, els dolorosos sentiments de buit detectats per l'autora en els seus pacients no són més que manifestacions d'eixe malestar profund inscrit en la pròpia cultura, que ja Freud va plasmar genialment en *El malestar en la cultura*, escrit en 1929.

En aquest punt hem de emfasitzar especialment que la cultura és la segona naturalesa que confereix especificitat i distintivitat a l'espècie humana, doncs és a través de la cultura que els sers humans podem conrear les nostres potencialitats com a sers autoconscients. La cultura, per tant, és una potència canalitzadora, traductora o convertora de la consciència humana, capaç de fer que construïm i percebem la realitat com a sers individuals i socials (realitat autocreada o autorecreada). Això no obstant, el nostre equipament natural com a sers culturals (la facultat de traduir la consciència a través de la cultura) conté un defecte de disseny o «pecat original» amagat en el centre mateix de la cultura. El defecte de disseny implica que, a causa de l'enorme potència de la cultura per a definir la nostra realitat, podem arribar a creure que la realitat culturalment definida és l'autèntica i última realitat.

Tanmateix, resulta que enmig del gran parany de la realitat definida per la cultura existeix un mínuscul i quasi indetectable microerror de disseny, que paradoxalment consisteix en què tot just a partir de la nostra potència cultural podem arribar a assenyalar i a qüestionar el gran error de disseny que impregna la pròpia cultura, açò és, la seua enorme tendència a fer creure que la realitat que ella crea és l'única realitat. Dit de manera gràfica, és com si al mig de l'enorme bloc de la realitat definida per nosaltres com a realitat autèntica, apareguera un xicoteta escltxa o badall a través de la qual podem escapar del món que creiem real per a accedir a un altre món desconegut, que els més diversos moviments místics, teologies apofàtiques o filosofies perennes defineixen com l'inefable (el regne del *Tau*), i que Jung descriu en part acostant-se a l'inconscient col·lectiu, que ell anomena «òrgans psíquics» i que podríem definir com la manifestació psicològica dels instints biològics. Tot això significa que el

nostre lliure albir es converteix en la clau per a no quedar-se atrapat en una determinada visió de la realitat, doncs només podem transcendir la cultura operant des d'ella.

Doncs be, és eixa transcendència la que comença amb el treball amb els mites, i és la que permet als homes, com també a les dones, trobar una certa harmonia personal que els pose en la senda de la individuació, un viatge que es fa amb el cor i que es plasma en el «valor d'actuar». En eixe viatge, que Shinoda Bolen, emfasitza, Hermes actua com el símbol de la veu interior, capaç no sols de descobrir allò reprimat sota el món il·lusori sinó de ressuscitar els arquetips culturalment soterrats. A més, Hèstia ens pot acollir com a deessa de la llar i del temple, com a símbol de la personalitat i arquetip del sentit i la plenitud. L'esperança, per als homes, estaria en que l'arquetip de Zeus apel·laria a un pare en transició capaç d'incorporar els elements amorosos i de compartir el seu lloc amb Metis, arquetipus de la mare sàvia. Això implicaria un important trasbals de la mentalitat humana patriarcal que segons Shinoda Bolen s'arrossega des de les invasions indoeuropees, quan els vells cultes a la deessa i les societats matriarcal foren arrassades pels nous invasors. En aquest punt cal destacar la recent aportació de Steve Taylor en *La Caída* (2008), que amb recolzament d'una nombrosa evidència empírica demostra que fins fa 6.000 anys aproximadament els éssers humans vivien en unes cultures caracteritzades per una espiritualitat en comunió amb la natura i un mode de vida aliè al patriarcat, a les desigualtats socials, a la propietat privada i a la guerra, fins que una catàstrofe natural (un traumàtic procés de desertificació) hauria dut a un procés de psicosis col·lectiva responsable de la «caiguda» de les societats humanes —excepció feta excepció d'alguns «pobles primitius»— en el tipus de societat que el darwinisme social sempre ha justificat com «normal».

Per a Shinoda Bolen cal remeiar l'oblit d'allò que les dones foren, i el fet ignominiós de com se les va obligar a ser una altra cosa ben diferent. Per a l'autora aquesta reparació sols es pot bastir des del renaixement d'una nova espiritualitat tant femenina com masculina, capaç de recuperar la part

positiva dels arquetips i de fer jugar tota la seua potència redreçadora.

Però, en última instància, als homes els queda el desafiament no menys important, el de recuperar el mític fill de Zeus i Metis, el legendari deu absent el naixement del qual s'anunciava per a governar amb amor i que el poderós i recelós Zeus va avortar, engolint-se a Metis i el seu fill. Per això Shinoda Bolen incita a que eixe fill pugua renàixer en les nostres societats i en les nostres consciències. Al cap i a la fi eixe és el missatge de la victòria de Luke Skywalker sobre Darth Vader-Zeus, de la victòria de Frodo sobre el fosc senyor dels anells o la del xiquet innocent que evoca el seu trineu perdut per alliberar-se d'un vell poderós però moribund anomenat «ciutadà Kane». Shinoda Bolen afirma en un determinat moment que la negra màscara de Darth Vader es una bona metàfora per als homes que s'identifiquen amb les màscares o rostres que porten en el món. A falta d'una vida personal plena, són mantinguts per les seues màscares (*personas*) i posicions. Com manquen de vincles emocionals i estan sentimentalment buits, s'escuden en el poder, i de vegades aquest poder pren la forma de poder acadèmic, cosa que quan ocorre en el marc de la ciència, i més encara de les ciències socials, evidencia una sagnant paradoxa: la del científic dedicat a l'estudi de la realitat

que, en el fons, s'hi aboca intel·lectualment per a fugir emocionalment d'ella, cuirassat com està rere les muralles del seu *ego* masculí patriarcal i depredador. Front a tot això Shinoda esgrimeix els arguments de l'amor i la saviesa com a possibles nous rectors de la psique humana. Igual la nostra autora demana massa a l'ésser humà. O potser és que no coneixem encara, tots i els nostres títols, diplomes i publicacions, la veritable naturalesa de l'*homo sapiens sapiens*, l'ésser que sap que sap.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- JUNG, C. G. (2004): «Consideraciones teóricas acerca de la esencia de lo psíquico», en *La dinámica de lo inconsciente, Obra Completa*. Madrid, Trotta. [e.o. 1946]
- SHARP, D. (1997): *Lexicon Jungiano. Compendio de términos y conceptos de la psicología de Carl Gustav Jung*. Santiago de Chile, Cuatro Vientos.
- SHINODEN BOLEN, J. (2002): *Las diosas de cada mujer. Una nueva psicología femenina*. Barcelona, Kairós.
- TAYLOR, S. (2008): *La Caída. Indicios sobre la edad de oro. La Historia de seis mil años de locura y el despertar de una nueva era*. Vitoria-Gasteiz, De la Llave.