SIMPOSIO

Validez factorial de la Escala CESQT, versión desgaste profesional en población mexicana.
Factorial validity of the CESQT scale version professional exhaustion in mexican population

Anabel Camacho-Ávila (1), Arturo Juárez-García (1),
Pedro R. Gil-Monte (2), Juana Medellín Moreno(3)

(1) Universidad Autónoma del Estado de Morelos
(2) Universitad de Valencia, (3)Universidad Autónoma de Tamaulipas.

camacho_anita@hotmail.com

Abstract

The purpose of this study was to assess the factorial validity of the Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT-DP). A model of four factors was hypothesized and tested using the software AMOS 18. The sample was made up 356 Mexican workers of different occupational groups; 53.8% were women and 46.2% were men. The mean for age was 31.01 (sd. ± 8.5). The hypothesized factorial structure was confirmed; the four factor structure fit the model according to the fit indices considered (X2= 409.05 d.f.=164 p=.000), GFI= .907, CFI=.90, IFI=.908, TLI=.892, RMSEA= .065, PNFI=.738). The Cronbach´s alpha values obtained indicate that the internal consistency is good for the four subscales (between .75 & .85). The results of the study contribute to the psychometric validation of the theoretical model. The obtained information was consistent to the reported data of the other two versions´ of the CESQT validated for Mexican population (Gil-Monte, Unda & Sandoval, 2008, Gil-Monte & Zúñiga-Caballero, 2010).

Introducción

A nivel internacional y a lo largo de las últimas décadas, diferentes autores han intentado dar explicación a procesos de distrés (estrés negativo), como consecuencia de la actividad laboral, a través de diversos modelos teóricos (e.g. Karasek, 1976, Maslach & Jackson, 1981, Siegrist, 1996, Gil-Monte, 2005) y con ello han propuesto herramientas – instrumentos, que permiten su evaluación y diagnóstico. Dichos instrumentos han sido traducidos a diferentes idiomas y adaptados también a la cultura de cada país. Uno de los modelos propuestos con mayor auge en los últimos años, debido a su asociación con el rendimiento laboral, su papel mediador entre los estresores y la salud, así como calidad de vida de los trabajadores; es el del Síndrome de Burnout siendo los pioneros en el tema Maslach y Jackson (1981) quienes desarrollaron el concepto puntualizando sus dimensiones características: cansancio emocional (pérdida de recursos emocionales para afrontar el trabajo), despersonalización (desarrollo de actitudes negativas e indiferencia hacia los receptores del servicio), y disminución de la realización personal (tendencia a evaluar el propio trabajo de una forma negativa con baja autoestima profesional);

El síndrome de Burnout es también conocido como Síndrome de Quemarse por el Trabajo (Gil-Monte, 2005), Bajo éste nombre ha sido definido por Gil-Monte (2005) como una respuesta al estrés crónico laboral, y el mismo autor lo caracteriza por los síntomas que se describen a continuación: Pérdida de ilusión por el trabajo: ésta supone un deterioro cognitivo y se define por el quebranto del deseo del trabajador de alcanzar metas laborales las cuales suponen una fuente de placer personal; Desgaste Psíquico, consiste en el deterioro emocional del individuo y se caracteriza por la aparición de agotamiento emocional y físico; Desencanto Profesional: es un deterioro cognitivo definido por la presencia de frustración ante las expectativas; y en determinados casos Sentimientos de Culpa que aparecen por el comportamiento negativo desarrollado en el trabajo.

Dentro de este modelo, se desarrolló el Cuestionario para la Evaluación el Síndrome de Quemarse por el Trabajo

(CESQT) por Gil-Monte (2005), validado en población mexicana en la versión para personal educativo (PE) (Gil-Monte, Unda & Sandoval, 2008) y personal de salud (PS) (Gil-Monte & Zúñiga-Caballero, 2010), en ambos casos obtuvo niveles aceptables de fiabilidad y validez (mediante el uso de Análisis Factoriales Confirmatorios), con ello apoyó la validación psicométrica del modelo teórico de cuatro dimensiones del cual subyace. Sin embargo, la necesidad de evaluar el desgaste profesional en poblaciones distintas a profesionales de servicios humanos (e.g obreros), obliga a desarrollar herramientas para ello, así como mostrar su validez en distintos escenarios. Gil Monte desarrolló la versión del CESQT- Desgaste Profesional (DP), para estos casos.

La versión del CESQT - Desgaste Profesional (DP) en población mexicana ha sido estudiada con Análisis Factoriales Exploratorios en algunas muestras, obteniendo resultados que soportan la viabilidad de su uso en población mexicana (Juárez-García, García-Rivas, 2008). No obstante son necesarios estudios con muestras adicionales de distintos sectores y con criterios de análisis psicométricos más estrictos tales como el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

Es por ello, que el objetivo del presente estudio fue evaluar la validez factorial del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo en su versión Desgaste Profesional, a través de Análisis Factorial Confirmatorio, para lo cual se hipotetizó un modelo de cuatro factores como el modelo original.

Método

La muestra estuvo constituida por 356 participantes, pertenecientes a diferentes grupos ocupacionales (trabajadores manuales, profesores, enfermeras, médicos). Según el género el 53.8% de los participantes fueron del sexo femenino mientras que el 46.2% fueron del sexo masculino; la media de edad fue de 31.01 años (s=8.5, rango de 16 a 68 años). Todos los participantes contestaron el CESQT de forma voluntaria, el cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 sub-escalas, a saber.- Ilusión por el Trabajo (5 ítems □=.83, Mi trabajo me supone un reto estimulante), Desgaste Psíquico (4 ítems □=.85, Pienso que estoy saturado por el trabajo), Desencanto Profesional (6 ítems □=.75, Creo que merezco algo mejor que este trabajo) y Culpa (5 ítems □=.79, Me siento culpable por algunas de mis actitudes en el trabajo). Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa AMOS en su versión 18.

Resultados

En general, el modelo factorial obtuvo un ajuste aceptable a los datos para la muestra: X2= 409.05 (g.l. =164, p=.000), GFI= .907, CFI=.90, IFI=.908, TLI=.892, RMSEA= .065, PNFI=.738. Todas las cargas factoriales resultaron significativas con parámetros por encima de .50 a excepción del ítem 2 (No me apetece hacer cosas de mi trabajo) el cual obtuvo una valor de .47. Además todas las sub-escalas que componen el CESQT-DP alcanzaron niveles fiabilidad alfa de Cronbach adecuados.

Discusión y conclusiones

Los resultados confirman la estructura factorial hipotetizada conforme al modelo original, y se presentan datos coincidentes con la validación del CESQT en sus versiones PE y PS en población mexicana, (Gil-Monte, Unda & Sandoval, 2008, Gil-Monte & Zúñiga-Caballero, 2010).

Los resultados de este estudio contribuyen a la validación psicométrica del modelo teórico de cuatro dimensiones; y con ello también se puede concluir que el CESQT-DP reúne los requisitos suficientes de fiabilidad y validez para ser utilizado en la evaluación del Síndrome de Burnout en población mexicana, en diferentes grupos ocupacionales.

Referencias

Gil-Monte, P. (2005). El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout). Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar. España: Ediciones Pirámide.

Gil-Monte, P., Unda, R.S., & Sandoval, O.J. (2008). Validez factorial del <Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo> [CESQT] en una muestra de maestros mexicanos. Salud Mental, 31, 205-214.

Gil-Monte, P. R. & Zúñiga-Caballero, L. C. (2010). Validez factorial del "Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo" (CESQT) en una muestra de médicos mexicanos. Universitas Psychologica, en prensa.

Juárez-García, A. & García-Rivas, J. (2008, octubre). Validez de la Escala de Desgaste Profesional (CESQT) y variables psicosociales asociadas en trabajadores manuales en México. Ponencia presentada en la 8th Conference of the European Academy of Occupational Health Psychology, Valencia, España.

Karasek, R. A. (1976). The impact of the work environment on life outside the job. Disertación doctoral. Massachusetts Institute of Technology. Disponible en el Servicio Nacional de Información Técnica. Número de órden PB-263-073. EE.UU.

Maslach, C. & Jackson (1981). Maslach Burnout Inventory. Manual. (1986 2a ed.) Palo Alto, CA. EE.UU: Consulting Psychologist Press.

Siegrist, J. (1996). Adverse Health Effects of High-Effort/Low-Reward Conditions. Journal of Occupational Health Psychology, 1(1), 27-41.