

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL SÍNDROME DE QUEMARSE POR EL TRABAJO

María Teresa Delfina Pérez Quevedo *
Universidad César Vallejo - Trujillo

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP). El tipo de investigación fue Tecnológica. La muestra estuvo constituida por 248 trabajadores de las áreas de Mantenimiento y Operaciones de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope perteneciente al Departamento de La Libertad; dentro de las características de la muestra se debe tener en cuenta que todos fueron varones. Los participantes fueron evaluados con el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP) de P.R. Gil-Monte (2011). TEA Ediciones. Los resultados revelan que la validez de constructo obtenida mediante el coeficiente de correlación producto – momento de Pearson varía desde media para la escala de Culpa (0.71), considerable para las escalas de Desgaste psíquico (0.84) e Ilusión por el trabajo (0.88), y muy fuerte para la escala de Desencanto (0.93). La confiabilidad de consistencia interna obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fue perfecta (0.94). Se obtuvo la tabla general de baremos percentilares - varones. Finalmente se llegó a la conclusión que el instrumento reúne las propiedades psicométricas adecuadas para estimar el Síndrome de Quemarse por el Trabajo en el contexto cultural de trabajadores de la provincia de Ascope.

Palabras claves: Síndrome de Quemarse por el Trabajo, Desencanto profesional, trabajadores de las áreas de mantenimiento y operaciones.

Abstract

This study aimed to determine the psychometric properties of the Assessment Assessment Syndrome of Burning Oneself Out At Work Questionnaire-Professional Disenchantment Version (ASOBOOAW-PDV). The research was Technological. The sample consisted of 248 male workers in the areas of Maintenance and Operations of the Agricultural Services Management from Agricultural-Industrial Casa Grande SAA Company from provinve of Ascope, department of La Libertad. Participants were assessed with the Assessment Assessment Syndrome of Burning Oneself Out At Work Questionnaire-Professional Disenchantment Version by Gil-Monte (2011).The results reveal that the construct validity obtained by the correlation product-moment Pearson Coefficient varies from average for Blame Scale (0.71), considerable for Psychological exhaustion Scale (0.84) and enthusiasm for work Scale (0.88), and very strong for Disenchantment Scale (0.93). The internal consistency reliability by alpha of Cronbach Coefficient was perfect (0.94). It was obtained a table of percentile norms for male workers. Finally, it is concluded that instrument has adequate psychometric properties to estimate Syndrome of Burning Oneself Out At Work in the cultural context of male workers from Ascope province.

Keywords: Burnout Syndrome, Professional Disenchantment version, male workers, maintenance and operations areas.

Universidad Cesar Vallejo. Correspondencia: * marite1415@hotmail.com

Introducción

En la actualidad, las características más sobresalientes de este nuevo siglo las constituyen los vertiginosos avances y cambios que la tecnología, la globalización y la información significan para el ser humano, quien se ve desafiado en su vida laboral diaria a adaptarse a todos estos cambios, los cuales sumados a las principales características de la vida presente como: pérdida de trabajo y multiempleo; cambios en la estructura familiar; pérdida de motivaciones, lealtades y valores; son variables que aunadas dan como consecuencia que un gran número de trabajadores perciban que sus recursos y competencias son insuficientes o sobrepasan sus capacidades adaptativas, ocasionando así cambios psicológicos y fisiológicos que pueden afectar seriamente su salud.

En tal sentido, este daño a la salud puede originar el denominado Síndrome de Quemarse por el Trabajo (SQT), el cual ha sido definido como un síndrome de agotamiento físico y emocional que implica el desarrollo de actitudes negativas hacia el trabajo, un pobre auto concepto y la pérdida del interés por los clientes que aparece en los profesionales de las organizaciones de servicios (Maslach & Pines, 1977, citado en Gil-Monte, 2011). Otros autores lo conceptualizan como una pérdida progresiva del idealismo, de la energía y del deseo de alcanzar objetivos que aparece en los profesionales de la ayuda como resultado de sus condiciones de trabajo (Edelwich & Brodsky, 1980, leído en Gil-Monte, 2011), o como un estado de agotamiento mental, emocional y físico causado por el estrés emocional crónico resultado de la implicación excesiva con la gente durante largos periodos de tiempo (Pines & Kafry, 1982, citado en Gil-Monte, 2011).

Asimismo para Gil-Monte (2011), el SQT es una respuesta psicológica al estrés laboral crónico de carácter interpersonal y emocional caracterizada por un deterioro cognitivo, consistente en la pérdida de la ilusión por el trabajo, el desencanto profesional o la baja realización personal en el trabajo; por un deterioro afectivo, caracterizado por agotamiento emocional y físico; y por la aparición de actitudes y conductas negativas hacia los clientes y hacia la organización, en forma de comportamientos indiferentes, fríos, distantes y, a veces, lesivos; mencionando que en ocasiones, estos síntomas pueden acompañarse de sentimientos de culpa.

En relación a este tema, la Organización Mundial de la Salud y la Organización Internacional del Trabajo (2005) han señalado que cada año se producen 160 millones de nuevos casos de enfermedades profesionales en todo el mundo. En el Perú, desde hace mucho tiempo existe un grupo de enfermedades asociadas al trabajo ocupacional, entre las más investigadas de ellas se tiene al estrés laboral, que está asociado al Síndrome de Quemarse por el Trabajo, puesto que según los autores el estrés laboral crónico puede causar esta patología. En cuanto a estadísticas en el Perú, según el artículo publicado en el diario Perú 21 (Noviembre 6, 2009), el 78% de trabajadores peruanos sufrió de estrés laboral en algún momento, un 11% señaló que sus centros de labores cuentan con un programa para combatir la tensión propiciada por el trabajo diario, y el 32% de los consultados dijo que ha aprendido a combatir el estrés haciendo alguna actividad recreativa o física.

En el contexto de la población de estudio, cabe resaltar que a través de la observación y entrevista, algunos trabajadores demuestran insatisfacción laboral, manifestando que su trabajo no les permite realizarse personalmente, ya que no pueden lograr sus objetivos

personales ni profesionales; así también algunos colaboradores mencionan que se les obliga a realizar horas extras y que estas no son remuneradas adecuadamente. De igual forma existen trabajadores que muestran agotamiento físico, el cual se ve reflejado en los constantes permisos de salida por motivos de salud y faltas justificadas con certificados médicos.

De acuerdo a las cifras anteriores, se puede considerar que es de suma urgencia la evaluación y el diagnóstico del Síndrome de Quemarse por el Trabajo para que se pueda decidir cuándo, dónde y sobre quién se debe intervenir, así como para que se discrimine entre grados de incidencia del SQT. (Gil-Monte, 2011). Por lo tanto para poder medir este síndrome es indispensable contar con un instrumento válido, confiable y adaptado a la realidad como es el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT)

De ahí que, en el Perú no se han realizado investigaciones con el Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT), ya que es un instrumento de muy cercana aparición en el mercado español de pruebas psicológicas (2011). Cabe enfatizar que en el Perú se han realizado investigaciones del síndrome de Burnout (Desgaste Laboral) con el instrumento de Maslach Burnout Inventory (MBI) que consta de 22 ítems, siendo este el más utilizado en poblaciones de las áreas de salud y docentes. Asimismo, en el Departamento de La Libertad también se han efectuado investigaciones con el mismo instrumento (MBI). Sin duda alguna este inventario ha sido el más utilizado en los estudios sobre Burnout en el Perú y en el mundo; sin embargo, el MBI no está diseñado para medir el síndrome de burnout en otras poblaciones que no sean trabajadores asistenciales.

Es así que el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT), es un instrumento que tiene como finalidad evaluar el Síndrome de Burnout o también conocido como el Síndrome del Quemado, tanto en profesionales que trabajan atendiendo directamente a los clientes, como también en los profesionales que no trabajan directamente atendiendo a personas, para estas últimas se utiliza una versión llamada CESQT- DP (Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión Desencanto Profesional) que para esta investigación es la versión que será utilizada.

Sin embargo, el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional no se encuentra adaptado a la realidad peruana, como tampoco a la realidad regional, razón por la cual se ha pretendido en este trabajo conocer el constructo mencionado, teniendo en cuenta su validez, confiabilidad y baremos percentilares correspondientes al aplicar dicha versión del cuestionario al ámbito regional, para que los resultados puedan ser tomados como punto de partida en la formulación de nuevas investigaciones que permitan la estandarización de este instrumento a la realidad local y regional.

Método:

Se empleó el diseño psicométrico.

Participantes:

La muestra estuvo conformada por 248 trabajadores de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la empresa agroindustrial CASA GRANDE S.A.A. de la Provincia de Ascope. En la presente investigación se hizo uso del muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple y estratificado. A continuación se señalan las características de la muestra en las tablas :

Tabla 1. Distribución de la muestra según

Edad		
Edad	Trabajadores	
	N	%
20- 31	81	32.66
32-43	48	19.35
44-55	59	23.79
56-67	60	24.19
Total	248	100.00

Tabla 2. Distribución de la muestra según Estado Civil

Estado Civil	N	%
Casado	130	52.4
Conviviente	64	25.8
Divorciado	4	1.6
Soltero	48	19.4
Viudo	2	0.8
Total	248	100.0

Tabla 3. Distribución de la muestra según Grado de Instrucción

Grado de Instrucción	N	%
Primaria	20	8.1
Secundaria	84	33.9
Superior	38	15.3
Técnico	106	42.7
Total	248	100.0

Tabla 4. Distribución de la muestra según Lugar de Nacimiento

Lugar de Nacimiento	N	%
Ascope	191	77
Chepen	1	0.4
Fuera del departamento de La Libertad	25	10.1
Pacasmayo	1	0.4
Sánchez Carrión	2	0.8
Trujillo	28	11.3
Total general	248	100.0

Tabla 5: Distribución de la muestra según Área a la que pertenecen

Área	N	%
Mantenimiento	152	61.3
Operaciones	96	38.7
Total	248	100.0

Tabla 6: Distribución de la muestra según Puesto

Puesto	N	%
Administrativo	40	16.1
Operario	208	83.9
Total general	248	100.0

Tabla 7: Distribución de la muestra según Situación Laboral

Situación Laboral	N	%
Contratado	140	56.5
Estable	108	43.5
Total	248	100.0

Tabla 8: Distribución de la muestra según Tiempo de Servicio

Tiempo de Servicio	N	%
20 a + años	101	40.7
10 – 20 años	14	5.6
5 – 10 años	24	9.7
1 – 5 años	109	44.0
Total	248	100.0

Tabla 9: Distribución de la muestra según Sueldo Mensual

Sueldo Mensual	N	%
S/.1500.00 a más	22	8.9
S/. 1100.00 - S/.1500.00	88	35.5
S/. 800.00 - S/. 1100.00	138	55.6
Total	248	100.0

Tabla 10: Distribución de la muestra según Horas de Trabajo al día

Horas al día	N	%
7 – 8	190	76.6
9 – 16	58	23.4
Total	248	100.0

Instrumento:

Ficha Técnica:

Nombre: Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo, Versión de Desencanto Profesional (CESQT – DP) (véase Anexo 1).

Autor: Pedro R. Gil-Monte.

Procedencia: TEA Ediciones (2011).

Aplicación: Individual y colectiva.

Duración: Variable; entre 5 y 10 minutos.

Finalidad: Evaluación de los niveles del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). También se incluye una versión alternativa, Desencanto profesional, dirigida a profesionales que no trabajan atendiendo directamente a personas.

Baremación: Baremos percentilares generales y específicos para personal sanitario y para docentes. La versión Desencanto profesional incluye sus propios baremos generales. Se ofrecen baremos diferentes por sexo.

Materiales: Manual y ejemplares autocorregibles (CESQT-DP).

Validez de la Versión Española:

El Instrumento cuenta con los siguientes tipos de validez:

-*Validez Factorial* (exploratorio y confirmatorio).

-*Validez Concurrente.*

-*Validez Predictiva.*

-*Validez de Constructo.*

Confiabilidad de la Versión Española:

El instrumento para la adaptación Española midió la confiabilidad de la consistencia interna, mediante el coeficiente alfa de Cronbach para la escala de Desencanto y para la escala en general.

Procedimiento:

Para analizar los datos se ha hecho uso de la estadística descriptiva y la estadística inferencial. En relación al análisis estadístico descriptivo, se obtuvieron medidas de tendencia central como la media y medidas de variabilidad como la desviación estándar y el error típico de medición. Por último, se usó también el análisis estadístico inferencial obteniendo los Coeficientes de Correlación Producto - Momento de Pearson y los Coeficientes de Correlación de Spearman, Coeficiente Alfa de Cronbach para las cuatro escalas que componen la prueba (Sánchez y Reyes, 2006, p.161-173).

Resultados:

Seguidamente se muestran los resultados encontrados en la presente investigación.

Tabla 12. Validez de Constructo del CESQT-DP. Índices de correlación escala-test

Escala	Test		r	Sig.
Ilusión por el Trabajo	CESQT-DP	It	0.886	0.000**
Desgaste Psíquico	CESQT-DP	Dp	0.849	0.000**
Desencanto	CESQT-DP	Des	0.931	0.000**
Culpa	CESQT-DP	C	0.716	0.000**

Los resultados obtenidos en la Tabla 12 están referidos a la validez de constructo del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (*CESQT-DP*), estos revelan que la validez de constructo obtenida mediante el coeficiente de correlación producto – momento de Pearson varía desde media para la escala de Culpa (0.71), considerable para las escalas de Desgaste psíquico (0.84) e Ilusión por el trabajo (0.88), y muy fuerte para la escala de Desencanto (0.93), (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Así también los Anexos 2 y 3 tratan sobre la validez de constructo obtenida mediante los Índices de correlación ítem-escala y los índices de correlación de Spearman escala-test.

Tabla 13. Confiabilidad del CESQT-DP. Estadísticos

Escala		Alfa de Cronbach	Nº ítems
		r	
Ilusión por el Trabajo	It	0.941	5
Desgaste Psíquico	Dp	0.873	4
Desencanto	Des	0.899	6
Culpa	C	0.848	5
Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT-DP)		0.948	20

Los resultados mostrados en la Tabla 13 evidencian la consistencia interna del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (*CESQT-DP*), estos revelan que la confiabilidad de consistencia interna obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach es perfecta (0.94) para el cuestionario en general. Así mismo en cuanto a las escalas, la confiabilidad es fuerte para las escalas de Culpa (0.84), Desgaste psíquico (0.87) y Desencanto (0.89); y perfecta para la escala de Ilusión por el trabajo (0.94), (Coolican, 2005).

Tabla 14. Estadísticos descriptivos del CESQT-DP. Estadísticos de Escala

Estadísticos de Escala	Escala			
	it	Dp	Des	C
Media	3.47	3.52	4.7	5.15
Desv. Estándar	4.99	3.52	5.23	4.52
Error Típ. Medic	1.21	1.25	1.66	1.76
Nº de ítems	5	4	6	5
N	248	248	248	248

En la Tabla 14 se presentan los estadísticos de cada dimensión del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP), con respecto a la media, Desviación Estándar, Error Típico de Medición según los números de Items y el número de la muestra.

Tabla 15. Baremos Percentilares - Varones del CESQT-DP. Tabla General de Baremos Percentilares – Varones de las Escalas

PC	Total DP	It	Dp	Des	C	Pc
99	3,70	4,00	3,38	3,85	4,00	99
95	3,06	4,00	3,00	3,11	2,71	95
90	1,92	4,00	2,50	1,82	2,00	90
85	1,30	4,00	1,50	1,50	1,80	85
80	1,02	4,00	1,50	1,00	1,60	80
75	0,90	4,00	1,25	1,00	1,60	75
70	0,80	4,00	1,25	0,80	1,40	70
65	0,70	4,00	1,00	0,70	1,20	65
60	0,70	3,80	1,00	0,70	1,00	60
55	0,60	3,80	0,75	0,50	1,00	55
50	0,50	3,80	0,75	0,50	0,80	50
45	0,50	3,60	0,50	0,50	0,80	45
40	0,40	3,40	0,50	0,30	0,60	40
35	0,30	3,40	0,50	0,30	0,60	35
30	0,30	3,20	0,25	0,30	0,40	30
25	0,30	3,05	0,00	0,30	0,40	25
20	0,20	3,00	0,00	0,20	0,20	20
15	0,10	2,80	0,00	0,20	0,20	15
10	0,10	1,40	0,00	0,00	0,00	10
5	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	5
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1
N	248	248	248	248	248	N
Media	0,78	3,31	0,88	0,78	1,03	Media
Desv. típ.	0,85	1,00	0,88	0,87	0,90	Desv. típ.
Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Mínimo
Máximo	4,00	4,00	4,00	4,00	5,60	Máximo

En la tabla 15 se presentan la tabla con los baremos elaborados mediante el método de percentiles. Estos corresponden a los baremos normativos en percentiles (Pc) para la conversión de puntajes directos (PD), en la puntuación total y de cada dimensión obtenida en el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP).

Tabla 16. Baremo Resumido de las Escalas del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP)

Nivel	Total DP	It	Dp	Des	C	Pc
Crítico	1.93 – 4	4	2.51 – 4	1.83 - 4	2.01 - 5.6	>89
Alto	0.71 - 1.92	3.91 - 3.99	1.01 - 2.5	0.71 - 1.82	1.21 - 2	67 – 89
Medio	0.31 - 0.7	3.21 - 3.9	0.26 – 1	0.31 - 0.7	0.41 - 1.2	34 – 66
Bajo	0.11 - 0.3	1.41 - 3.2	0.01 - 0.25	0.01 - 0.3	0.01 - 0.4	11 – 33
Muy bajo	0-0.1	0-1.4	0	0	0	< 11

En la tabla 16 se puede observar que para el Total DP los puntajes directos que se encuentran entre 1.93 y 4 con Percentiles mayores a 89 se encuentran en un nivel Crítico, los puntajes directos que se encuentran entre 0.71 y 1.92 con Percentiles entre 89 y 67 se encuentran en un nivel Alto, los puntajes directos que se encuentran entre 0.31 y 0.7 con Percentiles entre 66 y 34 se encuentran en un nivel Medio, los puntajes directos entre 0.11 y 0.3 con Percentiles entre 33 y 11 se encuentran en un nivel Bajo; y los puntajes directos que se encuentran entre 0 y 0.1 con Percentiles menores a 11 se encuentran en un nivel Muy bajo. De igual forma para la escala de Ilusión por el Trabajo, los puntajes directos de 4 con Percentiles mayores a 89 se encuentran en un nivel Crítico, los puntajes directos que se encuentran entre 3.91 y 3.99 con Percentiles entre 89 y 67 se encuentran en un nivel Alto, los puntajes directos que se encuentran entre 3.21 y 3.9 con Percentiles entre 66 y 34 se encuentran en un nivel Medio, los puntajes directos entre 1.41 y 3.2 con Percentiles entre 33 y 11 se encuentran en un nivel Bajo; y los puntajes directos que se encuentran entre 0 y 1.4 con Percentiles menores a 11 se encuentran en un nivel Muy bajo. Así mismo para la escala de Desgaste Psíquico, los puntajes directos que se encuentran entre 2.51 y 4 con Percentiles mayores a 89 se encuentran en un nivel Crítico, los puntajes directos que se encuentran entre 1.01 y 2.5 con Percentiles entre 89 y 67 se encuentran en un nivel Alto, los puntajes directos que se encuentran entre 0.26 y 1 con Percentiles entre 66 y 34 se encuentran en un nivel Medio, los puntajes directos entre 0.01 y 0.25 con Percentiles entre 33 y 11 se encuentran en un nivel Bajo; y los puntajes directos de 0 con Percentiles menores a 11 se encuentran en un nivel Muy bajo. Así también, para la escala de Desencanto, los puntajes directos que se encuentran entre 1.83 y 4 con Percentiles mayores a 89 se encuentran en un nivel Crítico, los puntajes directos que se encuentran entre 0.71 y 1.82 con Percentiles entre 89 y 67 se encuentran en un nivel Alto, los puntajes directos que se encuentran entre 0.31 y 0.7 con Percentiles entre 66 y 34 se encuentran en un nivel Medio, los puntajes directos entre 0.01 y 0.3 con Percentiles entre 33 y 11 se encuentran en un nivel Bajo; y los puntajes directos de 0 con Percentiles menores a 11 se encuentran en un nivel Muy bajo. Finalmente, para la escala de Culpa, los puntajes directos que se encuentran entre 2.01 y 5.6 con Percentiles mayores a 89 se encuentran en un nivel Crítico, los puntajes directos que se encuentran entre 1.21 y 2 con Percentiles entre 89 y 67 se encuentran en un nivel Alto, los puntajes directos que se encuentran entre 0.41 y 1.2 con Percentiles entre 66 y 34 se encuentran en un nivel Medio, los puntajes directos entre 0.01 y 0.4 con Percentiles entre 33 y 11 se encuentran en un nivel Bajo; y los puntajes directos de 0 con Percentiles menores a 11 se encuentran en un nivel Muy bajo.

Discusión:

De acuerdo con el objetivo general de la investigación se obtuvieron la validez, confiabilidad y baremos del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP) en una muestra de trabajadores de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope. Los resultados encontrados en el análisis psicométrico aportan evidencia a favor de la adaptación del CESQ-DP, obteniendo niveles de validez y confiabilidad aceptables, a partir de los cuales se puede concluir que el cuestionario puede funcionar en contexto de la investigación, siendo válido y confiable.

Con respecto al primer objetivo específico sobre la validez de constructo obtenida mediante el Coeficiente de Correlación Producto – Momento de Pearson, esta varía desde media para la escala de Culpa (0.71), considerable para las escalas de Desgaste psíquico (0.84) e Ilusión por el trabajo (0.88), y muy fuerte para la escala de Desencanto (0.93), (Hernández et al., 2010). Según Abad, Garrido, Olea, Ponsoda (2006), estos resultados indican que las escalas de desencanto, ilusión por el trabajo y desgaste psíquico miden realmente lo que pretenden medir. Sin embargo la correlación Escala-Test de la escala de culpa obtuvo una validez de constructo moderada, lo cual muestra según los mismos autores que esta escala no mide con exactitud lo mismo que la prueba mide globalmente, y esto se puede deber a que para calcular el Total DP no intervienen los ítems de la escala de culpa, pues son los que, junto con la puntuación total permiten diferenciar entre el perfil 1 y el perfil 2 en el desarrollo del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (Gil- Monte, 2011). Por otro lado, es importante resaltar que el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse

por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP), ha salido al mercado español siendo publicado por TEA Ediciones en el año 2011, razón por la cual solo se encontró un antecedente realizado por mismo autor del Cuestionario y otros investigadores; Camacho, A., Juárez, a., Gil-Monte, R., Medellín, J.,(2010).; es así que tanto en esta investigación como en la adaptación española del CESQT-DP se utilizó el análisis factorial para determinar la validez del Cuestionario, por lo que no es posible compararlo con la validez de constructo de la presente investigación obtenida a través del Coeficiente de Correlación Producto- Momento de Pearson.

Con respecto al segundo objetivo específico sobre la confiabilidad de consistencia interna, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.94 para el cuestionario en general, representando una confiabilidad perfecta, indicando que un 94.8% de la varianza de la escala es atribuible a las puntuaciones reales de la muestra investigada, dejando sólo un 5.2% de la varianza observada atribuible al error, acreditando la homogeneidad de los ítems del Cuestionario al medir la misma variable. Así mismo en cuanto a las escalas, la confiabilidad varía desde fuerte para las escalas de Culpa (0.84), Desgaste psíquico (0.87) y Desencanto (0.89); hasta perfecta para la escala de Ilusión por el trabajo (0.94), (Coolican, 2005). En conclusión los resultados muestran que los ítems de las escalas del cuestionario son consistentes entre sí y que por lo tanto miden un mismo constructo (Abad et al., 2006). Comparando los resultados obtenidos en la presente investigación con la confiabilidad de la versión española del cuestionario, la cual presenta un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.82; y con la investigación realizada por Gil-Monte y Camacho en el 2010, en la que

los valores del coeficiente alfa de Cronbach son de 0.85, podemos ver que en la presente investigación la consistencia interna es mayor.

Con respecto al tercer objetivo específico sobre los Baremos Percentilares para Varones confeccionados a partir de la totalidad de la muestra, se puede describir que las puntuaciones directas que se presentan en la tabla general de baremos percentilares – varones, son el resultado de dividir la suma de las puntuaciones de los ítems de cada escala entre el número de ítems que la componen para obtener el promedio y los valores que se ofrecen están redondeados a dos decimales. De esta manera la existencia de estos baremos permite realizar una interpretación normativa, basada en percentiles, y nos da la posibilidad de comparar las puntuaciones de un evaluado con una muestra de referencia, estableciendo varios puntos de corte para caracterizar al evaluado en las distintas escalas que ofrece el CESQT-DP. En concreto se propone la utilización de cuatro puntos de corte basados en percentiles: las puntuaciones inferiores al percentil 11 se consideran muy bajas; entre el percentil 11 y el percentil 33 se consideran puntuaciones bajas; entre el percentil 34 y el percentil 66, puntuaciones medias; del percentil 67 al percentil 89, se consideran puntuaciones altas; y desde el percentil 90 al percentil 99 se consideran puntuaciones críticas. Hay que tener especial precaución en la interpretación de la escala Ilusión por el Trabajo, ya que a diferencia de las restantes escalas, una puntuación alta en esta indica bajos niveles de SQT, mientras que una puntuación baja es uno de los síntomas de SQT.

Conclusiones:

- Se determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo - Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP) en una

muestra de trabajadores de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope.

- Se obtuvo la Validez de Constructo del Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP) en una muestra de trabajadores de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope, la cual fue obtenida mediante el Coeficiente de Correlación Producto – Momento de Pearson y varía desde media para la escala de Culpa (0.71), considerable para las escalas de Desgaste psíquico (0.84) e Ilusión por el trabajo (0.88), y muy fuerte para la escala de Desencanto (0.93), (Hernández et al., 2010).
- Se obtuvo la confiabilidad de consistencia interna del Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP) en una muestra de trabajadores de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope, la cual fue obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach siendo perfecta para el cuestionario en general (0.94). Así mismo en cuanto a las escalas, la confiabilidad es fuerte para las escalas de Culpa (0.84), Desgaste psíquico (0.87) y Desencanto (0.89); y perfecta para la escala de Ilusión por el trabajo (0.94), (Coolican, 2005).
- Se estableció la Tabla General de Baremos Percentilares - Varones del Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo – Versión de Desencanto Profesional (CESQT-DP), en una muestra de trabajadores de las áreas de Mantenimiento y Operaciones de la Gerencia de Servicios Agrícolas de la Empresa Agroindustrial Casa Grande S.A.A. de la provincia de Ascope.

Referencias:

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Camacho, A., Juárez, a., Gil-Monte, R., Medellín, J. (2010). *Validez factorial de la Escala CESQT, versión desgaste profesional en población mexicana*. En *Tercer Foro de las Américas en Investigación sobre Factores Psicosociales. Estrés y Salud Mental en el Trabajo*. (pp. 1-2). México: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: Manual Moderno
- García, M. (1990). Burnout profesional en organizaciones. *Boletín de psicología*. 29, 7-27.
- García, M., y Velandrino, A. P. (1992). *EPB: Una escala para la evaluación del burnout profesional en las organizaciones*. *Anales de Psicología*, 8(1-2), 131-138.
- Gil-Monte, P., y Schaufeli, W. B. (1991). Burnout en enfermería: un estudio comparativo España – Holanda. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 7(19), 121 – 130.
- Gil –Monte, P., Peiró J., Valcárcel P. (1997). Influencia de las variables de carácter sociodemográficos sobre el síndrome de Burnout: Un estudio en una muestra de profesionales de enfermería. *Revista de psicología social Aplicada*, 43-63.
- Gil-Monte, P. (2005a). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Madrid: Pirámide.
- Gil-Monte, P. (2005b). Factorial validity of the Maslach Burnout Inventor/ (MBI-HSS) among Spanish professionals. *Revista de Salud Pública*, 39, 1-8.
- Gil-Monte, P., Bernardo, M. (2007). *El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout) grupos profesionales de riesgo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Gil-Monte, P., y Peiró, J. M. (1997). *Desgaste Psíquico en el Trabajo: el síndrome de quemarse*. Madrid: Síntesis.
- Gil-Monte, P., y Peiró, J. M. (1999). Validez Factorial del Maslach Inventory en una muestra multiocupacional. *Psicothema*, 11(3), 679-689.
- Gil-Monte, P., Zúñiga, C. (2010). Validez factorial del “Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo” (CESQT) en una muestra de médicos mexicanos. *Universitas Psychologica*, 9, 169-178.
- Gil-Monte, P., Noyola, S. (2011). Estructura factorial del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo en maestros mexicanos de educación primaria. *Revista Mexicana de Psicología*, 28, 75-84.
- Gil-Monte, P., Olivares, V. (2011). Psychometric properties of the “Spanish Burnout Inventory” in Chilean professionals working to physical disabled people. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 441-451.
- Gil-Monte, P. (2011). *Manual del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Gil-Monte, R., Mercado, A. (2012). Características psicométricas del “Cuestionario para la evaluación del Síndrome de quemarse por el

- trabajo” en maestros mexicanos. *Revista de Educación*.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5th ed.) México: Interamericana Editores S.A. de C.V.
- La organización mundial de la salud. (2005). El número de accidentes y enfermedades relacionados con el trabajo sigue aumentando. Recuperado el 20 de Octubre del 2012, de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr18/es/index.html>
- Moreno-Jiménez, B., Bustos, R., Matallana, A., y Miralles, T. (1997). La evaluación del burnout. Problemas y alternativas: validación del CBB. *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 13, 185 – 207.
- Oliver, C., Pastor, J., Aragoneses, A., y Moreno-Jiménez, B. (1990). *Una teoría y una medida del estrés laboral asistencial*. En *Colegio Oficial de Psicólogos* (ed.), II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos: Vol. 5º. Psicología y salud: Psicología de la salud (pp. 291-297). Madrid: COP.
- Publicación del diario Perú 21. (2009). El 78% de trabajadores peruanos sufrió de estrés laboral en algún momento. Recuperaado el 22 de Octubre del 2012, de <http://peru21.pe/noticia/382356/estres-laboral-78-trabajadores-peruanos-lo-sufrio>
- Sánchez, H., Reyes, C. (1996). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Ed. Visión universitaria.
- Sánchez, H., Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la*
- investigación científica*. Ed. Visión universitaria.